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**Введение**

**Актуальность темы** истории православных приходов Ленинградской епархии во время Великой Отечественной войны отражает проблемы построения церковной жизни в условиях нацистской оккупации и важные изменения, произошедшие в политике советской власти по отношению к церкви. После развала СССР в связи с рассекречиванием ряда архивных фондов многими российскими исследователями были описаны множество ранее неизвестных аспектов и подробностей истории церковных приходов на оккупированной советской территории и, в частности, деятельность Псковской православной миссии. Были опубликованы новые биографические сведения церковных деятелей, сотрудничавших с нацистскими оккупантами. Однако многие документы, раскрывающие детали церковной жизни как на советской, так и на оккупированной территориях, остаются нераскрытыми и непроанализированными, особенно это относится к коллаборационистской периодической печати, в которой поднимались церковные вопросы нацистами. Аналогичная ситуация относится и к документам довоенной эпохи, без раскрытия которых невозможно говорить о полном изучении и понимании взаимоотношений между церковью и советской властью, а также происходивших церковных процессах в военное время. Помимо этого, многие дела тех ленинградских священнослужителей, которые могли сотрудничать с советской разведкой или партизанским подпольем во время войны, до сегодняшнего времени остаются под грифом секретности.

Также до сих пор не в полной мере освещена и роль православного духовенства блокадного Ленинграда, его благотворительной деятельности и значении в укреплении духа защитников города. И без этого знания трудно понять, как продержался город в крайне тяжелых условиях и малой помощи извне. Это также имеет отношение и духовенству из приграничных православных приходов, оказавшихся по другую сторону фронта. В обстановке непрекращающихся убийств, холода, голода, страха и страданий именно на священнослужителей выпала основная ноша по ободрению и поддержке всего православного населения с обеих сторон фронта, личным примером показывая стойкость, терпение и огромную выдержку, не давая погаснуть надежде, что народ не погиб, не побежден и тем более не оставлен Богом. Именно эта вера была источником для борьбы и продолжения жизни многих защитников Ленинграда и жителей оккупированных территорий.

Отдельный вопрос стоит и про религиозные настроения жителей Ленинградской области по обеим сторонам фронта, которые имели сложную специфику, трансформировались и совершенно по-разному отражались на жизни каждого человека. Именно сохранение многими советскими гражданами своей религии способствовало тому, что во время Перестройки и после развала СССР начался бурный процесс реставрации старых храмов и постройки новых во многом благодаря пожертвованиям рядовых граждан, для которых именно православная вера осталась единственной альтернативой коммунистической идеологии.

Учитывая современные реалии, Русская православная церковь (РПЦ) даже спустя несколько десятилетий после окончания Великой Отечественной войны продолжает оказывать посильную материальную и моральную поддержку как воинам, так и жителям, пострадавшим от боевых действий, повторяя подвиг тех, кто жил и трудился во время блокады Ленинграда и в период нацистской оккупации.

**Территориальные рамки исследования** включают территорию Ленинградской области СССР по состоянию на 1941 г. В то время Ленинградская область имела почти втрoе бoльшую площадь, чем сегодняшняя, и включaла помимо территории современного г. Санкт-Петербурга (г. Ленинград) практически всю Пскoвскую и Новгoродскую области, которые только в 1944 г. были преобразованы в отдельные административно-территориальные единицы. Также в 1944 г. была проведена граница, сохранившаяся без изменений до нынешнего времени, между РСФСР и Эстонской ССР по реке Нарва. Тогда к Ленинградской области отошла территория к востоку от реки Нарва, включая г. Ивангород. В том же году к Ленинградской области была передана территория Карельского перешейка из состава Карело-Финской ССР вместе с городами Выборг и Кексгольм, а также Выборгский, Кексгольмский и Яскинский районы. Территория Ленинградской области на 1941 г. была выбрана в качестве удобства в силу того, что в первый год войны большая ее часть, включая Псков и Новгород, была оккупирована вермахтом, командование которого проводило свою политику управления этим регионом. Крупные же административно-территориальные изменения произойдут только после освобождения Красной армией всей области вместе с Новгородом и Псковом.

**Хронологические рамки исследования** охватывают весь период войны − с 1941 по 1945 гг. с учетом времени немецкой оккупации части Ленинградской области. В июле 1941 г. начались сражения и оккупация вермахтом части территории Ленинградской области. Именно в этом месяце развернулись бои на Лужском рубеже, а 9-ого числа немцы вошли в Псков. Вся территория Ленинградской области была освобождена в результате успешно проведенной Красной армией Псковско-Островской наступательной операции в июле 1944 г. При этом в исследовании затрагивается и довоенный период истории РПЦ – с 1918 по 1941 гг. Именно в 1918 г. большевиками был выпущен декрет об отделении церкви от государства и школы от церкви. Данный декрет и ознаменовал собой первый шаг к построению очень непростых государственно-церковных отношений.

**Цель данной работы** заключается в изучении механизмов и аспектов взаимодействия между германской оккупационной администрацией и православным духовенством Ленинградской епархии, а также в анализе процесса сотрудничества последнего с советской властью в период войны.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи:**

1. рассмотреть религиозную ситуацию и политику советской власти в отношении православной церкви в целом в предвоенное время;
2. проанализировать положение православных приходов Ленинградской епархии, сравнив с положением всей Русской православной церкви в предвоенное время на территории СССР;
3. рассмотреть причины и претворение в жизнь германской политики поддержки церкви, и результаты данной политики на оккупированной территории Ленинградской епархии;
4. проанализировать прессу, в которой поднимались религиозные вопросы, распространявшееся на оккупированной территории Ленинградской области;
5. установить причины изменения политики советского руководства по отношению к православной церкви;
6. проанализировать религиозные настроения жителей Ленинградской области;
7. оценить результаты изменения советской конфессиональной политики и ее влияние на ситуацию вокруг церквей Ленинградской области.

**Методы исследования:** историко-системный, сравнительно-исторический, проблемно-хронологический, ретроспективный и источниковедческий.

**Степень разработанности проблемы.** В советской историографии тема как коллаборационизма, так и патриотической деятельности духовенства во время войны практически не рассматривалась во многом по причине засекречивания многих архивных документов с личными делами церковных деятелей и распоряжений как германских, так и советских органов власти в отношении церкви. Однако все же в диссидентских кругах были попытки написать объемные труды по истории РПЦ, включая военный период. Так, советским диссидентом и публицистом Л.Л. Регельсоном в середине 1970-х гг. была написана монография «Трагедия русской церкви 1917-1945», которая, правда, была издана за пределами Советского Союза – в Париже. Работа Л.Л. Регельсона скорее носит публицистический, нежели научный характер, хотя он и использует выдержки из воспоминаний современников описываемых событий и обращается к церковным документам. Главной задачей автора было не детальное изучение каких-либо явлений или сторон церковной жизни, а реконструкция исторических событий тех лет с попыткой ответить на вопрос о том, какова была роль РПЦ в истории революции и в последующие годы[[1]](#footnote-2).

Основные научные труды по истории церкви во время войны создавались изначально в эмигрантских трудах как историками, так и современниками тех событий. Особенно здесь можно отметить несколько статей эмигрантских историков В.И. Алексеева и Ф. Ставру, опубликованных в журнале «Русское возрождение», издававшегося в Париже. Историки описывали религиозную ситуацию в оккупированных немцами областях советских республиках, используя архивные материалы, включая сводки Службы безопасности рейхсфюрера СС для создания объективной и целостной картины церковной жизни в период оккупации[[2]](#footnote-3).

Особенно среди зарубежных фундаментальных работ по истории православной церкви в XX веке выделяется монография канадского историка-эмигранта Д.В. Поспеловского «Русская православная церковь в XX веке». В монографии Д.В. Поспеловский приводит историю как борьбы православного духовенства с захватчиком, так и положения православных приходов во всех оккупированных советских республиках с опорой на документальные материалы Государственного архива Российской Федерации (ГА РФ) и Цeнтрального гoсударственного историчeского aрхива Санкт‑Петербурга (ЦГИА СПб). Д.В. Поспеловский обращается и к мaтериалам зарубежных aрхивных хрaнилищ, Базельской и Кoлумбийской университетских библиoтек, Aрхива Правoславной церкви в Амeрике, Национaльного архива США и др. В монографии обращается автор и к периодике, а также личным свидетельствам духовенства Московской пaтриархии[[3]](#footnote-4).

В зарубежной не эмигрантской историографии также уделяли внимание изучению истории РПЦ. Среди них можно выделить монографию американского исследователя А. Даллина «Захваченные территории СССР под контролем нацистов. Оккупационная политика Третьего рейха 1941-1945». В ней автор отдельно посвящает главу религиозной политики Третьего рейха на Востоке с кратким описанием положения православной церкви на территории Украины, Белоруссии, Прибалтике и Северо-Запада России[[4]](#footnote-5).

Другой американский историк С.М. Майнер в своей монографии «Сталинская священная война. Религия, национализм и союзническая политика, 1941-1945» пытается ответить на вопрос о том, какую роль играло русское православие в политике Сталина во время войны. С.М. Майнер приводит причины, почему в 1943 г. Сталин смягчил свой курс в отношении РПЦ, убедительно доказывая, что это было сделано не для привлечения к борьбе с нацизмом сил русского национализма, а с помощью церкви планировалось восстановить контроль на деоккупированных территориях, а также в пропагандистских целях для западных союзников[[5]](#footnote-6).

После распада Советского Союза и вплоть до нынешнего времени в отечественной историографии наблюдался значительный прогресс в деле всестороннего изучения истории РПЦ в новейшее время. Огромную роль в этом плане сделал петербургский историк М.В. Шкаровский, опубликовавший несколько фундаментальных трудов, ставших базовым материалом для множества других последующих исследований. Среди них следует указать монографию «Крест и свастика. Нацистская Германия и Православная Церковь», в которой автор детально изучает государственную политику нацистской Германии в отношении РПЦ и развитие последней как института и социального организма как в самой Германии, так и на оккупированной территории Балканских стран, Польши и СССР. И помимо огромного массива архивных материалов, рассредоточенных в Германии, США, Польше, Венгрии и многих других странах, автор широко использовал и периодическую печать, включaя как советские, так и оккупaционные гaзеты и журнaлы. При этом основное внимание в книге было уделено обстоятельствам цeрковной жизни на Северо-Зaпаде РСФСР, связaнным с фенoмоном Пскoвской православной миcсии, а также «церковному возрождению в русских областях прифронтовой полосы»[[6]](#footnote-7).

В монографии «Русская Православная Церковь (Государственно-церковные отношения в СССР в 1939—1964 годах) при Сталине и Хрущеве» М.В. Шкаровский исследует проблему церковно-государственных отношений, подвергавшихся изменению в зависимости от внутриполитической ситуации, внутрипартийной борьбы и текущих нужд, а также частично рассматривает взаимоотношения РПЦ с другими религиозными организациями[[7]](#footnote-8).

Непосредственно истории Ленинградской епархии во время войны М.В. Шкаровский посвятил монографию под названием «Церковь зовет к защите Родины: Религиозная жизнь Ленинграда и Северо-Запада в годы Великой Отечественной войны», при написании историк использовал огромный массив документов как российских, так и немецких архивов, а также свидетельства и воспоминания участников тех событий[[8]](#footnote-9).

Огромную работу в исследовании проблемы коллаборационизма со стороны советских граждан, включая духовенства, провел историк Б.Н. Ковалев. Так, в монографии «Нацистская оккупация и коллаборационизм в России» исследователем рассматривается вопрос сотрудничества советских граждан с немецким оккупационным режимом. Также рассматриваются в монографии различные aспекты деятельности нацистских административных органов, фoрмирование воинских частей и пoлицейской службы из местного нaселения и воeннопленных, пoлитика в сфeре экономики, идеoлогическая обработка насeления на оккупирoванных западных и юго-западных областях России[[9]](#footnote-10).

Более подробная информация об условиях оккупации, а также о партизанской борьбе и сотрудничестве с немцами представлена в другой, более поздней монографии Б.Н. Ковалева − «Повседневная жизнь населения России в период нацистской оккупации»[[10]](#footnote-11).

Следует отметить и труд О.Ю. Васильевой под названием «Русская Православная церковь в политике Советского государства в 1943-1948 гг.». В монографии рассматривается история и основные формы сотрудничества между церковью и советским руководством, а также приводятся цели использования последним РПЦ. По убеждению О.Ю. Васильевы, интерес государства к церкви как инструменту для проведения своей внешней политики падает к концу 1948 г., в связи с тем, что СССР стал вторым обладателе атомного оружия, а также появлением новых средств воздействия на страны Восточной Европы[[11]](#footnote-12).

Также одним из крупных трудов по истории православного духовенства на всей оккупировaнной территoрии РСФСР стала вышeдшая недавно монография И.В. Петрова под названием «Меж двух зол. Православное духовенство на временно оккупированной территории РСФСР в 1941-1944 гг.». В ней автор достаточно подробно описывает полoжение духовенства в каждом отдeльном оккупирoванном региoне РСФСР, отношение отдельных германских руководителей к христиaнству, анализирует и сравнивает религиозную политику советских властей как до, так и во время войны, используя при этом огромное количество российских рeгиональных и зарубeжных архивных фондов, а также привлeкая научные труды как росcийских, так и зарубeжных исследователeй[[12]](#footnote-13).

Среди диссертационных работ особо стоит отметить труд С.К. Бернева под названием «Агитационно-пропагандистская деятельность нацистской Германии на оккупированной территории Северо-Запада РСФСР в 1941-1944 гг.: цели, основные направления». Автор проводит подробное исследование механизма пропагандистской деятельности нацистской Германии и комплекса пропагандистских мероприятий, осуществлявшихся оккупантами на Северо-Западе РСФСР. Также в работе автор уделяет внимание образованию и деятельности Псковской православной миссии, особо делая акцент на их роль в пропагандистской кампании оккупационной администрации[[13]](#footnote-14).

Также отдельно нужно указать диссертацию О.А. Рашитовой под названием «Деятельность Русской Православной церкви в годы войны и блокады Ленинграда 1941-1945 гг. (на материалах Ленинграда)». В работе автор рассматривает как довоенное положение православных приходов в Ленинграде, так и их деятельность во время блокады. В исследование вошло также изучение обстоятельств изменения государственно-церковных отношений и преодоление обновленческого раскола, и все это с опорой на архивные документы Центрального государственного архива г. Санкт-Петербурга (ЦГА СПб) и архива С.-Петербургской духовной академии[[14]](#footnote-15).

**Источниковую основу исследования** составили как опубликованные, так и не опубликованные источники.

Основная часть архивных документов для исследования была использована в Центральном государственном архиве г. Санкт-Петербурга (ЦГА СПб) из следующих фондов: Ф. 3355. (Документы немецких оккупационных властей, действовавших на временно оккупированной территории Ленинградской области. Ленинград. 1939-1947.); Ф. 4769. (Дзержинский районный совет народных депутатов Санкт-Петербурга. Санкт-Петербург. 1936-1993.); Ф. 7179. (Ленинградский областной совет народных депутатов. Санкт-Петербург. 1927-1993.); Ф.7384. Санкт-Петербургский городской Совет народных депутатов. Санкт-Петербург. 1917-1993.); Ф. 9324. (Уполномоченный Совета по делам Русской православной церкви при Совете Министров СССР по г. Ленинграду и Ленинградской области. Ленинград. 1943-1967.).

В фонде, содержащем документы немецких оккупационных властей, действовавших на временно оккупированной территории Ленинградской области, хранятся два экземпляра первого номера журнала «Православный христианин», издававшегося Псковской православной миссией (О.18. Д.6). Также в фонде содержится ведомость реализации товаров по магазину Псковской миссии за январь-август 1942 г. (О.18. Д.3)

В фонде, содержащем документы Дзержинского районного совета народных депутатов, был обнаружен очерк деятельности духовенства и мирян Спасо-Преображенского собора за 2 года войны (О.3. Д. 147).

В фонде, содержащем документы Ленинградского областного совета народных депутатов, удалось найти дело, посвященное вопросу открытия церкви в г. Валдае в Новгородском районе в 1943 г. (О. 11. Д. 1232).

В фонде, содержащем документы Санкт-Петербургского городского Совета народных депутатов, было изучено дело по наблюдению за деятельностью по закрытию Казанской церкви «Утоли моя печали» в Пушкинском районе г. Ленинграда (Оп. 33. Д. 64), сведения о религиозных организациях в Ленинградской области по состоянию на 10 июня 1937 г. (Оп. 33. Д. 69), а также рукописные обращения двадцатки Коломяжской церкви в Ленгорсовет с прошением о награждении священнослужителей и других работников церкви медалью «За оборону Ленинград» (Оп. 33. Д. 81).

Фонд уполномоченного Совета по делам Русской православной церкви при Совете Министров СССР по г. Ленинграду и Ленинградской области представлен широким спектром документов по теме исследования: образцы воззваний и обращений церковных деятелей; сведения о патриотических сборах от духовенства и верующих Ленинградской епархии; телеграммы, адресованные председателю Совета по делам РПЦ и уполномоченному Совета по Ленинградской области; дела по вопросу налогообложения ленинградского духовенства и прошения верующих по различным вопросам на имя Ленинградского митрополита Алексия (Симанского).

В исследовании использовано несколько номеров русскоязычных коллаборационистских периодических изданий, выходивших на оккупированной территории Ленинградской области, таких как «За Родину» (Псков), «Северное слово» (Ревель) и «Правда» (Рига, Псков). Экземпляры данных газет хранятся в Центральном государственном архиве историко-политических документов Санкт-Петербурга (ЦГАИПД СПб). Был использован и один номер ежемесячного журнала Московской патриархии − официального издания РПЦ, продолжающего с перерывами выходить с 1931 г. до нынешнего времени.

В исследовании были использованы и специальные сборники документов; некоторые из них хранятся в фондах Российской национальной библиотеки (РНБ) и Российской государственной библиотеки (РГБ). Среди них «Акты Святейшего Тихона и позднейшие документы и переписка о каноническом преемстве высшей церковной власти 1917-1943». Данный сборник содержит тексты указов, речей, посланиий патриарха Тихона; aкты и переписку, поcвященные вопрoсу о канoническом правопреемстве высшей церковной власти, а также материалы о репрeссиях против духовенства. Сборник содержит множество истoрических свидeтельств, подобранных с цeлью дaть полную и объeктивную картину событий цeрковной жизни с момeнта воcстановления патриаршества[[15]](#footnote-16).

Сборник «ГУЛАГ: Главное управление лагерей 1918-1960» под редакторством академика А.Н. Яковлева содержит документы как советских правительственных органов: ЦИК СССР, ВЦИК, СНК , Совета министров СССР, регламентирующие деятельность исправительно-трудовых лагерей, так и документы правоохранительных оргaнов: ОГПУ, НКВД, МВД СССР, отрaжающих организaционную cтруктуру, стaтистические данные, рeжим и прoизводственную дeятельность всех испрaвительно-трудовых учрeждений страны[[16]](#footnote-17).

В сборнике под редакторством Н.А. Ломагина «В тисках голода. Блокада Ленинграда в документах германских спецслужб и НКВД» опубликованы документы военного командования вермахта, германской военной разведки и службы безопасности СД, связанные с битвой за Ленинград, а также материалы Управления НКВД по Ленинграду и Ленинградской области о положении в городе в связи с блокадой и голодом[[17]](#footnote-18).

В исследовании использован и сборник под названием «Приказ: архив уничтожить! Прибалтийский экзархат и Псковская православная миссия в годы немецкой оккупации 1941-1944: сборник документов», составленный петербургскими историками С.К. Берневым и А.И. Рупасовым и включающий в себя материалы архива канцелярии экхарха Латвии и Эстонии Сергия (Воскресенского). В данном труде представлены документы, которые были изъяты 2-м отделом Управления контррaзведки «СМЕРШ» 3-го Прибaлтийского фронта в 1944 г. у сoтрудника экзaрхата, котoрый получил прикaз их уничтожить, но не успел этого сдeлать, отсюда и название сборника[[18]](#footnote-19).

 В ходе исследования был рассмотрен и сборник, составленный еще во время войны под названием «Русская православная церковь и Великая Отечественная война: Сборник церковных документов», содержащий в себе послания и обращения высших церковных иерархов к верующим и к христианам других стран[[19]](#footnote-20).

В сборник под названием «Русская Православная Церковь и коммунистическое государство, 1917-1941: документы и фотоматериалы» вошли материалы, затрагивающие проблему церковно-государственных отношений в довоенное время. В сборнике имеются документы как из центральных, так и областных российских архивов: Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ), Российского государственного исторического архива в С.-Петербурге (РГИА), Государственного архива Псковской области и др.[[20]](#footnote-21)

Исследователем А.В. Борисовым был составлен «Сборник материалов Чрезвычайной Государственной Комиссии по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщников», в которым включены акты, сообщения и отчеты комиссии о судебных процессах, инициированных ею[[21]](#footnote-22).

В исследовании для создания полноты картины событий и изучения религиозных настроений граждан были использованы различные письма, дневники и записи воспоминаний от современников. Среди них это два сборника дневников жителей блокадного Ленинграда. Это «Блокадная книга», составленная А.М. Адамовичем и Д.А. Граниным[[22]](#footnote-23), и «Записки оставшейся в живых. Блокадные дневники Татьяны Великотной, Веры Берхман, Ирины Зеленской»[[23]](#footnote-24).

Была использована в исследовании книга «Третья сила. Россия между нацизмом и коммунизмом», содержащая воспоминания журналиста, белоэмигранта и коллаборациониста A.C. Казанцева, который был одним из активных участников власовского движения. В книге А.С. Казанцев рассказывает о судьбе соотечественников, участвовавших в войне на стороне Германии, а также о событиях, происходивших непосредственно на оккупированной немцами территории СССР[[24]](#footnote-25).

В исследовании использована и книга воспоминаний архимандрита Кирилла (в миру Леонид Владимирович Начис), активного участника Псковской православной миссии под названием «Народ жаждал молиться, жаждал покаяния...»[[25]](#footnote-26).

Был использован и сборник воспоминаний жителей Ленинграда и области – «Оккупация Ленинградской области в годы Великой Отечественной войны (воспоминания очевидцев)», составленный А.В. Виноградовым, А. Плейжером и А.В.Смирновым[[26]](#footnote-27).

Книга «Письма Патриарха Алексия своему духовнику» представляет собой сборник писем Алексия (Симанского), тогда еще епископа, к своему духовному наставнику, митрополиту Арсению (Стадницкому) за 1917, 1918 и 1921 гг. Также в книге опубликованы мнения и рассказы об Алексее (Симанском) тех, кто лично был знаком с ним[[27]](#footnote-28).

В издание под названием «Свершилось. Пришли немцы!» Идейный коллаборационизм в СССР в период Великой Отечественной войны», составленное профессором О.В. Будницким, входят дневник Л.Т. Осиповой и воспоминания В.Д. Самарина, идейных коллаборационистов, которые описывают свою жизнь и события, происходившие во время оккупации немцами Северо-Западной части территории России[[28]](#footnote-29).

Историк обновленчества и бывший советский диссидент А.Э. Левитин-Краснов в своем труде «Лихие годы. 1925-1941: Воспоминания» трактует события, происходившие в Ленинграде вокруг церкви в довоенное время, исходя из собственных воспоминаний. Само собой его книга представляет из себя ценный источник свидетеля, который делится своим мнением и впечатлением о происходивших тех или иных событий[[29]](#footnote-30). Другая его монография, написанная в соавторстве с В.М. Шавровым, дополняет новыми, другими подробностями о церковной жизни в Ленинграде в довоенное время[[30]](#footnote-31).

**Апробация исследования.** Часть промежуточных результатов данного исследования была представлена на конференциях различного уровня.

В 2021 г. состоялась XIII студенческая научно-богословская конференция С.-Петербургской духовной академии, на которой был представлен доклад «Роль православного духовенства в нацистской периодической печати на примере оккупированных районов Северо-Запада РСФСР (1942-1943 гг.)», в котором отражены и проанализированы основные аспекты и культивируемые сюжеты на религиозную тему и с участие духовенства в оккупационных русскоязычных газетах, как «За Родину» и «Северное слово».

В 2022 г. состоялась XIV Всероссийская научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ноябрьские чтения-2022» (16-18 ноября 2022 г.). На конференции был представлен доклад «Религиозная тематика в публикациях газеты “Правда”, издаваемой на временно оккупированной территории Северо-Запада РСФСР 1941-1943 гг.», в которой анализируется содержание отдельных публикаций коллаборационистской газеты «Правда», издававшейся в Пскове в период немецкой оккупации с религиозным подтекстом, а также освещается роль духовенства в публикациях статей в данной газете.

**Выпускная квалификационная работа состоит из** Введения, трех глав, Заключения, Списка использованных источников и литературы.

В первой главе работы дается краткий анализ религиозной ситуации, сложившейся вокруг РПЦ с момента провозглашения советской власти и до начала Великой Отечественной войны. Рассматривается положение православных приходов Ленинградской епархии, основные проблемы, с которыми столкнулись ленинградские приходы. Уделено внимание истории возникновения и деятельности обновленческой церкви и иосифлянского движения. Дается оценка состоянию Ленинградской епархии на религиозном фоне всей территории СССР.

Вторая глава посвящена рассмотрению политики германских ведомств по отношению ко всей православной церкви, включая основные их подходы и противоречия по реализации данной политики на территории Ленинградской епархии. Также в главе уделено внимание и такому важному явлению как церковное возрождение в Ленинградской епархии, в частности, рассматривается история образования и деятельность Псковской православной миссии. Сделан анализ содержания нескольких номеров коллаборационистских газет с религиозной тематикой, выходивших на оккупированной территории Ленинградской области.

Третья глава посвящена разбору государственно-церковных отношений в период войны. Рассматриваются причины изменения советским руководством подхода к РПЦ и отражение этих изменений на положение церквей Ленинградской епархии. Уделено внимание описанию патриотической деятельности духовенства и анализу религиозных настроений жителей Ленинграда.

 В Заключении приводятся основные выводы о состоянии дел в отношении ленинградских приходов в довоенное время, о принципах германской политики в отношении церкви и формах взаимодействия духовенства Ленинградской епархии с оккупантами, а также о влиянии трансформации советской политики к церкви на Ленинградскую епархию.

**Глава 1.**

**Довоенное положение Русской православной церкви и ленинградских православных приходов**

**1.1 Отношения между советской властью и Русской православной церковью в** **1918-1941 гг.**

После Октябрьской революции одним из направлений политики Советского государства становится атеизм, являвшийся составной частью идеологии марксизма-ленинизма. Цель построения социализма и бесклассового общества достигалась практически всеми возможными средствами вплоть до начала Великой Отечественной войны. Советское руководство поощряло массовое закрытие храмов и монастырей, а также активное проведение антирелигиозной и антицерковной пропаганды среди граждан. В храмах и монастырских строениях размещались государственные социальные, медицинские, хозяйственные и военные учреждения. В стране проводились и репрессии против священнослужителей и мирян, которых советские власти рассматривали в качестве классовых противников.

В тоже время в результате социальных потрясений и при поддержке большевиков в России возникло обновленчество – раскольническое движение, участники которого требовали преобразования церковных норм. При этом само движение не было однородным, а представляло собой ряд группировок, борющиеся за собственные интересы, объединенных лишь в общих стремлениях к противостоянию с Московским патриархатом и поддержкой политики советской власти. Самой крупной и преобладающей из них была «Живая церковь» во гла­ве с протоиереем Вла­ди­ми­ром Крас­ниц­ким, поэтому верующие ассоциировали обновленчество в целом именно с ней, именуя обновленцев «живоцерковниками» или «живцами»[[31]](#footnote-32). Они выступали за проведение радикальных реформ в РПЦ, таких как замена Юлианского православного календаря на Григорианский, введение женатого епископата и второбрачия клириков[[32]](#footnote-33). Другая группа под названием «Союз церковного возрождения» ставила себе целью − «возвращение к первохристианскому демократическому укладу церковной жизни и коммунизацию ее по принципам равенства, братства и свободы». Третья же группа − «Союз общин древлеапостольской церкви» руководствовался принципом организации прихода как «трудовой религиозно-нравственной коммуны»[[33]](#footnote-34).

Все обновленческие группы старались поддерживать решения советских властей даже если они носили явный антицерковный характер, как например, кампания по изъятию церковных ценностей.

Первое время большевики признавали обновленческую организацию «Живая церковь» как единственную официально православную, однако просуществовала она только до 1936 г. и за это время не достигла какого-либо большого влияния на верующих. Тем не менее ее приверженцы старались вовлечь в свою структуру епископат, духовенство и монашествующих путем назначения своих уполномоченных при епархиальных управлениях[[34]](#footnote-35). Таким образом, в расчет советской власти входил раскол церкви, уменьшение ее влияния на население, а затем ее полное уничтожение по частям, то есть по отдельным группам и движениям.

Раскольническая деятельность обновленцев, арест и изоляция властями патриарха Тихона нанесли первый и серьезный удар. Однако благодаря активному противостоянию со стороны священнослужителей канонической церкви, большинство мирян отказалось переходить на сторону обновленцев. Однако, по словам Н.С. Гордиенко, та была «пиррова победа», так как во время борьбы с обновленцами число последователей русского православия резко сократилось, что повлекло за собой сокращение общего числа приходов, следовательно, закрытие значительной части храмов. Однако обновленческий раскол все же смог скомпрометировать русское православие в глазах многих его приверженцев и подтолкнув часть из них к уходу из церкви[[35]](#footnote-36). Несмотря на это единого обновленческого движения в стране не сложилось. Ни одна из этих групп не пользовалась большим авторитетом среди верующих. Более того, из-за различных взглядов на проведение каких-либо реформ в церкви, каждая из групп начинала дробиться на более мелкие группировки, у которых уже не было шансов составить серьезную альтернативу канонической РПЦ.

Развалу организационной структуры церкви способствовал как внутренний кризис самой церкви, так и активная политика советских властей, ориентированная на его углубление. Со времени смерти патриарха Тихона церковь не могла провести избрание нового патриарха. А уже в 1935 г. прекратил свою работу Священный Синод по причине невозможности пополнить свой состав представителями высшего духовенства[[36]](#footnote-37).

Также РПЦ была лишена издательской деятельности. «Журнал Московской патриархии», выпуск которого власти разрешили в 1931 г., выходил нерегулярно и всего 4 года[[37]](#footnote-38).

После принятия Декларации лояльности к советской власти митрополитом Сергием (Страгородским) в 1927 г. часть православных иерархов отказалась мириться с данным порядком вещей, настояв на полном невмешательстве советской власти во внутренние дела церкви. Эти иерархи прервали каноническое общение с митрополитом Сергием. К тому же массовые аресты оппозиционного духовенства позволили советским властям в 1928-1932 гг. уничтожить наиболее непримиримых и твердых в вере иерархов, что в свою очередь продемонстрировало неприемлемость и провокационность союза сторонников митрополита Сергия с властями[[38]](#footnote-39).

Помимо РПЦЗ, после принятия Декларации о лояльности стали появляться и другие так называемые «антисергиевские приходы» и отдельные священнослужители, не согласные с политикой митрополита. При этом «мотивы неприятия ими митрополита Сергия и проводимой им политики были различными: одни считали его просто превысившим свои полномочия, другие − нарушителем канонических устоев Церкви, третьи − еретиком, а иные даже − богоотступником»[[39]](#footnote-40).

Взамен на уступки большевикам управление РПЦ получила официальное признание. Однако духовенство оставалось еще многие годы ограниченным в своих гражданских правах. Так, его представители не имели избирательных прав и права пользоваться государственными библиотеками. Более того, они были лишены продовольственных карточек, по которым в стране тогда распределялись продукты питания[[40]](#footnote-41).

Священнослужители подвергались соответственно и жесткому государственному контролю. Каждый из них был обязан пройти анкетирование, которое фактически определяло степень терпимости этого лица к правящему режиму. Жизнь приходов контролировалась инспекторами по наблюдению и негласными осведомителями НКВД. При составлении регулярных докладов им предписывалось подробно освещать даже такие вопросы, как: «Откуда религиозные общества приобретают просвирки и свечи, месячный их расход и куда распределяются полученные деньги за проданные просвирки и свечи». При подозрении в уклонении от установленных правил религиозной деятельности или по доносу священнослужители подвергались аресту, а в лучшем случае выводились за штат[[41]](#footnote-42).

Советские власти шли также и на планомерное ужесточение законодательства в отношении религиозных организаций. Так, на XIV Всероссийском съезде было принято решение об изменении статьи 4 Конституции РСФСР. Вместо признания за гражданами «свободы религиозной и антирелигиозной пропаганды» отныне статья 4 гарантировала лишь «свободу религиозных исповеданий и антирелигиозной пропаганды»[[42]](#footnote-43). В целом статья 4 Конституции РСФСР теперь выглядела следующим образом: «В целях обеспечения за трудящимися действительной свободы совести церковь отделяется от государства и школа от церкви, а свобода религиозных исповеданий и антирелигиозной пропаганды признается за всеми гражданами». При этом в стенограммах съезда не содержится какого-либо развернутого и убедительного объяснения причин, побудивших к этому изменению. Лишь указывалось, что поправка «вносится в целях ограничения распространения религиозных предрассудков путем пропаганды, используемой весьма часто в контрреволюционных целях» [[43]](#footnote-44).

Однако даже в условиях потери имущественных прав и государственного давления церковь продолжала жить. Более того, в 1920-е гг. началось значительное церковное возрождение, которое продолжилось не только во время НЭПа, но и в 1930-е гг. Между духовенством и мирянами было достигнуто небывалое еще до Февральской революции взаимное пoнимание и чувствo единcтва. Количество и качество проповедей, вопрос о которых рассматривался уже на Поместном соборе 1917-1918 гг., достигло достаточно высокого уровня. Среди православных приходов даже организовывались группы добровольцев для охраны епископов[[44]](#footnote-45). Отношение между мирянами и духовенством писатели-эмигранты А.Э. Левитин-Краснов и В.М. Шавров описывают так: «Когда наши епископы разъезжали в нарядных каретах, их так не встречали. А если и собирались кучки зевак, то главным образом для того, чтобы полюбоваться на запряженную цугом и разукрашенную золочеными гербами митрополичью карету и бриллиантами на его клобуке. А теперь... смиренно они ходят пешком во всякую погоду. Никаким внешним великолепием они не окружены, а с каким почетом и благоговением встречает их народ... Отошли от них все блага мирские, и сами они стали не от мира сего...»[[45]](#footnote-46).

1930-е гг. вошли в историю как один самых тяжелых и трагичных периодов за все время существования РПЦ. Тогда советское руководство дало установку на полное уничтожение православной церкви, вместе с обновленцами и другими раскольническими группами. По подсчетам Н.Е. Емельянова, только за 1937-1938 гг. было репрессировано около 200000 священнослужителей, а казнено 100000[[46]](#footnote-47). Ни до, ни после стольких жертв среди священнослужителей не было в российской истории.

Безусловно, что после революции, в условиях репрессий и притеснений священнослужителей, массовой антирелигиозной пропаганды наблюдалось общее снижение религиозности в обществе. В 1937 г. Союз воинствующих безбожников провел социологическое исследование, на основе которого было сделано заключение, что к концу 1930-х гг. около одной трети сельского населения страны и не менее двух трети жителей советских городов ушли из церкви и порвали с религией[[47]](#footnote-48).

Однако в то же время в 1937 г. была проведена всесоюзная перепись, по результатам которой 56,7 % населения СССР отнесли себя к категории верующих[[48]](#footnote-49). Из этого следует, что православную веру исповедовало преимущественно сельское население. Однако возникает и закономерный вопрос о том, где молились эти верующие и где собирались для совершения богослужений и таинств? По словам советского диссидента Л.Л. Регельсона, подавляющее большинство верующих хранили веру только в своей душе и могли молиться лишь у себя дома из-за отсутствия возможности посетить храм. Однако в то же время в стране некоторые верующие стали строить так называемые «православные катакомбы» − своего рода религиозное подполье. Проводились тайные богослужения в городах, деревнях, лесах и лагерях. Появлялись даже бродячие священники, скрывавшиеся под видом печников, нищих и т. п. Строилась целая сеть нелегальной иерархии, а также существовали тайные монастыри и духовные старцы[[49]](#footnote-50). Здесь стоит отметить, что данное движение было неоднородным по своему составу, так как его отличала неоднозначность политических позиций и многообразие путей духовного поиска и подвига.

В результате проведения большевиками политики массового закрытия храмов, к 1941 г. РПЦ имела 3021 действующий храм, причем около 3 тыс. из них находилась на территориях, присоединенных в 1939-40 гг.[[50]](#footnote-51) По подсчетам же М.И. Одинцова и А.С. Кочетовой, к концу 1930-х гг. православные монастыри (до 1917 г. их было 1025) вообще прекратили свое существование на территории СССР[[51]](#footnote-52).

Учитывая обстоятельства времени Большого террора, при малейшем подозрении в уклонении от предпиcывaемых прaвил рeлигиозной деятeльности или по любому доносу, представители духовенства арестовывались или выводились за штат. Также обычным явлением стало обвинение священнослужителей во «вредительско-шпионской деятельности, в связях со спецслужбами иностранных государств». Почти универсальным для всех священнослужителей стало обвинение в антисоветской агитации и контрреволюционной деятельности во многом без какой-либо конкретики о составе преступления.

Согласно данным О.Ю. Васильевы, к моменту начала Великой Отечественной войны число священников по сравнению с 1917 г. сократилось с 50 тыс. человек до 6376 (со служителями присоединенных областей), высшего духовенства со 130 до 21, из которых 17 находились в местах заключения[[52]](#footnote-53). Теми четырьмя высшими архиереями, кто остался на свободе, были: патриарший местоблюститель Сергий, митрополит Ленинградский Алексий (Симанский), архиепископ Петергофский Николай (Ярушевич), управлявший Новгородской и Псковской епархиями, архиепископ Дмитровский Сергий (Воскресенский), с 1937 г. занимавший должность управляющего делами Московского патриархата. Каждый из них был по-своему выдающимся церковным деятелем, обладавшим большими организаторскими и дипломатическими способностями. Все они в тот или иной момент могли претендовать на вакантный пост патриарха.

Немалое количество священнослужителей отправлялись и в лагеря. Согласно справке о составе заключенных, содержащихся в лагерях НКВД на 1 января 1942 г., численность церковников и сектантов составляла 6888 человек[[53]](#footnote-54). В то же время в исправительно-трудовых колониях НКВД содержалось 1444 церковников и сектантов[[54]](#footnote-55).

Таким образом, уже в первые годы после Октябрьской революции советские власти установили политический курс на полную ликвидацию церкви, причем на базе созданных ими же законов, гарантирующих религиозную свободу, с правом не только исповедовать, но и пропагандировать религиозные взгляды. Большинство же руководящих рaботников совeтского партийного аппарата было уверено в скором преобразовании первой страны социализма в общество массового атеизма. И в силу данных представлений был сделан вывод о нецелесообразности сохранения полной религиозной свободы, а также существования как законодательства о религиозных культах, так и органов, проводивших данное законодательство в жизнь. Более того, большевиками первое время поддерживались обновленцы как противодействующую силу канонической РПЦ. В результате антирелигиозной кампании церковь оказалась на грани уничтожения.

**1.2 Положение ленинградских православных приходов в условиях гонений на церковь**

В Ленинградской епархии происходила та же ситуация, что и со всей церковью в целом. С 1928 г. произошел так называемый «самороспуск» высших богословских курсов в Ленинграде, и патриаршая церковь потеряла возможность готовить кадры священнослужителей[[55]](#footnote-56).

По утверждению А.Э. Левитина-Краснова, в 1929-1932 гг. массовых арестов среди духовенства в Ленинграде не было из-за противодействия Римского папы Пия XI, объявивший т.н. «крестовый поход» в защиту гонимой религии в СССР. Поэтому основный удар пришелся по церквям и духовенству на селе. В городах же было относительно спокойно. Однако все же репрессии против отдельных священников были. Так, в 1930 г. были арестованы три протоиерея: Николай Чуков (настоятель Николо-Морского собора), будущий митрополит Григорий, Николай Чепурин (из Покровской церкви) и Михаил Чельцов (богослов и историк ранней христианской церкви, настоятель Михаило-Архангельской церкви), расстрелянный в 1932 г.[[56]](#footnote-57) Скорее всего, под «крестовым походом» А.Э. Левитин-Краснов имеет в виду обращение в феврале 1930 г. папы кардиналу Помпилию, генеральному викарию Рима, с письмом об осуждении гонений на христиан в СССР и о призыве к верующим всего мира о молитве за гонимую Русскую церковь. Однако это довольно спорное утверждение, что данный «крестовый поход» смог как-то повлиять на антирелигиозную политику большевиков. После письма 19 марта 1930 г. папа Пий XI отслужил специальную мессу в поддержку католиков, преследуемых СССР, а также осудил убийства священнослужителей и «моральное развращение молодежи». Со слов другого современника событий, эмигрантского историка Г.П. Федотова, именно этот акт папы и было расценено советскими властями как объявление «крестового похода» против СССР. Однако в ответ большевики никак не смягчили накал антирелигиозной борьбы, а лишь усилили пропагандистскую кампанию в прессе против папы[[57]](#footnote-58). Поэтому А.Э. Левитин-Краснов, по всей видимости, просто преувеличивает значение письма Пия XI.

Тем не менее именно 1932 год А.Э. Левитин-Краснов называет переломным в истории церкви. В то время в стране прокатилась волна арестов главным образом среди монахов. Только 18 февраля 1932 г. в Ленинграде было арестовано 318 монахов. Была арестована и привезена в Ленинград и вся братия Макарьевой пустыни[[58]](#footnote-59). 9 мая 1932 г. по личному указанию первого секретаря Ленинградского обкома С.М. Кирова президиум Леноблисполкома вынес решение о закрытии всех трех церквей пустыни. Так был уничтожен последний действующий монастырь области. Последней же закрытой обителью бывшей северной столицы стала Александро-Невская лавра, переставшая существовать в качестве действующего монастыря в сентябре 1933 г.[[59]](#footnote-60)

Были случаи, когда монастыри оставляли для хозяйственных или для военных нужд. Так, летом 1932 г. Леноблисполком принял решение о сносе наиболее знаменитых северных монастырей − Кирилло-Белозерского, Ферапонтова, Горецкого и Иверского. Однако этому воспротивился Наркомпрос и районные власти. Сыграла свою роль и позиция военного ведомства, рассматривавшего монастыри в качестве укреплений на случай войны[[60]](#footnote-61).

В 1932 г. произошло и массовое закрытие храмов в Ленинграде. Были арестованы митрополит Иосиф (Петровых) и его последователи: епископ Алексий (Буй), 13 архиереев-иосифлян и большинство духовенства этого раскола[[61]](#footnote-62). Иосифляне же представляли собой движение духовенства, оформившееся в Ленинграде в 1928 г. Иосифляне отказывались подчиняться митрополиту Сергию и не признавали всех его актов (в первую очередь Декларацию о лояльности 1927 г.). При этом единственным законным иерархом в Ленинграде считали арестованного митрополита Иосифа[[62]](#footnote-63).

На основании постановления от 6 августа 1929 г. митрополита Сергия (Страгородского) и Священного Синода иосифляне были поставлены в один ряд с обновленцами и григорианами[[63]](#footnote-64), то есть были расценены как раскольники, в отношении которых были соответствующие решения: «Таинства, совершенные в отделении от единства церковного… последователями быв. Ленинградского митрополита Иосифа (Петровых), быв. Гдовского епископа Димитрия (Любимова), быв. Уразовского епископа Алексия (Буй), как тоже находящихся в состоянии запрещения, также недействительны, и обращающихся из этих расколов, если последние крещены в расколе, принимать через таинство св. миропомазания <…> Умерших в обновленчестве и в указанных расколах не следует хотя бы и по усиленной просьбе родственников отпевать, как и не следует совершать по их (так в тексте – прим. *Г.Щ.*) и заупокойную литургию»[[64]](#footnote-65). Однако по мнению М.В. Шкаровского, иосифляне раскольниками не были. Все разногласия с руководством Московского патриархата строились не на канонической, а на политической основе. Иосифляне продолжали признавать главой РПЦ пребывавшего в заключении и ссылке местоблюстителя митрополита Петра (Полянского), также они не вносили никаких изменений и новшеств в проведении обрядов и не пытались создать самостоятельную параллельную церковь[[65]](#footnote-66). В целом с утверждением М.В. Шкаровского можно согласиться. Если исходить из определения Полного православного богословского энциклопедического словаря, раскольник – это «человек, избегающий единения с Православной Церковью и держащийся особенных обрядов»[[66]](#footnote-67). И, действительно, никаких особенных обрядов у иосифлян не было, однако в связи с тем, что они перестали подчиняться высшей церковной власти в лице митрополита Сергия (Страгородского), дало основание последнему объявить их раскольниками. Исходя из этого, движение иосифлян было скорее оппозиционным, нежели раскольническим.

По наблюдению А.Э. Левитина-Краснова, у иосифлян было немного приходов. Официально к ним присоединилось пять, главным центром которых был храм Воскресения Христова (он же храм Спаса-на-крови). Но впоследствии, в 1929 г., к ним присоединилась часть братии Александро-Невской лавры. Однако часть ленинградских приходов придерживалось своего рода «нейтралитета», то есть не поминали митрополита Сергия, но и не присоединялись к иосифлянскому движению. Такого подхода придерживалась Александро-Невская лавра во главе с епископом Григорием и храм Спаса-на-водах во главе с настоятелем Владимиром[[67]](#footnote-68).

Отличительной чертой иосифлян было то, что они не только поминали Сергия во время церковных служб, но и не поминали властей, обосновывая по различным причинам. Либо из-за закона об отделении церкви от государства, либо по идеологическим причинам с уклоном на идеи право-монархической организации − Союза русского народа с «нотками» антисемитизма[[68]](#footnote-69).

Движение иосифлян продолжало существовать в Ленинграде вплоть до самой войны, затем оно ушло в подполье[[69]](#footnote-70).

Помимо обновленческого и иосифлянского движений, в Московском патриархате также находились те, кто был недоволен действиями руководства в лице митрополита Сергия и его окружения. Так, 26 декабря 1927 г. викарий Ленинградской епархии, епископ Гдовский Димитрий (Любимов) и заштатный епископ Копорский Сергий (Дружинин) объявили о своем разрыве молитвенного общения с митрополитом Сергием, обвиняя последнего и Патриарший Синод в том, что, приняв Декларацию о лояльности 1927 г., «исказили не только канонически, а даже и догматически лицо Церкви». Обвинение строилось на том, что митрополит Сергий и его окружение «поставили Церковь в зависимость от гражданской власти и тем лишили Церковь свободы, дарованной Христом». В ответ Димитрий (Любимов) и Сергий (Дружинин) за подсобные действия в организации смуты и раскола в церкви были отстранены от священнослужения и преданы каноническому суду православных епископов[[70]](#footnote-71).

Большой террор в отношении лиц священного сана прокатился и в Ленинграде. Только за сентябрь-декабрь 1937 г. были арестованы и расстреляны многие священнослужители, среди них священник Казанской церкви М.В. Аннинский, священник Волкова кладбища С.А. Архангелов, диакон церкви «Кулич и Пасха» И.И. Александров, священники церкви Иоана Предтечи Ф.А. Боголюбов и А.В. Пакляр, священник Сампсониевского собора А.П. Васильев, священник Троицкой церкви Л.В. Дьяконов, священник Скорбященской часовни Д.В. Малинин, священник Серафимовской церкви Н.И. Меринов, священник Знаменской церкви В.А. Федотов, священник Иоанно-Богословского кладбища А.М. Федоров[[71]](#footnote-72). И это неполный список духовенства, репрессированных за тот период. Только за 1937-1938 гг. численность священников в Ленинграде сократилась по сравнению с 1936 г. втрое: из 79 осталось 25[[72]](#footnote-73).

Часто происходили нарушения законодательства в сфере налогообложения духовенства. С такой ситуации столкнулся П.К. Харизаменов, священникк цeркви святых первоверховных апoстолов Петра и Павла в поceлке Дибуны Лeнинградской области. В 1931 г. имущество семьи священника было подвергнуто ревизии. Доходы священника оказались малыми. Однако, «по решению Районной налоговой Комиссии Ленингрaдского Пригородного райисполкома хозяйство Харизаменова было привлeчено «к индивидуaльному обложeнию сельхозналогом по признaкам: служитeль культa, за извлечение нeтрудовых дохoдов от сдачи пoмещения». И даже в 1935 г. о. П.К. Харизаменову так и не были возвращены гражданские права в пoлном объeме. Отсюда следует, что советские власти делали тяжелую налоговую нагрузку на служителей церкви с целью лишить их хоть сколько-нибудь удовлетворительного материального благосостояния[[73]](#footnote-74).

В 1930-е гг. в Ленинграде, как и во многих других советских городах массово закрывались храмы. В городе были снесены практически все храмы, построенные известным архитектором К.А. Тоном, включая Собор Введения во Храм Пресвятой Богородицы лейб-гвардии Семеновского полка − самого крупного произведения архитектора в Петербурге. Решением Ленсовета была снесена на Пасху в 1934 г. Церковь Покрова Пресвятой Богородицы в Большой Коломне другого известного архитектора − И.Е. Старова. В том же 1934 г. была снесена и первая церковь Санкт-Петербурга − Троицко-Петровский собор, построенный в 1710-1711 гг. При этом собор снесли несмотря на то, что он числился под охраной как уникальный памятник архитектуры.

Стоит уточнить, что большевики в основном искали лишь любой удобный повод для закрытия храмов, избегая обвинения в их адрес прямого нарушения ими права свободы вероисповедования. Так, согласно протоколу заседания Областной Комиссии по вопросам культов от 1938 г., закрытие Казанской церкви «Утоли мои печали» в Пушкинском районе обосновывалось отказом двадцатки от дальнейшего использования храма за неимением средств на его содержания. Причем само здание церкви было снесено как непригодное для использования[[74]](#footnote-75). Скорее всего, у двадцатки просто не было достаточно средств из-за высоких налогов вследствие усиления в то время налогового бремени для духовенства и малой посещаемости прихожан, что большевики этим и воспользовались.

Довольно остро стояла проблема уничтожения значительных церковных и художественных ценностей для материальных нужд. Так, в июне 1932 г. комиссия по вопросам культов при Президиуме ВЦИК издала постановление, в котором обращала внимание на расхищение и гибель многих подлинных сокровищ, правда из чисто утилитарных соображений: «Золоченые иконостасы, иконы, купола и другие предметы, из которых путем смывки можно извлечь немало золота, употребляются в качестве строительного материала или сжигаются». Строго предписывалось передавать всe предмeты, пoкрытые драгoценными металлами, хoзяйственным оргaнам ОГПУ. Сотрудники ОГПУ внeсли немaлую лепту в уничтoжение церкoвных ценнoстей. 30 мая 1931 г. уполномоченный ХОЗО ОГПУ по Ленинграду и области В. Лбовский писал в прeзидиум облиcполкома о необхoдимости прoвести смывку позолоты с куполов Исаакиевского собора и церкви Аничкова дворца, а также фресок Смольнинского собора и т.д.[[75]](#footnote-76)

Также забирали и перерабатывали колокола. Еще в 1923 г. на основании постановления Совнаркома приступили к съему и промышленной переработке колоколов в отдельных закрытых церквах и монастырях, обосновывая это ненадобностью[[76]](#footnote-77). При этом сам колокольный звон большевистское правительство изначально не запрещало, делались лишь отдельные ограничения, как например, о запрещении созыва населения набатным звоном, а также отдельные постановления о регулировании колокольного звона при отправлении культовым службам, горсоветам и районным исполнительным комитетам[[77]](#footnote-78). Однако летом 1933 г. Комиссия по делам культoв при ВЦИКе напрaвила на «мeста» циркуляр о полном зaпрещении колокoльного звoна и снятии колоколов. Учитывая массовое поступление колоколов в промышленную переработку, в помощь заводу имени Молотова выделили лeнинградский завoд «Знaмя труда». На его зaдворках зaтерялись следы колoколов новгорoдских, вологoдских, пскoвских, кострoмских, киeвских и лeнинградских церквей и соборов, в том числе и всемирно известного Исаакиeвского[[78]](#footnote-79).

Конечно, со стороны ленинградцев были протесты, отправлялись многочисленные ходатайства в различные инстанции о сохранении их последних храмов. Так, например, весной 1938 г. И.В. Сталину было отправлено письмо следующего содержания: «Товарищ Сталин!!! Пощади. Оставь церкви последнии нам, прикажи, запрети. Умоляем − верующие, желающие полного добра, счастья и здоровья, тебя любящие. В Ленинграде осталось две-три церкви»[[79]](#footnote-80). Также весной 1938 г. было отправлено другое письмо от имени прихожан церкви Иоанна Предтечи в Ленинграде, адресованное Председателю Президиума Верховного Совета СССР М.И. Калинину. В письме прихожане просили помочь сохранить храм, акцентируя внимание на то, что по Конституции 1936 г. они имеют свободу вероисповедания, указывая на неких врагов, которые «закрывают храмы, чтобы возбудить недовольство в людях к правительству», нарушая права прихожан[[80]](#footnote-81). На оба этих письма ответа не последовало. Вместо этого они были отправлены на рассмотрение комиссии по вопросам культов Леноблисполкома.

Были и такие письма, в которых верующие прямо обвиняли советских руководителей в нарушении их прав, предусмотренных Конституцией 1936 г., а также в безосновательном задержании священнослужителей. Яркий пример представляет собой коллективное обращение рабочих Выборгской стороны в Ленинградский обком ВКП(б), составленное в апреле 1938 г.: «За какие-нибудь два месяца по одному Ленинграду закрыты десятки храмов, арестованы 10-ки священников и 10-ки, а может быть, сотни священников и членов 20-ки. Никто из правящих органов ни в печати, нигде не укажет, за что именно арестованы эти люди (теперь пользующиеся с нами одинаковым правом советских граждан). <…> Раз вы идейно не хотите бороться против религии, а насильственные методы всегда порождают противное и обратное. Оставьте церковь, дайте настоящую свободу людям, становите хоть 10 контролей в храмах, но не закрывайте их произвольно»[[81]](#footnote-82).

Несмотря на общее снижение религиозности в стране, многие люди среди даже городского населения сохраняли свою веру, поэтому оставшиеся храмы набирали прихожан. А.Э. Левитин-Краснов так описывает уровень религиозности ленинградцев: «Несметные толпы наполняли оставшиеся храмы. В 1936 году, чтобы попасть к светлой заутрене в Князь-Владимирском соборе, мне пришлось занять место на клиросе в 2 часа дня. Так же обстояло дело и в 1937-ом, и в 1939-ом. В 1938-ом, 1940-ом и 1941 гг. я был у заутрени в Никольском соборе. Так как этот храм двухэтажный, то здесь можно было занять место гораздо позже − в 7-8 часов вечера. В великом посту сотни тысяч человек приступали к исповеди и причастию. Оставшиеся священники буквально сбивались с ног, падали от усталости»[[82]](#footnote-83).

Важным событием для Ленинградской епархии стало назначение 18 мая 1932 г. митрополитом Ленинградским Алексия (Симанского), будущего патриарха. Несмотря на то, что Алексий (Симанский) начал свое служение в очень сложных и даже опасных условиях для церкви, по воспоминаниям ряда современников его назначение митрополитом Ленинградским сыграло положительную роль для православной церкви. М.В. Шкаровский приводит слова биографа, так характеризующего деятельность митрополита: «Ставя в центр духовной жизни паствы церковную молитву, митрополит Алексий все свое свободное от общецерковной работы в Москве время посвящал богослужениям в храмах города, являя пример благоговейной молитвы. Служить Владыка Алексий очень любил. Часто можно было видеть, как в небольшие церковные праздники митрополит Ленинградский скромно служил по священническому чину в боковом приделе храма»[[83]](#footnote-84).

В целом положительно о митрополите Алексии отзывается профессор Московской Духовной академии К.Е. Скурат. По его воспоминаниям: «Какое бы богослужение ни совершалось − все оно, от начала до конца, совершалось с большим благоговением. В алтарях сохранялись тишина и порядок, поистине, как в доме Божием. Самые малейшие нарушения тут же замечались и исправлялись Его Святейшеством». Также К.Е. Скурат добавляет, что в митрополите «не было внешней аффектации религиозных чувств, отсутствовала поза. В нем все было проникнуто высокой церковной простотой, пастырской молитвенностью и неподдельным благоговением и смирением. Каждое слово церковной молитвы произносилось Его Святейшеством четко, внятно, проникновенно». Митрополит Алексий также уделял немало внимания и «состоянию церковного облачения, церковной утвари, икон и всему внутреннему и внешнему устройству храмов, чтобы везде и всюду были чистота, порядок, аккуратность, благолепие»[[84]](#footnote-85).

В результате антицерковной политики большевиков по всей Ленинградской епархии к 1941 г. оставались действующими только 21 православный храм, из которых 8 − в Ленинграде. При этом число уцелевших священнослужителей не превышало 20 человек, из них 5 служили в Николо-Богоявленском соборе[[85]](#footnote-86).

Еще более печальная ситуация сложилась вокруг приходов Псковского и Новгородского районов. Так, в Псковской епархии в 1922-1924 гг. помимо монастырей, были закрыты все приписные и домовые церкви. С 1929 по 1933 гг. было закрыто почти 1/3 всех приходских церквей. В 1935 г. началась новая волна репрессий, направленная против так называемого антисоветского элемента, что приводит к массовым арестам и высылкам духовенства. В 1936 г. была упразднена Псковская архиерейская кафедра[[86]](#footnote-87). В 1937 г. начинается третья, и последняя волна чисток. Только в этом году к высшей мере наказания были приговорены: иерей Троицкой церкви п. Раменье Великолукского уезда А.А. Алексеев, священник Покровской церкви п. Поляны Опочецкого уезда Н.А. Аполинский, священник Ктинской церкви д. Полянка Лядского района И.А. Баранов, священник Троицкого собора в Острове А.И. Иванов и множество еще других. [[87]](#footnote-88)

В 1939-1940 гг. были закрыты последние храмы в Пскове и его ближайших уездах: Остров, Порхов, Святые Горы. Также не оставалось на свободе ни одного священника[[88]](#footnote-89).

Из-за масштабных репрессий на краю исчезновения оказалась Новгородская епархия. В 1937 г. был арестован и позднее расстрелян целый ряд священнослужителей и мирян во главе с епископом Сергием (Васильевым). Среди них были протоиерей Флоровской церкви Н.П. Нильский, протоиерей Феодоро-Стратилатовской церкви Д.Г. Семенов, иеродиакон Михаило-Архангельского собора И.И. Соколов и диакон Тихвинской церкви В.И. Акридский[[89]](#footnote-90).

Активно закрывались и храмы, что к моменту начала войны во всем Новгороде функционировал лишь один единственный храм – это Михаило-Архангельский собор, настоятелем которого был протоиерей Василий Николаевский[[90]](#footnote-91).

Активно закрывались не только храмы, но и различные молитвенные здания православных объединений. С 1917 по 1936 гг. в Ленинградской области было закрыто 218 молитвенных здания специальной и 103 неспециальной застройки, а также все 18 часовен. В итоге в 1937 г. уцелело лишь 25 молитвенных здания[[91]](#footnote-92).

Сильнейший кризис не обошел стороной и обновленчество. Еще в начале 1938 г. насчитывалось 49 правящих обновленческих архиереев и 11 пребывавших на покое, но через год в результате репрессий их осталась лишь треть, а затем еще меньше. Церкви закрывались ускоренными темпами. Так, к 1939 г. в обширной Ленинградской епархии осталось лишь 3 действующих обновленческих храма[[92]](#footnote-93).

Однако ситуация с делом закрытия молитвенных зданий обновленческих объединений в отличие от канонической церкви несколько иная. С 1917 по 1936 гг. было закрыто всего 4 молитвенных здания обновленческих объединений в Ленинградской епархии. И в отличие от канонической церкви в 1937 г. у обновленцев остались 3 действующие часовни. В том же году у обновленческих объединений имелось 9 молитвенных зданий[[93]](#footnote-94). Возможно, что большевики еще в это время не собирались окончательно расправляться с обновленцами, так как последние могли еще послужить инструментом для раскола церкви Московского патриархата.

При всем при этом самый тяжелый удар по обновленчеству был нанесен не столько большевиками, сколько одним из его основных руководителей − митрополитом Ленинградским Николаем (Платоновым). В январе 1938 г. в газете «Известия» было опубликовано его заявление о снятии сана, церковного общества и в конечном счете от Бога, и получении должности сотрудника Музея истории религии. Вслед за бывшим Ленинградским митрополитом от сана отреклись еще несколько обновленческих священнослужителей, мотивируя это желанием спасти свои жизни в условиях террора[[94]](#footnote-95).

Таким образом, к моменту начала войны в Ленинградской области, как и на всей территории СССР церковь сильно пострадала от антирелигиозных гонений большевиков. Огромное количество священнослужителей уже к концу 1930-х гг. было арестовано и расстреляно, а подавляющее большинство церквей были закрыты или снесены. Тем не менее, несмотря на все репрессивные меры и антирелигиозную пропаганду, предпринятые советскими властями, достаточно немалое количество людей не оставило православную веру. Оставались не только те люди, которые открыто исповедовали веру и посещали оставшиеся храмы, но и те, кто скрывал свои религиозные взгляды, продолжая втайне оставаться членами церкви. Декларация митрополита Сергия о лояльности с одной стороны временно ослабила накал борьбы властей с церковью и привела к официальному признанию от них, с другой стороны привела к поляризации общества на сторонников и противников Декларации, а также политики Патриаршей церкви в целом как среди духовенства, так и мирян, что усилило раздробленность РПЦ и появлению таких самостоятельных групп как иосифляне.

**Глава 2. Деятельность православного духовенства в период нацистской оккупации**

**2.1 Религиозная политика нацистской Германии и церковное возрождение в оккупированных районах Ленинградской области**

Нацистские лидеры, планируя нападение, следили за происходившими событиями в Советском Союзе. Несмотря на то, что в германском руководстве не было какого-либо единого подхода и единства в вопросе о будущем христианства, нацисты понимали важность выработки лояльной политики по отношению к православным приходам на территории СССР. Они искали именно тех, кто был недоволен советской властью и мог при возможности пойти на сотрудничество с врагом. Таковыми потенциальными союзниками, по их мнению, могли стать духовенство миряне, которые сохраняли свою приверженность религиозным взглядам.

В Германии, как и в СССР, были свои государственные органы по наблюдению и контролю за религиозными организациями. Так, в системе Главного управления имперской безопасности (СД) имелся специальный церковный отдел, в задачи которого входили контроль и наблюдение за деятельностью религиозных организаций всех конфессий, изучение настроения духовенства и мирян, создание агентурной сети в организационно-управленческих церковных структурах. Подобная практика имела место и в оккупированных Германией странах Европы. Чтобы временно избежать прямых конфликтов с конфессиями во время войны, в июле 1941 г. А. Гитлер запретил секретным приказом проведение каких-либо мероприятий против религиозных организаций в своей стране без специальных санкций свыше[[95]](#footnote-96).

Делами же в отношении РПЦ занималось несколько германских государственных органов, однако их политика в отношении нее не была однородной из-за различных занимаемых позиций. По стeпени жeсткости пoзиций oни распрeделялись слeдующим обрaзом: сaмую мягкую занимало Рейхсминистерство церковных дел (РКМ), далее Вeрховное командование армии (ОКХ) и военная aдминистрация в Роccии, затем Министерство занятых восточных территорий (РМО), значитeльно большей жесткостью отличалось Главное Управление имперской безопасности (РСХА) и уже открыто враждебной была позиция пaртийного рукoводства в лице сaмого фюрера и рукoводителя Партийной канцелярии М. Бормана[[96]](#footnote-97).

2 июля 1941 г. вышел самый ранний циркуляр, относящийся к религиозной политике на оккупированных восточных территориях после начала войны. Циркуляр был издан по инициативе шефа Глaвного упрaвления импeрской бeзопасности (РСХА) Рeйнхарда Гeйдриха и предназначался для оперативных групп и команд полиции безопасности СД, но без личных директив Гитлера. По утверждению М.В. Шкаровского, РСХА было необходимо закрепиться на первых занятых территориях, используя различные методы, и поэтому Р. Гейдрих был вполне лоялен по отношению к русскому православию. Однако здесь стoит учесть, что документ свидeтельствует и о необходимости содействию раздрoбления церкви, что уже говорит о двoйственной кoнфессиональной политике Третьего Рейха: «Против стремления Православной Церкви утвердить свое влияние в массах ничего предпринимать не следует. Напротив, его необходимо, насколько возможно, поощрять, при этом с самого начала следует настаивать на принципе отделения Церкви от государства и препятствовать возникновению единой Церкви. Также ничего не следует предпринимать против образования религиозных сект»[[97]](#footnote-98).

Американский историк А. Даллин также добавляет, что немцы по отношению к РПЦ вели политику по принципу «разделяй и властвуй» и там, где не существовало разделения между местными верующими, необходимо было вносить некий элемент раздора. После избрания патриархом Сергия (Страгородского), его признавали и вне пределов территории советской России; и потому немцы одобрили программу объединения двух украинских национальных церквей − автономной и автокефальной только после того, как они покинули свою родину. И всему причиной был страх у оккупантов, что церковь станет точкой сбора народных сил в борьбе против них[[98]](#footnote-99).

В конце июля 1941 г. были изданы личные директивы А. Гитлера о церковной политике на Востоке. Четыре таких указания были адресованы вермахту и отличались достаточно большей жесткостью, чем циркуляр РСХА и они были дословно воспроизведены в приказе Верховного командования вермахта (ОКВ) от 6 августа 1941 г.: «1) Религиозную или церковную деятельность гражданского населения не следует ни поощрять, ни препятствовать ей. Военнослужащие вермахта должны, безусловно, держаться в стороне от таких мероприятий. 2) Духовная опека по линии вермахта предназначена исключительно для германских военнослужащих вермахта. Священникам вермахта следует строго запрещать любые культовые действия или религиозную пропаганду в отношении гражданского населения. 3) Также запрещено допускать или привлекать в занятые восточные области гражданских священнослужителей с территории рейха или из-за границы. 4) Эти распоряжения не касаются занятой румынскими частями территории Бессарабии и финского фронта»[[99]](#footnote-100).

Таким образом, уже в августе 1941 г., через двa мeсяца после начала войны с СССР, в соответствии с личными указаниями Гитлeра была выработана оснoва направляющей линии в церкoвном вoпросе на Вoстоке, котoрая все же продoлжала в дальнейшем дорабaтываться вплoть до лета 1942 г. Германские органы власти дoлжны были лишь тeрпеть РПЦ и при этом содействовать ее мaксимально вoзможному дроблению на отдельные течения, во избeжание возможной кoнсолидации «руководящих элементов» для борьбы против захватчиков. Но также ставились и задачи прoпагандистского испoльзования православия как духовной силы, преследуемой советской властью и потенциально враждебной бoльшевизму, и примeнения цeрковных оргaнизаций для сoдейcтвия гeрманской и кoллаборационистской админиcтрации на оккупирoванных территoриях.

В первые месяцы войны вермахт достаточно быстро продвигался на Северо-Западном направлении. В результате в августе-сентябре 1941 г. нацистами были захвачены полностью 20 районов Ленинградской области и частично еще 5 районов. Причем Ленинградская область находилась под оккупацией дольше всех районов СССР: с лета 1941 г. по лето 1944 г. Однако за все это время нацистские власти не предпринимали никаких попыток сформировать гражданско-административное управление. По мнению российских исследователей В.Ю. Белянкины и В.Ю. Шабельник, это объяснялось тем, что Ленинградская область входила в перечень территорий, подлежащих «германизации» оккупированных советских областей, то есть ее планировали к заселению немцами и созданию в ней немецких поселений со специальными правовыми условиями[[100]](#footnote-101).

В итоге управление оккупированными северо-западными областями РСФСР осуществлялось штабом генерала сухопутных сил тылового района. Во главе этого штаба, сформированного еще до начала войны и временно дислоцировавшегося в Штаргарде (Померания), был поставлен Ф. фон Рок. 1 июля 1941 г. фон Року было присвоено звание генерала пехоты, а должность, которую он занимал, стала именоваться «командующий тыловым районом сухопутных сил “Север”» (с 1 апреля 1942 г. – «генерал охранных войск и командующий тыловым районом сухопутных сил “Север”»). В 1943 г. фона Рока сменил на этом посту генерал пехоты К.Г. фон Бот. Предполагалось, что военная администрация в переходный период будет продвигаться вслед за наступающими войсками и осуществлять управление оккупируемыми территориями на глубину до 200 км от линии фронта. Как заявляет немецкий историк Г. Хасс, немцы все же изначально планировали передачу управленческих полномочий гражданской администрации, но только после окончания боевых действий и создания на оккупированных территориях имперских комиссариатов. Однако из-за провала германского блицкрига последнего так и не произошло. Поэтому северо-западные районы РСФСР на протяжении всего времени оккупации оставались под управлением немецкой военной администрации, структура которой, по сути, не менялась. Штаб-квартира группы армий «Север» постоянно дислоцировалась в Пскове[[101]](#footnote-102). Таким образом, все вопросы, связанные с церковной политикой, попадали под юрисдикцию командования вермахта.

В начале войны на территории Ленинградской области сильно пострадали пригородные храмы, оказавшиеся на линии соприкосновения враждующих сторон. По этой причине в августе-сентябре 1941 г. в пяти из шести действующих храмов южных пригородов Ленинграда службы прекратились: Свято-Троицкой церкви в Петергофе, Князь-Владимирской в Усть-Ижоре, Преображенской в Урицке (Лигово), св. Адриана и Наталии в Старо-Паново и Никольской в Колпино. Таким образом, на оккупированной территории оказалась лишь одна действующая пригoродная церковь – во имя иконы Божией Матери «Знамeние» вблизи Екатeрининского дворца в г. Пушкинe (Дeтское Сeло). Ее настоятeлем служил протоиерей Фeдор Зaбелин[[102]](#footnote-103).

В то же время представители духовенства, оставшиеся на занятых вермахтом территориях, оказались в непростом положении. С момента оккупации связи с Московским патриархатом, изначально призывавшего к решительной борьбе с врагом, были прерваны. Вследствие этого каноническое подчинение стало крайне запутанным и нецентрализованным. Часть епархий перешла в подчинение Архиерейскому синоду РПЦЗ, другая − провозгласила автокефалию, как это сделали некоторые украинские епархии во главе с Поликарпом (Сикорским). Третьи, фaктически перешли в статус самоуправляемых, не сумев попaсть под чью-либо юриcдикцию. Однако, как признают многие исследователи, наиболее парадоксальная ситуация сложилась в оккупирoванной части Лeнинградской облaсти, включая Пскoвский, Новгoродский и Калининский райoны. Управлял ими экзарх в Прибалтике Сергий (Воскресенский). Незадолго до войны он получил сан митрополита Виленского и Литовского и вo врeмя втoржения вeрмахта не эвaкуировался, а остaлся в Риге и в первый же день оккупaции Риги − 1 июля 1941 г. был арeстован. Однaко через 4 дня был отпущен по ходатaйству духовeнства на пoруки[[103]](#footnote-104).

Среди исследователей существует множество версий о том, почему митрополит не эвакуировался и не ушел вместе с отступавшей Красной армией. По мнению В. И. Алексеева и Ф. Ставру, советские власти стрeмились во что бы то ни стaло эвакуирoвать митропoлита. Но экзарх спрятaлся в подвале рижскoго сoбора и не был найден его секрeтарем, за эту оплoшность последний был расстрелян. На вопрос о том, была ли какая-нибудь предваритeльная договoренность между местоблюстителем Сергием, эвакуированным в Ульянoвск, и экзархом Сергием, оставшимся в Риге и прямо выступившим против коммуниcтической власти, у исследователей нет прямoго ответа, однако есть утверждение, что экзaрх Сeргий, делая ставку на победу немцев, думал не тoлько о себе, но и о Московском патриархате, которую его поступок мог бы спaсти от многих нeприятностей, если бы вермахту удaлось oдержать победу в войне с СССР. Возмoжно, что подобные сообрaжения и застaвили экзaрха на свой страх и риск остaться в Риге[[104]](#footnote-105). С данным мнением соглашается Д. В. Поспеловский, утверждaвший, что митрополит Сергий стремилcя подготовить пoчву местoблюстителю и Московскому церковному управлению на тот случай, eсли немцы пoбедят или по крaйней мере зaхватят Мoскву, чтобы сохранить eпископат в новых условиях, а также предотвратить юриcдикционный хaос[[105]](#footnote-106). С другой стороны, М.В. Шкаровский приводит уcтное свидетельство Э. И. Лисaвцева - инструктора ЦК КПСС, курировавшего религиозные вопросы в СССР в 1965-1980-е гг., утвeрждавшего, что экзaрх спeциально был oставлен oрганами НКВД в Ригe, но почти сразу же на дoлгий пeриод утратил связь с советским подпoльем и вoсстановил ее только в 1943 г.[[106]](#footnote-107) Однако учитывая близкую связь между митрополитами Сергеем (Воскресенским) и Сергеем (Страгородским) и устремлением первого к сохранению связи с Московским патриархатом, наиболее вероятно, что еще до оккупации Риги существовала договоренность с Московским церковным руководством об оставлении Сергия (Воскресенского) в Прибалтике.

По мнению И.В. Петрова, Северо-Западу России и, в частности, Ленинградской епархии, повезло в деле организации возрождения приходской жизни в первый период оккупации благодаря усилиям Сергия (Воскресенского), который поставил цель, используя любые возможности, отстоять идею сохранения подчинения власти митрополита Сергия (Страгородского). Его четкая позиция обозначала декларируемое единство местных приходов в условиях оккупации[[107]](#footnote-108).

Именно по инициативе экзарха и под его руководством во время оккупации создается церковная организация под названием правoславная духовнaя миccия, просуществовавшая с августа 1941 по февраль 1944 гг. Цeнтр миссии располагался во Пскoве и ее основная цель была церковнoе окoрмление наcеления нa территoрии Северo-Западнoй части РСФСР. В качестве руководящего органа миссии было сформировано Управление «Православной Миссии в освобожденных областях России», во главе которой стоял начальник, имевший несколько замeстителей, курирoвавших отдeльные цeрковные дела, рeвизора. Все решения, принятыe миссией, утвeрждались экзархом[[108]](#footnote-109). Первым начальником стал о. Кирилл Зайц. Миссия выполнила миссионерскую, просветительную и социальную (благотворительную) работу, а ее священнослужители принимали деятельное участие в организации богослужений и в восстановлении храмов. Оккупированные районы Ленинградской области были разбиты в 1942 г. на 11 округов (Псковский, Новгородский, Гатчинский и др.) в составе 150 приходов, куда Управление миссии назначала своих представителей в качестве настоятелей или благочинных, утверждая священников на местах. Основная задача благочинных состояла в организации как духовной, так и административно-хозяйственной жизни прихода[[109]](#footnote-110).

Миссия также занималась издательской деятельностью. С августа 1942 по май 1944 г. выходил ежемесячный журнал «Православный христианин», издававшийся во Пскове. Примечательно в этом журнале было то, что помимо публикации пропагандистских штампов о даровании германской армией свободы вероисповедания и неминуемом конце большевизма, в ней публиковались и чисто духовные христианские положения: о свободе воли человека, о спасении тех, кто непоколебимо верует во Христа, а также приводилась философская критика марксизма. Помимо этого, в журнале публиковались и сведения о хозяйственной деятельности миссии. Так, например, в первом номере журнала сообщалось об открытии во Пскове свечного завода и иконописной мастерской, снабжавших своей продукцией все подведомственные миссии приходы. Приводилась и статистика о том, что на момент августа 1942 г. в ведении Миссии состояло 77 священнослужителей, обслуживающих свыше 200 приходов, в каждом из которых количество прихожан колеблется от 3000 до 20000 человек[[110]](#footnote-111).

Сам тираж журнала составлял 2-3 тыс. экземпляров, распространявшихся в «Освобожденных областях России»[[111]](#footnote-112). Это подтверждает и М.В. Шкаровский[[112]](#footnote-113), однако И.В. Грибков утверждает, что дaнный журнал выходил горaздо большим тиражом – до 30 тыс. экзeмпляров и добaвляет, что выходил под общей редaкцией руководителя канцелярии экзархата прoфессора И.Д. Гримма, а редакторами послeдовательно были протоиерей Николай Перехвальский, свящeнник Никoлай Трубеeцкой, В.К. Завaлишин и профeссор И.П. Четвeриков[[113]](#footnote-114). Помимо «Православного христианина» печатались молитвенники, которых вышло около 100 тыс. экземпляров, а накануне 1943 г. был издан Православный календарь на этот год, тиражом в 30 тыс. экземпляров[[114]](#footnote-115).

Основным источником для материального поддержания миссии оставалась торговля. Был даже открыт специальный магазин, где прихожане могли приобрести различные церковные предметы такие как, иконы, крестики, календари, молитвенники, свечи, венчики, открытки, лампадки, а также заказать поминовения усопших и молитвы разрешительные[[115]](#footnote-116).

Также миссия должна была через благочинных и священников заниматься сбором сведений о настроениях населения в отношении его к власовской армии, о партизанах, а также собирать сведения о наличии запасов продовольствия и видах на урожай для вермахта[[116]](#footnote-117).

Тем не менее миссия находилась и работала на территории Ленинградской епархии и в новооткрытых храмах поминали находившегося по другую сторону фронта митрополита Алексия. Это подчеркивало, что миссия − часть РПЦ, что частично снимало возможное недоверие к священникам, прибывшим из-за границы, а также помогло приобрести некоторое доверие у паствы в России[[117]](#footnote-118). Однако позднее, когда с сoветских самолетов начали сбрaсывать подписанные митрополитом Алексием aнтифашистские лиcтовки, оккупaционные власти зaпретили поминaть его на богoслужениях[[118]](#footnote-119).

Управление миссии претендовало на то, чтобы полностью взять руководство церковной жизнью региона в свои руки. В октябре 1941 г. (повторно − в июне-июле 1942 г.) оно обратилось ко всему духовенству оккупированных немцами областей с призывом регистрироваться в православной миссии, давая указания как принимать в общение раскольников (обновленцев, григориан) и иосифлян, а также как осуществлять служение на временных престолах[[119]](#footnote-120).

Вообще город Псков как место для начала развертывания миссии был выбран не случайно. К моменту прихода вермахта во всей Псковской епархии царила настоящая церковная разруха: не было ни одной церкви и ни одного священника, который совершал бы богослужения. Как справедливо замечает К.П. Обозный, у многих самих жителей Пскова была потребность в церковном восстановлении, и без этого организовать миссию было бы крайне затруднительно. К тому здесь сыграл свою роль и некоторый символизм. Псков, как и Новгород славились не только как города, стоявшие у истоков древнерусской цивилизации, но и как общероссийские православные центры со мнoжеством древних хрaмов и богaтых монaстырей[[120]](#footnote-121).

При всем при этом нельзя сказать, что православная миссия была лишь послушным орудием в руках нацистов, особенно если говорить о ее руководителе − Сергее (Воскресенском). По замечанию А. Даллина, внешняя покорность экзарха могла быть обманчивой, и немцы знали об этом. Ведь он был прежде всего заинтересован в укреплении своей церкви и своего положения. В то же самое время, начиная с конца 1942 г., в его проповедях все чаще стали появляться слова о «страдающей русской душе» и русских «национальных ценностях», что резко противоречило понятию «унтерменш» и антиславянской направленности немецкой политики[[121]](#footnote-122). Более того, сами немцы не питали особых симпатий к миссии, поэтому ни о какой финансовой поддержке последней речи быть не могло. Также миссии было запрещено вести свою деятельность на территории Белоруссии и проводить духовное окормление советских военнопленных во многом из-за враждебной позиции Рейхсминистерства восточных территорий, глава которого А. Розенберг не скрывал своей враждебной позиции к православию[[122]](#footnote-123).

Если обратиться к другим общинам, оказавшиеся в оккупации, то представители обновленческого духовенства еще в начале войны существенной роли в целом на Северо-Западе России не играли и поэтому опасности как конкурента для Псковской миссии не представляли в принципе. Представители же «непоминающего» духовенства во время оккупации разделятся на тех, кто пойдет на союз со священниками Псковской миссии и пополнит ее ряды, и тех, кто продолжит возглавлять тайные общины[[123]](#footnote-124).

Согласно сводке Ленинградского штаба партизанского движения от 4 декабря 1941 г., церковная жизнь находилось под строгим контролем немцев. Обязательный характер носили обряды крещения, регистрации браков в церкви, исповеди. В церквях же существовали книги записей перечисленных обрядов и их несоблюдение рассматривалось оккупантами как посягательство на установленный ими в территории порядок[[124]](#footnote-125).

Однако, несмотря на установленные нацистами жесткие порядки, в Ленинградской епархии началось постепенное восстановление церковной жизни. Так, 1 октября 1941 г. на праздник Покрова Богородицы была освящена игуменом Илией (Мошковым) кладбищенская церковь святых Иоакима и Анны в г. Павловске, официально закрытая в сентябре 1939 г. Также осенью 1941 г. протоиерей Иоанн Коляденко освятил Спасо-Преображенскую церковь в поселке Тярлево (ныне часть г. Павловска). Немного позже он же стал служить и в бывшей гарнизонной церкви св. Николая Чудотворца в Павловске, возрожденной в конце 1941 г. Назначения на священнические места в храмах утверждал городской глава[[125]](#footnote-126).

Однако далеко не все церкви немцы позволяли восстановить, как например, в Пушкине не позволялось восстановить ни одного храма. Также часть храмов оккупанты переоборудовали под собственные нужды. Так, здание Мариинской церкви в Павловске оборудовали под мастерскую. В Пушкине усыпальницу под Казанской кладбищенской церковью превратили в бомбоубежище; церковь св. Иулиана Тарсийского оказалась в руках Голубой дивизии из Испании; в помещении церкви Воскресения Христова Екатерининского дворца германские войска устроили гараж, сильно повредив внутреннее убранство; здание Александровского дворца было отведено для штаба немецкого командования, при этом площадь перед дворцом превращена в кладбище для солдат СС. Не обошлось и без откровенного вандализма со стороны оккупантов. Была разобрана входная лестница из розового песчаника Феодоровского собора, спилена часть дубков, посаженных у собора членами царской семьи, царские врата сломаны и т.д.[[126]](#footnote-127)

Службы продолжались в Знаменской церкви, правда, только около года. Согласно рапорту протоирея Федора Забелина митрополиту Алексею от 1 мая 1944 г., несмотря на частый обстрел, голод и холод, верующие всегда ходили и молились, поэтому церковь никогда не пустовала[[127]](#footnote-128). О возросшем интересе к религии подтверждают и прихожане. В своем дневнике Лидия Осипова, проживавшая в Пушкине, так описывает жизнь в пригородах Ленинграда: «Если бы во главе прихода стал настоящий священник, то он смог бы сделать очень много. Не с немецкими кралечками, а с настоящей молодежью, которая рвется к церкви и к религиозной жизни. Это я знаю ... из разговоров с военнопленными в бане. Люди умирают от голода, вшей, тифа, жестокого и подлого обращения с ними немцев, так и тех русских, которые стоят у власти над ними, и все же у них достаточно духовных сил для того, чтобы отдаться мыслям о Боге и религии...»[[128]](#footnote-129).

Та же Лидия Осипова приводит одно интересное наблюдение. В отличие от немецких военнослужащих, для различных добровольческих иностранных формирований, участвовавших вместе с вермахтом в войне против СССР, не существовал запрет на участие в различных церковных праздниках и мероприятиях. Религиозные чувства испанцев из Голубой дивизии она описала следующим образом: «Сегодня испанцы хоронили девушку, убитую снарядом. Гроб несли на руках и все рыдали. <…> Многие из них ходят в нашу церковь и стоят там, как им подобает. Молятся они много и охотно. У каждого на шее есть иконки и ладанки»[[129]](#footnote-130).

В оккупированных селах церкви также не пустовали. Так, со слов жителя деревни Сойкино Ломоносовского района Геннадия Данилова, в с. Котлы церковь была закрыта, так как в деревне немцы решили обустроить концлагеря. Однако «на Сойкино была одна церковь на все. Там было столько народу! Церковь там огромная»[[130]](#footnote-131).

О возрастающей роли религии указывали сами немцы. Так, в феврале 1942 г. СД отмечала, что «почти повсеместно не хватает священнослужителей. Поэтому они одновременно обслуживают несколько церквей. Отмечается рост интереса к церкви, некоторые храмы во время богослужения переполнены, так что верующие даже вынуждены стоять на улице. Большинство прихожан — лица среднего и старшего возрастов. В своих проповедях попы упоминают о заслуге немцев в деле освобождения от большевизма и возможности под защитой вермахта без помех заниматься богослужением. Население более не боится открыто носить кресты. Примечательно, что жители крестят уже выросших детей, во многих случаях достигших уже 17-летнего возраста. До сих пор ничего неизвестно относительно попыток священнослужителей основать организованные общины»[[131]](#footnote-132).

Важным процессом стала и легализация местного духовенства, представители которого долгое время не имели возможности служить, были арестованы, находились в заключении или перешли на гражданскую службу. Этот процесс был длительным, но динамичным, т. к. большая часть этих людей не могла найти себе иных средств к существованию в столь сложной обстановке, да и истосковалась по церковной службе. Член Псковской миссии, молодой священник из Латвии о. Георгий Тайлов приводит прекрасный пример, как монахини закрытого большевиками Козьегорского монастыря (имеется в виду Покровский Поречский женский монастырь, расположенный в с. Козья гора, ныне − в Сланцевском районе Ленинградской области) прятались в бане сестры одной из монахинь и сразу пришли в открывшийся храм[[132]](#footnote-133).

Постепенно все новые и новые назначаемые из Балтии священнослужители проводили своего рода разведку среди местного населения, выявляя тех лиц, которые когда-либо имели священнический сан, но по вполне понятным причинам сложного времени гонений не служили на приходах[[133]](#footnote-134).

Так, восстановлением оставшихся храмов в Гатчине (до 1944 г. носивший название Красногвардейск) занималась часть ленинградских священнослужителей, вывезенных из Ленинграда и в силу независящих от них обстоятельств оказавшиеся в оккупации. Были вывезены из Ленинграда в Гатчину и служивший в Князь-Владимирском соборе протоиерей Александр Петров вместе со священником Михаилом Смирновым из Урицка (Лигово). В марте 1942 г. гатчинcкие священники были утвeрждены на своих приходах Упрaвлением Пскoвской миcсии[[134]](#footnote-135).

Гатчина была ближайшим к Ленинграду крупным церковным центром с населением 38 тыс. жителей. К началу войны все храмы были закрыты. Однако в силу того, что город являлся центром укрепленного района и захват его 13 сентября 1941 г. вермахтом сопровождался ожесточенными боями, не обошлось без разрушения самих церквей. В ходе боев сгорели Успенская русско-эстонская и Всехсвятская кладбищенская церкви. Тем не менее восстановление храмов шло в полную силу. В октябре 1941 г. о. А. Петров возобновил богослужения в главном городском храме – Павловском соборе. Однако незадолго до начала войны собор начали перестрaивать под кинoтеатр, что серьeзно поврeдило здание, а в сентябре 1941 г. немецким снарядом был пробит купол собора. Поэтому освящено было лишь подвальное помещение, в котором и начaлись службы. По утверждению М.В. Шкаровского, верующие сохрaнили иконы, утварь, бoгoслужебные одежды и охотнo принeсли их в oткрывшийся хрaм. Вторую церковь в Гатчине – св. Иоанна Предтечи на кладбище – открыл 14 декабря 1941 г. кандидат богословия о. Михаил Смирнов, арестованный и высланный из Ленинграда в 1929 г. Трeтьим дeйствующим хрaмом стaла Покровская церковь в пригороде Гатчины – на ст. Мариенбург. Несмотря на то, что о. А. Петров был утвeржден на своем приходе Упрaвлением Пскoвской миcсии, это не помогло ему избежать смерти от нацистов. 3 августа 1942 г. на него поступил донос за помощь подпольщикам в деревне Жестяная Горка. Его арестовали и через две недели расстреляли в Гатчинском парке. М. Смирнов приютил вдову и сына о. А. Петрова, однако позднее при отступлении нацисты угнали их в Эстонию[[135]](#footnote-136).

Были случаи, когда немцы, продолжая дело большевиков, сами закрывали действующие храмы. Такая судьба постигла единственного оставшегося в Новгороде храма − Михаило-Архангельского собора. 27 декабря 1941 г. он был закрыт. Его настоятель протоиерей Василий Николаевский перебрался в с. Васильевское Новгородского района, построив новый центр церковной жизни для Новгорода и его предместий[[136]](#footnote-137). Как сообщал в своей телеграмме Г.Г. Карпову председатель исполкома Новгородского областного совета П.П. Еремеев, немцы закрыли собор в связи с угоном ими всех жителей из Новгорода[[137]](#footnote-138). Однако, по всей видимости, немцы сделали это в силу того, что Новгород на протяжении всей оккупации находился на линии фронта, поэтому жители могли мешать ведению боевых действий, да и сами храмы служили хорошими укреплениями для огневых позиций.

При этом стоит учесть, что процесс религиозного возрождения как в Ленинградской области, так и на всем оккупированном Северо-Западе России не был вызван чисто духовными соображениями. 24 года большевистского правления не могли пройти даром для местного населения. Многие из них в начале воспринимали религиозность как своего рода иммунитет от возможных репрессий оккупантов, доказательство своей оппозиционности советским властям. Так, тот же Георгий Тайлов вспоминал, как жители образцового колхоза «Новый путь», расположенного в с. Васильевское, выкрали из храма погоста Печаны иконы, которые они вернули только после беседы с прибывшим о. Георгием[[138]](#footnote-139).

Также согласно сводке Айнзацгруппы полиции безопасности и СД от 8 апреля 1942 года прироста прихожан не было из-за крайне тяжелых продовольственных условий: «В церковной сфере не было никаких существенных перемен. Количество богослужений, а также количество тех, кто в них принимал участие, оставалось таким же. В общем можно сказать, что интерес к религиозной жизни, ограниченный крайне жестким продовольственным положением и голодом, был очень мал. Состав посетителей церкви в отношении возраста и пола остался тем же. При текущем контроле богослужений органами полиции безопасности и службы безопасности можно сказать, что попы преднамеренно делали поводом своих проповедей упразднение колхозов, дабы таким образом выразить свою благодарность немецкому руководству и победоносной немецкой армии»[[139]](#footnote-140).

Но несмотря на все трудности, верующих было много, и достаточно объективной можно определить характеристику, данную миссионером архимандритом Кириллом: «В церковном плане как все было? Храмы и церковный народ. Народ жаждал молиться, жаждал покаяния. И стали молиться... Верующих, церковных людей не так много оставалось, молодежи тоже не много было − шла война. Но было много человеческой боли, и нужно было ее преодолеть. И храмы были переполнены народом: слезы, молитвы, плач. Так проходили службы. За богослужениями в храме молились истово. Требы все тоже служились в храме»[[140]](#footnote-141).

По подсчетам И.Г. Ермолова, всего за период оккупации в оккупированной части Ленинградской области открылся 221 храм. Всего же в РСФСР открылось около 2150 православных храмов. Исходя из этого историк приходит к выводу, что только в РСФСР возродилось более 3 % дореволюционного количества православных храмов, не включая культовые здания других конфессий[[141]](#footnote-142).

М.В. Шкаровский, опираясь на сведения в журнале «Православный христианин», утверждает же, что восстановленных храмов в Ленинградской области во время оккупации было больше. Да, к началу 1943 т. на территории бывшей Псковской и части Петроградской губерний было, действительно, 221 храм. Однако в течение 1943 г. количество цeрквей значительно выросло. Так, в Пскoвском районе с 6 до 23 (в том числе в сaмом Пскoве − до 10), а в целом в Псковской епархии примерно до 150. Также было открыто 52 храма в зaпадной части Новгoродской епархии, не менее 18 в Вeликолуцкой и 81 в Калининcкой епархиях. Тaким образом, общее чиcло их в оккупировaнных районах Севeро-Запада РСФСР состaвляло как минимум 409 (из них 108 в Лeнинградской епархии), увeличившись по сравнению с довoенным временем примерно в 15 раз. Цифру в 400 прихoдов называла и издaвавшаяся в Пeчорах газета «Новое время» [[142]](#footnote-143).

Публиковались и другие данные, например, что на оккупированной части нынешней Новгородской области было открыто 40 церквей[[143]](#footnote-144), а на территории Псковщины − более 60[[144]](#footnote-145). Противоречивость данных, скорее всего, объясняется тем, что статистика в военную пору велась неравномерно и количество действовавших храмов в период оккупации изменялось в связи с уничтожением ранее открытых храмов в период военных действий.

Планомерно увеличивалось число священнослужителей. Если в августе 1941 г. членов Псковской миссии изначально было 14 человек, то к концу немецкой оккупации число дошло до 175 в силу прибытия новых священников из других мест и многочисленных рукоположений[[145]](#footnote-146) .

Однако не все оккупированные районы Ленинградской области находилась в непосредственном ведении Псковской миссии. Так, Волосовский, Кингисеппский и Котельский районы попали под церковную юрисдикцию Нарвской епархии, которой заправлял архиепископ Павел (Дмитровский)[[146]](#footnote-147). В отличие от митрополита Таллинского и Эстонского Александра (Паулуса) архиепископ Павел вместе с епископами Митавским Иаковом (Карпом) и Ерсикским Александром (Витолом), сохранили связь с Московским патриархатом и формально оставались в подчинении экзарха Сергия (Воскресенского)[[147]](#footnote-148). В связи с этим Нарвская епархия скорее просто осуществляла церковное окормление районов, чем управляла ими, на чем настоял сам архиепископ Павел. И для решения данной задачи в условиях острой нехватки в Ленинградской епархии местных священников архиепископ Павел направлял туда миссионеров из Нарвы, а также назначал новых священнослужителей для Ленинградской епархии[[148]](#footnote-149).

Стоит сказать, что казнь протоиерея А. Петрова была далеко не единичным случаем расправ нацистов над священнослужителями. На территории Ленинградской епархии жертвами нацизма стали также священник из с. Орлино Гатчинского района Иоанн Суслин (антинемецкая агитация), настоятель Сергиевской церкви в с. Ящера Владимир Романовский (просоветская деятельность, убит вместе с со служащим священником), священник из Заозерья Николай Воробьев (просоветская деятельность), псаломщик Павел Слепнев из Ополья (расстрелян за помощь советским партизанам), церковный староста Николай Мальков из Вырицы (скончался весной 1942 г. в немецкой тюрьме)[[149]](#footnote-150). Трудно сказать, действительно ли все обвинения немцев имели под собой основание или просто они искали повод, включая ложный донос, чтобы избавиться от неугодных священников.

Так или иначе многие священнослужители, действительно, в условиях оккупации всячески старались оказывать сопротивление немцам: сотрудничали с советской разведкой, связывались с партизанами или просто саботировали приказы оккупантов, не занимаясь доносительством на партизан и укрывая евреев от гестапо. Так, например, по некоторым сведениям, о. Ф. Забелин после того, как стал настоятелем Павловского собора в Гатчине, спрятал в алтаре советского разведчика от немцев, поэтому в будущем, после оккупации он избежал обвинения советских госорганов в сотрудничестве с врагом[[150]](#footnote-151).

У каждого священнослужителя были, конечно, свои поводы и причины для негативного отношения к немцам, однако можно совершенно точно сказать, что подавляющая часть из них понимала, что нацисты гораздо большее зло, чем большевики. Последние, по крайней мере, не скрывали своего негативного отношения к религии и церкви, и как показала дальнейшая история с ними еще можно было найти какой-то компромисс. Нацисты же просто использовали церковь в своих интересах в войне против СССР. И вполне можно было ожидать, что как только отпадет этот интерес, они сразу же займутся чистками самих священников и всех верующих, ведь сама нацистская идеология в корне противоречила христианству как религии о любви и милосердии, в которой нет никаких плохих рас и народов. Да и сами немцы, как показывали многочисленные факты и свидетельства, проявляли свое истинное отношение к верующим. Так, они не только убивали священников при малейшем подозрении в их нелояльности, но и нередко сами намеренно разрушали и оскверняли церкви, на что указывают данные от Чрезвычайной государственной комиссии по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков, созданной 2 ноября 1942 г. Согласно ее отчету, в Старом Петродворце (Петергоф) немцы уничтожили все церкви, включая Знаменскую, в которой хранились военно-исторические реликвии времен Отечественной войны 1812 г. Был разрушен храм-музей Серафимовского монастыря с иконостасом в стиле древнего северо-русского церковного зодчества. Разгромлена и разграблена церковь Екатерининского дворца в г. Пушкин. «Иконостас церкви разбит, иконы вывезены, часть плафонов срезана, а часть уничтожена, полы выломаны, лепные золоченые украшения содраны»[[151]](#footnote-152). Пострадал и знаменитый храм Святой Софии в Новгороде, чей купол был ободран немцами, да и большинcтво новгородских церквей испoльзовались как долговрeменные огневые тoчки вермахта[[152]](#footnote-153). На всей же оккупированной территории СССР было уничтожено или повреждено нацистами около 1670 православных церквей[[153]](#footnote-154).

О разрушительной деятельности нацистов по отношению к церкви пишут и из российской эмиграции. По утверждению белоэмигрантского журналиста-коллаборанта А.С. Казанцева, немцы стремились лишить население исторической памяти и государственной традиции: «Особые команды “Штаба Розенберга” шли по пятам за армией и увозили в Германию или уничтожали все то, что могло служить напоминанием о тысячелетней истории и культуре порабощенного народа. Эти команды крали и волокли в Германию все, что можно было увезти, от паркета Гатчинских дворцов до реликвий с могилы Льва Толстого. Они разрушали памятники старины, монастыри и церкви»[[154]](#footnote-155).

Встречались, конечно, обратные случаи, когда священнослужители добровольно шли на сотрудничество с оккупантами. Здесь также могло быть несколько причин. Кто-то искренно верил, особенно в начале войны, что немцы, действительно, пришли освобождать церковь от гнета большевиков. Кто-то шел ради удовлетворения своих корыстных интересов, а кто-то просто боялся за свою жизнь. Так, вера в «освободительный» поход германской армии широко была распространена среди братии Псково-Печерского монастыря, настоятелем которого на протяжении почти всего времени войны был игумен Павел (Горшков). Причем монастырь в связи с тем, что до 1940 г. находился на территории Эстонии, оказался в двойном подчинении: митрополиту Таллиннскому и Эстонскому Александру (Паулусу) и митрополиту Сергию (Воскресенскому)[[155]](#footnote-156). Причем оба митрополита находились в конфликте друг с другом по вопросу подчинения Московскому патриархату, тем не менее это не помешало части братии принимать участие в Псковской миссии. После присоединения Эстонии к СССР монахи впервые столкнулись с советскими репрессиями и, видимо, еще не свыкнувшись с этим новым положением, большинство из них встречали немцев с большим воодушевлением. Более того, монахи принимали деятельное участие в помощи гестапо. Сдавали печерских коммунистов, агитировали родственников партизан, чтобы те уговорили своих родных бросить борьбу с оккупантами. Информировали также о всех подозрительных лицах, так что в итоге советская разведка не смогла внедрить своих агентов в монастырь[[156]](#footnote-157).

Среди тех, кто пошел на сотрудничество с оккупантами в корыстных целях, наиболее известен участник Псковской миссии и благочинный Гатчинского округа И.В. Амозов. Бывший член ВКП (б) и помощник начальника Политотдела ленинградской милиции, оказавшись в оккупации, выдавал себя за священника при помощи своей справки об освобождении из заключения, якобы за веру, на деле же за мошенничество. Именно по его доносам нацистами было расстреляно немало борцов с оккупантами, в том числе и священники, среди которых были о. А. Петров и о. И. Суслин[[157]](#footnote-158).

Таким образом, с установлением оккупационного режима в Ленинградской области началось церковное возрождение. С одной стороны, нацистские власти не препятствовали открытию православных храмов и предоставляли определенную свободу деятельности православному духовенству, с другой стороны, по инициативе высшего германского руководства, оккупанты всячески поддерживали дробление церкви на отдельные течения и строго запрещали военнослужащим вермахта оказывать какую-либо помощь церковникам, тем более для вермахта не существовало никаких официальных запретов на убийство священнослужителей, разграбление и уничтожение церквей. Тем не менее, благодаря усилиям Псковской православной миссии, местного духовенства и мирян, в Ленинградской области удалось восстановить часть православных храмов, даже не смотря на некоторые противодействия немцев. У населения же в силу тяжелых обстоятельств и активного поиска ими духовной поддержки возрастал интерес к религии, так что в итоге храмы никогда не пустовали за все время оккупации.

**2.2. Религиозная тематика в публикациях газет, выходивших в оккупированных районах Ленинградской области**

Как известно, главными ресурсами, которые использовали немецкие власти в агитации и пропаганде, были радио и газеты, доступные большинству жителей. Особую роль играла именно периодическая печать, так как она не только передавала огромный объем информации, но и должна была оказывать большое влияние на сознание читателей.

На территории оккупированной Ленинградской области руководство пропагандой возлагалось на отдел пропаганды «Норд» (в разное время назывался также - пропаганда «Абтейлунг − «Норд» и «Херрес группа Норд»), который являлся военным органом и входил в Управление штаба 16-й немецкой армии, находясь непосредственно в ведении Министерства пропаганды Германии в Берлине. Дислоцировался он в г. Риге. И помимо газет отдел занимался выпуском: журналов, брошюр, книг, плакатов и листовок. Использовал также на фронтовой полосе радио и театрализованные выступления[[158]](#footnote-159).

Немецкие же оккупационные газеты выпускались на русском, украинском, белорусском и других языках народов СССР. Изначально газеты представляли собой скромные информационные листки, но в связи с тем, что с немецкими властями начинали сотрудничать советские коллаборационисты, часть из которых имели издательский опыт, а иногда и специально приглашенные немцами бывшие эмигранты с соответствующим опытом работы, газеты разрастались до серьезных изданий. Однако немцы делали ставку именно на бывших сотрудников советских газет, так как они на практике знали все советские реалии и могли их успешно критиковать. При этом особым доверием оккупантов пользовались те люди, которые могли доказать, что у них есть повод ненавидеть советскую власть. Именно они в первую очередь привлекались к пропагандистской работе. Очень часто эти авторы публиковали на страницах газет свои воспоминания о сталинских лагерях, ужасах коллективизации и, конечно, о гонениях на церковь[[159]](#footnote-160).

По подсчетам И.В. Грибкова, на оккупированных советских территориях издавалось более 400 русскоязычных коллаборационистских газет и около 100 журналов[[160]](#footnote-161). Особо стоит отметить, что нацистские пропагандисты часто сохраняли как дореволюционные, так и советские названия изданий, как например, «Вольный пахарь», «Колокол», «Новый путь», «Правда» и т.д.

Нaиболее крупными рeгиональными гaзетами для Сeверо-Запада РСФСР были: во Пскове − «За Родину», в Ревеле − «Северное слово», в Риге и Пскове − «Правда». Все эти газеты печатались на русском языке и активно распространялись в Ленинградской области.

Основныe принципы нациcтской пропaганды заключaлись в проcтоте, размaхе и концeнтрации пропaгандистской деятeльности. Все они реализовывались в оккупационной печати. В ней нацистская пропаганда излагала свои «убеждения кратко, ясно, в форме легко запоминающихся лозунгов». Зa счeт рaзмаха и концeнтрации пропагaндистской рaботы нациcтские лoзунги послeдовательно и мeтодично внeдрялись в сознaние нарoда[[161]](#footnote-162).

Религиозная тематика периодически поднималась в печати. Фигурировали в ней и отдельные представители РПЦ и, в частности, Псковской миссии.

Регулярно в коллаборационистской периодике, особенно в местной хронике, освещалась тема возрождения церковной жизни в занятых вермахтом территориях. Назывались конкретные храмы, которые удалось восстановить, а также конкретные церковные люди, которые приняли деятельное участие в этом процессе. При этом практически всегда в газетах говорилось о том, что в церковь постоянно ходят молящиеся. В редких случаях освещались проблемы и недостатка священников для обслуживания всех приходов. В номере газеты «За Родину» от 25 мая 1943 г. можно прочитать про восстановление церковной жизни в поселке Волосово: «Ко времени прихода в Волосово частей германской армии, в самом поселке и по району все церкви были закрыты. Некоторые из них были даже полуразрушены, а другие, как церковь Александра Невского, были использованы под кино. С приходом германских войск возвратился и спасшийся от ссылки о. Дмитрий Горемыкин, который энергично взялся за восстановление церковной жизни. К счастью, большевики не успели вывезти и уничтожить весь церковный инвентарь. Первой была восстановлена церковь Александра Невского. Впоследствии открылись церкви уже в восьми населенных пунктах. Теперь богослужения совершаются в девяти церквах. Правда, двум священникам приходится обслуживать по два прихода. Все церкви постоянно полны молящимися»[[162]](#footnote-163).

Согласно биографическим данным исторического проекта «Духовенство Русской Православной Церкви в XX веке», о. Дмитрий Горемыкин действительно принимал участие в восстановлении Волосовской церкви св. кн. Александра Невского и других восьми церквей. Также Д. Горемыкин совершал богослужения в Петропавловской церкви в селе Заполья. В 1942 г. архиепископ Нарвский Павел (Дмитровский) назначил его благочинным согласно выбору священников округа. В дальнейшем при отступлении вермахта о. Д. Горемыкин отказался от эвакуации и сразу же после прихода Красной армии отслужил благодарственные молебны и провел сборы на оборону в Волосово и Заполье. Также в своем докладе митрополиту Алексею (Симанскому) от 10 мая 1944 г. о. Д. Горемыкин «сообщал (его слова подтвердили и другие священники), что в период оккупации благодарственные молебны немцам не служились и, хотя было распоряжение комендатуры в день двухлетней годовщины начала войны устроить церковное торжество, в Волосово было проведено “служение святого дня”»[[163]](#footnote-164). Таким образом, о. Д. Горемыкин не питал никаких симпатий к оккупантам, а лишь выполнял свои священнические обязанности и при появившейся возможности оказывал помощь Красной армии в борьбе с отступавшим врагом.

 Аналогичную тему про возрождение церковной жизни освещали в других газетах. Так, в номере от 20 декабря 1942 г. газеты «Северное слово» сообщалось, что в Ямбурге (Кингисепп) все церкви при большевиках были закрыты и превращены в склады. Из-за того, что в результате военных действий кладбищенская церковь (церковь Всех Скорбящих Радосте) была сожжена, а Екатерининский собор сильно пострадал, была оборудована временная домовая церковь, в которой регулярные богослужения совершал о. Николай Анненский (Аннинский). Указывались и проблемы нехватки утвари в церквях, так как большая часть имущества прежних церквей была уничтожена или разграблена[[164]](#footnote-165).

Упоминавшийся о. Николай Анненский с 1941 по 1944 гг. служил в храмах Ямбурга и был участником Псковской православной миссии. Также при отступлении немцев он отказался от эвакуации и остался в Ямбурге. В дальнейшем он будет продолжать свое служение в различных храмах на Северо-Западе России[[165]](#footnote-166).

Иногда в газетах уделялось внимание вопросам религиозного образования. Так, в газете «За Родину» от 28 мая 1943 г. была опубликована статья «Ручной труд в школах» (в деревне Струги) со следующей информацией: «В районе функционирует 67 школ, в том числе две эстонских. Около 3000 детей. Охвачены обязательным начальным обучением. Во всех школах, по требованию родителей, подается Закон Божий»[[166]](#footnote-167). Таким образом, в школах возрождалась дореволюционная традиция обязательного преподавания Закона Божия и преподносилось, что все это инициатива не оккупантов и священнослужителей, а самих прихожан, то есть родителей.

Однако здесь стоит сказать, что немцы скорее, по собственной инициативе, ввели обязательное занятие по изучению Закона Божия и для этого насильно привлекали представителей духовенства. Об этом свидетельствует один из уцелевших священников-иосифлян о. Тихон, который с осени 1942 по сентябрь 1943 гг. преподавал Закон Божий в начальных школах деревни Клопицы и деревни Ранковицы: «Немцы выявили всех священников и заставили их преподавать Закон Божий. Я не по своей воле преподавал Закон Божий»[[167]](#footnote-168).

В газетах регулярно публиковались и рассказы с религиозным подтекстом различных очевидцев событий и, так называемых, жертв сталинских репрессий. В номере от 5 мая 1943 г. газеты «Северное слово» был опубликован рассказ некой М. Андреевой под заголовком «Большинство страдает за религию… Из кошмарного прошлого». В рассказе М. Андреева пишет следующее: «Большинство женщин страдает за религию. Половина камеры − старообрядки; разделяя семьи, их ссылали в разные семьи Туркестана. Две верующие старухи − в Вологодскую губернию, на беспомощную гибель от голода. Одна женщина – жена арестованного священника нашего прихода. <…> Из соседней камеры раздается пение молитв: утреня, обедня, вечерня. Переполнявшие камеру монашки считают, что они, как первые христиане, должны переносить страдания с молитвой».[[168]](#footnote-169) Основная цель газетчиков состояла в том, чтобы рассказать и показать читателям, что несмотря на все гонения и муки, верующие твердо отстаивают свои религиозные убеждения и продолжают молиться, даже будучи за решеткой или в концлагере. Спорить об этом не приходится, так как в действительности, среди верующих были те, кто не отказывался от своей веры ни при каких обстоятельствах. Однако пронацистские пропагандисты делали упор на то, чтобы вызвать отвращение читателя к советскому режиму как безбожному и беспощадному.

Характерным способом в пропагандистской войне является критика или обращение любого, казалось бы, положительного решения противника в поражение или обман. Так, в ответ на новость об учреждении ордена Александра Невского, в номере газеты «Правда» от 26 сентября 1942 г. была опубликована статья с саркастичным заголовком: «Александр Невский как … безбожник». В статье автор пытается убедить читателя, что большевики учредили орден с целью закрыть 25-летнюю брешь в истории русского народа, и это было в действительности так, ведь после Октябрьской революции многое из древнерусской и царской истории было предано забвению, и лишь во время войны советские власти обратились к возвращению некоторых старых порядков, в том числе к возвращению погонов и орденов в честь русских полководцев. Однако автор статьи дальше, не вдаваясь в конкретику, начинает иронизировать, что большевики объявили борцом за коммунизм самого святого князя, принудив последнего к проповеди безбожия[[169]](#footnote-170).

Практически во всей оккупационной периодике наблюдается сравнение и противопоставление «светлого настоящего» и «темного большевистского» прошлого. Так, в номере газеты «Правда» от 5 декабря 1942 г., чтобы продемонстрировать читателю заботу Германии о церкви, сообщалась новость о вручении солидного подарка, а именно о передаче 1026 православных духовных книг, сохранившихся в СССР, экзарху Сергию (Воскресенскому) представителями штаба рейхсминистра восточных территорий А. Розенберга. При этом в новости особо подчеркивалось, что среди подаренных духовных книг находятся несколько роскошных изданий, отделанных серебром, Евангелия и молитвенников XVII-XVIII вв., а также рукописей XVI, XVII и XVIII вв. Однако здесь же подается антагонизм культурной политики Германии и СССР. Если, по мнению автора, в СССР только уничтожали духовную культуру путем разрушения церквей и репрессий против духовенства и мирян, то Германия, наоборот, сохраняет и ценит «национальные особенности русского народа»[[170]](#footnote-171). Причем важно здесь учесть, что вопреки утверждению в докладной записке начальника Управления НКГБ по Ленинградской области П.И. Кубаткина, это не являлось «классическим» примером материальной помощи немцев миссии[[171]](#footnote-172). Это был разовый акт, исполненный в пропагандистских целях, для демонстрации поддержки немцами церкви. И как выше упоминалось, А. Розенберг не испытывал никаких симпатий к церкви, поэтому передал книги исключительно по требованию германского командования.

Важно учесть, что Псковская миссия строго относилась к oтбору назначаемых настоятелей приходов и проверке всех прeтендентов в свящeннослужители. По рaспоряжению экзарха местные свящeннослужители или оставившие служeние при cоветской власти, подвeргались проверке прав и прошлого. Кaтегорически запрещалось служение в храмах посторонних cвященнослужителей, не имеющих на то специального письменного распоряжения миcсии[[172]](#footnote-173).

В качестве подтверждения Б.Н. Ковалев приводит интервью И.В. Амозова газете «Северное слово», в который заявил следующее: «По распоряжению экзарха митрополита Сергия в монастыри принимаются монахи, которые при большевиках находились в гонении»[[173]](#footnote-174). Дaнную политику можно объяснить тем, что у рукoводства Православной миссии были небeзосновательные опaсения в связи с тем, чтo среди служитeлей церкви могли окaзаться как сoветские агeнты, так и прoсто авaнтюристы, выдaвавшие себя за cвященников, которым как раз по иронии и оказался И.В. Амозов.

Часто в коллаборационистских газетах публиковались новости о проведении на оккупированных территориях различных церковных праздников и торжеств, чтобы убедить читателя в том, что с приходом немцев наступает церковное возрождение. Так, в номере газеты «Правда» от 8 мая 1943 г. сообщалось о проведении крестного хода на Пасху у гатчинского Петропавловского собора. По словам автора под псевдонимом Аль-Пэ, на службу пришли и представители коллаборационистского формирования − Русской освободительной армии (РОА), более известная как армия Власова, а также германские офицеры и солдаты, опять же с целью продемонстрировать единение немецкого и русского народов в борьбе с большевизмом. При этом Аль-Пэ для придания новости более эмоционального оттенка переформулирует слова из Псалма 67 «Да воскреснет Бог, и расточатся врази Его» (Пс. 76: 1) на военную тематику: «воскрес Бог – открылись и восстановились поруганные церкви» и «Христос победит гонения на религию и своей смертью и воскресением поборет проповедуемый большевиками атеизм»[[174]](#footnote-175). Все это говорит о том, что этот автор достаточно искусный манипулятор, изменяющий христианские положения под современные реалии.

Нередко в оккупационной печати тему православия связывали и с идеей национального возрождения русского народа с приходом немцев с примесями антисемитизма. Так, один из публицистов под псевдонимом Игорь Свободин в номере газеты «Правда» от 29 апреля 1943 г. утверждает, что немцы устанавливают новый европейский порядок, который оградит народы от «гниения капиталистической системы в союзе с иудо-большевизмом». Свободин добавляет, что ради освобождения русских от большевиков Русская освободительная армия пошла в крестовый поход, а день Пасхи привязывает ко дню начала возрождения России[[175]](#footnote-176). По мнению О.В. Будницкого, под «Игорем Свободиным», скорее всего скрывался писатель Аркадий Георгиевич Каракатенко (1900-1970 гг.), который много печатался на страницах оккупационной печати и именно под его редакторством выходил рижский журнал «Вольный пахарь» в 1943-1944 гг.[[176]](#footnote-177) Это подтверждают и другие исследователи, такие как И.И. Ковтун и Д.А. Жуков, которые добавляют, что Каракатенко был фанатичным антисемитом, поэтому в его публикациях неоднократно встречаются призывы убивать евреев, а также идеи полного очищения Европы от их влияния[[177]](#footnote-178).

Трудно не согласиться с мнением И.Ю. Лапины, утверждавшей, что нацистская пропаганда хоть и была довольно примитивной и лживой, но оказывала существенное воздействие на население. Вражеской пропаганде были присуще такие черты как оперативность, изощренность, подготовленность, четкая организация распространения печатной продукции. К тому же эффективность и преимущество нацистской пропаганды по сравнению с советской заключалось в отступление Красной армии в 1941 - начале 1942 гг., что вызывало в душах людей чувства уныния, растерянности, отчаяния и, соответственно, люди становились более эмоционально восприимчивы к разного рода информации от врага[[178]](#footnote-179).

Таким образом, каждая из газет, распространявшихся в Ленинградской области: «За Родину», «Северное слово», «Правда» являются опубликованными историческими источниками, обладающими такими характерными и стандартными особенностями, как ограниченность и недостоверность источников данных, продвижение коллаборационизма и антисемитизма, анонимность авторов или скрытие ими настоящих имен, искажение некоторых фактов и, в конце концов, чистый вымысел. При этом церковная тематика не являлась приоритетом в публикациях газет, а степень участия непосредственно представителей священного сана в написании статей была крайне малой. Тем не менее роль данной периодики все же оставалась существенной. Важно учесть, что православную церковь и все религиозные аспекты, связанные с ней, коллаборационистские пропагандисты использовали прежде всего как инструмент пропаганды в интересах немецкой администрации, поэтому говорить о полностью правдивой публикуемой информации и объективной оценки событий в оккупационной периодике не приходиться. Однако в газетах публиковалась и идеологически ангажированная информация, как например, статистические данные о количестве восстановленных храмов и школ в том или ином регионе, а также освещалась деятельность священнослужителей, принимавших участие в деле церковного возрождения.

**Глава 3. Трансформация положения православного духовенства в условиях новой государственной политики в отношении церкви**

Начав войну против СССР, германские стратеги рассчитывали, что данный конфликт непременно обострит противоречия между государством и церковью, и последняя воспользуется возможностью расправиться с большевистской властью за все гонения. Однако еще в первый день начала войны патриарший местоблюститель митрополит Сергий (Страгородский) выступил с патриотическим посланием «пастырям и пасомым Христовой Православной Церкви», в котором призывает и благословляет от имени всей церкви на борьбу с врагом, обращаясь к героической русской истории на примере Александра Невского и Димитрия Донского, «полагавших свои души за народ и родину»[[179]](#footnote-180). Всего за время войны им было выпущено 23 подобных воззвания[[180]](#footnote-181). И эти воззвания оказали огромную поддержку советскому правительству в условиях царившей растерянности и паники в стране в первые дни войны.

Уже 26 июля 1941 г. с посланием к верующим выступил и митрополит Ленинградский Алексий. В послании он уже говорит о том, как откликнулись верующие на призыв Сергия (Страгородского) и приводит в качестве примера историю про неизвестных богомольцев, принесших около 150 золотых десятирублевых монет дореволюционной чеканки на нужды обороны страны[[181]](#footnote-182).

Патриотическая позиция церкви во многом способствовала изменениям в государственно-церковных отношениях. Хоть эти изменения и проходили очень медленно и едва заметные, тем не менее в 1941-1942 гг. масштаб репрессий против священнослужителей стал существенно меньше, чем за предыдущее десятилетие. Так, по данным Н.Е. Емельянова, если в 1937 г. к высшей мере наказания приговорили примерно 89600 священнослужителей, то в 1941-1942 было казнено уже около 2800 представителей духовенства[[182]](#footnote-183). Правда, в последнем случае здесь стоит говорить о разгроме и казнях различных мелких религиозных групп и общин. В Ленинградской области Управление НКВД на 1 октября 1942 г. сообщало, что с начала войны в городе было обнаружено и ликвидировано 625 кoнтрреволюционных групп и формирований, из которых 7 были церкoвно-сектaнтскими. Продолжались поиски и арeсты иосифлянских общин, которые в сводках НКВД относились к категории сектантов. Так, в июне-июле 1942 г. прoшли аресты 18 членов нелегальной общины иосифлян во главе с aрхимандритом Клaвдием (Сaвинским). 18 августа его казнили вместе с монахиней Евдокией (Дeшкиной) и А.Ф. Чиcтяковым по приговору трибунaла войск НКВД Ленинградского oкруга (остальные 15 пoдсудимых получили рaзличные сроки заключения)[[183]](#footnote-184).

Тем не менее, некое потепление между государством и церковью все же прослеживалось. Так, советские власти не запрещали и никак не препятствовали распространению Сергием (Страгородским) и другими иерархами церкви своих религиозных воззваний и посланий, что противоречило советскому законодательству, запрещавшим религиозную пропаганду вне стен храма.

При этом церковь не только призывала к борьбе с врагом, но и открыто осуждала античеловеческую и антихристианскую сущность нацизма и фашизма, и соответственно переход на сторону врага расценивала как измену самому христианству. И, конечно, церковь регулярно во время войны собирала пожертвования и перечисляла в фонд обороны и Красного креста.

Существенной деталью в смягчении отношений стало и то, что советские власти вновь разрешили издательскую деятельность церкви. Так, в 1942 г. издательством Московского патриарата была выпущена книга «Правда о религии в России»[[184]](#footnote-185). Данная книга содержала достаточно много пробольшевистских и пропагандистских элементов, таких как поддержка Октябрьской революции и отрицание репрессий по религиозным причинам в СССР. Но тем не менее в книге были опубликованы и послания иерархов верующим, и ряд важных документов, таких как показания духовенства и прихожан о зверствах нацистов в оккупированных регионах: факты убийства и грабежа населения, уничтожения и осквернения церквей.

Однако действительно важной датой для новой религиозной политики стало именно 4 сентября 1943 г., когда в Кремле состоялся официальный прием И.В. Сталиным и В.М. Молотовым трех высших иерархов церкви: Сергия (Страгородского), Алексия (Симанского) и Николая (Ярушевича). На этой встрече и были закреплены важные решения о выборах патриарха и образования при нем Священного Синода, открытии приходов, выпуске церковных изданий, восстановление духовных учебных заведений. Речь заходила и об освобождении из мест заключения священнослужителей.

По согласованию с советским руководством, 8 сентября 1943 г. состоялся Архиерейский собор, на котором митрополит Ленинградский Алексий внес предложение избрать патриархом митрополита Сергия на безальтернативной основе открытым голосованием. Предложение Алексия единодушно поддержали все преосвященные[[185]](#footnote-186).

Исследователи называют множество причин и версий о том, почему Сталин пошел на такой беспрецедентный шаг. Наиболее важной причиной здесь представляется именно внешнеполитический фактор. В начале осени 1943 г. подготавливалась Тегеранская конференция, на которую возлагались немалые надежды на открытие второго фронта. И для оказания воздействия на западных союзников в лице США и Великобритании, советское правительство стремилось использовать влияние Англиканской церкви, руководство которой уже не раз выражало намерение совершить визит своей делегации в Москву. И встреча последней с русскими иерархами во главе с патриархом представила бы СССР в более выгодном свете как страну религиозной свободы[[186]](#footnote-187). Более того, Сталин смотрел далеко вперед. В 1943 г., когда произошел коренной перелом на фронте, стало ясно, что конец нацистской Германии это лишь вопрос времени, соответственно, в будущем произойдет кардинальное переустройство мира. В расчетах Сталина РПЦ отводилась огромная роль в налаживании контактов с патриотическими движениями и религиозными кругами на Балканах, Ближнем Востоке, в Северной Африке, установлении связей с влиятельными течениями и движениями в США, Англии и Канаде, способными оказать воздействие на правящие круги. И смягчение политики по отношению к церкви вызвали бы, несомненно, симпатию в этих странах[[187]](#footnote-188).

При этом здесь стоит указать, что открытие православных храмов на оккупированных территориях явилось также одной из существенных причин изменения государственно-церковных отношений. Стремясь к единству тыла, советское правительство не могло не учитывать религиозный фактор. К тому же тысячи беженцев из западных областей, где позиции церкви были довольно сильны, были недовольны малым количеством храмов в тыловых областях СССР, и им тоже надо было идти навстречу. Когда в конце 1943 г. началось массовое отступление вермахта, следовало решить проблему с тысячами открытых церквей. Тогда советское правительство было вынуждено бесконтрольно восстановленное православие поставить по контроль Московского патриархата[[188]](#footnote-189).

По предложению Сталина, специальным постановлением СНК СССР от 14 сентября 1943 г. был создан и особый правительственный орган – Совет по делам РПЦ, который выполнял роль посредника между правительством СССР и РПЦ. Делалось это и для того, чтобы представить РПЦ как общественно-социальную структуру, которая не только контролируется властями. Через Совет церковь могла прoсить прaвительство о неoбходимой помoщи и обращаться для кoнсультаций и получения опредeленных разъяснений по рaазличным вопрoсам. На пост председателя Совета был назначен Г.Г. Карпов[[189]](#footnote-190). Уполномоченным Совета по делам РПЦ при СНК СССР по Ленинградской области стал А.И. Кушнарев.

Когда немецкие и финские войска окружили Ленинград, в самом городе и северных пригородах, оказавшихся в кольце блокады, действовали лишь 10 православных церквей. И большинство находилось в ведомстве Московского патриархата. Так, в ведении митрополита Алексия находились Князь-Владимирский и Николо-Богоявленский кафедральный соборы, Спасо-Парголовская, Димитриевская, Коломяжская, Никольская, Большеохтинская и св. Иова на Волковом кладбище церкви. Обновленцам принадлежали Спасо-Преображенский собор и церкви на станции Лисий Нос и Серафимовском кладбище. Во главе них стоял протопресвитер Алексий Абакумов. У иосифлян же оставался последний храм в городе – Троицкий в Лесном, в котором служил иеромонах Павел (Лигор), недавно вернувшийся из ссылки в Поволжье до того, как сомкнулось кольцо блокады. Однако по подсчетам М.В. Шкаровского, общее количество штатных священников в Ленинграде было не 20, а 25 человек, а также около 30 приписных, заштатных и катакомбных священнослужителей[[190]](#footnote-191).

Ленинградское духовенство совeршало действительно настоящий подвиг в крaйне тяжелых условиях блокады. Богослужения в соборах и клaдбищенских церквях совершались под aртобстрелом и бoмбовыми ударами, но по большeй части, ни клир, ни вeрующие не уходили в убeжища, только дежурные постов ПВO становились на свои места. Едва ли не стрaшнее бомб были холод и голaд. Службы шли при сильном морoзе, певчие пели в пaльто[[191]](#footnote-192). Всего в блокадном городе умерли, считая заштатных и приписных, 18 православных священников, то есть каждый третий. Только в Князь-Владимирском соборе в конце 1941-1942 гг. умерли 8 служащих и членов клира: два приписных священника − отцы Петр и Митрофан, архидиакон Симеон Верзилов, бывший регент хора Киров, сторож и певчий В. Ф. Воробьев (13 октября 1941 г.), три дворника −Т. Петров, С. Столляр и Герасимов, а также бессменный председатель двадцатки И. М. Куракин (14 марта 1942 г.)[[192]](#footnote-193).

Несмотря на то, что советское руководство запретило создавать собственные благотворительные фонды, церковь всю войну продолжала собирать пожертвования для помощи фронту. К 31 декабря 1944 г. верующими и духовенством Ленинградской епархии было собрано и сдано в фонд обороны 11750680 руб. и 99 коп., в фонд Красного креста − 2452019 руб. 66 коп. на подарки бойцам − 254671 руб., детям воинов − 1146287 руб. Всего 15603658 руб. 65 коп.[[193]](#footnote-194) Также в телеграмме Сталину митрополит Алексий сообщал, что епархия, находясь все еще в блокаде, внесла 500000 руб. на постройку знаменитой танковой колонны им. Дмитрия Донского[[194]](#footnote-195). Общая же сумма патриотических взносов духовенства и мирян Ленинградской епархии за годы войны составила около 17,5 млн. руб.[[195]](#footnote-196)

Отдельно нужно указать, что добровольно жертвовали не только приходы, но и сами священнослужители из собственных сбережений. Так, священник Большеохтинского кладбища протоиерей Михaил Славницкий в 1943 г. перeвел в фонд oбороны 13 000 руб., а свящeнник Вoлковского кладбища протоиерей Никoлай Смирнoв такую же сумму перeвел и в 1943, и в 1944 гг.[[196]](#footnote-197)

Председатель двадцатки Коломяжской церкви Е.М. Привалов внес аж 80000 руб. на танковую колонну им. Дмитрия Донского и на другие военные нужды, помимо того, что он не мало приложил усилий на восстановление храма после разрушений. В связи с этим двадцатка Коломяжской церкви обращалась в Ленгорсовет о заслуженном награждении священнослужителя медалью «За оборону Ленинград»[[197]](#footnote-198). С таким же прошением двадцатка обращалась и о награждении священника И.Ф. Горемыкина, который несмотря на свой преклонный возраст, совершал службу и воодушевлял народ на защиту города и Отечества[[198]](#footnote-199).

Патриаршая церковь была не единственной, занявшей патриотическую позицию. Также как и Сергий (Страгородский) в первый день войны выступили с патриотическим воззванием к населению обновленческие руководители с призывом встать на защиту Родины и выполнить свой христианский долг. Обнoвленческий первoиерарх Витaлий (Ввeденский) и его замeститель митрoполит Алексaндр (Ввeденский) выпустили соoтветствующее вoззвание со словами «Веруем, что Бог с нами и с нами сила Его»[[199]](#footnote-200).

Согласно очерку деятельности духовенства и мирян Спасо-Преображенского собора, за 2 года войны прихожане приняли деятельное участие в защите собора от воздушных нападений и использованию его подвальных помещений для укрытия мирных жителей во время вражеских бомбардировок. Для обустройства в качестве полноценного убежища в соборе был проведен водопровод, сделан запас медикаментов, перевязочного материала, налажено освещение. Проводились молебны и в конце июля 1941 г., регентом собора А.Ф. Шишкиным была написана музыка к молебну Спасителю о ниспослании победы Красной армии. Осуществлялся и сбор пожертвований настоятелем протопресвитером Алексием Абакумовым. В начале августа 1941 г. был сделан первый взнос собора в фонд обороны в размере 60000 руб.[[200]](#footnote-201)

В 1943 г. патриотические взносы обновленцев еще более выросли. Спустя месяц после своей хиротонии, 21 мая епископ Сергий (Румянцев) обратился с посланием к 1-му секретарю Ленинградского обкома ВКП(б) A.А. Жданову, в котором заверял, что ленинградские православные обновленцы, собрали и внесли в фонд обороны 820000 руб. и сбор средств продолжается[[201]](#footnote-202).

Отправляли пожертвования и немногочисленные оставшиеся иосифляне. В начальный период войны иосифлянская община отстранялась от участия в общественной жизни, отчужденно держалась и к военным властям Ленинграда, однако со временем она все больше включались в общенародное дело по борьбе с захватчиком. Ее первый взнос был сделан 2 ноября 1941 г. в размере 15 тыс. руб. обществу Красного Креста. К сентябрю 1943 г. пожертвования иосифлян достигли 137 тыс. руб.[[202]](#footnote-203)

В условиях блокады на повестку дня вставал вопрос, связанный с нехваткой муки для выпечки просфор и вина для совершения таинства причастия. Изначально муку для просфор приходы получали за счет пожертвований прихожан, однако по мере усиления голода священнослужители обращались за помощью к местным органам власти. Правда, городское управление не спешило с принятием решения по данному вопросу, но тем не менее впервые с 29 декабря 1941 по 3 января 1942 гг. семи православным общинам города были впервые выделены в общей сложности 85 кг муки и 100 бутылок вина (75 литров). Следующая выдача состоялась через полтора месяца – 17-23 февраля 1942 г. Теперь им было передано 160 кг муки и 150 бутылок вина. Однако, важно уточнить, что продовольствие для совершения литургии выдавалось властями не бесплатно. За него приходилось платить по государственным расценкам. В частности, в расписке о получении 15 кг муки и 7 литров вина для совершения богослужений в Никольской церкви было заплачено 254 руб. 50 коп., за 10 кг муки и 7,5 литров вина храм Иова заплатил 296 руб.[[203]](#footnote-204) Впрочем закупка продовольствия для литургии уже можно трактовать как шаг к прогрессу в деле сотрудничества между государством и церковью.

С осени 1943 г. представителей ленинградского духовенства стали привлекать к участию в общегородской общественной работе. Так, протоирей П.П. Тарасов участвовал в деятельности городской специальной комиссии, а протоиерей Н.И. Ломакин − в городской и областной Комиссиях по расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков. Митрополит Алексий вел переговоры о подготовке и издании книги о патриотической работе в Ленинградской епархии в годы войны, однако в итоге книга не вышла. А 11 октября 1943 г., по поручению Президиума Верховного Совета СССР, впервые за все годы советской власти 12-ти ленинградским священнослужителям были вручены правительственные награды − медали «За оборону Ленинграда», включая самого митрополита Алексия[[204]](#footnote-205). Среди награжденных были и представители обновленчества − епископ Сергий, протоиерей Лев Егоровский и не менее 5 служащих Спасо-Преображенского собора[[205]](#footnote-206).

В годы войны происходило общее объединение народа в борьбе, организационное укрепление, а также изменение отношения государства к РПЦ − все это способствовало ликвидации церковного раскола и сгладить внутрицерковные разногласия.   Так, в течение 1942 - начала 1943 гг. органы власти, утратив всякий интерес в дальнейшем существовании обновленческой церкви, все чаще стали оказывать противодействие обновленцам. Облисполкомы нередко отказывали в регистрации архиереям, назначаемым на епархиальные кафедры. Игнорировали их при составлении комиссий по расследованиям преступлений нацистов и т.д.[[206]](#footnote-207)

По большому счету, обновленцам не оставалось ничего лучше, как возвращаться в патриаршую церковь. Так, 9 января 1944 г. в Спасо-Преображенском соборе совершилось воссоединение патриаршей церкви и общины храма, принесшей покаяние. С. Владыка принял в общение и духовенство собора − протoпресвитера П.П. Фруктовского и архидиакона Л.И. Егоровского, рукоположeнного им через неделю в сан иерея. Новым настоятелем был нaзначен протоиерей П. Тaрасов. В феврале 1944 г. на заседании Свящeнного Синoда митрoполит Алексий выcтупил с докладом о принятии им в церкoвное общение всех обновленчeских храмов Ленинграда и пригородов не только Прeображенского собора, но и церквей на Серaфимовском кладбище и стaнции Лисий Нoс[[207]](#footnote-208). Принятие Румянцева в лоно патриаршей церкви считается концом истории обновленчества в Ленинграде. 24 июля 1944 г. он принес публичное покаяние в Никольском кафедральном соборе. Свидетелями его покаяния стали временно управляющий Ленинградской епархией архиепископ Псковского и Порховского Григорий (Чуков), протоиереи Павел Тарасов, Николай Ломакин и Филофей Поляков, а также председатель двадцатки соборов Н. Д. Успенский[[208]](#footnote-209).

Возвращались в каноническое общение с патриаршей церковью и иосифляне. 24 ноября 1943 г. прихожане Троицкой церкви обратились к митрополиту Алексию с прoсьбой принять их под свое архипaстырское покрoвительство, признавая свое заблуждение и несоcтоятельность существoвания их общины. Митрополит удовлетворил их просьбу. Однако самого иеромонаха Павла (Лигора) лишили монашества и сана «за клятвопреступления перед богом, измены совести, попрания святости священного служения Богу»[[209]](#footnote-210). Правда, потом уже после войны, он вернулся в патриаршую церковь.

Налаживание государственно-церковных отношений было делом трудным и долговременным. Советские власти не отказывались от своей антирелигиозной политики, а лишь скорректировали ее, продолжая выстраивать административные преграды и отказывать в насущных просьбах духовенства. Так, например, у РПЦ оставалась острая нехватка священнослужителей в бывших оккупированных районах. И в августе 1944 г. из-за огромного количества бездействующих церквей архиепископ Григорий (Чуков) и митрополит Алексий ходатайствовали перед Совeтом по делам РПЦ о разрeшении клирикaм проводить службу и требы в сосeдних пустующих хрaмах. В ответ уполномоченный А.И. Кушнарев в негативной форме утверждал, что священники зарегистрированы к определенному и одному приходу, соответственно они могут осуществлять свою деятельность только в этом районе[[210]](#footnote-211).

Случались конфликты между духовенством и местными властями и по вопросу налогообложения. Показательно в этом случае история с настоятелем Владимирского собора в Ленинграде Филофея Полякова. Священник утверждал, что доходы его прихода были явно завышенными и стал передавать дело в Суд, ссылаясь на то, что председатель Совета Г.Г. Карпов ранее заявлял о снижении налогов, а финансовый отдел райисполкома, наоборот, повышает[[211]](#footnote-212). Судя по всему, Ф. Поляков ссылался на заявление Г. Г. Карпова перед епископами от 24 ноября 1944 г., где тот приводил ряд послаблений при содействии Совета по делам РПЦ. Одно из таких послаблений и было внесение ряда поправок в налоговые вопросы, облегчающие условия жизни служителей религиозных культов. Помимо этого, председатель говорил и о предоставлении духовенству возможности изготовления и получения церквями необходимых предметов религиозного культа, а также об освобождении всех священнослужителей, состоящих на службе в церковных приходaх, от призыва по мобилизации незaвисимо от вoзраста[[212]](#footnote-213).

Дело все же обернулось не в сторону Ф. Полякова. Его обвиняли в том, что он в значительной степени преуменьшил размер получаемого дохода, не указав главный его источник – проскомидные присоединительные записки, и, соответственно, Ф. Полякова принудили закрыть все недоимки[[213]](#footnote-214).

Многие церкви в западных районах Ленинградской eпархии вследствие длительного отсутcтвия в них богослужений в 1944-1945 гг. были oфициально исключeны из cписка дейcтвующих. Так, в список нефункционирующих церквей более года, составленный уполномоченным А.И. Кушнаревым, попала Петропавловская в п. Карташевка, Преображенская церковь в с. Орлино, Успенская в с. Смешино и Пятницкая в с. Подлесье. Всего в этот список было включено 17 церквей[[214]](#footnote-215).

Двойственную политику советских властей в отношении церкви отражает и тот факт, что при освобождении территории от оккупантов местные власти делали запросы в центральные органы о том, как поступать с колоколами в функционирующих церквях. Подобный запрос делал А.И. Кушнарев Председателю Совета Г.Г. Карпову в феврале 1944 г.[[215]](#footnote-216) На что последний отвечал, что в действующих церквах, в которых служба производится с колокольным звоном, колокола снимать не следует, но колокольный звон производить не нужно по причине военного времени[[216]](#footnote-217).

В результате смягчения религиозной политики, церковь могла проводить и организовать церковные праздники, однако не без ведома властей. Правда, в условиях войны это делалось не только по идеологическим причинам, но и в целях обеспечения безопасности. Так, например, 10 апреля 1945 г., в связи с приближающимся праздником Пасхи зампредседателя по делам РПЦ С.К. Белышев отправил телеграмму А.И. Кушнареву, в которой сообщал о проведении надлежащих мер в отношении церкви и верующих: во-первых, предупредить религиозные общины о необходимости соблюдения правил светомаскировки; во-вторых, предупредить Райисполкомы и через них сельсоветы о принятии через органы милиции необходимых мер к соблюдению общественного порядка в дни скопления верующих и о беспрепятственном совершении вокруг церквей крестных ходов во время пасхальной службы. И, в-третьих, по окончании Пасхи прислать в Совет информацию о пасхальных службах[[217]](#footnote-218). Также порой Совет по делам РПЦ делал указания епископам или заменяющих их лиц, особенно во время проведения больших церковных праздников, принимать меры к усилению патриотической деятельности в церквах (чтение патриотического обращения патриарха Сергия, сбор средств в фонд обороны и т.д.). И соответственно докладывать в Совет о посещаемости в храмах, о проделанной патриотической работе и происшествиях[[218]](#footnote-219).

Если же говорить о религиозных настроениях ленинградцев, то ряд дневников свидетельствуют о сложном изменении религиозных взглядов и чувств жителей города. Эти изменения выражались по-разному: одни приходили к разочарованию в христианстве, другие же, наоборот, укреплялись и обретали новую для себя веру − веру в Бога. Так, например, в своем дневнике подросток Ю.И. Рыбкин так описывает свое отношение и его семьи к Богу: «Вчера мама говорит: “У меня вся надежда на бога. Вот я и коммунистка, а в бога верую. И Ира тоже”. Но на бога надейся, а сам не плошай. И все-таки я чувствую, что, пожалуй, я тоже становлюсь религиозен, смотрю на икону и молю бога, чтобы отвлек от нас это несчастье»[[219]](#footnote-220).

Интересный момент приводят немцы о том, что еще до официальной встречи Сталина с иерархами в Ленинграде советские власти давали разрешение на открытие храмов. Так, 18 сентября 1942 г. один из начальников полиции безопасности и СД сообщал в Берлин, что, по его сведениям, в городе были открыты для посещения 4 православных церкви. Однако военнослужащим ходить в церкви строго запрещалось. Далее начальник безопасности утверждал, что это незначительная уступка Советов никак не повлияла на общее укрепление духа ленинградцев. Более того, по его словам, из-за неудач наступления, предпринятого 2-й ударной армией и продолжающейся блокады в городе, снова стала набирать обороты всеобщая депрессия и лишь советской пропаганде удавалось сдерживать общее подавленное настроение, используя намеки на появление второго фронта[[220]](#footnote-221). В общем, судя по данному сообщению, многие ленинградцы в условиях очень трудного положения и неудач оставались холодны к вере. И открытие небольшого числа храмов не существенно отразилось на поднятии боевого духа, однако учитывая, сколько средств было собрано верующими и церковью за годы войны, нацисты, судя по всему, не располагали полнотой информации о жизни и настроении в блокадном Ленинграде. Многие ленинградцы в открытую не говорили о своих религиозных взглядах. К тому же, среди жителей находились и те, кто, несмотря все лишения, только укреплялись в вере в Бога. Об этом свидетельствует лекарь В.К. Берхман: «благодаря годам 1941-1942 я проснулась для живой веры и живой любви и осознания Жизни Бессмертной, Вечной, Непреходящей. Если б все рассказать плавным рассказом, как это случился такой переход? “Ты же всегда была верующая!” − скажет мне кто-нибудь. Нет. Та вера и то знание ничто в сравнении с тем, что получила душа сейчас, после всего. <…> Господа я призываю Господом не иначе, как Духом Истины, Духом Святым»[[221]](#footnote-222).

Религиозная вера не ослабла, а даже и укрепилась у многих жителей Ленинграда. В блoкадную зиму священники отпевали по 100-200 человек. В 1944 г. над 48% покойников было совершено отпевание[[222]](#footnote-223). Даже среди военнослужащих было немало тех, кто исповедовал веру в Бога. Так, неоднократно свои религиозные чувства публично проявлял Командующий Ленинградским фронтом маршал Л. А. Говоров. Когда-то в годы гражданской войны, он, до перехода в Красную армию, воевал в войсках Колчака, и даже командуя фронтом, не состоял в коммунистической партии. По некоторым сведениям, в 1943 г. Л.А. Говоров присутствовал на богослужениях в Никольском кафедральном соборе. О росте религиозности в армии в годы войны свидетельствуют архивные документы, очевидцы и даже литераторы, например, писатель В. Ф. Тендряков[[223]](#footnote-224).

О возрастании религиозных настроений свидетельствуют данные В.Н. Якунина, согласно которым, в Ленинградской области верующие достаточно активно собирали подписи на открытие храмов с учетом содействия ряда местных работников исполкомов районных и городских Советов депутатов трудящихся. Так, по трем районам было собрано 2250 подписей, по двум сельсоветам − 500. Ряд председателей сельсоветов заверяли подписи членов церковной двадцатки и направляли эти списки для регистрации религиозных общин[[224]](#footnote-225).

Советские власти иногда шли навстречу верующим и разрешали открывать церкви. Так, 5 февраля 1944 г. Совет по делам РПЦ принял постановление об официaльном открытии в стране пeрвых 18 церквей. В конце 1944 г. были зарeгистрированы и три нoвых церкви в Лeнинградской oбласти, а в 1946 году пeрвые две в Ленингрaде[[225]](#footnote-226).

Однако гораздо больше было все же отказов на просьбы верующих по поводу открытия и передачи храмов. Так, например, верующие просили митрополита Алексея как посредника ходатайствовать об изъятии Александро-Невской лавры из общественного частного пользования. Даже предлагался самими верующими подробный план восстановления приходской жизни и организации благотворительной деятельности на территории обители. В частности, попросить органы власти освободить от налога на 10 лет, организовать ремонт лавры, открыть дом инвалидам войны и труда, открыть общежития для пожилых людей, не имеющих родных, организовать подсобное хозяйство с выделом за городом земли для огорода и птицеводства, организовать мастерские ремонта обуви, столярные и малярные, открыть свечное производство и т.д.[[226]](#footnote-227) Однако данная просьба была отклонена и богослужения на территории лавры возобновились только в 1957 г.

Аналогичная ситуация была и в отношении тех церквей, которые функционировали в период нацистской оккупации. После освобождения г. Пушкина верующие также писали митрополиту Алексею с просьбой прислать в Знаменскую церковь священнослужителя с выражением готовности приложить все усилия для восстановления храма[[227]](#footnote-228). Однако этому не суждено было сбыться, так как Ленгорсовет не дал разрешения об открытии церкви.

Более того, были случаи, когда местные власти откровенно нарушали порядок рассмотрения заявления, превышая норму времени. Так произошло в отношении дела об открытии церкви в г. Валдае в Новгородском районе в 1943 г. Церковь не только не разрешили открыть, но и несвоевременно проинформировали об этом верующих. Поэтому зампредседатель Леноблисполкома Барыкин потребовал от председателя райсовета и председателя горсовета немедленного объяснения[[228]](#footnote-229).

Иногда при острой необходимости священнослужители обращались за помощью в Совет по делам РПЦ, беря заказы за плату в изготовлении богослужебных предметов. Так, например, председатель двадцатки Спасо-Преображенского собора А.Ф. Шишкин обращался через уполномоченного А.И. Кушнарева к председателю Г.Г. Карпову о разрешении изготовления разрешительных молитв для отпевания и венчиков типографским способом, так как молитвы и венчики, изготовленные разными лицами от руки, дорого обходились и часто сокращали текст, нарушая принятую форму. При этом А.Ф. Шишкин заверял, что работу и все накладные расходы, связанные с этим заказом, оплатят церковные двадцатки через канцелярию митрополита Алексия, пропорционально стоимости полученного количества молите и венчиков каждым церковным советом[[229]](#footnote-230).

Возникали порой и вопросы о праве религиозным общинам заниматься каким-либо собственным производством, ведь они не обладали статусом юридического лица. Все эти вопросы также рассматривались персонально в Совете по делам РПЦ. Так, например, А.И. Кушнарев запрашивал Г.Г. Карпова о праве религиозных общин заниматься производством свечей, учитывая все сложности их закупки и приобретения необходимого сырья для их выработки[[230]](#footnote-231).

Местные власти сохраняли строгий контроль за исполнением духовенством служб и различных таинств. Так, в Лужском районе, чтобы разрешить крестить ребенка сельсоветом была выдана резолюция к справке о рождении ребенка, в которой указывалось, что крещение «со стороны сельсовета препятствий не встречается». В том же районе местный протоиерей вместе с председателем одного из сельсоветов подписали телеграмму, в которой просили благословения Ленинградского митрополита Алексия на служение обедни в их церкви. Прeдседатель иcполкома Гaтчинского горсoвета Д. Игнaтьев на собрания вeрующих по открытию цeрквей посылал своих прeдставителей. Для духовенства им выписывaлись газеты чeрез горком пaртии. Однако Ленинградский обком посчитал данное действие недопустимым и утвердил ряд ограничений: священники и церковные служащие были лишены всех продуктовых карточек, а также священникам стали запрещать абсолютно все требы на дому у верующих[[231]](#footnote-232).

Поэтому здесь стоит говорить о том, что в Ленинградской области, как и во всем Советском Союзе местные органы власти относились к просьбам верующих и духовенства совершенно по-разному. В одних случаях выражалась готовность к удовлетворению просьб верующих и духовенства, и даже оказывая содействие в налаживание церковной жизни, в других же случаях − полное непонимание и задействование рычагов давления с введением порой излишних запретов на священников.

Практически любые решения руководства Московского патриархата не могли воплотиться в жизнь без одобрения правительства СССР. Так, Г.Г. Карпов сообщал А.И. Кушнареву, чтобы последний проконтролировал реализацию указания Московского патриархата епископам и епархиальным управлениям о порядке проведения реорганизации церковных советов на основании нового положения об управлении РПЦ, утвержденного Поместным собором 31 января 1945 г. Ранее церковные советы состояли из трех лиц, и председатель церковного совета избирался на общем собрании прихожан. Теперь же в самом указании предусматривалось: «1) В связи с измененяем структуры церковных советов производить перевыборы без особой необходимости не следует. 2) На ближайшем заседании церковного совета настоятель храма должен <…> объявить, что, в силу ст. 3 Положения, он является председателем церковного совета, а затем между тремя выборными членами церковного совета должны быть распределены обязанности старосты, его помощника и казначея. 3) В отдельных случаях, когда будет выявлена настоятельная необходимость переизбрания исполнительных органов, допускается созыв приходских собраний для перевыборов, с последующей регистрацией вновь избранных членов исполнительного органа. 4) Там, где нет ревизионных комиссий, таковые должны быть избраны»[[232]](#footnote-233). Также Г.Г. Карпов особо подчеркнул, чтобы при регистрации вновь открываемых церквей местные органы власти должны вначале зарегистрировать приход и настоятеля храма, и последний после регистрации должен провести общее собрание прихожан для выборов 3-х членов церковного совета и ревизионной комиссии в составе 3-х лиц, после чего и произвести регистрацию исполнительных органов церкви. Исходя из этого можно утверждать, что Совет по делам РПЦ напрямую вмешивался в дела церковного управлении[[233]](#footnote-234).

После кончины в мае 1944 г. патриарха Сергия (Страгородского), местоблюстителем стал Ленинградский митрополит Алексей, что и во многом определило его как главного кандидата на патриарший престол. 2 февраля 1945 г. на Поместном соборе он был избран в патриархи открытым голосованием единогласно. Григорий (Чуков) Также на соборе выступил Г.Г. Карпов и от имени правительства отметил несомненные заслуги РПЦ в деле защиты Родины, пожелав дальнейшей успешной и плодотворной работы. Однако в речи Г.Г. Карпова отмечались и явные пропагандистские штампы, сделанные для иностранных гостей, для придания высокого авторитета СССР как веротерпимого и очень лояльного государства к церкви. Так, председатель говорил, что Октябрьская революция вместе с народом освободила и РПЦ «от тех пут, которые сковывали и стесняли ее внутрицерковную деятельность». А Совет по делам РПЦ ни в какой мере не вмешивается во внутреннюю жизнь церкви, а лишь способствует дальнейшей нормализации отношений между церковью и государством, следя «за правильным и своевременным проведением в жизнь законов и постановлений Правительства, относящихся к Православной Русской Церкви»[[234]](#footnote-235). Это подтверждает версию о том, что кардинальное изменение советской политики в отношении церкви было сделано в геополитических целях, в расширении влияния СССР в мире.

Преемником же на должности митрополита Ленинградского и Новгородского стал архиепископ Григорий (Чуков). Учитывая, что с освобождением от вермахта советской территории у РПЦ возникла задача возвращению под юрисдикцию Московского патриархата всех отколовшихся от нее епархий. И эту задачу активно решал Григорий (Чуков). Еще в марте 1945 г. по поручению патриарха Алексия он совершил поездку в Рижскую и Эстонскую епархии, где воссоединил с РПЦ клирикoв Эстонской апостoльской православной церкви и автoномной Латвийской прaвославной церкви, ранее неканoнично перешeдших в юриcдикцию Констaнтинопольского пaтриархата. Также Григорий (Чуков) в связи с недостатком священнослужителей временно управлял одновременно Псковской и Олонецкой епархиями[[235]](#footnote-236).

После освобождения территорий закономерно начались судебные процессы и аресты в отношении духовенства по делу о сотрудничестве с нацистами, однако зачастую это делалось без всяких реальных оснований. Каждый священнослужитель, так или иначе взаимодействовавший с оккупантами, оказывался в зоне риска. По подсчетам М.В. Шкаровского, только на Северо-Западе России было арестовано не менее 50 священнослужителей, даже тех, кто был утвержден в должности архиереями или благочинными. В январе 1945 г. в Ленинградском Доме офицеров состоялся судебный процесс над членами управления Псковской миссии, большинство обвиняемых были приговорены от 15 до 20 лет заключения в лагерях. Всех осужденных полностью реабилитировали только уже во время «Хрущевской оттепели».[[236]](#footnote-237)

Однако на этом аресты священнослужителей не закончились. Особенно в отношении иосифлян, отказавшихся присоединиться к патриаршей церкви[[237]](#footnote-238). Так, согласно справке спецотдела Степного лагеря МВД о составе заключенных, содержащихся в лагере от 10 июня 1954 г., количество церковников и сектантов составило 377 человек[[238]](#footnote-239).

Таким образом, встреча Сталина с тремя иерархами православной церкви стала действительно подлинным переворотом в государственной церковной политике, что дало начало улучшению положения РПЦ на советской территории. Власти не только смягчили накал антирелигиозной пропаганды, но и окончательно отказались от своего метода по раздроблению единой РПЦ, что способствовало полной ликвидации, по крайней мере в Ленинграде, обновленческого раскола, примирению с иосифлянами, а также открытию некоторых храмов. Ленинградские священнослужители приняли деятельное участие в обороне города, что также повлияло на пересмотр советским руководством конфессиональной политики. Тем не менее это не означало, что большевики отказались от своей антирелигиозной политики и полного прекращения преследования церкви. Многие храмы в Ленинградской области, несмотря на просьбы верующих, оставались закрытыми. Сохранялся строгий контроль за деятельностью духовенства со стороны Совета по делам РПЦ. Продолжались аресты священников, архиереев и активных мирян и после окончания войны, хотя и с меньшим напором, и в меньших масштабах, чем в предыдущие десятилетия.

**Заключение**

Подводя итоги исследования, можно сделать вывод, что после Октябрьской революции большевики, стремясь к построению социализма и безбожного общества, установили курс на полную ликвидацию РПЦ, несмотря на принятые ими же законов, гарантирующих свободу совести и вероисповедования. При этом сама антирелигиозная политика только постепенно ужесточалась к моменту начала войны. По инициативе советских властей, церковь была лишена статуса юридического лица, активно закрывались и разрушались храмы с монастырями, ужесточалось налогообложение в отношении духовенства, запрещалось распространение религиозных взглядов, а также издательская деятельность церкви. Помимо этого, большевики делали ставку и на раскол РПЦ, изначально активно поддерживая группы обновленцев как основной противодействующей силы патриаршей церкви, передавая им церковное управление и храмы. Организовывались и репрессии, включая массовые казни, в отношении духовенства и мирян, которых большевики рассматривали как классовых противников.

В результате данной антирелигиозной кампании церковь в Ленинградской области, как и на всей территории СССР, к моменту начала войны осталась на грани уничтожения. Из более тысячи храмов уцелело около пары десятков. Во время пика массового террора в 1937-1938 гг. было уничтожено не менее 2/3 служащего духовенства Ленинградской епархии.

Несмотря на гонения, церковь все же искала пути примирения с советской властью. Декларация от 1927 г. о лояльности, изданная патриаршим местоблюстителем Сергием (Страгородским), с одной стороны позволила добиться признания от государства как единственной легальной церковной православной организации на территории СССР, с другой стороны привела к появлению ряда оппозиционных и самостоятельных религиозных общин, таких как иосифляне, не признающих Декларацию 1927 г. и митрополита Сергия (Страгородского) как патриаршего местоблюстителя.

И несмотря на масштабные репрессии и активную антирелигиозную пропаганду советского руководства, достаточно немалое количество ленинградских граждан не желало оставлять свою православную веру, о чем ярко свидетельствовали данные всесоюзной переписи от 1937 г., записи воспоминаний современников, а также письменные обращения граждан к представителям советской власти с просьбой не закрывать храмы. Помимо тех, кто открыто исповедовал православие, существовали и те верующие, которые скрывали свои религиозные взгляды, не порывая при этом связи с церковью.

С приближением войны нацистское руководство стремилось использовать церковь как пропагандистское орудие против советского руководства. Воспользовавшись затруднительным положением духовенства и мирян, немцы рассчитывали, что при помощи извне те поднимутся на широкую борьбу против большевиков, сведя свои счеты за многолетние гонения и ущемление прав и достоинства. Также немцы полагали, что, если создать населению оккупированных территорий видимый образ поддержки РПЦ, как например, не препятствование открытию православных храмов и предоставление определенных свобод деятельности духовенству, они обеспечат себе спокойствие в тылу и некоторую лояльность со стороны верующих. Однако большинство верующих как со стороны мирян, так и духовенства не пошли на добровольное сотрудничество с врагом, ясно понимая, что нацисты их просто используют для достижения скорейшей победы в войне и полного уничтожения их родной страны. Об этом говорила сама двойная политика немцев. Оккупанты, понимая угрозу православной церкви как силы, могущей стать центром объедение всего русского народа, а также того, что христианство отвергает нацистскую идеологию, старались поддерживать дробление церкви на отдельные течения и строго запрещали военнослужащим вермахта оказывать какую-либо помощь церковникам. К тому же для немецких военнослужащих не существовало никаких официальных запретов на убийство священнослужителей, разграбление и уничтожение церквей, чем они и занимались.

Однако несмотря на все тяжелые условия оккупации в Ленинградской области началось церковное возрождение. Сделано это было во многом благодаря усилиям Псковской православной миссии, местного духовенства, а также активных мирян. Часть православных храмов было восстановлено, возобновились богослужения, миссионерская и издательская работа церкви. Причем у населения в силу трудных обстоятельств и активного поиска ими духовной поддержки возрастал интерес к православной вере, поэтому многие храмы никогда не пустовали за все время оккупации.

Собственно представителям духовенства в силу безвыходной ситуации приходилось взаимодействовать с оккупантами, дабы сохранить свою паству и организовать церковную жизнь в новых для себя условиях, сохраняя только видимую лояльность к «новым хозяевам». Были среди священнослужителей те, кто продолжал скрытную борьбу с оккупантами, помогая советской разведке, партизанам или просто умышленно не исполняя всех указаний германского командования. Правда, среди представителей православной церкви находились и те, кто по убеждению, в корыстных интересах или из-за страха открыто поддерживал захватчиков. Их поддержка выражалась в доносительстве на всех подозрительных и нелояльных граждан нацистскому режиму, а также в активном участии в пропагандистских мероприятиях по возвеличиванию роли нацистов в глазах населения как «героев» и «освободителей».

Сами же оккупационные газеты обладали таким рядом особенностей как ограниченность и недостоверность источников, продвижение идей коллаборационизма и антисемитизма, анонимность большинства авторов или скрытие ими своих настоящих имен, искажение некоторых фактов и, в конце концов, чистый вымысел. При этом в крупных региональных газетах, распространявшихся в Ленинградской области, таких как «За Родину», «Северное слово» и «Правда» религиозная тематика играла скорее вспомогательную, нежели основную роль, в силу крайней малой степени участия непосредственно представителей духовенства в написании статей и заинтересованности в этом плане редакторов. Однако роль нацистской периодики все же оставалась существенной, по причине отсутствия у населения альтернативных источников информации, сильной эмоциональной восприимчивости и бесперебойного распространения немцами печатной продукции.

Тем не менее, по другую сторону фронта РПЦ с первого дня войны встала на путь решительной борьбы с врагом: призывала и благословляла всех верующих на защиту Родины, собирала и организовывала сборы денежных средств и вещей на нужды армии, раненым и пострадавшим. Даже в Ленинграде некоторые храмы оборудовали под бомбоубежища.

Встреча же Сталина с тремя иерархами православной церкви стала подлинным переворотом в государственно-церковных отношениях, который дал начало некоторому улучшению положения РПЦ на советской территории. Однако данный шаг был, скорее всего, сделан в первую очередь под влиянием внешнего фактора. Так, советское руководство сильно нуждалось в скорейшем открытии второго фронта и нужно было продемонстрировать западным союзникам СССР как веротерпимой страны, что в свою очередь могло положительно сказаться на расширение советского влияния после окончания войны. Тем не менее активная патриотическая позиция церкви, а также массовое открытие храмов на оккупированных территорий также способствовало к улучшению отношений с советской властью, пожелавшего видеть РПЦ как единственную легальную церковную организацию, способную взять под контроль все открывшиеся при немцах православные приходы.

При этом отношение к церкви со стороны государства после 1943 г. стало скорее терпимым, чем враждебным. С одной стороны, накал антирелигиозной пропаганды был существенно снижен, вновь была разрешена издательская деятельность РПЦ, были открыты некоторые храмы, более того, советское руководство иногда удовлетворяла просьбы церкви, по части продажи продуктов для таинств на богослужениях.

С другой стороны, сама антирелигиозная сущность политики советских властей никуда не исчезла. Так, в Ленинградской области большая часть храмов местные власти отказываюсь открывать и передавать верующим. Сохранялся со стороны государства и строгий контроль над деятельностью церкви, не редко тем самым внося административные ограничения, как например, по части управления несколькими приходами одним священников в силу недостатка людей. Возникали с местными органами власти и различные споры по поводу размера налогообложения духовенства и целесообразности различных прав религиозных общин. Продолжались, конечно, и репрессии против духовенства и мирян, особенно против членов Псковской миссии и всех тех, кто так или иначе оказался на оккупированной немцами территории, многие из них автоматически были заклеймены как пособники врага.

Однако самым существенным изменением для Ленинградской епархии после 1943 г. стало решение вопроса с обновленческим расколом и иосифлянскими общинами. Советское руководство окончательно отказалось от метода по раздроблению церкви и прекратили всякую поддержку обновленческой церкви, что лишь значительно ускорило ее самоликвидацию и возращение в лоно патриаршей церкви. Возвращались в патриаршую церковь и иосифляне, понимая смягчения к РПЦ политики и бессмысленность их существования как отдельных религиозных групп. К тому же советские власти к этому моменту ликвидировали огромное количество иосифлянских групп, что также сильно подорвало их позиции во всем Северо-Западе России.

Война сильно повлияла и на рост религиозных настроений жители Ленинграда. О чем говорят огромное количество собранных средств в благотворительные фонды, многочисленные свидетельства и прошения об открытии храмов и проведении таинств.

Подавляющая часть ленинградских священнослужителей и мирян внесли свой немалый вклад в достижении победы над врагом. Немцы опасались не напрасно, РПЦ, действительно, стала одним центром объединения и консолидации народа СССР, что не один раз доказывала это в период великих потрясений. И это в свою очередь является одним из ответов на вопрос о том, почему Ленинград выстоял во время невероятно тяжелой блокады, а также почему СССР выжил и победил в этой самой страшной и кровопролитной войне в российской истории.

**Список источников и литературы**

1. **Архивные материалы**

**Центральный Государственный архив Санкт-Петербурга (ЦГА СПб.)**

1. Ф. 3355. Документы немецких оккупационных властей, действовавших на временно оккупированной территории Ленинградской области. Ленинград. 1939-1947.
2. Ф. 4769. Дзержинский районный совет народных депутатов Санкт-Петербурга. Санкт-Петербург. 1936-1993.
3. Ф. 7179. Ленинградский областной совет народных депутатов. Санкт-Петербург. 1927-1993.
4. Ф.7384. Санкт-Петербургский городской Совет народных депутатов. Санкт-Петербург. 1917-1993.
5. Ф. 9324. Уполномоченный Совета по делам Русской православной церкви при Совете Министров СССР по г. Ленинграду и Ленинградской области. Ленинград. 1943-1967.
6. **Периодическая печать**
7. Журнал Московской Патриархии (Москва). 1945. № 2.
8. За Родину (Псков). 1943. № 120 (215); № 123 (218).
9. Правда (Псков). 1942. № 40 (60); № 50 (70). 1943. № 17; № 18 (91).
10. Северное слово (Ревель). 1942. № 89. 1943. № 51 (143).
11. **Сборники документов**
12. Акты Святейшего Тихона и позднейшие документы и переписка о каноническом преемстве высшей церковной власти 1917-1943: Сб. в 2 ч. / Сост. [и авт. примеч.] М. Е. Губонин. М.: Православ. Свято-Тихонов. богослов. ин-т: Братство во имя Всемилостивого Спаса, 1994. 1063 с.
13. *Борисов А.В.* Сборник материалов Чрезвычайной Государственной Комиссии по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщников // Самиздат [Электронный ресурс]. URL: http://samlib.ru/b/borisow\_aleksej\_wiktorowich/materialychgk.shtml#TOC\_id20285292 (дата обращения 09.03.2023).
14. В тисках голода. Блокада Ленинграда в документах германских спецслужб и НКВД / Под ред. Н. А. Ломагина. СПб.: Европейский Дом, 2001. 311 с.
15. ГУЛАГ: Главное управление лагерей 1918-1960 / Под ред. акад. А.Н. Яковлева; сост. А.И. Кокурин, Н.В. Петров. М.: МФД, 2000. 888 с.
16. Приказ: архив уничтожить! Прибалтийский экзархат и Псковская православная миссия в годы немецкой оккупации 1941-1944: сборник документов. Авт.-сост.: С.К. Бернев, А.И. Рупасов. СПб.: Арт-Экспресс, 2016. 552 с.
17. Русская православная церковь и Великая Отечественная война: Сборник церковных документов. М.: [б. и.], 1943. 99 с.
18. Русская Православная Церковь и коммунистическое государство, 1917-1941: документы и фотоматериалы / [отв. сост.: О. Ю. Васильева]. М.: Издательство Библейско-Богословского Института св. апостола Андрея, 1996. 352 с.
19. **Письма, дневники, воспоминания**
20. *Адамович А.М., Гранин Д.А.* Блокадная книга. М.: ОЛМА Медиа Групп, 2013. 624 с.
21. Записки оставшейся в живых. Блокадные дневники Татьяны Великотной, Веры Берхман, Ирины Зеленской. СПб.: Издательская группа «Лениздат», «Команда А», 2014. 512 с.
22. *Казанцев A.C.* Третья сила. Россия между нацизмом и коммунизмом. М.: Посев, 1994. 343 с.
23. *Левитин-Краснов А.Э.* Лихие годы. 1925-1941: Воспоминания. Париж: YMCA-press, 1977. 457 с.
24. *Левитин-Краснов А.Э., Шавров В.М.* Очерки по истории русской церковной смуты. Цюрих: Институт «Вера во втором мире», 1978. 670 с.
25. *Начис Л.В.* Народ жаждал молиться, жаждал покаяния... // Библиотека Якова Кротова [Электронный ресурс]. URL: http://krotov.info/history/20/1940/nachis.htm?ysclid=lf7b0nm4bb502399871 (дата обращения 14.03.2023).
26. Оккупация юго-запада Ленинградской области в годы Великой Отечественной войны (воспоминания очевидцев). / Сост. А.В. Виноградов, А. Плейжер, А.В.Смирнов. СПб.: Лема, 2012. 364 с.
27. Письма Патриарха Алексия своему духовнику. М.: Моск. Срет. монастырь, 2000. 303 с.
28. «Свершилось. Пришли немцы!» Идейный коллаборационизм в СССР в период Великой Отечественной войны. / Сост. и отв. Ред. О.В. Будницкий. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2012. 325 с.
29. **Биографические сведения**
30. Горемыкин Дмитрий Иванович, священник // Духовенство Русской Православной Церкви в XX веке: биографическая база данных и собрание материалов [Электронный ресурс]. URL: https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/person/10739/?ysclid=lfa6lgi0yv187049666 (дата обращения 15.03.2023).
31. Забелин Федор Федорович, протоиерей // Духовенство Русской Православной Церкви в XX веке: биографическая база данных и собрание материалов [Электронный ресурс]. URL: https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/person/11470/?ysclid=lgwqaggcl3415530090 (дата обращения 25.04.2023).
32. Чуков Николай Кириллович, митрополит // Портал «Богослов.Ru.» [Электронный ресурс]. URL: https://bogoslov.ru/person/482393 (дата обращения 05.05.2023).
33. **Литература**
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