Санкт-Петербургский государственный университет

Факультет политологии

**РЕЦЕНЗИЯ**

 на выпускную **квалификационную работу бакалавра**

Филатова Сергея Васильевича

 (фамилия, имя, отчество)

выполненную на тему «Особенности региональной инновационной политики: на примере Санкт-Петербурга и Ленинградской области».

1. Обоснование теоретической и практической актуальности темы, соответствие предмета исследования теме и цели Вопросы инновационной политики очень важны для прогрессивного социально-экономического развития. Автор справедливо подчеркивает это в своей работе. Однако теоретическая и практическая актуальность изучения региональной инновационной политики на примере Санкт-Петербурга и Ленинградской Области обоснованны крайне слабо. Предмет работы полностью соответствует теме и цели исследования.

2. Оценка результатов, полученных автором ВКР В исследовании дается общая характеристика региональной инновационной политики. Выделяются основные элементы этой политики и определяется ее связь с устойчивым развитием. Автор выделяет правовые основы, принципы и направления инновационной политики Санкт-Петербурга и Ленинградской области. В работе анализируются проблемы и перспективы инновационной политики Санкт-Петербурга и Ленинградской области. Вместе с тем следует отметить, что полученные в исследовании результаты не в полной мере соответствуют поставленной цели. Особенности инновационной политики Санкт-Петербурга и Ленинградской области описаны не достаточно хорошо. Не прослеживаются отличия между инновационной политикой в Санкт-Петербурге и Ленинградской областью. Меры, которые автор предлагает для совершенствования инновационной политики в этих регионах, подходят для любого субъекта федерации. Этот аспект исследования может быть оценен на «хорошо».

3. Степень анализа использованных источников, самостоятельность и аргументированность выводов В работе используется достаточное количество источников. Они соответствуют проблематики исследования. Однако в работе превалирует описательность над анализом. Автор слишком большое внимание уделяет пересказу нормативных документов. В исследовании нет ссылок на источники на иностранных языках. Выводы исследования в большей степени стереотипны, чем самостоятельны. Обоснование этих выводов слабо привязано к специфике Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

4.Оценка выбранной методологии и ее реализации Методология работы, в целом, соответствует избранной проблематике. Однако в работе используются только общенаучные методы. Автор не выделяет специфической для политической науки методологии. Не все обозначенные методы применяются автором. Данные аспект исследования заслуживает оценки «хорошо».

5. Отличительные положительные стороны работы Автор взялся за изучение актуальной темы. Проблематика исследования хорошо сформулирована. Структура работы логична. Некоторый интерес представляет теоретическая часть исследования.

6.Оценка оформления ВКР Имеются заметные недостатки в оформлении работы. Главы вторая и третья, заключение, список литературы начинаются не с новой страницы. Нумерация дается внизу страницы. Титульный лист пронумерован. Структурные части работы именуются не прописными буквами. Систематически встречается опечатка, связанная с наличием лишних или отсутствием необходимых пробелов (С. 2; 4; 5; 7; 8; 10 и далее). Список литературы идет не по алфавиту. Нормативные акты идут вначале списка, но они не выделены в отдельный раздел. Оформление работы заслуживает оценки «хорошо».

7.Недостатки и замечания по работе Цель и задачи работы осуществлены не в полной мере. Выводы исследования ограничены, стереотипны и слабо связаны с особенностями Санкт-Петербурга и Ленинградской области. Имеются значительные недостатки в оформлении работы.

8. Общая оценка работы (по четырех балльной шкале) Выпускная квалификационная работа С. В. Филатова заслуживает оценки «хорошо».
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