

Печать

Решение по уголовному делу

Информация по делу

Дело № 1-466/18

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Томск 01 октября 2018 года

Судья Кировского районного суда г. Томска Сибова И.А.,

с участием государственного обвинителя –

ст. помощник прокурора Кировского района г. Томска Козловой О.С.,

потерпевшей ФИО7,

представителя потерпевшего – адвоката,

представившего ордер № 6 и удостоверение № 527, Сайковского С.А.,

подсудимой Лобановой Н.М.,

защитника, представившего ордер № 118 и удостоверение № 965, Солодовникова Е.М.,

при секретаре Воробьевой Е.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении

ЛОБАНОВОЙ Н.М., родившейся /\_\_\_\_\_/, находящейся под подпиской о невыезде и надлежащем поведении,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного п. «з» ч. 2 ст. 112 УК РФ,

у с т а н о в и л :

Органами предварительного следствия Лобанова Н.М. обвиняется в умышленном причинении ФИО7 средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека, с применением предмета, используемого в качестве оружия, - бутылки с уксусной кислотой, имевшего место 03 января 2018 года в период с 19 часов до 23.40 часов в /\_\_\_\_\_/ по /\_\_\_\_\_/ в г. Томска.

В судебном заседании потерпевшая ФИО7 заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Лобановой Н.М. в связи с примирением с последней, пояснив, что та ущерб ему возместила в полном объеме, извинения принесла, которые она приняла, претензий к ней не имеет, представив письменное заявление об этом. Представитель потерпевшей поддерживает ходатайство потерпевшей о прекращении уголовного дела по данному основанию.

Подсудимая Лобанова Н.М. выразила согласие на прекращение уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим, указав, что она ущерб последней возместила, извинения принесла, вину признала полностью, в содеянном раскаивается. Защитник не возражает против прекращения уголовного дела по данному основанию.

Выслушав участников процесса, изучив материалы уголовного дела, суд считает ходатайство потерпевшей подлежащим удовлетворению, исходя из следующего.

Согласно ст. 25 УПК РФ и ст. 76 УК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления средней тяжести впервые, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред. Судом установлено, что Лобанова Н.М. обвиняется в совершении преступления средней

тяжести, вину признала полностью, в содеянном раскаялась, явилась с повинной, ранее не судима, причиненный потерпевшей ущерб возместила в полном объеме, принесла той извинение, последняя претензий к ней не имеет, по месту жительства характеризуется положительно, имеется согласие ее на прекращение уголовного дела в связи с примирением с потерпевшей, заявление последней об этом. Следовательно, при наличии указанных оснований судья считает возможным в соответствии со ст. 25 УПК РФ прекратить уголовное дело в отношении Лобановой Н.М. в связи с примирением сторон.

В судебном заседании истец ФИО7 отказалась от заявленного ею в судебном заседании в порядке ст. 250 УПК РФ гражданского иска к Лобановой Н.М. о возмещении причиненного преступлением ущерба в размере 100 000 рублей, указав, что причиненный ей материальный ущерб ответчиком возмещен в полном объеме, претензий к той не имеет, представив письменное заявление об этом. Отказ гражданского истца от иска принимается судом в соответствии со ст. 173 ГПК РФ, что является основанием для прекращения производства по данному гражданскому иску на основании ч.5 ст. 44 УПК РФ.

Заявленный в порядке ст. 250 УПК РФ гражданский иск прокурором Кировского района г. Томска в интересах Российской Федерации в лице Томского территориального фонда обязательного медицинского страхования к Лобановой Н.М. о взыскании средств обязательного медицинского страхования, затраченных на лечение ФИО7, в размере 127 212,42 руб., суд считает необходимым в соответствии с требованиями ч. 2 ст. 306 УПК РФ оставить гражданский иск без рассмотрения. Оставление судом гражданского иска без рассмотрения не препятствует последующему его предъявлению и рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 3 ст. 254 УПК РФ, судья,

#### ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело по обвинению ЛОБАНОВОЙ Н.М. в совершении преступления, предусмотренного п. «з» ч. 2 ст. 112 УК РФ, прекратить в соответствии со ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшей.

Меру пресечения в отношении ЛОБАНОВОЙ Н.М. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении по вступлении постановления в законную силу отменить.

Производство по гражданскому иску ФИО7 к Лобановой Н.М. о возмещении причиненного преступлением ущерба в размере 100000 рублей прекратить на основании ч.5 ст. 44 УПК РФ в связи с отказом гражданского истца от иска.

Гражданский иск прокурора Кировского района г. Томска в интересах Российской Федерации в лице Томского территориального фонда обязательного медицинского страхования к Лобановой Н.М. оставить без рассмотрения.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Томский областной суд в течение 10 суток со дня его вынесения.

Судья

И.А. Сибова