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ОТЗЫВ

на выпускную квалификационную работу

студентки магистратуры 2 курса очной формы обучения

Варламовой Вероники Александровны

«Процессуальные аспекты реализации презумпции добросовестности в налоговом праве»

Работа Варламовой Вероники Александровны посвящена анализу вопроса о том, существует ли презумпция добросовестности налогоплательщика и какова ее природа. Появление в НК РФ [статьи 54.1](consultantplus://offline/ref=45F86E1D33B23EC6AF81D94E03DCA3A6F37CD98BF1187A53CC886525476055D92FBBA5E9D8B4DB59FAC241AB181B9DAFA6E36901B947V6g1U) привело к дискуссии в доктрине относительно соотношения указанной нормы с правовой позицией, закрепленной в п. 1 [Постановления](consultantplus://offline/ref=45F86E1D33B23EC6AF81D94E03DCA3A6F67CD584F3132759C4D16927406F0ADC28AAA5EFDFABD857B09105FCV1g6U) Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 № 53 «Об оценке арбитражными судами обоснованности получения налогоплательщиком налоговой выгоды», о том, что судебная практика разрешения налоговых споров исходит из презумпции добросовестности налогоплательщиков. Проанализированная Вероникой Александровной судебная практика с прямо противоположными подходами к решению вопросов о процессуальных аспектах реализации презумпции добросовестности в налоговом праве подчеркивает отсутствие единообразного подхода к пониманию правовой природы и определению значения презумпции добросовестности налогоплательщика, что делает необходимым научное осмысление поставленных В.А. Варламовой вопросов и свидетельствует об актуальности избранной автором темы для написания выпускной квалификационной работы.

Работу Вероники Александровны отличает хороший стиль и самостоятельный характер формулируемых автором выводов. Однако нельзя не отметить, что работа носит в большей степени описательный характер. Автор предпринимает попытки сформулировать способы решения проблем, однако большинство доводов не доведены до логического конца и не являются должным образом аргументированными, складывается впечатление, что работа была написана наспех.

К достоинствам настоящего исследования можно отнести достаточно обширную доктринальную базу, проанализированную Вероникой Александровной, однако автор в основном лишь воспроизводит те или иные доктринальные позиции, но не вступает в полемику с другими исследователями по анализируемым в работе проблемам.

В целом выпускная квалификационная работа В.А. Варламовой соответствует формальным требованиям, предъявляемым к подобным исследованиям, может быть допущена к защите и положительно оценена.
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