

Отзыв научного руководителя о выпускной квалификационной работе  
Константина Вячеславовича Челпанова  
“Об остовных деревьях в двудольном графе”

Знаменитая гипотеза Эренборга утверждает, что количество остовных деревьев двудольного графа не превосходит произведения степеней его вершин делить на произведение размерами долей. Во многом интерес к этой гипотезе вызван тем, что имеется богатый класс графов,  $\text{lk}$  которых достигается равенство — это все так называемые графы Феррера: вершины суть строки и столбцы диаграммы Феррера (другая терминология — диаграммы Юнга), рёбра соответствуют тому что строка и столбец пересекаются.

Один из подходов к перечислению остовных деревьев в графе  $G$  — рассмотрение перечисляющего многочлена

$$p_G := \sum_T \prod x_i^{\deg_T(i)-1},$$

где  $x_i$  — переменная, сопоставленная вершине  $i$ ,  $\deg_T(i)$  — её степень в дереве  $T$ . Эта сумма может быть выражена как определитель в духе матричной теоремы о деревьях Кирхгофа.

Работа Константина Челпанова посвящена вариантам гипотезы Эренборга, связанным с неравенствами на значения и коэффициенты многочлена  $p_G$ . Если обозначит  $f_G := \prod_i \sum_{j \in N(i)} x_j$ ,  $A_G$ ,  $B_G$  — суммы переменных в долях графа  $G$ , то гипотеза Эренборга сравнивает значения многочленов  $A \cdot B \cdot p_G$  и  $f_G$  в точке, в которой все переменные принимают значения 1. Эти же многочлены можно сравнивать и другими способами, из каковых в работе вводятся три: поточечно при неотрицательных значениях переменных; по коэффициентно; по коэффициентно после домножения на подходящий многочлен с неотрицательными коэффициентами — в духе теоремы Пойа. Отмечу, равенство для графов Феррера сохраняется и в полиномиальной версии.

Идея рассмотрения полиномиальной версии в том, что более общее и гибкое утверждение часто проще доказывать (например, по индукции). Индукцию было бы особенно приятно вести для сильной (по коэффициентно) версии — но она, к сожалению, верна не всегда. Константин высказывает интересную гипотезу о том, что она верна в точности для графов без индуцированных длинных циклов.

Для более слабых полиномиальных версий контрпример не находится, возможно, что они верны всегда. Достижения Константина в том, что он устанавливает ряд операций для графов, которые сохраняют выполнимость этих гипотез: склеивание по вершине, склеивание по ребро, приклеивание пути нечётной длины к смежным вершинам, добавление копии вершины. Это позволяет установить гипотезу (обобщённую, а следовательно и исходную) для весьма широкого класса графов, включающего, например, все дистанционно наследственные графы — но далеко не только их.

Отмечу, что Константин работал совершенно самостоятельно, моя роль состояла в постановке вопросов и направлении исследований.

Считаю, что в работе получены содержательные результаты в актуальной области, что позволяет оценить её на “отлично”.

научный руководитель  
доктор физико-математических наук  
профессор факультета математики и компьютерных наук  
Санкт-Петербургского государственного университета  
Ф. В. Петров

