

Санкт-Петербургский государственный университет

Добронравов Никита Петрович

Выпускная квалификационная работа

**Соболевские мартингалы, согласованные с
неоднородными фильтрациями**

Программа магистратуры:
Направление 01.04.01 "Математика"
ВМ.5832.2021 "Современная математика"

Научный руководитель:
доцент факультета Математики
и компьютерных наук СПбГУ,
кандидат ф.-м. наук,
Столяров Дмитрий Михайлович

Рецензент:
ПОМИ РАН,
кандидат ф.-м. наук,
Антон Сергеевич Целищев

Санкт-Петербург
2023

1 Введение

Мартингальные аналоги широко распространены в гармоническом анализе и часто служат моделями теорем в евклидовом пространстве. Например, принято рассматривать мартингальные преобразования как модели операторов Кальдерона–Зигмунда. В работе [5] Янсон охарактеризовал H^1 мартингалы, согласованные к m -регулярной фильтрации, в терминах ограниченности конкретного мартингального преобразования. Его теорему можно рассматривать как мартингальный аналог знаменитой теоремы Фейффермана–Стейна о характеристизации пространства H^1 преобразованиями Рисса. Оригинальный подход [8] к теоремам вложения Соболева основан на неравенстве Харди–Литтлвуда–Соболева. К сожалению, последнее неравенство становится неверным в предельном случае $p = 1$. С другой стороны, верно вложение:

$$\dot{W}_1^1(\mathbb{R}^d) \rightarrow L_{\frac{d}{d-1}}, \quad (1)$$

которое позже доказали Гальярдо [4] и Ниренберг [7]. Простое объяснение этого факта состоит в том, что градиенты $\dot{W}_1^1(\mathbb{R}^d)$ -функции естественным образом вкладываются в пространство $L_1(\mathbb{R}^d, \mathbb{R}^d)$, однако они не охватывают все пространство L_1 . Первоначальный соболевский подход ставит естественный вопрос: для каких пространств типа L_1 неравенство Харди–Литтлвуда–Соболева верно? Приведенные выше теоремы вложения дают примеры таких пространств (пространство градиентов функций из $\dot{W}_1^1(\mathbb{R}^d)$).

Мы будем рассматривать функции из $L_1(\mathbb{R}^d, \mathbb{C}^l)$, т. е. суммируемые функции d переменных, принимающие значения в \mathbb{C}^l .

В работе [9] была доказана теорема.

Теорема 1. Пусть $\alpha \in (0, d)$ и \mathfrak{M} замкнутое подпространство в пространстве $S'(\mathbb{R}^d, \mathbb{C}^l)$, инвариантное относительно сдвигов и растяжений. Тогда константа в неравенстве

$$\|I_\alpha[f]\|_{L_{\frac{d}{d-\alpha}}} \lesssim \|f\|_{L_1}, \quad f \in \mathfrak{M}, \quad (2)$$

равномерна для всех $f \in \mathfrak{M}$, если и только если пространство \mathfrak{M} не содержит зарядов вида $\delta_0 \times a$, $a \in \mathbb{R}^l \setminus \{0\}$.

Здесь $S'(\mathbb{R}^d, \mathbb{C}^l)$ это пространство двойственное к классу Шварца со значениями в \mathbb{C}^l , также I_α это оператор Рисса.

Так в работе [1] была построена вероятностная модель, (фактически очень близкая к модели Янсона из [5]), в этой работе доказан мартингальный аналог теоремы 1.

1.1 Мартингальная модель

В этом разделе мы объясним как перенести предыдущие результаты на язык мартингалов. В нашей работе будут рассматриваться регулярные фильтрации. В работе [1] рассматривались m -равномерные фильтрации, то есть, наша теорема 4 будет обобщением соответствующей теоремы работы [1]. Сначала определим регулярную фильтрацию. Пусть у нас есть атомарная фильтрация $\mathcal{F} = \{\mathcal{F}_n\}_{n \geq 0}$, то есть, \mathcal{F}_0 состоит из одного атома и любой атом в алгебре \mathcal{F}_n делится на конечное число атомов в алгебре \mathcal{F}_{n+1} . Множество атомов в алгебре \mathcal{F}_n будем обозначать \mathcal{AF}_n . Пусть даны атомы $\omega \in \mathcal{AF}_n$ и $\omega' \in \mathcal{AF}_{n+1}$ такие, что $\omega' \subset \omega$. Тогда будем говорить, то атом ω' потомок атома ω , а атом ω является предком атома ω' , также будем использовать обозначение $(\omega')^\dagger = \omega$. Фильтрация \mathcal{F} называется регулярной если любой атом имеет хотя бы два потомка, и существует число $\varepsilon > 0$ такое что для любого атома $|\omega| > \varepsilon |\omega^\dagger|$. Также будем называть фильтрацию псевдо-равномерной, если существует такие числа $0 < \gamma < 1$ и $C > 1$, что для любого атома $\omega \in \mathcal{AF}_n$ выполнено неравенство $C^{-1}\gamma^n \leq |\omega| \leq C\gamma^n$.

Пусть $\omega_1, \dots, \omega_k$ — это потомки атома ω . Для каждого атома ω определим пространство V_ω :

$$V_\omega = \left\{ v \in \mathbb{R}^k \mid \sum_1^k \frac{|\omega_j|}{|\omega|} v_j = 0 \right\}. \quad (3)$$

Пусть $\{dF_n\}_{n \geq 1}$ — это последовательность мартингалльных разностей для мартингала F , согласованного с фильтрацией \mathcal{F} , то есть:

$$dF_n = F_n - F_{n-1}, \quad n \geq 1. \quad (4)$$

Пусть F — это \mathbb{R}^l -значный мартингал, тогда для любого атома $\omega \in \mathcal{AF}_n$ функцию $f_{n+1}|_\omega$ можно естественным образом отождествить с вектором в $V_\omega^l \subset \mathbb{R}^{kl}$, где k — это количество потомков атома ω .

1.2 Потенциал Рисса

Пусть $\alpha \in (0, 1)$. Основным объектом нашего изучения — это потенциал Рисса:

$$I_\alpha[F] = \sum_{n=1}^{\infty} \sum_{\omega \in \mathcal{AF}_n} |\omega^\uparrow|^\alpha dF_n. \quad (5)$$

Для регулярных мартингалов в работе [6] ранее была доказана следующая теорема (до этого в работе [10] эта теорема была доказана в случае диадических мартингалов).

Теорема 2. (*Hardy-Littlewood-Sobolev*). Для любого $p \in (1, \infty)$ и для любого $q \in (p, \infty)$, оператор $I_{\frac{q-p}{qp}}$ действует из L_p в L_q .

Замечание 1. В предельном случае $p = 1$, оператор $I_{\frac{q-1}{q}}$ действует из L_1 в пространство Лоренца $L_{p,\infty}$, но не действует в L_p .

В книге [3] можно найти общую информацию по пространствам Лоренца.

Теорема 3. Оператор $I_{\frac{q-1}{q}}$ действует из H_1 в $L_{q,1}$.

Здесь H_1 — пространство Харди, собственное подпространство в L_1 , состоящее из тех мартингалов F , для которых максимальная функция F^* является суммируемой.

Теорема 1 утверждает, что в мире евклидовых пространств потенциалы Рисса действуют из некоторых пространств типа L_1 непрерывно в соответствующие пространства L_p . Переведём эти результаты на язык мартингалов.

Пусть для любого атома ω дано пространство $W_\omega \subset V_\omega^l \subset \mathbb{R}^{k_\omega l}$, где k_ω — это количество потомков атома ω . Определим пространство \mathfrak{M} как следующее подпространство пространства \mathbb{R}^l -значных L_1 мартингалов.

$$\mathfrak{M} = \{F \in L_1(\mathbb{R}^l) \mid \forall n, \omega \in \mathcal{AF}_n \quad dF_{n+1}|_\omega \in W_\omega\}. \quad (6)$$

Можно воспринимать пространство \mathfrak{M} как аналог пространства Соболева.

Определение 1. Совокупность $W' = (k; \alpha_1, \dots, \alpha_k; W, W \hookrightarrow \mathbb{R}^{lk})$ будем называть пространством с параметрами если выполнены следующие условия:

$$1) \sum_{j=1}^k \alpha_j = 1,$$

$$2) \text{Для любого вектора } v \in W \text{ выполнено } \sum_{j=1}^k \alpha_j v_j = 0, \text{ где } v_j \in \mathbb{R}^l \text{ и } v = (v_1, \dots, v_k).$$

Определение 2. Будем говорить, что последовательность пространств с параметрами $W'_j = (k_j; \alpha_{j,1}, \dots, \alpha_{j,k_j}; W_j, W_j \hookrightarrow \mathbb{R}^{lk_j})$ стремится к пространству с параметрами $W' = (k; \alpha_1, \dots, \alpha_k; W, W \hookrightarrow \mathbb{R}^{lk})$ если выполнены следующие условия:

- 1) $k_j = k$,
- 2) $\alpha_{j,i} \rightarrow \alpha_i, \quad \forall i$,
- 3) $\dim(W_j) = \dim(W)$,
- 4) $W_j \xrightarrow{G(lk, \dim(W))} W$ (пространства рассматриваются, как подпространства в \mathbb{R}^{lk}).

Здесь $G(l, k)$ — это грассманиан, т. е. совокупность всех k -мерных линейных подпространств в \mathbb{C}^l .

Для атома ω определим пространство с параметрами $W'_\omega = \left(k; \frac{|\omega_1|}{|\omega|}, \dots, \frac{|\omega_k|}{|\omega|}; W_\omega, W_\omega \hookrightarrow \mathbb{R}^{lk}\right)$, здесь k — это количество потомков атома ω , атомы $\omega_1, \dots, \omega_k$ — это потомки атома ω , а $W_\omega \hookrightarrow \mathbb{R}^{lk}$ — это естественное вложение.

Определим семейства

$$\mathcal{W}_0 = \left\{ W'_\omega \mid \text{где } \omega \in \mathcal{AF}_n \text{ для некоторого } n \right\}, \quad (7)$$

Семейство \mathcal{W} замыкание семейства \mathcal{W}_0 относительно взятия пределов.

Определение 3. Будем говорить, что семейство \mathcal{W} удовлетворяет первому структурному условию если для любого пространства с параметрами $W' = (k; \alpha_1, \dots, \alpha_k; W, W \hookrightarrow \mathbb{R}^{lk}) \in \mathcal{W}$ выполнено следующее условие: если вектор $a \otimes v$ принадлежит W , где $v \in \mathbb{R}^l \setminus \{0\}$ и $a \in \mathbb{R}^k$, тогда $a \neq (-1, \dots, -1, \frac{1}{\alpha_j} - 1, -1, \dots, -1)$.

В этой работе мы докажем следующие теоремы.

Теорема 4. Пусть \mathcal{F} — регулярная фильтрация, $p > 1$, а семейство \mathcal{W} удовлетворяет первому структурному условию. Тогда оператор Рисса $I_{\frac{p-1}{p}}$ действует непрерывно из \mathfrak{M} в $L_{p,1}$.

Теорема 5. Пусть \mathcal{F} — псевдо-равномерная фильтрация, $p > 1$, а семейство \mathcal{W} удовлетворяет первому структурному условию. Тогда оператор Рисса $I_{\frac{p-1}{p}}$ действует непрерывно из \mathfrak{M} в $B_{p,1}^{0,1}$.

Норма в пространстве Бесова определяется следующим образом:

$$\|F\|_{B_{p,1}^{0,1}} = \sum_{n=1}^{\infty} \|dF_n\|_{L_{p,1}}. \quad (8)$$

Из этого равенства видно, что $\|F\|_{B_{p,1}^{0,1}} \lesssim \|F\|_{L_{p,1}}$.

Сначала доказательство теоремы 4 сведём к доказательству теоремы 5, а её сведём к частному случаю (теорема 7). Затем в главе 3 докажем теорему 7.

В этой работе нам понадобятся базовые факты по пространствам Лоренца, а именно следующие факты. Пространство $L_{p,q}$ нормируемо при $1 < p < +\infty$ и $1 \leq q \leq +\infty$. Также интерполяционная теорема $L_{p_\theta, q_\theta} = (L_{p_0, q_0}, L_{p_1, q_1})_{\theta, q}$, где $\frac{1}{p_\theta} = \frac{1-\theta}{p_0} + \frac{\theta}{p_1}$ (в книге [3] можно найти базовые факты по интерполяционной теории).

2 Сведение к частному случаю

Лемма 1. Пусть \mathcal{F} — регулярная фильтрация с параметром ε . Существует фильтрация \mathcal{F}' , такая что $\mathcal{AF}'_n \subset \bigcup_{j=0}^n \mathcal{AF}_j$, для любого атома $\omega \in \mathcal{AF}'_n$ либо его потомки в фильтрации \mathcal{F}'

такие же как и в фильтрации \mathcal{F} , либо у него только один потомок — это сам атом ω , а также выполнено неравенство $(1 - \varepsilon)^n \geq |\omega| \geq \varepsilon(1 - \varepsilon)^n$.

В частности, фильтрация \mathcal{F}' псевдо-равномерна с параметрами $\gamma = 1 - \varepsilon$ и $C = \varepsilon^{-1}$.

Доказательство. Будем строить множества \mathcal{AF}'_n индуктивно. Множество \mathcal{AF}'_0 состоит из одного атома. Пусть мы построили множество \mathcal{AF}'_n . Определим множество \mathcal{AF}'_{n+1} следующей формулой:

$$\mathcal{AF}'_{n+1} = \left\{ \omega \in \mathcal{AF}'_n \mid |\omega| < (1 - \varepsilon)^{n+1} \right\} \cup \left\{ \omega \mid \omega^\uparrow \in \mathcal{AF}'_n \mid |\omega^\uparrow| \geq (1 - \varepsilon)^{n+1} \right\}. \quad (9)$$

Атомы первого из двух объединяемых множеств удовлетворяют неравенству по индукционному предположению. Для атомов второго множества напишем оценки. Атом ω это потомок атома ω^\uparrow , следовательно из регулярности фильтрации выполнено неравенство $\varepsilon|\omega^\uparrow| \leq |\omega| \leq (1 - \varepsilon)|\omega^\uparrow|$, по предположению индукции выполнено неравенство $|\omega^\uparrow| \leq (1 - \varepsilon)^n$, получаем

$$\varepsilon(1 - \varepsilon)^{n+1} \leq \varepsilon|\omega^\uparrow| \leq |\omega| \leq (1 - \varepsilon)|\omega^\uparrow| \leq (1 - \varepsilon)^{n+1}. \quad (10)$$

□

Заметим, что оператор Рисса для фильтрации \mathcal{F} равен оператору Рисса в фильтрации \mathcal{F}' , поэтому теорема 4 следует из теоремы 5, так как $\|\cdot\|_{L_{p,1}} \leq \|\cdot\|_{B_{p,1}^{0,1}}$. Далее будем считать фильтрацию псевдо-равномерной. Здесь мы перешли от регулярной фильтрации к псевдо-равномерной, заодно изменили норму в пространстве Лоренца на норму в пространстве Бесова. Вопрос с нормой в пространстве Бесова и регулярной фильтрацией остаётся открыт, так как при переходе к псевдо-равномерной фильтрации норма Бесова могла сильно уменьшиться.

Для псевдо-равномерной фильтрации введём модифицированный оператор Рисса следующей формулой (γ — это параметр псевдо-равномерной фильтрации):

$$I_\alpha^*[F] = \sum_{n \geq 1} \gamma^{\alpha n} dF_n. \quad (11)$$

Заметим, что $(I_\alpha[F])_N \asymp (I_\alpha^*[F])_N$ (они отличаются не более чем в C раз), следовательно $\|(I_\alpha[F])_N\|_{L_{p,1}} \asymp \|(I_\alpha^*[F])_N\|_{L_{p,1}}$, из чего получаем $\|I_\alpha[F]\|_{B_{p,1}^{0,1}} \asymp \|I_\alpha^*[F]\|_{B_{p,1}^{0,1}}$ (здесь мы используем обозначение $(g)_n = E(g|\mathcal{F}_n)$). Следовательно нам достаточно следующей теореме.

Теорема 6. Пусть \mathcal{F} псевдо-равномерная фильтрация, $p > 1$, а семейство \mathcal{W} удовлетворяет первому структурному условию. Тогда оператор Рисса $I_{\frac{p-1}{p}}^*$ действует непрерывно из \mathfrak{M} в $B_{p,1}^{0,1}$.

Для семейства \mathcal{W} , удовлетворяющего первому структурному условию, введем функцию

$$k_{\mathcal{W}}(\theta) = \sup_{W' \in \mathcal{W}} \sup_{\substack{a \otimes v \in W \\ a_j \geq -1, v \neq 0}} \theta \log \left(\sum_{j=1}^k \alpha_j |1 + a_j|^{\frac{1}{\theta}} \right). \quad (12)$$

Заметим, что $k_{\mathcal{W}}$ выпуклая функция (выражение под супремумом выпукло по параметру θ по неравенству Гёльдера).

Пусть \mathcal{F} — псевдо-равномерная фильтрация, а семейство \mathcal{W} соответствует этой фильтрации. Тогда можно заметить, что для любого пространства с параметрами $W' = (k; \alpha_1, \dots, \alpha_k; W, W \hookrightarrow \mathbb{R}^k) \in \mathcal{W}$ выполнено неравенство $\alpha_j \geq C^{-2}\gamma$. Из этого следует, что для псевдо-равномерной фильтрации выполнено неравенство $k_{\mathcal{W}}(p^{-1}) \leq \frac{p-1}{p} \log(C^2\gamma^{-1})$.

Лемма 2. Пусть семейство \mathcal{W} удовлетворяет первому структурному условию. Тогда существует число $\delta > 0$ такое, что для любого пространства с параметрами $W' = (k; \alpha_1, \dots, \alpha_k; W, W \hookrightarrow \mathbb{R}^{lk}) \in \mathcal{W}$, и для любого вектора $a \otimes v \in W$, где $v \in \mathbb{R}^l \setminus \{0\}$, $a \in \mathbb{R}^k$ и $a_j \geq -1$ выполнено неравенство $a_j \leq \frac{1}{\alpha_j}(1 - \delta) - 1$.

Доказательство. Пусть это не так, тогда существует последовательность пространств с параметрами $W'_n = (k_n; \alpha_{n,1}, \dots, \alpha_{n,k_n}; W_n, W_n \hookrightarrow \mathbb{R}^{lk_n})$ и векторов $a_n \otimes v_n \in \mathbb{R}^{lk_n}$, таких что $v_n \in \mathbb{R}^l \setminus \{0\}$, $a_n \in \mathbb{R}^{k_n}$, $a_{n,j} \geq -1$ и для некоторого i_n выполнено $a_{n,i_n} \geq \frac{1}{\alpha_{n,i}}(1 - \frac{1}{n}) - 1$. Можно считать, что выполнены следующие условия (выбором подпоследовательности):

$$W'_n \rightarrow W' = (k; \alpha_1, \dots, \alpha_k; W, W \hookrightarrow \mathbb{R}^{lk}), \quad (13)$$

$$v_n \rightarrow v, \quad (14)$$

$$a_n \rightarrow a \quad (15)$$

и последовательность i_n постоянна, пусть $i = i_n$. Тогда $W' \in \mathcal{W}$ и $a \otimes v \in W$. При этом выполнены неравенства $a_j \geq -1$, и $a_i \geq \frac{1}{\alpha_i} - 1$. По определению пространства с параметрами выполнено равенство:

$$\alpha_i a_i v = - \sum_{j \neq i} \alpha_j a_j v. \quad (16)$$

Следовательно,

$$\alpha_i a_i = - \sum_{j \neq i} \alpha_j a_j \leq \sum_{j \neq i} \alpha_j = 1 - \alpha_i \leq \alpha_i a_i. \quad (17)$$

Значит, все неравенства обращаются в равенства. Поэтому $a = (-1, \dots, -1, \frac{1}{\alpha_i} - 1, -1, \dots, -1)$, что противоречит первому структурному условию. \square

Лемма 3. Пусть семейство \mathcal{W} удовлетворяет первому структурному условию, тогда существует число $\varepsilon > 0$, такое что для любого пространства с параметрами $W' = (k; \alpha_1, \dots, \alpha_k; W, W \hookrightarrow \mathbb{R}^{lk}) \in \mathcal{W}$, и для сонаправленных векторов $v \in \mathbb{R}^l \setminus \{0\}$, $v_1 \in \mathbb{R}^l, \dots, v_k \in \mathbb{R}^l$, таких что $(v_1 - v, \dots, v_k - v) \in W$ выполнено неравенство $\alpha_j \|v_j\| \leq (1 - \varepsilon) \|v\|$.

На самом деле, эта лемма является переформулировкой предыдущей леммы.

Доказательство. Пусть вектор $a = (a_1, \dots, a_k) \in \mathbb{R}^k$, такой что $v_j - v = a_j v$. Тогда по лемме 2 выполнено неравенство $a_j \leq \frac{1}{\alpha_j}(1 - \varepsilon) - 1$, следовательно, $\alpha_j \|v_j\| = \alpha_j (a_j + 1) \|v\| \leq (1 - \varepsilon) \|v\|$. \square

Определение 4. Для псевдо-равномерной фильтрации \mathcal{F} , семейство \mathcal{W} удовлетворяет второму структурному условию если $k_{\mathcal{W}}(p^{-1}) < \frac{p-1}{p} \log(\gamma^{-1})$.

Рассмотрим фильтрацию $\mathcal{F}^{(M)}$, заданную следующим равенством: $\mathcal{F}_n^{(M)} = \mathcal{F}_{nM}$. Пусть $I_\alpha^{(M)*}$ — модифицированный потенциал Рисса, согласованный с фильтрацией $\mathcal{F}^{(M)}$. Пусть \mathfrak{M}_M — это пространство мартингалов класса \mathfrak{M} , суженных на фильтрацию $\mathcal{F}^{(M)}$. Теперь опишем, как определяется $\mathcal{W}^{(M)}$. Для каждого атома $\omega \in \mathcal{AF}_n^{(M)}$ определим дерево \mathcal{T}_ω . Вершины дерева — это атомы $\omega' \in \mathcal{AF}_{Mn+r}$ для $r = 0, \dots, M$, такие что $\omega' \subset \omega$ (если атом является своим предком, тогда этому атому соответствует одна вершина). Корень дерева — это атом ω . Два атома соединены ребром, если один атом является предком другого в фильтрации \mathcal{F} . Пусть $\omega_1, \dots, \omega_k$ — это листья дерева \mathcal{T}_ω . Определим пространство

$$V_\omega^{(M)} = \left\{ v \in \mathbb{R}^k \mid \sum_1^k \frac{|\omega_j|}{|\omega|} v_j = 0 \right\}. \quad (18)$$

Для вектора $v \in \mathbb{R}^{kl}$ и для каждого атома ω' в дереве \mathcal{T}_ω определим вектор $v_{\omega'} \in \mathbb{R}^l$ следующей формулой ($v = (v_1, \dots, v_k)$ где $v_j \in \mathbb{R}^l$):

$$v_{\omega'} = \sum_{\omega_j \subset \omega'} \frac{|\omega_j|}{|\omega|} v_j. \quad (19)$$

Определим пространство $W_\omega^{(M)}$:

$$W_\omega^{(M)} = \left\{ v \in \mathbb{R}^{kl} \mid \forall \omega' \in \mathcal{T}_\omega \ \omega' \text{ не лист, } \omega'_1, \dots, \omega'_l \text{ потомки } \omega', (v_{\omega'} - v_{\omega'_1}, \dots, v_{\omega'} - v_{\omega'_l}) \in W_{\omega'} \right\}. \quad (20)$$

Видно, что пространство $W_\omega^{(M)}$ имеет структуру, построенную по дереву \mathcal{T}_ω и пространствам $W_{\omega'}$.

Заметим, что пространство \mathfrak{M}_M можно определить следующей формулой:

$$\mathfrak{M}_M = \{ F \in L_1(\mathbb{R}^l) \mid \forall n, \omega \in \mathcal{A}\mathcal{F}_n^{(M)} \quad dF_{n+1}|_\omega \in W_\omega^{(M)} \}. \quad (21)$$

Для атома ω фильтрации $\mathcal{F}^{(M)}$ определим пространство с параметрами

$$W_\omega^{(M)'} = \left(k; \frac{|\omega_1|}{|\omega|}, \dots, \frac{|\omega_k|}{|\omega|}; W_\omega^{(M)}, W_\omega^{(M)} \hookrightarrow \mathbb{R}^{lk} \right), \quad (22)$$

здесь k — это количество потомков атома ω , атомы $\omega_1, \dots, \omega_k$ — это потомки атома ω в фильтрации $\mathcal{F}^{(M)}$, а $W_\omega \hookrightarrow \mathbb{R}^{lk}$ — это естественное вложение. Семейство $\mathcal{W}^{(M)}$ определяется аналогично семейству \mathcal{W} .

Лемма 4. Для любого мартингала F справедливо неравенство

$$\|I_{\frac{p-1}{p}}^* F\|_{B_{p,1}^{0,1}} \lesssim \|I_{\frac{p-1}{p}}^{(M)*} F^{(M)}\|_{B_{p,1}^{0,1}} \quad (23)$$

Заметим, что константа в этом неравенстве зависит от M .

Доказательство. Выразим $\left(I_{\frac{p-1}{p}}^* F \right)_{Mk+r}$ через $\left(I_{\frac{p-1}{p}}^{(M)*} F^{(M)} \right)_{k+1}$, где $r = 1, 2, \dots, M$:

$$\left(I_{\frac{p-1}{p}}^* F \right)_{Mk+r} = E \left(\left(I_{\frac{p-1}{p}}^{(M)*} F^{(M)} \right)_{k+1} \mid \mathcal{F}_{Mk+r} \right) - E \left(\left(I_{\frac{p-1}{p}}^{(M)*} F^{(M)} \right)_{k+1} \mid \mathcal{F}_{Mk+r-1} \right). \quad (24)$$

А следовательно (оператор условного матожидания ограничен на пространстве $L_{p,1}$ так как оно нормируемое),

$$\left\| \left(I_{\frac{p-1}{p}}^* F \right)_{Mk+r} \right\|_{L_{p,1}} \lesssim \left\| \left(I_{\frac{p-1}{p}}^{(M)*} F^{(M)} \right)_{k+1} \right\|_{L_{p,1}}. \quad (25)$$

Отсюда получаем

$$\sum_{r=1}^M \gamma^{(Mk+r)\frac{p-1}{p}} \left\| \left(I_{\frac{p-1}{p}}^* F \right)_{Mk+r} \right\|_{L_{p,1}} \lesssim \gamma^{(k+1)M\frac{p-1}{p}} \left\| \left(I_{\frac{p-1}{p}}^{(M)*} F^{(M)} \right)_{k+1} \right\|_{L_{p,1}}. \quad (26)$$

Просуммируем по k и получим желаемое неравенство. □

Лемма 5. Для любого атома ω минимальное расстояние от корня до листа дерева \mathcal{T}_ω не меньше чем $\frac{-M \log(\gamma) - 2 \log(C)}{2 \log(C) - \log(\gamma)}$.

Доказательство. Пусть $\omega \in \mathcal{AF}_n^{(M)}$, тогда $|\omega| \geq C^{-1}\gamma^{Mn}$. Листья дерева \mathcal{T}_ω принадлежат множеству $\mathcal{AF}_{n+1}^{(M)}$, следовательно, вероятность любого листа не больше чем $C\gamma^{M(n+1)}$. Отношение между вероятностью атома и его потомка в фильтрации \mathcal{F} не больше, чем $C^2\gamma^{-1}$. Следовательно, путь между ω и любым листом имеет длину хотя бы $\frac{-M \log(\gamma) - 2 \log(C)}{2 \log(C) - \log(\gamma)}$. \square

Лемма 6. *Путь семейство \mathcal{W} удовлетворяет первому структурному условию (см. определение 3), тогда для достаточно больших M семейство $\mathcal{W}^{(M)}$ удовлетворяет второму структурному условию (см. определение 4).*

Доказательство. Непредельные пространства в $\mathcal{W}^{(M)}$ имеют структуру, построенную по дереву \mathcal{T}_ω и пространствам $W_{\omega'}$ для вершин ω' , не являющихся листьями в дереве \mathcal{T}_ω . Докажем, что предельные пространства имеют похожую структуру. Пусть $W_{\omega_j^{(M)'}} \rightarrow W'$, можно выбрать подпоследовательность с изоморфными деревьями с корнем \mathcal{T}_{ω_j} (есть биекция между вершинами, которая отправляет корень в корень и сохраняет ребра дерева). Пусть это дерево \mathcal{T} , а его корень — это вершина c . Пусть b вершина в дереве \mathcal{T} , пусть она соответствовала атому $\omega_j(b)$. Можно выбрать такую подпоследовательность, что пространства с параметрами $W'_{\omega_j(b)}$ сходятся к пространству с параметрами W'_b . Пусть $W' = (k; \alpha_1, \dots, \alpha_k; W, W \hookrightarrow \mathbb{R}^{lk})$, и пусть b_1, \dots, b_k — это листья в дереве \mathcal{T} . Введём на вершинах дерева \mathcal{T} естественный частичный порядок.

Для вектора $v \in \mathbb{R}^{kl}$ и для каждой вершины b в дереве \mathcal{T} определим вектор $v_b \in \mathbb{R}^l$ следующей формулой ($v = (v_1, \dots, v_k)$ где $v_j \in \mathbb{R}^l$):

$$v_b = \frac{1}{\sum_{b_j \leq b} \alpha_j} \sum_{b_j \leq b} \alpha_j v_j. \quad (27)$$

Тогда пространство W имеет вид:

$$W = \left\{ v \in \mathbb{R}^{kl} \mid \forall b \in \mathcal{T} \text{ } b \text{ не лист, } b'_1, \dots, b'_i \text{ потомки } b, (v_b - v_{b'_1}, \dots, v_b - v_{b'_i}) \in W_b \right\}. \quad (28)$$

Пусть t_b — это расстояние от корня дерева до вершины b . Перейдём к оценке функции $k_{\mathcal{W}^{(M)}}$. Для вектора $a \otimes v \in W$, вектор $(a \otimes v)_b$ имеет вид $w \otimes v$ пусть это $a_b \otimes v$.

Для каждой вершины b дерева определим вектор $w_b = v(a_b + 1)$. Пусть вершина b' — это потомок вершины b , тогда по лемме 3 выполнено неравенство

$$\frac{\sum_{b_j \leq b'} \alpha_j}{\sum_{b_j \leq b} \alpha_j} \|w_{b'}\| \leq (1 - \varepsilon) \|w_b\|. \quad (29)$$

Следовательно $\sum_{b_j \leq b} \alpha_j \|w_b\| \leq (1 - \varepsilon)^{t_b} \|w_c\|$ (c — это корень дерева). Применим это неравенство для листа b_j

$$\alpha_j \|w_{b_j}\| \leq (1 - \varepsilon)^{t_{b_j}} \|w\|. \quad (30)$$

По лемме 5 выполнено неравенство $t_{b_j} \geq \frac{-M \log(\gamma) - 2 \log(C)}{2 \log(C) - \log(\gamma)}$, а следовательно, при достаточно большом числе M верна оценка $(1 - \varepsilon)^{t_{b_j}} < \frac{1}{N}$ для некоторого достаточно большого натурального N . Сделаем оценку

$$\sum_{j=1}^k \alpha_j \|w_{b_j}\|^p \leq \max_{\substack{0 \leq \alpha_j q_j \leq \frac{\|w_c\|}{N} \\ \alpha_1 q_1 + \dots + \alpha_k q_k = \|w_c\|}} \sum_{j=1}^k \alpha_j q_j^p \leq \|w_c\|^p \left(\frac{1}{N \min \alpha_j} \right)^{p-1} \leq \|w_c\|^p \left(\frac{C^2}{N \gamma^M} \right)^{p-1}. \quad (31)$$

Здесь мы пользуемся тем, что максимум выпуклой функции на выпуклом компакте, достигается в крайних точках.

Разделим обе части неравенства 31 на $\|w_c\|^p$ и возьмём логарифм

$$\log \left(\sum_{j=1}^k \alpha_j |1 + a_j|^p \right) \leq (p-1)(\log(\gamma^{-M}) + 2\log(C) - \log(N)). \quad (32)$$

Отсюда $k_{\mathcal{W}^{(M)}}(p^{-1}) \leq \frac{p-1}{p} \log(\gamma^{-M}) - \frac{p-1}{p} (\log(N) - 2\log(C))$, следовательно при $N > C^2$ семейство $\mathcal{W}^{(M)}$ удовлетворяет второму структурному условию. \square

Следовательно, чтобы доказать теорему 6, достаточно доказать следующую теорему (лемма 4 плюс лемма 6).

Теорема 7. Пусть \mathcal{F} псевдо-равномерная фильтрация, $p > 1$, а семейство \mathcal{W} удовлетворяет второму структурному условию. Тогда оператор Рисса $I_{\frac{p-1}{p}}^*$ действует непрерывно из \mathfrak{M} в $B_{p,1}^{0,1}$.

Доказательство этой теоремы аналогично рассуждениям работы [1] и приведено в следующем разделе.

3 Доказательство Теоремы 7

Лемма 7. Пусть $p \in (1, \infty)$ и семейство \mathcal{W} удовлетворяет второму структурному условию. Для любого $\delta > 0$ существует $\delta_0 > 0$, для любого пространства с параметрами $W' = (k; \alpha_1, \dots, \alpha_k; W, W \hookrightarrow \mathbb{R}^{lk}) \in \mathcal{W}$ и векторов $a, b_1, \dots, b_k \in \mathbb{R}^l$ удовлетворяющих следующим условиям:

$$(b_1, \dots, b_k) \in W, \quad (33)$$

$$\sum_{j=1}^k \alpha_j \|a + b_j\| \leq (1 + \delta_0) \|a\|. \quad (34)$$

Выполнено неравенство

$$\left(\sum_{j=1}^k \alpha_j \|a + b_j\|^p \right)^{\frac{1}{p}} \leq e^{k\omega(p^{-1}) + \delta} \|a\|. \quad (35)$$

Доказательство. Пусть не так, тогда существует $\delta > 0$, последовательности пространств с параметрами $W'_n = (k_n; \alpha_{n,1}, \dots, \alpha_{n,k_n}; W_n, W_n \hookrightarrow \mathbb{R}^{lk_n}) \in \mathcal{W}$ и векторов $a_n, b_{n,1}, \dots, b_{n,k_n} \in \mathbb{R}^l$, такие что выполнены следующие условия:

$$(b_{n,1}, \dots, b_{n,k_n}) \in W_n, \quad (36)$$

$$\sum_{j=1}^{k_n} \alpha_{n,j} \|a_n + b_{j,n}\| \leq \left(1 + \frac{1}{n}\right) \|a_n\|. \quad (37)$$

$$\left(\sum_{j=1}^{k_n} \alpha_{n,j} \|a_n + b_{j,n}\|^p \right)^{\frac{1}{p}} \geq e^{k\omega(p^{-1}) + \delta} \|a_n\|. \quad (38)$$

Пусть π_{a_n} — это ортогональная проекция на прямую $\mathbb{R}a_n \subset \mathbb{R}^l$, а $\pi_{a_n^\perp}$ — это проекция на ортогональную гиперплоскость. Напишем оценку:

$$\sum_{j=1}^{k_n} \alpha_{n,j} \|a_n + b_{n,j}\| \geq \sum_{j=1}^{k_n} \alpha_{n,j} \|a_n + \pi_{a_n}(b_{n,j})\| \geq \|a_n\|. \quad (39)$$

Отсюда получаем:

$$\begin{aligned} \frac{1}{n} |a_n| &\geq \sum_{j=1}^{k_n} (\alpha_{n,j} \|a_n + b_{n,j}\| - \alpha_{n,j} \|a_n + \pi_{a_n}(b_{n,j})\|) = \\ &\sum_{j=1}^{k_n} \alpha_{n,j} \frac{\|\pi_{a_n^\perp}(b_{n,j})\|^2}{\|a_n + b_{n,j}\| + \|a_n + \pi_{a_n}(b_{n,j})\|} \asymp \sum_{j=1}^{k_n} \alpha_{n,j} \frac{\|\pi_{a_n^\perp}(b_{n,j})\|^2}{\|a_n + b_{n,j}\|}. \end{aligned} \quad (40)$$

А также

$$\begin{aligned} \frac{1}{n} |a_n| &\geq \sum_{j=1}^{k_n} \alpha_{n,j} (\|a_n + \pi_{a_n}(b_{n,j})\| - \|a_n\|) = \sum_{j=1}^{k_n} \alpha_{n,j} (|a_n + \pi_{a_n}(b_{n,j})| - a_n) = \\ &\sum_{j=1}^{k_n} \alpha_{n,j} (|a_n + \pi_{a_n}(b_{n,j})| - (a_n + \pi_{a_n}(b_{n,j}))) = 2 \sum_{j=1}^{k_n} -\alpha_{n,j} (a_n + \pi_{a_n}(b_{n,j})) \chi_{\{a_n + \pi_{a_n}(b_{n,j}) < 0\}}. \end{aligned} \quad (41)$$

Мы интерпретируем a_n и $\pi_{a_n}(b_{n,j})$ как вещественные числа, так чтобы $a_n = \|a_n\|$. Не умаляя общности будем считать, что $W'_n \rightarrow W' = (k; \alpha_1, \dots, \alpha_k; W, W \hookrightarrow \mathbb{R}^{lk})$, $\|a_n\| = 1$ и $a_n \rightarrow a$. Тогда мы получим

$$\sum_{j=1}^k \alpha_{n,j} (-1 - \pi_{a_n}(b_{n,j})) \chi_{\{a_n + \pi_{a_n}(b_{n,j}) < 0\}} = o(1) \quad (42)$$

Что эквивалентно $\pi_{a_n}(b_{n,j}) \geq -1 + o(1)$ для всех j . С другой стороны, $\sum_j \alpha_{n,j} \pi_{a_n}(b_{n,j})$, так что

$$-1 + o(1) \leq \pi_{a_n}(b_{n,j}) \leq \frac{1}{\alpha_{n,j}} - 1 + o(1) \leq C^2 \gamma^{-1} - 1 + o(1). \quad (43)$$

Из неравенству (40) мы получаем

$$\sum_{j=1}^k \alpha_{n,j} \frac{\|\pi_{a_n^\perp}(b_{n,j})\|^2}{\|a_n + b_{n,j}\|} = o(1). \quad (44)$$

Применим неравенство треугольника и неравенство (43), получим

$$\sum_{j=1}^k \frac{\gamma}{C^2} \frac{\|\pi_{a_n^\perp}(b_{n,j})\|^2}{C^2 \gamma^{-1} + \|\pi_{a_n^\perp}(b_{n,j})\|} = o(1). \quad (45)$$

Отсюда $\|\pi_{a_n^\perp}(b_{n,j})\| = o(1)$. Из этого мы получаем $\|b_{n,j}\| \leq C^2 \gamma^{-1} + o(1)$, значит можно считать, что $b_{n,j} \rightarrow b_j$. Видно, что $b_j \parallel a$ и $(b_1, \dots, b_k) \in W$, следовательно, $(b_1, \dots, b_k) = v \otimes a$ и $v_j \geq -1$. Сделаем оценку

$$e^{k\omega(p^{-1})+\delta} \leq \left(\sum_{j=1}^k \alpha_{n,j} \|a_n + b_{j,n}\|^p \right)^{\frac{1}{p}} \rightarrow \left(\sum_{j=1}^k \alpha_j |1 + v_j|^p \right)^{\frac{1}{p}} \leq e^{k\omega(p^{-1})}. \quad (46)$$

Противоречие. □

Определение 5. Будем говорить, что атом $\omega \in \mathcal{AF}_n$ является δ_0 -выпуклым для мартингала $F \in \mathfrak{M}$ если

$$\mathbb{E}(\|F_{n+1}\| - \|F_n\|)\chi_\omega \geq \delta_0 \mathbb{E}\|F_n\|\chi_\omega. \quad (47)$$

В противном случае будем говорить, что атом ω является δ_0 -плоским для мартингала F .

Если δ_0 и F фиксированы, то будем называть атомы выпуклыми и плоскими. Пусть Co — это множество выпуклых атомов, а Fl — это множество плоских атомов.

Заметим, что по лемме 7 для любого δ_0 -плоского атома $\omega \in \mathcal{AF}_n$ выполнено неравенство

$$\|F_{n+1}\chi_\omega\|_{L_p} \leq e^{k\omega(p^{-1})+o_{\delta_0 \rightarrow 0, p}(1)} \|F_n\chi_\omega\|_{L_p} \quad (48)$$

Определим два новых мартингала F_{Co} и F_{Fl} :

$$F_{Co} = \sum_{n=0}^{\infty} \sum_{\omega \in Co \cap \mathcal{AF}_n} dF_{n+1}\chi_\omega; \quad F_{Fl} = \sum_{n=0}^{\infty} \sum_{\omega \in Fl \cap \mathcal{AF}_n} dF_{n+1}\chi_\omega. \quad (49)$$

Заметим, что $F = F_{Co} + F_{Fl}$. Далее мы будем использовать следующее равенство:

$$\|F\|_{L_1} = \sum_{n=0}^{\infty} \mathbb{E}(\|F_{n+1}\| - \|F_n\|) = \sum_{n=0}^{\infty} \sum_{\omega \in \mathcal{AF}_n} \mathbb{E}(\|F_{n+1}\| - \|F_n\|)\chi_\omega. \quad (50)$$

3.1 Оценка выпуклых атомов

Лемма 8. Пусть $\omega \in \mathcal{AF}_n \cap Fl$. Тогда

$$\mathbb{E}\|dF_{n+1}\chi_\omega\| \lesssim_{\delta_0} \mathbb{E}(\|F_{n+1} - \|F_n\|\|)\chi_\omega. \quad (51)$$

Доказательство. По определению плоского атома мы получаем неравенство:

$$\mathbb{E}\|F_n\|\chi_\omega \leq \frac{1}{\delta_0} \mathbb{E}(\|F_{n+1}\| - \|F_n\|)\chi_\omega. \quad (52)$$

Следовательно,

$$\mathbb{E}\|F_{n+1}\|\chi_\omega \leq \frac{\delta_0 + 1}{\delta_0} \mathbb{E}(\|F_{n+1}\| - \|F_n\|)\chi_\omega. \quad (53)$$

Отсюда мы получаем оценку:

$$\mathbb{E}\|dF_{n+1}\|\chi_\omega \leq \mathbb{E}(\|F_n\| + \|F_{n+1}\|) \leq \frac{\delta_0 + 2}{\delta_0} \mathbb{E}(\|F_{n+1}\| - \|F_n\|)\chi_\omega. \quad (54)$$

□

Следствие 1.

$$\sum_{n=0}^{\infty} \left\| \sum_{\omega \in Co \cap \mathcal{AF}_n} dF_{n+1}\chi_\omega \right\|_{L_1} \lesssim \|F\|_{L_1} \quad (55)$$

Доказательство.

$$\sum_{n=0}^{\infty} \left\| \sum_{\omega \in Co \cap \mathcal{AF}_n} dF_{n+1}\chi_\omega \right\|_{L_1} \lesssim \sum_{n=0}^{\infty} \sum_{\omega \in Co \cap \mathcal{AF}_n} \mathbb{E}(\|F_{n+1}\| - \|F_n\|)\chi_\omega \stackrel{(50)}{\leq} \|F\|_{L_1} \quad (56)$$

□

3.2 Оценка плоских атомов

Введём структуру графа на множестве плоских атомов. Два атома соединены ребром, если один из них является предком другого. Заметим, что в графе нет циклов, соответственно этот граф разбивается на деревья (деревья совпадают с компонентами связности). Любое дерево \mathcal{T} имеет корень $\omega_{\mathcal{T}}$, который является плоским атомом. Для каждого дерева \mathcal{T} определим мартингал $F_{\mathcal{T}}$:

$$F_{\mathcal{T}} = \sum_{n \geq 0} \sum_{\omega \in \mathcal{T} \cap \mathcal{AF}_n} dF_{n+1}\chi_{\omega}. \quad (57)$$

Заметим, что $F_{Fl} = \sum_{\mathcal{T}} F_{\mathcal{T}}$.

Заметим, что неравенство (48) влечёт следующую лемму.

Лемма 9. Пусть $\alpha > k_{\mathcal{W}}(p^{-1})$. Для любого дерева плоских атомов \mathcal{T} с корнем $\omega_{\mathcal{T}} \in \mathcal{AF}_{n_0}$, и для любого $n \geq n_0$ выполнено неравенство

$$\left\| \sum_{\omega \in \mathcal{T} \cap \mathcal{AF}_n} F_{n+1}\chi_{\omega} \right\|_{L_p} \lesssim e^{\alpha(n-n_0)} \|F_{n_0}\|_{L_p} \quad (58)$$

для достаточно маленьких δ_0 .

Следствие 2. Пусть \mathcal{W} удовлетворяет второму структурному условию. Пусть \mathcal{T} — это дерево плоских атомов с корнем $\omega_{\mathcal{T}} \in \mathcal{AF}_{n_0}$. Тогда неравенство

$$\sum_{n \geq n_0} \gamma^{\frac{p-1}{p}n} \left\| \sum_{\omega \in \mathcal{T} \cap \mathcal{AF}_n} F_{n+1}\chi_{\omega} \right\|_{L_{p,1}} \lesssim_p \mathbb{E} \|F_{n_0}\|_{\chi_{\omega_{\mathcal{T}}}}. \quad (59)$$

выполнено при достаточно малом $\delta_0 > 0$.

Доказательство. Можно взять $p' > p$, такое что $k_{\mathcal{W}}(\frac{1}{p'}) < \frac{p-1}{p} \log(\gamma^{-1})$. Тогда, по интерполяционной теореме $L_{p,1} = (L_{\frac{pp'}{2p'-p}}, L_{p'})_{(\frac{1}{2}, 1)}$ и по лемме 9 выполнены следующие неравенства

$$\begin{aligned} \left\| \sum_{\omega \in \mathcal{T} \cap \mathcal{AF}_n} F_{n+1}\chi_{\omega} \right\|_{L_{p,1}} &\lesssim \left\| \sum_{\omega \in \mathcal{T} \cap \mathcal{AF}_n} F_{n+1}\chi_{\omega} \right\|_{L_{p'}}^{\frac{1}{2}} \left\| \sum_{\omega \in \mathcal{T} \cap \mathcal{AF}_n} F_{n+1}\chi_{\omega} \right\|_{L_{\frac{pp'}{2p'-p}}}^{\frac{1}{2}} \lesssim \\ &e^{\alpha(n-n_0)} \|F_{n_0}\chi_{\omega_{\mathcal{T}}}\|_{L_{p'}}^{\frac{1}{2}} \|F_{n_0}\chi_{\omega_{\mathcal{T}}}\|_{L_{\frac{pp'}{2p'-p}}}^{\frac{1}{2}} = e^{\alpha(n-n_0)} \|F_{n_0}\chi_{\omega_{\mathcal{T}}}\|_{L_p} \end{aligned} \quad (60)$$

для некоторого $\alpha \in (k_{\mathcal{W}}(\frac{1}{p'}), \frac{p-1}{p} \log(\gamma^{-1}))$.

Так как неравенство выполнено для всех n , мы можем написать оценку

$$\begin{aligned} \left\| \sum_{\omega \in \mathcal{T} \cap \mathcal{AF}_n} dF_{n+1}\chi_{\omega} \right\|_{L_{p,1}} &\lesssim e^{\alpha(n-n_0)} \|F_{n_0}\chi_{\omega_{\mathcal{T}}}\|_{L_p} = |\omega_{\mathcal{T}}|^{-\frac{p-1}{p}} e^{\alpha(n-n_0)} \|F_{n_0}\chi_{\omega_{\mathcal{T}}}\|_{L_1} \asymp \\ &\gamma^{-n_0 \frac{p-1}{p}} e^{\alpha(n-n_0)} \|F_{n_0}\chi_{\omega_{\mathcal{T}}}\|_{L_1}. \end{aligned} \quad (61)$$

Сделаем финальную оценку:

$$\sum_{n \geq n_0} \gamma^{\frac{p-1}{p}n} \left\| \sum_{\omega \in \mathcal{T} \cap \mathcal{AF}_n} dF_{n+1}\chi_{\omega} \right\|_{L_{p,1}} \lesssim \sum_{n \geq n_0} \gamma^{-\frac{p-1}{p}(n-n_0)} e^{\alpha(n-n_0)} \|F_{n_0}\chi_{\omega_{\mathcal{T}}}\|_{L_1} \lesssim \|F_{n_0}\chi_{\omega_{\mathcal{T}}}\|_{L_1}. \quad (62)$$

□

Мы доказываем неравенство $\|I_{\frac{p-1}{p}}^* F\|_{B_{p,1}^{0,1}} \lesssim \|F\|_{L_1}$, для этого оценить сумму

$$\sum_{n=1}^{\infty} \gamma^{\frac{p-1}{p}n} \|dF_n\|_{L_{p,1}} \lesssim \sum_{n=1}^{\infty} \gamma^{\frac{p-1}{p}n} \left\| \sum_{\omega \in Co \cap \mathcal{A}\mathcal{F}_n} dF_{n+1}\chi_{\omega} \right\|_{L_{p,1}} + \sum_{n=1}^{\infty} \gamma^{\frac{p-1}{p}n} \left\| \sum_{\omega \in Fl \cap \mathcal{A}\mathcal{F}_n} dF_{n+1}\chi_{\omega} \right\|_{L_{p,1}}. \quad (63)$$

Будем оценивать эти суммы отдельно.

Нам понадобится следующее неравенство, для \mathcal{F}_{n+1} измеримой функции g

$$\|g\|_{L_{p,1}} \lesssim \gamma^{-\frac{p-1}{p}n} \|g\|_{L_1}. \quad (64)$$

Это неравенство верно, так как $|\omega| \gtrsim \gamma^{-n}$ для любого атома $\omega \in \mathcal{F}_{n+1}$.

Если совместить это неравенство и следствие 1, мы получим неравенство

$$\sum_{n=1}^{\infty} \gamma^{\frac{p-1}{p}n} \left\| \sum_{\omega \in Co \cap \mathcal{A}\mathcal{F}_n} dF_{n+1}\chi_{\omega} \right\|_{L_{p,1}} \lesssim \|F\|_{L_1}. \quad (65)$$

Пусть $\mathcal{T}_1, \mathcal{T}_1, \dots$ — это деревья нашего графа, а $\omega_1, \omega_2, \dots$ — это их корни, и пусть $\omega_j \in \mathcal{A}\mathcal{F}_{n_j}$. Мы используем неравенство треугольника (пространство $L_{p,1}$ нормируемое):

$$\sum_{n=1}^{\infty} \gamma^{\frac{p-1}{p}n} \left\| \sum_{\omega \in Fl \cap \mathcal{A}\mathcal{F}_n} dF_{n+1}\chi_{\omega} \right\|_{L_{p,1}} \lesssim \sum_j \sum_{n=1}^{\infty} \gamma^{\frac{p-1}{p}n} \left\| \sum_{\omega \in \mathcal{T}_j \cap \mathcal{A}\mathcal{F}_n} dF_{n+1}\chi_{\omega} \right\|_{L_{p,1}} \stackrel{\text{след.2}}{\lesssim} \sum_j \|F_{n_j}\|_{\chi_{\omega_j}}. \quad (66)$$

Заметим, что предок любого атома ω_j является выпуклым (иначе ω_j не был бы корнем дерева \mathcal{T}_j). По лемме 8

$$\sum_j \mathbb{E} \|F_{n_j}\|_{\chi_{\omega_j}} \lesssim \sum_j \mathbb{E} (\|F_{n_j}\| - \|F_{n_j-1}\|) \chi_{(\omega_j)^\dagger} \stackrel{50}{\lesssim} \|F\|_{L_1}. \quad (67)$$

Список литературы

- [1] Rami Ayoush, Dmitriy M. Stolyarov, Michal Wojciechowski, *Sobolev martingales*, Rev. Mat. Iberoam. 37 (2021), no. 4, pp. 1225–1246.
- [2] J. Bourgain, H. Brezis, *New estimates for the Laplacian, the div-curl, and related Hodge systems*, C. R. Math., Acad. Sci. Paris Journal 338:7 (2004), 539–543.
- [3] J. Bergh, J. Lofstrom, *Interpolation spaces: an introduction*, Springer-Verlag, 1976.
- [4] E. Gagliardo, *Ulteriori proprieta di alcune classi di funzioni in piu variabili*, Journal of Fourier Analysis and Applications, Ric. Mat. 8:1 (1959), 24–51.

- [5] S. Janson, *Characterizations of H^1 by singular integral transforms on martingales and \mathbb{R}^n* , Journal of Fourier Analysis and Applications, 12(2):213–223, 2006.
- [6] E. Nakai and G. Sadasue, *Martingale Morrey–Campanato spaces and fractional integrals*, Journal of Function Spaces and Applications (2012), Article ID 673929.
- [7] L. Nirenberg, *On elliptic partial differential equations*, Ann. Scuola Norm. Sup Pisa 13:3 (1959), 115–162.
- [8] S. Soboleff, *Sur un théorème d’analyse fonctionnelle*, Rec. Math. [Mat. Sbornik] N.S., 4(46):3 (1938) (in Russian), 471–497; English translation in Amer. Math. Soc. Transl. 2(34) (1963), 39–68.
- [9] D. M. Stolyarov, *Hardy–Littlewood–Sobolev inequality for $p = 1$* , <https://arxiv.org/abs/2010.05297>
- [10] C. Watari, *Multipliers for Walsh–Fourier series*, Tohoku Math. J. 16:3 (1964), 239–251. .

N.P. Dobronravov,
e-mail:dobronravov1999@mail.ru .