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Выпускная квалификационная работа Москвина Геннадия Геннадьевича касается стратегически важной и актуальной темы из истории становления и дальнейшего развития дипломатических отношений Российской империи и Грузии в период с 1783 по 1864 год. Это период с подписания Георгиевского трактата в 1783 году до 1864 года – становления Грузии на путь капитализма.

Уже во Введении четко и полно поставлены цели и задачи исследования, исчерпывающими словами обозначена его актуальность и новизна.

Автор рассматривает в своем исследовании все этапы развития российско-грузинских отношений, особенности непростого взаимодействия царских чиновников с грузинским обществом, а также реакцию последних на политический курс Империи в Закавказье. Следует отметить продуманность Главы 2, которую студент оформил в виде справочной информации по фамилиям видных царских чиновников об их деятельности в Закавказье. Глава 3 подробно освещает тяжелейшее положение грузинских крестьян в условиях суровых податей и оброков, вследствие которых им едва ли самим удавалось прокормиться. Однако, на фоне плачевного состояния сельского хозяйства, начинает развиваться промышленность, возросла внешняя торговля, безусловно, сопряженная рядом проблем, о которых Геннадий Геннадьевич подробно пишет в своей работе.

Говоря о недостатках выпускной квалификационной работы Геннадия Москвина, следует отметить небрежность технического оформления: работа явно требует более основательной работы над опечатками, наблюдается несогласование в предложениях, в сносках много раз подряд упоминается один и тот же источник, когда можно было обойтись «Там же. С. …». На с. 11 мы видим заголовок «Испытание трактата на прочность», что могло подойти научно-популярному сочинению, но не дипломной работе. В целом, работа скомпонована грамотно и логично, но она носит реферативный характер. Среди списка литературы хотелось бы видеть больше источников и новых трудов на грузинском языке. С другой стороны, современная грузинская историография претерпевает значительные перемены: события, связанные с присоединением к Российской империи, а далее к Советскому Союзу, теперь принято обозначать не иначе, как «оккупация» и «экспансия», учебники и труды по истории Грузии активно пересматриваются и переписываются согласно современным убеждениям, которые отличаются агрессивным отношением к произошедшим в прошлом событиям. Учитывая подобное положение, работа Геннадия Москвина, нужно отметить, отличается объективностью и нейтральностью, согласно целям и задачам, поставленным еще во Введении. Заключение и выводы также подведены грамотно и логично.

Несмотря на незначительные недочеты исследования, следует отметить высокий уровень подготовки данной выпускной квалификационной работы, выразить Геннадию Москвину пожелания и впредь заниматься важным вопросом истории и будущего развития российско-грузинских отношений, что немаловажно на фоне отсутствия дипломатических связей между двумя странами.

Данную выпускную квалификационную работу можно использовать в практических целях: для курса лекций по истории Грузии, а также прояснения малопонятных моментов, описанных в художественной литературе 19 века.

Как рецензент, я рекомендую многоуважаемой Комиссии оценить работу Москвина Геннадия Геннадьевича на оценку «отлично».
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