

## ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема выпускной квалификационной работы Ленд-девелопмент и инвестиции в земельные участки (на примере Ленинградской области)

Автор (ФИО) Миринова Анна Сергеевна

Институт наук о Земле (Санкт-Петербургский государственный университет)

Кафедра землеустройства и кадастров

Основная образовательная программа Землеустройство и кадастры

Уровень Бакалавриат

Руководитель Засядь-Толк Владимир Валентинович, ИМЭЗ, доцент, кандидат географических наук

(Ф.И.О., место работы, должность, ученое звание, ученая степень)

Рецензент Мелин Александр Леонидович, Президент Калининского объединения кадастровых инженеров

(Ф.И.О., место работы, должность, ученое звание, ученая степень)

### ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ТРЕБОВАНИЯМ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ АВТОРА

#### ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

| Требования к профессиональной подготовке   | 5 | 4 | 3 | 2 | * |
|--|---|---|---|---|---|
| актуальность темы работы   | ✓ |   |   |   |   |
| степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи  | ✓ |   |   |   |   |
| уровень и корректность использования в работе методов исследования, математического моделирования, расчетов и т.п.         |   | ✓ |   |   |   |
| степень комплексности работы, применение в ней знаний общепрофессиональных и специальных дисциплин                         | ✓ |   |   |   |   |
| ясность, четкость, логичность исследования, последовательность и обоснованность изложения                                  | ✓ |   |   |   |   |
| применение современного программного обеспечения, с использованием ГИС, компьютерных и других технологий                   |   | ✓ |   |   |   |
| качество оформления (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта) | ✓ |   |   |   |   |
| объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту  |   | ✓ |   |   |   |
| оригинальность и новизна полученных результатов, научно-исследовательских или прикладных решений                           | ✓ |   |   |   |   |
| степень самостоятельности выполненной работы   | ✓ |   |   |   |   |

\* - не оценивается (трудно оценить)

Отмеченные достоинства работы Проведенный анализ категорий как  
основы инвестиционной деятельности; рекомендации по  
совершенствованию инвест-девелопмента

Отмеченные недостатки работы Некоторая оторванность разделов

Заключение рецензента Работа представляет практический инте-  
рес, соответствует требованиям и заслуживает отметки «отлично»

Рецензент

«14» мая 2016г.



*[Handwritten signature]*  
Шелкина