

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема выпускной квалификационной работы «ОЦЕНКА ПАРАМЕТРОВ ПРОДУКТИВНЫХ КОЛЛЕКТОРОВ ТАЙЛАКОВСКОГО НЕФТЕГАЗОВОГО МЕСТОРОЖДЕНИЯ ПО ДАННЫМ КОМПЛЕКСА МЕТОДОВ КАРОТАЖА»

Автор (ФИО) Бузмаков Егор Александрович

Образовательная программа «Нефтегазовое дело»

Уровень – бакалаврская диссертация

Руководитель Сараев Александр Карпович, Институт наук о Земле СПбГУ, к.г.-м.н.
(Ф.И.О., место работы, ученое звание, ученая степень)

Требования к профессиональной подготовке	Соответствуют	В основном соответствуют	Не соответствуют
уметь корректно формулировать и ставить задачи (проблемы) своей деятельности при выполнении ВКР, анализировать, диагностировать причины появления проблем, определять их актуальность			
устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач (проблем);			
уметь использовать, обрабатывать и анализировать современную научную, статистическую, аналитическую информацию; пользоваться литературой профессиональной направленности			
владеть современными методами анализа и интерпретации полученной информации, оценивать их возможности при решении поставленных задач (проблем)			
уметь рационально планировать время выполнения работы, определять грамотную последовательность и объем операций и решений при выполнении поставленной задачи;			
уметь анализировать и объективно оценивать полученные результаты расчетов и вычислений, интерпретировать данные			
уметь применять современные графические, картографические, компьютерные и мультимедийные технологии в исследовании			

Отмеченные достоинства работы. Изучены возможности применения комплекса методов каротажа при определении параметров продуктивных коллекторов Тайлаковского месторождения. Рассмотрены методы каротажа и методики определения фильтрационно-емкостных параметров коллекторов. На основе данных каротажа и лабораторной петрофизики выполнен анализ и интерпретация материалов. Выделены продуктивные отложения и определены глинистость, пористость, проницаемость, нефтенасыщенность коллекторов.

Отмеченные недостатки работы. Из-за недостаточно рационального планирования времени не удалось детально рассмотреть причины различной достоверности методов ПС, ГГК-П и НК-Т и АК при определении пористости коллекторов.

Заключение руководителя. При подготовке бакалаврской работы Бузмаков Е.А. проявил настойчивость при решении поставленных задач. Запланированные исследования в целом выполнены. Несмотря на отмеченные недостатки можно сказать, что бакалаврская диссертация отвечает требованиям, предъявляемым к данному виду работ и заслуживает оценки «пять с минусом».



Руководитель _____ «_25_» _____ 05 _____ 2022 г.