

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема выпускной квалификационной работы «Экономико-географическая типология регионов Российской Федерации на основе показателя уровня жизни населения и их экономической специализации»

Автор ПЕТУХОВА Надежда Константиновна

Образовательная программа ВМ.5840.2020 «Экономическая география и цифровая пространственная аналитика»

Руководитель С.С.Лачининский, к.г.н, доцент кафедры экономической и социальной географии

Требования к профессиональной подготовке	Соответствуют	В основном соответствуют	Не соответствуют
уметь корректно формулировать и ставить задачи (проблемы) своей деятельности при выполнении ВКР, анализировать, диагностировать причины появления проблем, определять их актуальность	да		
устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач (проблем);	да		
уметь использовать, обрабатывать и анализировать современную научную, статистическую, аналитическую информацию;	да		
владеть современными методами анализа и интерпретации полученной информации, оценивать их возможности при решении поставленных задач (проблем)	да		
уметь рационально планировать время выполнения работы, определять грамотную последовательность и объем операций и решений при выполнении поставленной задачи;		да	
уметь объективно оценивать полученные результаты расчетов и вычислений;	да		
уметь анализировать полученные результаты интерпретации данных;	да		
знать и применять методы системного анализа;	да		
уметь осуществлять междисциплинарные исследования;	да		
уметь делать самостоятельные обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы	да		
уметь пользоваться научной литературой профессиональной направленности	да		
уметь применять современные графические, картографические, компьютерные и мультимедийные технологии в исследовании	да		
уметь использовать картографические методы с применением ГИС	да		

Отмеченные достоинства работы Исследование Н.К. Петуховой опирается как на мощный теоретико-методологический базис отечественных исследователей, так и на собственные авторские подходы. Разработка собственной методики (раздел 1.4.) основана на математическом инструментарии. Для проведения сопоставления динамики оценки уровня жизни по всем 85 регионам, была использована программа GeoDa. Инструменты данного программного пакета позволили провести подобное сравнение с применением

географической основы исследования. Серьезный математический, аналитический и картографический инструментарий исследования позволил автору сделать оригинальное и глубокое исследование. Диссертация опирается на многолетние исследования магистрантки, результаты которых были апробированы на различных научных мероприятиях, в том числе на Международной олимпиаде студентов Санкт-Петербургского государственного университета, где Петухова Н.К. стала призером в 2022 году, а также в конференции «Ломоносов» (МГУ).

Отмеченные недостатки работы Работа в недостаточной степени опирается на зарубежные исследования и публикации, что, впрочем, объясняется географической спецификой – Россия.

Заключение руководителя Магистерская диссертация Н.К. Петуховой выполнена на высоком теоретико-методологическом, методическом и аналитическом уровне и, безусловно, допущена к защите. Считаю, что ВКР Петуховой Н.К. заслуживает самой высокой оценки

Руководитель __к.г.н., доцент С.С. Лачининский



Приложение №3
к «Программе государственной итоговой аттестации
в форме защиты выпускной квалификационной работы
по основной образовательной программе СВ.5019 «География»
уровень образования бакалавриат»,
утвержденной приказом первого проректора
по учебной и методической работе
от _____ № _____

ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема выпускной квалификационной работы _____

Автор (ФИО) _____

Образовательная программа _____

уровень _____

Руководитель _____

(Ф.И.О., ученое звание, ученая степень)

Рецензент _____

(Ф.И.О., место работы, должность, ученое звание, ученая степень)

Требования к профессиональной подготовке	5	4	3	2	*
Актуальность темы работы					
Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи					
Уровень и корректность использования в работе методов исследования, математического моделирования, расчетов и т.п.;					
Степень комплексности работы, применение в ней знаний общепрофессиональных и специальных дисциплин;					
Ясность, четкость, логичность исследования, последовательность и обоснованность изложения;					
Применение современного программного обеспечения, с использованием ГИС, компьютерных и других технологий;					
Качество оформления (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта);					
Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту;					
Оригинальность и новизна полученных результатов, научно-исследовательских или прикладных решений					
Степень самостоятельности выполненной работы;					

* - не оценивается (трудно оценить)

Отмеченные достоинства работы _____

Отмеченные недостатки работы _____

Заключение рецензента _____

Рецензент _____ « ____ » _____ 20 ____ г.