



ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по информационным материалам
запроса

ГУ МВД
России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области от

Санкт-Петербург

03 мая 2023 г.

Адресат: Заместитель начальника
ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области

Экспертная организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет».

Место нахождения: Россия, 199034, Санкт-Петербург,
Университетская наб. д.7-9.
Тел: +7 (812) 328-20-00
Эл. почта: spbu@spbu.ru
сайт: spbu.ru

Информационные материалы, представленные для проведения исследования: Копия электронного (веб-) материала, размещенного по ссылке: <https://vk.com/> на бумажном носителе - 1 л.
Информационные материалы подготовлены и переданы заказчиком в качестве приложения к запросу от

Общие положения

Ответственность за подготовку информационных материалов, предоставленных для экспертного исследования (далее – исходные материалы), несет лицо, направившее запрос. Эксперт отвечает за выражение профессионального мнения по поставленным перед ним вопросам в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Экспертное исследование проведено в соответствии с законодательством РФ, внутренними правилами, действующими в СПбГУ. Экспертное исследование было спланировано, проведено с учетом обеспечения разумной уверенности в полноте и достоверности исходных материалов для выражения экспертного суждения и, в том числе, включало в себя: а) изучение доказательств, подтверждающих значение и раскрытие информации в предоставленных исходных материалах; б) оценку принципов и методов создания исходных материалов; в) определение главных оценочных значений, представленных в исходных материалах; г) оценку общего представления об исходных материалах.

Датой экспертного заключения является дата окончания экспертного исследования. По изменениям состава и содержания исходных материалов, которые могут иметь место после окончания экспертного исследования, экспертная организация ответственности не несет.



Вопросы, поставленные перед экспертной организацией

Экспертное исследование направлено на выражение мнения во всех существенных отношениях по поставленным перед экспертной организацией вопросам:

1. Имеется ли в представленном на исследование материале распространение выражающих явное неуважение к обществу сведений о днях воинской славы и памятных датах России, связанных с защитой Отечества, а равно осквернение символов воинской славы России?

2. Имеется ли в представленном на исследование материале отрицание фактов, установленных приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси, одобрение преступлений, установленных указанным приговором, а равно распространение заведомо ложных сведений о деятельности СССР в годы Второй мировой войны?

Перечень научных и иных источников, использованных для ответа на поставленный(е) вопрос (вопросы):

1. Болдовский К.А. Блокадный Ленинград: новые источники и исследования (2015–2021) // Российская история. 2022. № 3. С. 135-143. DOI: 10.31857/S0869568722030104.

2. Болдовский К.А., Соболев Г.Л., Ходяков М.В. «Вы просто неорганизованные люди и не чувствуете ответственности за свои действия»: из переговоров по прямому проводу между Москвой и Ленинградом в 1941–1942 гг. // Новейшая история России. 2014. №1(09). С. 275-292.

3. Большой Толковый Словарь Русского Языка / Гл. ред. Кузнецов С.А. СПб.: Норинт, 2000. С. 1536.

4. Видео: Следователи работают на месте найденного захоронения жертв фашистского лагеря «Дулаг-320» в Лужском районе // Новостной портал «47news». <https://yandex.ru/turbo/47news.ru/s/articles/173901/?lite=1>, (дата обращения: 24.04.2023).

5. Глезеров С. Нюрнбергский компромисс. Решения трибунала были недостаточно жесткими? // Санкт-Петербургские Ведомости. 09.12.2020. <https://spbvedomosti.ru/news/nasledie/nyurnbergskiy-kompromiss-resheniya-tribunala-byli-nedostatocchno-zhestkimi/>, (дата обращения: 21.04.23).

6. Жарова Е.А. Нарвские триумфальные ворота — памятник Отечественной войны 1812 года и музей военной истории России // Отечественная война 1812 года. Источники. Памятники. Проблемы: Материалы XVII международной научной конференции, 5-7 сентября 2011 г. Можайск: ГБВИМЗ, 2012. ISBN 978-5-904363-07-9.

7. Законопроект № 1064108-7 «О внесении изменений в статью 20.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях». <https://sozd.duma.gov.ru/bill/1064108-7?ysclid=lfzkqe9r3z694702654>, (дата обращения: 24.04.2023).

8. Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники российской истории: Учеб. пособие / И.Н. Данилевский, В.В. Кабанов, О.М. Медушевская, М.Ф. Румянцева. М.: Российск. гос. гуманит. ун-т, 1998. С. 702.

9. Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него. Принята резолюцией 260 (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 9 декабря 1948 года. https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/genocide.shtml, (дата обращения: 12.04.2023).



10. Ломагин Н.А. В тисках голода. Блокада Ленинграда в документах германских спецслужб, НКВД и письмах ленинградцев. Изд. 2-е, дополненное и расширенное. СПб.: Издательство «Аврора-Дизайн», 2014. С. 360.
11. Официальная электронная версия «Большой российской энциклопедии» (электронная версия выпускается при поддержке Министерства культуры Российской Федерации). bigenc.ru, (дата обращения: 20.04.2023).
12. Постановление Правительства Российской Федерации от 10.07.2001 № 527 «О перечне объектов исторического и культурного наследия федерального (общероссийского) значения, находящихся в г. Санкт-Петербурге».
13. Приговор Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси («Нюрнбергский приговор») (1—30 сентября 1946, опубликован: 1 октября 1946) // Нюрнбергский процесс: Сборник материалов. В 8 т. / отв. ред. Н. С. Лебедева. М.: Юридическая литература, 1999. Т. 8. С. 792. С. 561-740. ISBN 5-7260-0923-1.
14. Пянкевич В.Л. Разрушения блокадного Ленинграда в дневниках, письмах, фотографиях и живописи очевидцев // Вопросы истории. № 11(3). 2022. С. 54-67. DOI: 10.31166/VoprosyIstorii202212Statyi01.
15. Соболев Г.Л. Блокада Ленинграда: от новых источников к новому пониманию // Новейшая история России / Modern history of Russia. 2012. №3. С. 70-96.
16. Соболев Г.Л. Ленинград в борьбе за выживание в блокаде. Книга третья: январь 1943 – январь 1944. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2017. С. 748.
17. Соболев Г.Л., Ходяков М.В. Продовольственная комиссия Военного Совета Ленинградского фронта в 1942 г. // Новейшая история России. 2016. № 1 (15). С. 8-21.
18. Ермаков А.М. Нацистские преступления на оккупированной территории СССР в гражданском образовании ФРГ // Трагедия войны. Гуманитарное измерение вооруженных конфликтов XX века / Отв. ред. К.А. Пахалюк. М.: Издательский дом «Российское военно-историческое общество», Яуза-каталог, 2021. С. 656. С. 372-385.
19. Федеральный закон от 12.01.1995 № 5-ФЗ «О ветеранах».
20. Федеральный закон от 13.03.1995 г. № 32-ФЗ «О днях воинской славы и памятных датах России».
21. Федеральный закон от 01.12.2014 № 413-ФЗ «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России».
22. Федеральный закон от 05.04.2021 № 58-ФЗ «О внесении изменений в статьи 3.5 и 13.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».
23. Федеральный закон от 05.04.2021 № 59-ФЗ «О внесении изменений в статью 354.1 Уголовного кодекса Российской Федерации».
24. Цимбаев К.Н. «Великая Германия»: формирование немецкой национальной идеи накануне Первой мировой войны. Изд. 2-е. М.: Российский государственный гуманитарный университет, 2017. 259 с. ISBN: 978-5-7281-1887-9.
25. Устав Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси.
<https://docs.cntd.ru/document/901737883?ysclid=lgjr00ejgm734080208>, (дата обращения: 30.03.2023).



Перечень понятий, использованных в ходе исследования (в соответствии с перечисленными в Экспертном заключении научными и иными источниками):

Неуважение, -я; ср. Отсутствие уважения к кому-, чему-л.; непочтительность. Н. к старшим. Н. к традициям. Оказать, проявить н.¹

Осквернение, -я; ср. Осквернить и Оскверниться. О. храма. О. могил. О чьего-л. имени. **Осквернить, -ню;** -нишь; осквернённый; -нён, -нена, -нено; св. (нсв. также сквернить). 1. кого-что. Нарушить чистоту чего-л., лишить святости, подвергнуть поруганию. О. икону. О. пищу. О. могилы. 2. Оскорбить, унижить, запятнать чем-л. О. любовь. О. высокие порывы. О. уста ложью, бранью (книжн.)² ...

Дни воинской славы – установлены Федеральным законом «О днях воинской славы и памятных датах России» и могут называться «дни славы русского оружия», «дни воинской славы», «победные дни России», «дни воинской славы России». Дни воинской славы установлены «в ознаменование славных побед российских войск, которые сыграли решающую роль в истории России», к ним также причисляются «памятные даты в истории Отечества, связанные с важнейшими историческими событиями в жизни государства и общества (далее - памятные даты России)». Среди перечня дней воинской славы есть дата «27 января – День полного освобождения Ленинграда от фашистской блокады (1944 год); (В редакции Федерального закона «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России» от 01.12.2014 № 413-ФЗ)»³.

Международный военный трибунал для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси (далее Трибунал) – Устав Трибунала принят в Лондоне 08.08.1945⁴.

Заведомый, -ая, -ое. Хорошо известный, заранее известный; несомненный. 3-ая ложь. ... Заведомо, нареч. 3. неверные сведения.⁵

Подъем, -а; м. 1. Поднять – Поднимать (2-3, 5-9, 11, 14 зн.) и Подняться – Подниматься (1,2-4, 9-10,12, 16 зн.). П. флага П. Тяжестей. Весенний п. воды в реках. Легок на п. (о том, кто способен быстро собраться, действовать). Тяжел (тяжёлый) на п. (о том, кто с трудом, с неохотой трогается с места, ходит, ездит куда-л., или о том, кто медленно, с трудом принимается за какую-л. работу, дело). Эскалатор работает только на п. Промышленный п. П. материального благосостояния и культурного уровня народа. Идти на п. П. душевных сил и веселья. П. духа. Внутренний п. Трудовой п. Сотрудника встретили с подъёмом. Творческий п. (вдохновение). 2. Участок дороги, поднимающийся в гору. Крутой п. Братъ п. Знал каждый спуск и п. 3. Верхняя часть стопы от пальцев до щиколотки; часть обуви, облегающая это место. Сапоги с низким подъёмом. 4. Сигнал к пробуждению или отправлению в поход. Проиграть, протрубить п.⁶

Воодушевление, -я; ср. Душевный подъём, увлеченность, вдохновение. Говорить с воодушевлением. Искреннее в.⁷

¹ Большой Толковый Словарь Русского Языка / Гл. ред. Кузнецов С.А. СПб.: Норинт, 2000. 1536 с. С. 644.

² Там же. С. 729.

³ Федеральный закон «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России» от 01.12.2014 № 413-ФЗ.

⁴ Устав Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси. <https://docs.cntd.ru/document/901737883?ysclid=lgyr00ejgm734080208>, (дата обращения: 30.03.2023).

⁵ Большой Толковый Словарь Русского Языка / Гл. ред. Кузнецов С.А. СПб.: Норинт, 2000. С. 312.

⁶ Там же. С. 887.

⁷ Там же. С. 149.



Жители блокадного Ленинграда – статус определен Федеральным законом «О ветеранах», наряду с другими участниками боевых действий против нацистской Германии и ее союзников⁸.

Референдум, -а; м. [от лат. referendum — то, что должно быть сообщено]. Всенародный опрос, голосование для решения особо важного государственного вопроса. Провести р. о сохранении Советского Союза. Подвести итоги референдума по вопросу о президентстве в России.⁹

Великогерманцы, сторонники т.н. великогерманского пути объединения Германии, представители политического течения, выступавшие за объединение всех немцев в Центральной Европе в единое государство....

Великогерманское решение было реализовано в 1938 г. после прихода к власти в Германии национал-социалистов, осуществивших аншлюс Австрии и создавших государство, официально именовавшееся Великогерманская империя. Использование термина «великая Германия» было дискредитировано национал-социалистами¹⁰, а объединение Австрии и Германии в дальнейшем прямо запрещено Государственным договором о восстановлении независимой и демократической Австрии 1955. В настоящее время идеи великогерманского объединения пропагандируют исключительно правозэкстремистские и неонацистские силы¹¹. В обвинительном заключении Нюрнбергского трибунала против преступной Национал-социалистической рабочей партии Германии в соответствии с учредительными документами этого политического объединения перечислены цели и задачи этого политического объединения, в том числе: «Пункт 1. Мы требуем объединения всех немцев в Великую Германию на основе права народов на самоопределение»¹².

Одобрение, -я; ср. Признание хорошим, правильным; положительный отзыв, похвала. Высказать о. Заслужить чье-л. о. Получить чье-л. о. Ваша работа заслуживает одобрения. Действовать с одобрения начальства. Раздались возгласы одобрения. Проект получил о. министерства.¹³

Содержание исследования

Методика экспертизы определялась комплексным подходом к анализу документов. Интерпретацию (как метод) проводят с целью установить (в той мере, в какой это возможно с учетом временной, культурной, любой другой дистанции, разделяющей автора текста и его исследователя) тот смысл, который вкладывал в текст его автор¹⁴.

От истолкования (смысла, который вкладывал в свой текст автор) следует переходить к рассмотрению выходящего за пределы интерпретации понимания источника

⁸ Федеральный закон от 12.01.1995 № 5-ФЗ «О ветеранах».

⁹ Большой Толковый Словарь Русского Языка / Гл. ред. Кузнецов С.А. СПб., 2000. С. 1120.

¹⁰ Подробнее об эволюции понятия см.: Цимбаев К.Н. «Великая Германия»: формирование немецкой национальной идеи накануне Первой мировой войны. М.: Российский государственный гуманитарный университет, 2015. С. 259. ISBN: 978-5-7281-1689-9.

¹¹ Великогерманцы // Большая Российская энциклопедия. <https://bigenc.ru/c/velikogermantsy-e258f2>, (дата обращения: 20.03.2023).

¹² Приговор Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси («Нюрнбергский приговор») (1-30 сентября 1946, опубликован: 1 октября 1946) // Нюрнбергский процесс: Сборник материалов. В 8 т. / отв. ред. Н. С. Лебедева. М.: Юридическая литература, 1999. Т. 8. С. 561-740. С. 567.

¹³ Большой Толковый Словарь Русского Языка / Гл. ред. Кузнецов С.А. СПб., 2000. С. 703.

¹⁴ Подробнее см.: Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники российской истории: Учеб. пособие / И.Н. Данилевский, В.В. Кабанов, О.М. Медушевская, М.Ф. Румянцева. М.: Российск. гос. гуманит. ун-т, 1998. С. 138.



как явления культуры.¹⁵ Если этап интерпретации источника предполагает создание психологически достоверного образа автора источника, использование наряду с логическими категориями познавательного процесса таких категорий, как здравый смысл, интуиция, симпатия, сопереживание, то, в свою очередь, на этапе анализа содержания превалируют логические выводы. На этапе анализа содержания превалируют логические суждения и доказательства, сопоставление данных, анализ их согласованности друг с другом¹⁶. Аргументированная оценка значения источника дает обоснование для практических рекомендаций о возможностях его практического применения¹⁷.

При подборе научной литературы преобладали современные работы по истории и историографии Блокады Ленинграда. В качестве источниковой базы использовались документальные материалы, опубликованные в последние 30 лет, а также федеральное законодательство России, представленное в открытом доступе в сети Интернет.

Представленный для экспертизы материал представляет собой размещенный в социальной сети «ВКонтакте» по адресу: <https://vk.com/> «С огромным подъемом и воодушевлением жители блокадного Ленинграда провели референдум о присоединении к Великой Германии».

К тексту приложены 4 копии известных фотографий периода Оборона Ленинграда 1941-1944 гг., с изображениями: 1) Нарвских триумфальных ворот (верхняя слева); 2) голодающего ленинградца (верхняя справа); 3) одной из крупных улиц Ленинграда и фигурами горожан, в т. ч. фигуры женщины, везущей за собой сани с предположительно завернутым в саван телом умершего человека (нижняя слева); 4) Петропавловской крепости и Петропавловского собора (нижняя справа) и советских военнослужащих (нижняя справа).

Все копии фотографий находятся в открытом доступе в сети Интернет, н-р:

1) https://yandex.ru/images/search?from=tabbar&img_url=http%3A%2F%2Fwaralb.um.ru%2Fphotocache%2F29%2F12%2F88%2F291288-files%2F291288-main.jpg&lr=2&pos=3&rpt=simage&text=%D0%9B%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%BD%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%B4%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F%20%D0%B1%D0%BB%D0%BE%D0%BA%D0%B0%D0%B4%D0%B0%20%D0%BD%D0%B0%D1%80%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B5%20%D0%B2%D0%BE%D1%80%D0%BE%D1%82%D0%B0

2) https://yandex.ru/images/search?img_url=http%3A%2F%2Favatars.dzeninfra.ru%2Fget-zen_doc%2F1911692%2Fpub_5e4925fbc0bcaa46a9e6e81c_5e4928fe9f3ad148f4153ed1%2Fscale_1200&lr=2&pos=0&rpt=simage&source=serp&text=%D0%9B%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%BD%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%B4%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F%20%D0%B1%D0%BB%D0%BE%D0%BA%D0%B0%D0%B4%D0%B0%20%D1%84%D0%B8%D0%BB%D0%B8%D0%BF%D0%BF%D0%BE%D0%B2

3) https://yandex.ru/images/search?img_url=http%3A%2F%2Fcdn.culture.ru%2Fimages%2Fc5285a62-e864-5f47-8f22-4640a88b4de4&lr=2&pos=0&rpt=simage&source=serp&text=%D0%9B%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%BD%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%B4%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F%20%D0%B1%D0%BB%D0%BE%D0%BA%D0%B0%D0%B4%D0%B0%20%D1%83%D0%BB%D0%B8%D1%86%D1%8B%20%D0%B7%D0%B8%D0%BC%D0%B0

4) [https://yandex.ru/images/search?from=tabbar&img_url=http%3A%2F%2Fmos.ru%2Fupload%2Fnewsfeed%2Fnewsfeed%2F2\(664107\).JPG&lr=2&p=1&pos=15&rpt=simage&t](https://yandex.ru/images/search?from=tabbar&img_url=http%3A%2F%2Fmos.ru%2Fupload%2Fnewsfeed%2Fnewsfeed%2F2(664107).JPG&lr=2&p=1&pos=15&rpt=simage&t)

¹⁵ Там же. С. 139.

¹⁶ Там же. С. 140-141.

¹⁷ Там же. С. 142.



ext=%D0%B1%D0%BB%D0%BE%D0%BA%D0%B0%D0%B4%D0%BD%D0%BE%D0%B5%20%D1%84%D0%BE%D1%82%D0%BE%20%D0%B2%D0%B8%D0%B4%20%D0%BF%D0%B5%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%BA%D1%83%D1%8E%20%D0%BA%D1%80%D0%B5%D0%BF%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C%20%D1%81%20%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%B8%D1%86%D0%BA%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D0%BC%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B0

1. **Определить, имеется ли в представленном материале распространение, выражающих явное неуважение к обществу сведений о днях воинской славы и памятных датах России.**

Блокада Ленинграда (ныне — Санкт-Петербург) немецкими и финскими войсками при участии итальянских и «добровольческих» испанских соединений Германии во время Великой Отечественной войны длилась с 8 сентября 1941 г. по 27 января 1944 г. (прорыв Блокады – 18 января 1943 года). Блокада предполагала и являлась планомерным уничтожением жителей города и ближайших пригородов путем организации голода, уничтожением городской инфраструктуры посредством систематических бомбежек и бомбардировок всех объектов города. Итогом Блокады, согласно известным и опубликованным немецким военным документам должно было стать полное физическое уничтожение г. Ленинграда. Эти операции планировались и осуществлялись сухопутными войсками нацистской Германии.

Из Докладной записки о Ленинграде Отдела обороны страны Главного штаба сухопутных войск Германии от 21 сентября 1941 г. № 02119/41: «После того, как финны перейдут в наступление и произойдет полное окружение города, отойти за Неву и передать территории к северу от этого участка фронта финнам. Финны неофициально заявили, что они охотно бы провели границу по Неве, но при этом Ленинград должен исчезнуть.

Политически это хорошее решение. Однако проблему Ленинграда с помощью финнов не решить. Это наша задача.

Предлагается: ...

в) сперва мы окружаем Ленинград плотным кольцом, а затем с помощью артиллерии и авиации разрушаем город насколько это возможно (при этом в нашем распоряжении имеются лишь незначительные силы авиации).

с) как только вследствие террора и начинающегося голода город созреет, открыть несколько пропускных пунктов и выпустить безоружных. Насколько это возможно надо стремиться к тому, чтобы выход населения осуществлялся вглубь России, а оставшиеся будут в принудительном порядке рассредоточены в сельской местности.

д) зима довершит участь остатков «защитников» города. Тогда весной мы войдем в город (если финны не сделают этого раньше) и отправим всех, кто останется живым вглубь России или в плен, а город сравняем с лицом земли и передадим территорию к северу от Невы финнам»¹⁸.

Из Директивы Верховного командования сухопутных войск Германии №40996/41 от 28 августа 1941 г., подписанной генералом Гальдером:

«На основании указаний высшего руководства приказываю:

1. Окружить Ленинград кольцом как можно ближе к городу, чтобы сэкономить силы. Требование о капитуляции не выдвигать.

2. Для того чтобы избежать больших потерь в живой силе при решении задачи по максимально быстрому уничтожению города как последнего центра красного сопротивления на Балтике, запрещается наступать на город силами пехоты. После

¹⁸ Ломагин Н.А. В тисках голода. Блокада Ленинграда в документах германских спецслужб, НКВД и письмах ленинградцев. Изд. 2-е, дополненное и расширенное. СПб., 2014. С. 46.



подавления сил ПВО и истребительной авиации противника, подлежат разрушению водопровод, склады и электростанции, которые обеспечивают жизнедеятельность города и его способность к обороне. Военные объекты и вооруженные силы противника подлежат уничтожению артиллерийским огнем. Любая попытка населения выйти из кольца должна пресекаться, при необходимости – с применением оружия»¹⁹.

Приведенные цитаты из документов являются одними из самых известных подтверждений намерений военного руководства нацистской Германии в отношении Ленинграда. В издании, по которому воспроизводятся цитаты, представлены фотографии документов, оригиналы которых хранятся в Бундесархиве ФРГ.

Использование известного нацистского термина «Великая Германия» в представленном для анализа тексте, вместе со словами «с огромным подъемом», «воодушевлением», «референдум», копиями фотографий г. Ленинграда в период Блокады, и закрепленным в Федеральном законе термином «жители блокадного Ленинграда» носит оскорбительный, неуважительный характер, нацелено на осквернение памяти погибших при обороне города. В представленном для изучения материале дискредитируется героическая оборона Ленинграда от войск нацистской Германии, задачей которых было полное уничтожение города и его жителей.

Среди официального перечня дней воинской славы России указана дата «27 января – День полного освобождения Ленинграда от фашистской блокады (1944 год); (В редакции Федерального закона от 01.12.2014 № 413-ФЗ «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России»)»²⁰. С учетом вышеизложенного в представленном материале имеются признаки распространения выражающих явное неуважение к обществу сведений о днях воинской славы и памятных датах России, в частности 27 января – Дня полного освобождения Ленинграда от фашистской блокады (1944 год).

2. Определить, имеется ли в представленном материале распространение, выражающих явное неуважение к обществу сведений, связанных с защитой Отечества.

В 1945 г. были опубликованы два важных документа — «Акт Ленинградской городской комиссии о преднамеренном истреблении немецко-фашистскими варварами мирных жителей Ленинграда и ущербе, нанесенном хозяйству и культурно-историческим памятниками города за период войны и блокады» и «Доклад об итогах расследования злодеяний и учета ущерба, причиненного немецко-фашистскими захватчиками и их сообщниками Ленинграду»²¹.

Знаковым для каждого петербуржца произведением является «Блокадная книга» А. Адамовича и Д. Гранина.

Потери во время блокады Ленинграда, по разным оценкам, составляют от 600 тысяч до 1,5 миллиона человек. На Нюрнбергском процессе была представлена цифра 632253 человека, из которых только три процента погибли от бомбежек и артобстрелов, а остальные 97% умерли от голода. Эту цифру нельзя признать окончательной, историки считают эти данные заниженными, вопрос о точном количестве жертв остается дискуссионным. По современным подсчетам только от голода погибло не менее чем 800 тысяч ленинградцев. «В эти 800 тыс. человек не входят жертвы, которые понесло эвакуированное население Ленинграда по пути следования из осажденного города, а также

¹⁹ Там же. С. 41.

²⁰ Федеральный закон «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России» от 01.12.2014 № 413-ФЗ.

²¹ Соболев Г.Л. Блокада Ленинграда: от новых источников к новому пониманию // Новейшая история России / Modern history of Russia. 2012. №3. С. 71.



в места эвакуации. Эти потери трудно поддаются учету, но, видимо они были значительны»²².

По мнению заслуженного профессора СПбГУ, жителя блокадного Ленинграда Г.Л. Соболева: «Главным негативным фактором стала сама небывало длительная осада Ленинграда с вытекавшими из нее многочисленными тяжкими последствиями — непосредственной близостью немецко-фашистских войск и изоляцией от Большой земли; постоянными артиллерийскими обстрелами и воздушными налетами противника; разрушением городского хозяйства и транспорта; нервно-психическими переживаниями и заболеваниями, вызванными условиями жизни в городе-фронте; наконец, страшным голодом зимы 1941–1942 гг., в результате которого погибли сотни тысяч мирного населения города. Но блокадная правда была в том, что ленинградцы не только голодали, не только умирали, не только преодолевали страдания, но и еще действовали...»²³.

В этом противоборстве «далеко не последнюю роль играла жизнестойкость ленинградцев, источником которой были трудовой коллектив и семья, формировавшие коллективистскую психологию и товарищескую взаимопомощь, способность к самопожертвованию ради общей цели — защитить свою страну и родной Ленинград от немецко-фашистских захватчиков. Выжить в блокаде можно было только держась друг за друга, только помогая друг другу»²⁴.

Кошунственным, неуважительным, оскорбительным по отношению к жителям Санкт-Петербурга, пережившим Блокаду, погибшим ленинградцам и их родственникам является привлечение копий фотографий периода обороны города с текстом о якобы имевшем место «референдуме», т.е. свободном волеизъявлении граждан, о «присоединении к Великой Германии». Даже копии представленных на экспертизу фотографий передают атмосферу борьбы города за существование. По утверждению одного из ведущих специалистов по истории Блокады, профессора СПбГУ В.Л. Пянкевича: «Произведения многих художников и фотографов демонстрировали шокирующее сочетание войны, истощенных, умирающих и мертвых людей, руин и неизбежного величия архитектуры и скульптуры»²⁵. Они по-настоящему являются символом стойкости города, важнейшим объектом исторической памяти многонационального народа России.

3. Определить, имеется ли в представленном материале осквернение символов воинской славы России.

Среди фотографий, использованных автором текста, имеется изображение Нарвских триумфальных ворот (верхняя слева).

Нарвские триумфальные ворота были построены в честь подвигов Русской гвардии в Отечественной войне 1812 г. и освободительного похода в 1813-1814 гг. Первоначально, ворота строились для встречи гвардии архитектором Д. Кваренги и представляли собой Триумфальную арку из дерева с украшениями из гипса. В 1824 г. было решено вместо временной арки построить долговременный памятник.

Существующие Нарвские триумфальные ворота построены в 1827-1834 годах в память о героях Отечественной войны 1812 г. (архитектор В.П. Стасов, скульпторы С.С. Пименов, В.И. Демут-Малиновский, П.К. Клодт). В 1999 г. в створе Нарвских триумфальных ворот установлен памятник маршалу Советского Союза Л.А. Говорову,

²² Соболев Г.Л. Ленинград в борьбе за выживание в блокаде. Книга третья: январь 1943 – январь 1944. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2017. С. 734.

²³ Соболев Г.Л. Блокада Ленинграда: от новых источников к новому пониманию... С. 88.

²⁴ Там же. С. 89.

²⁵ Пянкевич В.Л. Разрушения блокадного Ленинграда в дневниках, письмах, фотографиях и живописи очевидцев // Вопросы истории. № 11(3). 2022С. 62.



герою освобождения Ленинграда от блокады. Этот памятник символизирует неразрывность истории и преемственность побед русского оружия. Нарвские Триумфальные ворота являются уникальным архитектурным объектом Санкт-Петербурга и России и являются историческим символом воинской славы России. Постановлением Правительства РФ включены в перечень объектов исторического и культурного наследия общероссийского значения²⁶.

В советский период сформировался комплекс воспитательных задач, которые выполняли Нарвские триумфальные ворота. «В 1987 г. в Государственном музее городской скульптуры появился новый отдел - «Нарвские триумфальные ворота»... Специально разработанная экскурсия ставила своей задачей показать монументальное сооружение как произведение искусства первой трети XIX в., отражающее определенные исторически значимые события в истории страны. Главная цель экскурсии - «воспитание патриотизма, понимания исторических и художественных явлений прошлого, бережного отношения к культурному наследию»²⁷. Экспозиция посвящалась трем темам, каждой из которых соответствовал целый ряд тщательно подобранных экспонатов: знамен, медалей, фотографий из архива музея, копий гравюр и литографий, чертежей, живописных работ. Особое место в главном зале занимал бюст В.П. Стасова работы скульптора М.Т. Литовченко. Экспонатами снабжали каждый свободный уголок: гравюры и фотографии висели в рамах вдоль крутых пролетов лестниц и на площадках, где пришлось установить специальные перила. Вдоль основных залов выстраивалась целая вереница витрин. Рассказ экскурсовода охватывал все три основные экспозиционные темы: Реставрация и музеефикация Нарвских триумфальных ворот – претворение в жизнь Закона СССР «Об охране и использовании памятников истории и культуры». Нарвские ворота – памятник Отечественной войны 1812 года»²⁸.

В 2000 г. было принято официальное решение о принципиально новом подходе в работе отдела. Постоянная экспозиция переместилась в музейные фонды, ее сменила череда временных выставок. Перечень символов воинской славы России в законе четко не определен, однако Нарвские ворота на протяжении своей истории символизировали победы российских войск.

Музей в Нарвских триумфальных воротах позиционируется как «культурный центр, организатор многочисленных выставок на военную тематику, экспозиций по истории военных кампаний, в которых участвовала Россия, выставок живописи, графики, художественной фотографии, моделей, миниатюр. В 2008 г. в Нарвских триумфальных воротах был образован историко-патриотический центр. Он был создан для реализации военно-патриотических, образовательных исторических программ. Центр выступает в качестве организатора мемориальных экскурсий в жанре «живой истории»²⁹.

«Назначение Нарвских триумфальных ворот как памятника истории и архитектуры очевидно, и оно остается неизменным на всем протяжении их существования. Однако функция помещений, расположенных в их кирпичных стенах, не раз изменялась. Первоначально В.П. Стасовым планировалось создание внутри ворот полноценной экспозиции, посвященной победам русской армии. Один из двух залов, расположенных в аттиках, должен был стать местом для проведения торжественных встреч ветеранов

²⁶ Постановление Правительства Российской Федерации «О перечне объектов исторического и культурного наследия федерального (общероссийского) значения, находящихся в г. Санкт-Петербурге» № 527 от 10.07.2001.

²⁷ Жарова Е.А. Нарвские триумфальные ворота — памятник Отечественной войны 1812 года и музей военной истории России // Отечественная война 1812 года. Источники. Памятники. Проблемы: Материалы XVII международной научной конференции, 5-7 сентября 2011 г. Можайск: ГБВИМЗ, 2012. С. 5.

²⁸ Там же. С. 5.

²⁹ Там же. С. 6.



Отечественной войны. Однако эта задумка так и не была воплощена в жизнь: в течение нескольких десятилетий в помещениях ворот квартировали солдаты караульной службы.

Выставки Нарвских ворот отличаются богатым разнообразием тематик. Ни один юбилей в военной истории России не обходится без формирования соответствующей экспозиции. Были особо отмечены 770-летие Невской битвы, 105-летие русско-японской войны, 65-летие победы в Великой Отечественной войне. Значимыми событиями в культурной жизни города стали открытия выставок «Горячая зима», посвященная советско-финской войне, «СССР и союзники» из цикла истории военного костюма, «Город победителей», «Триумфальные арки»³⁰.

Использование в материалах, представленных на экспертизу копии фотографии Нарвских ворот вместе с текстом о добровольном «референдуме» о присоединении блокадного города к «Великой Германии» является осквернением одного из исторических символов воинской славы России.

4. Определить, имеется ли в представленном на исследование материале отрицание фактов, установленных приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси.

Правовая оценка уничтожения жителей Ленинграда голодом на Нюрнбергском процессе не была окончательно сформулирована. Трибунал готовился спешно, не все материалы были обработаны. Трибунал не объявил напрямую Генеральный штаб и Верховное командование Вермахта преступными организациями, объявив их «группой» отдельных офицеров. Тем не менее, в приговоре Трибунала значилось: «термин «группа» в статье 9 должен означать нечто большее, чем собрание офицеров, он все же заслушал много показаний об участии этих офицеров в планировании и ведении агрессивной войны, в совершении военных преступлений и преступлений против человечности. Эти доказательства в отношении многих из них ясны и убедительны»³¹.

Территория, контролируемая группой армии «Север», в т.ч. пригороды Ленинграда, подчинялась и была зоной ответственности непосредственно армейского командования, на ней проводилась политика германских военных, а не гражданских властей. Именно Вермахт несет ответственность за Ленинградскую блокаду. Руководители Вермахта «были ответственны в большой степени за несчастья и страдания, которые обрушились на миллионы мужчин, женщин и детей... Многие из этих людей сделали насмешкой солдатскую клятву повиновения военным приказам. Когда это в интересах их защиты, они заявляют, что должны были повиноваться. Когда они сталкиваются с ужасными гитлеровскими преступлениями, которые, как это установлено, были общеизвестны для них, они заявляют, что не повиновались. Истина состоит в том, что они активно участвовали в совершении всех этих преступлений или были безмолвными и покорными свидетелями совершавшихся преступлений в более широких и более потрясающих масштабах, чем мир когда-либо имел несчастье знать»³² - говорится в Приговоре Нюрнбергского Трибунала.

Правовая оценка деятельности одного из главных военных преступников – начальника штаба оперативного руководства Верховного командования Вермахта А. Йодля включала в себя описание гитлеровских планов в отношении Ленинграда.

Йодль обвинялся и был осужден по всем четырем разделам Обвинительного заключения, т.е. его вина была полностью доказана. «С 1935 года по 1938 год он был

³⁰ Там же. С. 6.

³¹ Приговор Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси... С. 660.

³² Там же.



начальником отдела обороны страны при верховном командовании. После года командования войсками он в августе 1939 года стал начальником штаба оперативного руководства верховного командования вооруженных сил. Хотя его непосредственным начальником был подсудимый Кейтель, он докладывал непосредственно Гитлеру по всем оперативным вопросам. В строго военном смысле Йодль фактически планировал войну и является в большой степени ответственным за стратегию и ведение операций»³³.

«7 октября 1941 г. Йодль подписал приказ о том, что Гитлер не примет предложения о капитуляции со стороны Ленинграда или Москвы, но, наоборот, он настаивал на том, чтобы эти города были полностью уничтожены. Он сказал, что это было сделано потому, что немцы опасались, что эти города могут быть минированы русскими так, как это имело место в Киеве. Никакого предложения о капитуляции никогда не поступало».³⁴

Утверждение, представленное на экспертизу: «С огромным подъемом и воодушевлением жители блокадного Ленинграда провели референдум о присоединении к Великой Германии» противоречит установленным планам германского военного командования относительно г. Ленинграда (не принимать капитуляции города, физически уничтожить город), и доказанной Трибуналом вине военного преступника А. Йодля. Никаких перспектив «присоединения к Великой Германии» у ленинградцев не существовало, один из главных военных преступников – А. Йодль был повешен в т.ч. за соучастие в организации целенаправленной политики уничтожения Ленинграда.

«Оккупация территории Советского Союза характеризуется преднамеренным и систематическим грабежом. Перед нападением на Советский Союз был создан специальный экономический штаб — «Ольденбург» — для обеспечения наиболее эффективной эксплуатации территорий Советского Союза. Немецкие армии должны были находить продовольствие на советской территории, даже если «многие миллионы людей будут обречены на голодную смерть».

... Директива ОКВ, изданная перед нападением, гласила: ... Когда советская территория была оккупирована, эта политика была проведена в жизнь: проводилась в широких масштабах конфискация сельскохозяйственных продуктов без всякого учета нужд населения оккупированной территории. Наряду с захватом сырья и готовой продукции производился в широких масштабах захват произведений искусства, мебели, текстильных товаров и т.п. во всех захваченных странах»³⁵.

Таким образом, в представленном на экспертизу утверждении игнорируются факты планомерной организации голода на территории СССР, разграбления и уничтожения материальных ценностей, в т.ч. произведений искусства – всего, что как фактами нацистских преступлений германских военных властей в Ленинграде, Ленинградской области, в захваченных пригородах Ленинграда – Пушкине, Петродворце, Гатчине и др.

В представленном на исследование материале имеется отрицание фактов, установленных приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси.

5. Определить, имеется ли в представленном на исследование материале одобрение преступлений, установленных указанным приговором.

О блокаде Ленинграда на Нюрнбергском процессе было заявлено в связи с политикой уничтожения мирного населения. «Сама практика ведения боевых действий не обсуждалась, поскольку международное гуманитарное право не запрещало тогда использовать голод как средство ведения войны. Такая норма появилась значительно

³³ Там же. С. 702.

³⁴ Там же. С. 704-705.

³⁵ Там же. С. 625.



позже и в основном под влиянием трагедии Ленинградской блокады: в дополнительные протоколы к Женевским конвенциям она была включена только в 1977 году...»³⁶.

Министр по делам восточных территорий гитлеровского правительства А. Розенберг указывал, что на оккупированных восточных территориях Гаагские правила ведения сухопутной войны неприменимы. В Приговоре Трибунала Розенбергу значилось: «Он был осведомлен об опустошении восточных территорий и принимал в нем деятельное участие, отсылая в Германию захваченные на этих территориях сырье и продукты питания. Он заявил, что первой в списке тех требований, которые Германия предъявила Востоку, стояла необходимость кормить германский народ и что советский народ от этого будет страдать»³⁷. Обвинение против подсудимых базировалось «в большей степени на документах, составленных ими самими, аутентичность которых не оспаривалась, за исключением одного или двух случаев»³⁸.

«От имени подсудимых выдвигалось утверждение о том, что нападение на СССР было оправданно, потому что Советский Союз намеревался напасть на Германию и готовился к этому. Невозможно поверить, что эта точка зрения когда-либо являлась искренним убеждением.

Планы экономической эксплуатации СССР, массового угона населения, убийства комиссаров и политических руководителей являются частью тщательно разработанного плана, выполнение которого началось 22 июня без какого-либо предупреждения и без тени законного оправдания. Это была явная агрессия»³⁹.

Под Ленинградом были созданы концлагеря – в Рождествено, Выре, Сиверской, под Гатчиной. На территории Лужского района найдено массовое захоронение – 134 человека⁴⁰. На территории Луги немцы устроили пересыльно-фильтровочный лагерь «Дулаг-320» для советских военнопленных, он отличался очень жестоким режимом. В т.ч. там содержались солдаты 41-го стрелкового корпуса, защищавшего Лужский оборонительный рубеж. «Обращение с советскими военнопленными характеризовалось особенной бесчеловечностью. Смерть многих из них являлась результатом не только действий отдельных членов охраны или условий жизни в лагерях, доходивших до крайностей. Она являлась результатом систематического плана совершения убийств»⁴¹.

Статья 6 Устава Нюрнбергского Трибунала гласит, что «жестокое обращение с мирным населением оккупированных территорий или на оккупированных территориях... убийство заложников... бесцельное разрушение городов или деревень будут рассматриваться как военное преступление... В основном эти положения являются лишь выражением существующих законов ведения войны, сформулированных в Гаагской конвенции в статье 46, которая гласит: «Честь и права семейные, жизнь людей и частная собственность, так же, как и религиозные убеждения и отправление религиозных культов, должны быть уважаемы»... Управление на территориях, оккупированных Германией,

³⁶ Глезеров С. Нюрнбергский компромисс. Решения трибунала были недостаточно жесткими? // Санкт-Петербургские Ведомости. 09.12.2020.

<https://spbvedomosti.ru/news/nasledie/nyurnbergskiy-kompromiss-resheniya-tribunala-byli-nedostatochno-zhestkimi/>, (дата обращения: 21.04.2023).

³⁷ Приговор Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси («Нюрнбергский приговор»)... С. 676.

³⁸ Там же. С. 565.

³⁹ Там же. С. 602.

⁴⁰ Видео: Следователи работают на месте найденного захоронения жертв фашистского лагеря «Дулаг-320» в Лужском районе // Новостной портал «47news». <https://yandex.ru/turbo/47news.ru/s/articles/173901/?lite=1>, (дата обращения: 24.04.2023).

⁴¹ Приговор Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси («Нюрнбергский приговор»)... С. 614.



производилось в нарушение правил ведения войны»⁴². Важно отметить, что в Приговоре Трибунала речь идет о всех территориях, захваченных Германией.

Примечателен факт, что характеристика варварской политики нацистской Германии широко распространена в актуальной немецкой учебной и научной литературе. Современные исследования показывают, что в этих изданиях «более или менее подробно рассказано о генеральном плане «Ост», который нацистская верхушка обсуждала с середины 1941 г. Этот план предусматривал для советских граждан подневольный труд, депортацию или смерть. В поселениях «Ингерманландии» (вокруг Ленинграда), «Готенгау» (Крым и Херсонская область), на территории Мемель-Нарев (округ Белосток и Западная Литва) и в 36 поселенческих опорных пунктах 4 млн. «германцев» должны были господствовать над местным населением, низведенным до положения рабов. На всех совещаниях открыто говорилось о депортациях в Сибирь и уничтожении 31 млн. человек»⁴³.

Фраза о возможности «референдума» о присоединении Ленинграда, который целенаправленно уничтожался немецкими войсками, к «Великой Германии» не только абсурдна, невежественна, но и глубоко аморальна, она отрицает героическую борьбу ленинградцев, граждан СССР за свое существование, косвенно оправдывает пребывание нацистов на территории СССР, по сути, отрицает основные оценки деятельности властей нацистской Германии, определенные Приговором Нюрнбергского Трибунала, признанные как отечественной историографией, так и зарубежной в ФРГ.

6. Определить, имеется ли в представленном на исследование материале распространение заведомо ложных сведений о деятельности СССР в годы Второй мировой войны.

По подсчетам историка К.А. Болдовского на 2021 г.: «Изучение блокады Ленинграда насчитывает около 80 лет. За этот период опубликованы сотни научных работ и десятки сборников документов. Историография испытала на себе влияние практически всех событий послевоенной истории страны, когда в зависимости от политической конъюнктуры менялись оценки даже таких ключевых фактов, как количество жертв среди населения города. В подготовленных сотрудниками Российской национальной библиотеки библиографических справочниках приведены сведения о более чем 2 тыс. книг и статей, изданных с 2000 по 2012 г., и о 984 публикациях с 2013 по первую половину 2016 г. Поисковая система Elibrary.ru только по запросу «блокада Ленинграда» выдает информацию о 808 работах, из которых 569 вышли в свет с 2015 г.»⁴⁴.

В материалах, представленных на экспертизу, не содержится отсылок к научной или научно-популярной литературе по теме. Автор представленного на экспертизу материала намеренно и безосновательно вводит в заблуждение своих читателей или подписчиков в социальной сети, где размещен материал.

Существующие архивные источники также не подтверждают наличие у советского руководства г. Ленинграда идеи «референдума», как свободного волеизъявления народа, о «присоединении к Великой Германии».

19, 22, 27 февраля 1946 г. были посвящены изучению материалов и заслушиванию показаний о блокаде Ленинграда. Они касались и разграбления, уничтожения ближайших пригородов: Павловска, Царского села, Петергофа и Михайловского. Свидетели, которых

⁴² Там же. С. 617.

⁴³ Ермаков А.М. Нацистские преступления на оккупированной территории СССР в гражданском образовании ФРГ // Трагедия войны. Гуманитарное измерение вооруженных конфликтов XX века / Отв. ред. К.А. Пахалюк. М., 2021. С. 379.

⁴⁴ Болдовский К.А. Блокадный Ленинград: новые источники и исследования (2015–2021) // Российская история. 2022. № 3. С. 135.



пригласила сторона советского обвинения, выступали с рассказами о Ленинградской блокаде.

В Приговоре Нюрнбергского Трибунала были приведены слова рейхсфюрера СС Г. Гимmlера. В июле 1942 г. он писал: «В наши задачи не входит германизация Востока в том смысле, как это понималось раньше, то есть германизация, заключающаяся в обучении населения немецкому языку и немецким законам; мы хотим добиться того, чтобы на Востоке жили исключительно люди чистой немецкой крови».⁴⁵

В период обороны Ленинграда демократические выборные процедуры иногда проводились. Например, в начальный период обороны города прямое свободное волеизъявление применялось при выборе командиров воинских частей из добровольцев для борьбы с захватчиками. 20 августа 1941 г. приказом главнокомандующего Северо-Западным направлением К.Е. Ворошилова было намечено организовать «по территориально-производственному принципу 150 рабочих батальонов, в которых разрешалось командиров и комиссаров избирать всем личным составом. В связи с острой нехваткой огнестрельного оружия рабочие батальоны предлагалось вооружить и холодным оружием: саблями, кинжалами, пиками»⁴⁶. Однако, ни в научной литературе, ни в источниках не встречается сведений о планах организации масштабных акций по свободному волеизъявлению горожан.

Председатель Совета Народных Комиссаров СССР И.В. Сталин в ходе переговоров 22 августа 1941 г. с руководителями обороны города К.Е. Ворошиловым, А.А. Ждановым, А.А. Кузнецовым и М.М. Поповым заявил о недопустимости выборных процедур в условиях войны: «Немедленно отмените выборное начало, ибо оно может погубить всю армию. Выборный командир безначальный, ибо в случае нажима на избирателей его мигом переизберут. А нам нужны, как известно, полновластные командиры. Стоит ввести выборное начало рабочих батальонов, оно сразу распространится на всю армию как зараза»⁴⁷. Самое главное, в разговоре был отмечен особый статус Ленинграда: «ЛЕНИНГРАД не ЧЕРЕПОВЕЦ или ВОЛОГДА, это вторая столица нашей страны»⁴⁸.

Ленинградцы могли просить руководство города о хлебе, но никак не о «референдуме» в пользу нацистской Германии. Рассекреченные документы показывают, что «письма ленинградцев с просьбами об оказании продовольственной помощи, адресованные А.А. Жданову, А.А. Кузнецову, П.С. Попкову и другим руководителям города, стали поступать еще с октября 1941 г. в связи с уменьшением хлебных норм и начавшимся голодом»⁴⁹. Историк Блокады Н.А. Ломагин полагает, что эти письма «раскрывают, главным образом, суть недовольства населения существующим продовольственным положением (особенно подростков и иждивенцев), и содержат в целом ряде случаев конкретные предложения по его улучшению»⁵⁰. Очевидно, что в критических условиях блокады продовольственная политика советских руководящих органов была ориентирована «в первую очередь на поддержку тех социальных и профессиональных групп населения, от которых зависела судьба осажденного города»⁵¹.

⁴⁵ Приговор Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси. С. 621-622.

⁴⁶ Болдовский К.А., Соболев Г.Л., Ходяков М.В. «Вы просто неорганизованные люди и не чувствуете ответственности за свои действия»: из переговоров по прямому проводу между Москвой и Ленинградом в 1941–1942 гг. // Новейшая история России. 2014. №1(09). С. 287.

⁴⁷ Там же. С. 279.

⁴⁸ Там же.

⁴⁹ Соболев Г.Л., Ходяков М.В. Продовольственная комиссия Военного Совета Ленинградского фронта в 1942 г. // Новейшая история России. 2016. №1 (15). С. 12.

⁵⁰ Цит. по: Соболев Г.Л., Ходяков М.В. Продовольственная комиссия Военного Совета Ленинградского фронта в 1942 г. С. 12.

⁵¹ Там же. С. 17.



Виновность гитлеровцев в осуществлении голодной блокады была очевидна. Несовершенство международного права было исправлено именно после Нюрнбергского процесса и освещения на нем дела Ленинградской блокады. В качестве доказательств на Трибунале были представлены преступные приказы и директивы немецкого командования, требующие сравнить город с землей, а его жителей уничтожить. В 1946 г. в международной юридической терминологии появится понятие геноцида как преступления, а в 1948 г. подписана Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него⁵². Запрет на ведение войны голодом пропишут в Женевской конвенции 1977 года.

В приведенной выше работе К.А. Болдовского указан очень подробный список актуальной и современной научной литературы по теме Ленинградской блокады. Статья опубликована в журнале, пользующемся безусловным авторитетом у научного сообщества историков. Архивные материалы и опубликованные сборники документов не подтверждают текст, представленный на экспертизу. Таким образом, текст, представленный на экспертизу, содержит заведомо ложные сведения о деятельности СССР в годы Второй мировой войны.

Выводы

Материалы, представленные на экспертизу и распространенные в сети Интернет, искажают историю и являются оскорблением памяти о Победе советского народа в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов, памяти жертв Великой Отечественной войны и Второй мировой войны и подвигов воинов-освободителей, победивших нацизм. Автор материала публично распространял выражающие неуважение к обществу сведения о днях воинской славы и памятных датах России, связанных с защитой Отечества в социальной сети. Копии фотографий периода Блокады, приложенные к тексту, представленному на экспертизу, содержат известные изображения жителей и защитников Ленинграда, в т. ч., с высокой долей вероятности ветеранов Великой Отечественной войны и приравненных к ним лиц. Автор материала, с использованием социальной сети «ВКонтакте» осуществил публичное оскорбление памяти защитников Отечества, публичное унижение чести и достоинства жителей блокадного Ленинграда – ветеранов Великой Отечественной войны⁵³.

Автор публично распространял информацию, отрицающую факты, установленные приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси в части планов гитлеровцев в отношении Ленинграда и его жителей. Целью военного руководства нацистской Германии было уничтожение города (см., приговор военному преступнику А. Йодлю, документы Верховного командования сухопутных сил Германии). Таким образом, в опубликованном материале видно косвенное одобрение преступлений, установленных указанным приговором, и публичное распространение заведомо ложных сведений о деятельности СССР в годы Второй мировой войны (проведении жителями блокадного Ленинграда референдума «о присоединении к Великой Германии»).

⁵² Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него. Принята резолюцией 260 (III) Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций от 9 декабря 1948 г. https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/genocide.shtml, (дата обращения: 12.04.2023).

⁵³ Федеральный закон от 05.04.2021 № 58-ФЗ «О внесении изменений в статьи 3.5 и 13.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».



Заключение

Вопрос 1: Имеется ли в представленном на исследование материале распространение выражающих явное неуважение к обществу сведений о днях воинской славы и памятных датах России, связанных с защитой Отечества, а равно осквернение символов воинской славы России?

Ответ на вопрос 1: Да, представленный на исследование материал распространяет выражающие явное неуважение к обществу сведения о днях воинской славы и памятных датах России, связанных с защитой Отечества. использование копии фотографии Нарвских ворот вместе с текстом о добровольном присоединении блокадного города к «Великой Германии» является осквернением одного из исторических символов воинской славы России.

Вопрос 2: Имеется ли в представленном на исследование материале отрицание фактов, установленных приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси, одобрение преступлений, установленных указанным приговором, а равно распространение заведомо ложных сведений о деятельности СССР в годы Второй мировой войны?

Ответ на вопрос 2: Да, в представленном на исследование материале имеются признаки отрицания фактов, установленных приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси, имеются признаки одобрения преступлений, установленных указанным приговором. Автором распространены заведомо ложные сведения о деятельности СССР в годы Второй мировой войны.

Исследование в объеме 17 страниц.

Проректор по стратегическому развитию
и партнерству

А.С. Ярмош

В документе прошито, пронумеровано 17 (семнадцать) листов.

Проректор по стратегическому
развитию и партнерству

А.С. Ярмош

Дата 03.05.2023 г.

