

ОТЗЫВ
научного руководителя
на выпускную квалификационную работу обучающегося СПбГУ
Руссе Тьерри Жака Реми
по теме «Тема бунта в русском и французском историческом
приключенческом романе XIX века»

Выпускная квалификационная работа Тьерри Жака Реми Руссе осуществлена в рамках международной образовательной программы магистратуры по модели двух дипломов Санкт-Петербургского государственного университета и университета Сорбонна. В работе рассматривается тема бунта в русском и французском историческом приключенческом романе XIX века. Материалом для исследования послужили два хрестоматийных романа о «русском бунте» – «Капитанская дочка» А.С. Пушкина и «Учитель фехтования» А. Дюма.

Примечательна попытка использования при анализе исследуемых произведений популярного в современном литературоведении подхода – теории возможных миров, прежде всего в интерпретации западных исследователей Ф. Лавока и Т. Парсонса. Как инструмент анализа исторического романа данный подход в высшей степени оправдан, т.к. позволяет уяснить принципиальный вопрос соотношения между фактом и вымыслом, впрочем, нельзя не отметить, что применение этого подхода в работе имеет нерегулярный характер.

Работа имеет трехчастную структуру. В первой части рассматриваются истоки исторического романа, восходящие к творчеству В. Скотта, и проясняется степень влияния шотландского писателя на творческий метод Пушкина и Дюма, а также зоны этого влияния. Вторая и третья части посвящены исследованию средств репрезентации бунта в романах соответствующих авторов. Такая структура является прозрачной и логичной, соответствующей поставленным задачам, главная из которых заключается в том, чтобы продемонстрировать стратегию изображения реального исторического события (бунта) в пространстве художественного текста. Следует отметить в числе удачных решений намерение привлечь к анализу собственно исторические тексты, дублирующие изображенные в романах события и позволяющие проследить эволюцию повествовательной стратегии у обоих авторов от объективного хроникального изложения к эмоциональному повествованию, имеющему целью создание эффекта иммерсивности. Выводы, сформулированные в заключении, в целом соответствуют проделанной работе. Среди них хотелось бы отметить вывод о наличии у исследуемых авторов принципиально разного отношения к исторической правде, демонстрируемого в их исторических романах.

При отмеченных достоинствах, в работе содержится ряд недочетов. Прежде всего обращает на себя внимание тот факт, что материал по роману «Капитанская дочка» разработан лучше и представлен объемнее, нежели материал по роману Дюма, что тем не менее не исключает искаженного,

чересчур упрощенного представления у автора исследования о месте «Капитанской дочери» в развитии жанра исторического романа в России. Другим заметным недочетом являются нарушения логики изложения, которое имеет местами фрагментарный, местами повторяющийся характер. Эти нарушения, несколько затрудняющие восприятие текста, следует связывать с фактом написания работы на русском языке, который не является для автора родным. Однако само решение об использовании именно русского языка представляется заслуживающим безусловного одобрения. Библиография насчитывает 34 наименования, большинство представленных в ней источников также являются русскоязычными, однако вызывает сожаление тот факт, что те из них, которые были по преимуществу использованы в качестве теоретической базы работы, являются довольно устаревшими и лишь отчасти отражают актуальное состояние изученности вопроса об историческом романе. Наконец, к числу менее значительных недочетов относится неаккуратное оформление сносок.

Эти замечания не портят общего благоприятного впечатления от работы, которая соответствует требованиям, предъявляемым к работам подобного рода, и может быть допущена к защите.

09.06.2022 г.



Васильева Екатерина Николаевна
к.ф.н., доц. Кафедры истории
зарубежных литератур

СОГЛАСИЕ

на обработку персональных данных

Я, Васильева Екатерина Николаевна,

(*фамилия, имя, отчество рецензента*)

даю согласие на обработку своих персональных данных оператору - Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» (далее - СПбГУ), 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7-9, на следующих условиях:

1. Оператор осуществляет обработку персональных данных исключительно в связи с осуществлением рецензирования и проведения защиты выпускных квалификационных работ обучающихся СПбГУ в целях реализации принципа открытости образовательной деятельности.
1. Перечень персональных данных, передаваемых Оператору на обработку:
 - фамилия, имя, отчество;
 - место работы, должность;
 - ученая степень и звание (при наличии);
 - контактный телефон и адрес электронной почты.
2. Оператор имеет право на обработку персональных данных, то есть совершение, в том числе, следующих действий: обработку (включая сбор, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), использование, обезличивание, блокирование, уничтожение персональных данных).
3. Данным заявлением разрешаю считать общедоступными, в том числе выставлять в сети Интернет, следующие персональные данные: фамилия, имя, отчество, место работы, должность, ученая степень и звание (при наличии).
4. Обработка персональных данных осуществляется оператором в соответствии с нормами Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» и смешанным способом.
5. Срок действия данного Согласия не ограничен.

«09» июня 2022 г.


Подпись

Васильева
Екатерина Николаевна

ФИО