

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Отзыв на выпускную квалификационную работу

на тему

«Цифровые инструменты управления вовлечённостью персонала»,

выполненную

Ворошихиной Ольгой Викторовной

ООП ВО магистратуры «Управление человеческими ресурсами»

по направлению «Управление персоналом»

1. Соответствие цели, задач и результатов исследования требованиям образовательного стандарта СПбГУ и образовательной программы в части овладения установленными компетенциями

Поставленные в исследовании актуальные цели и задачи достигнуты, результаты исследования представляют определенную теоретическую и практическую значимость, автор продемонстрировал владение установленными образовательным стандартом и образовательной программой компетенциями.

2. Обоснованность структуры и логики исследования

Автор обоснованно начинает исследование с определения сущности основных категорий, связанных с объектом исследования – управление вовлеченностью персонала, рассматривая подходы к пониманию вовлеченности, концепции и факторы вовлеченности как инструмента повышения эффективности организаций. Автор систематизирует подходы к оценке вовлеченности на основе различных методик, рассматривая их преимущества и недостатки. Далее проводится систематизации цифровых инструментов управления вовлеченностью и границ их применения, представлен анализ современных практик по применению цифровых инструментов управления вовлеченностью персонала на примере банковской сферы и промышленных предприятий. Теоретический и аналитический задел позволяет автору провести эмпирическое исследование на примере образовательной организации. В практической части работы исследование уровня вовлеченности, принятие определенных управленческих решений и анализ системы управления вовлеченностью в образовательной организации позволил автору сформулировать рекомендации по внедрению цифровых инструментов управления вовлеченностью.

3. Наличие вклада автора в результаты исследования с учетом результатов проверки ВКР на предмет наличия/отсутствия неправомерных заимствований

Вклад автора в результаты исследования определяется как в систематизации основных категорий исследования и изучения прогрессивных практик использования цифровых инструментов управления вовлеченностью, так и в проведении самостоятельного эмпирического исследования. В работе представлены разработанные автором конкретные рекомендации для анализируемой образовательной организации. Работа содержит собственные выводы, обобщения и разработки. Доля неправомерных заимствований в работе незначительна.

4. Научная новизна и практическая значимость исследования

Новизна исследования определяется стремительными изменениями в практике управления человеческими ресурсами, связанными с внедрением цифровых инструментов во многие процессы управления человеческими ресурсами. Автор обосновывает выбор концепции вовлеченности, системно изучает методики оценки

вовлеченности с целью выбора соответствующей обоснованной концепции многомерного подхода. Проведен анализ современных тенденций применения цифровых инструментов в управлении вовлеченностью персонала. Практическая значимость исследования заключается в апробации методик оценки вовлеченности персоналом, в том числе с использованием цифровых инструментов, разработке предложений по внедрению и использованию цифровых инструментов управления вовлеченностью сотрудников на примере образовательной организации, что может быть востребовано современными организациями для повышения эффективности управления.

5. Умение применять методологию и методики научного исследования

В работе автор целенаправленно и системно применяет методы анализа и синтеза информации, описания и сравнения, классификации и аналогии как в теоретической, так и в практической части работы. Также следует отметить применение методов бенчмаркинга, анализа внутренних документов компании. Автором проведено самостоятельное эмпирическое исследование уровня вовлеченности персонала на примере конкретной образовательной организации как без использования, так и с использованием цифровых инструментов методом анкетирования.

6. Актуальность используемых информационных источников

Перечень информационных источников работы носит актуальный характер.

7. Соответствие предъявляемым требованиям к оформлению ВКР

Соответствует.

8. Соблюдение графика выполнения ВКР

Работа выполнялась с соблюдением графика, консультации с научным руководителем носили планомерный характер.

9. Допуск к защите и оценка работы

Работа допускается к защите и оценивается на *«отлично»*.

Научный руководитель, к.э.н., доцент,

доцент СПбГУ



Маслова Е.В.

19 мая 2022 г.