

## ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося(-ейся) 2 курса основной образовательной программы магистратуры СПбГУ международные отношения на постсоветском пространстве по направлению 41.04.05 Международные отношения

Сайдмухудиновой Лолахон Умаровны

на тему: «Стратегическое партнерство и союзнические отношения Российской Федерации и Республики Таджикистан»

### 1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (коды проверяемых компетенций согласно учебному плану)	Баллы оценки: • отлично, А (5.0) • хорошо, В (4.5) • хорошо, С (4.0) • удовлетворительно, D (3.5) • удовлетворительно, E (3.0) • unsatisfactory, F (0.0) <sup>1</sup>	Комментарии к оценке (обязательны для тех критериев, по которым есть замечания)
1.	<b>Актуальность проблематики</b> (ОПК-4, ПКА-5)	отлично, А	
2.	<b>Научная новизна</b> (ОПК-4, ПКА-2, ПКА-3, ПКА-5, ПКА-6, ПКП-9)	удовлетворительно, D	Небольшой круг литературы по теме исследования не позволяет говорить о доказанности научной новизны
3.	<b>Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач</b> (ОПК-4, ПКА-2, ПКА-5, ПКА-6, ПКА-10, ПКП-9)	хорошо, В	
4.	<b>Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников</b> (ПКА-2, ПКА-7, ПКП-4)	хорошо, С	Недостаточно проанализирована источниковая база. Отсутствует ряд важных источников.
5.	<b>Полнота и разнообразие списка использованной литературы</b> (ПКА-2, ПКА-7)	удовлетворительно, E	Отсутствуют научные работы, написанные в последнее десятилетие.
6.	<b>Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам</b> (ПКА-2, ПКА-8, ПКА-10)	удовлетворительно, E	К сожалению, автор ограничился пересказом событий или документов.
7.	<b>Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам</b> (ОПК-7, ПКА-2, ПКА-3, ПКА-5, ПКА-6, ПКП-4, ПКП-9)	удовлетворительно, E	Дальше констатации фактов как самого сотрудничества, так и его перспектив, автор не пошёл

<sup>1</sup> Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК*.

8.	<b>Качество оформления текста</b> (ОПК-7, ПКА-7)	хорошо, С	
9.	<b>Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР</b> (ОПК-7, УК-6)	удовлетворительно, D	Большинства недочётов работы можно было избежать, если бы магистрантка начала контактировать с научным руководителем не в последние три месяца
<b>Средняя оценка:</b>		3,5	

**2. Заключение/рекомендации членам ГЭК:** Диссертация Л.У.Сайдмухудиновой в целом соответствует требованиям, предъявляемым к научным работам такого рода, а ее автор заслуживает присуждения научной степени магистра

**3. Рекомендованная оценка:** удовлетворительно, D

09.06.2022

Доцент кафедры международных отношений на постсоветском пространстве



Р.Г.Шамгунов