

Рецензия

на выпускную квалификационную работу студента Факультета свободных искусств и наук СПбГУ Веркеева Арсения Максимовича «Социальный капитал и культура координации: доверие на пути к низким издержкам»

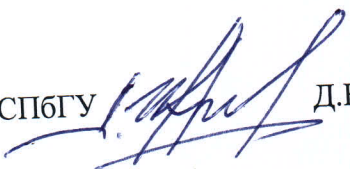
Работа А. М. Веркеева выполнена на актуальную для современных социальных наук тему. В экономике и социологии на рубеже XX-XXI веков исследования социального капитала, то есть структур и отношений, рассматриваемых как ресурс экономического роста и социального развития, сформировали особое направление. Систематизация концепций и подходов, определение точного содержания теоретических понятий и установление соотношений между ними, являются для данного направления исследований важными задачами как в научно-теоретическом, так и в практическом плане.

Решая задачу прояснения содержания понятия «социальный капитал», автор верно указывает на существующую в современных исследованиях тенденцию отождествления социального капитала и доверия. В работе эта тенденция обоснованно критикуется, а соотношение понятий раскрывается более корректно. Взвешенный анализ этой теоретико-методологической проблемы можно считать достоинством рецензируемой работы.

Несомненным достоинством работы также является предложенная автором трактовка двух форм социального капитала: «горизонтальных» структур и отношений на основе доверия и «вертикальных» структур и отношений на основе власти. Этот оригинальный подход, объединяющий теории социального капитала и новую институциональную теорию, позволяет автору по-новому поставить вопросы формирования и использования социального капитала в современном обществе.

В логично выстроенной и насыщенной актуальным научным материалом работе А. М. Веркеева есть и некоторые недостатки. При рассмотрении подходов к понятию капитала (параграф 1.1) и в анализе критики капитализма (параграф 1.3) автор странным образом игнорирует теорию Карла Маркса и всю марксистскую традицию. Рассуждения автора о генезисе концепции социального капитала стали бы полнее и точнее, если бы учитывали тот очевидный факт, что марксизм является одним из источников концепций множественности форм капиталов. Кроме того, знакомство с диалектической трактовкой движения капитала позволило бы автору избежать затруднений в постановке и решении вопроса, можно ли считать капиталом результаты использования социального капитала (с. 23-24).

Несмотря на отмеченные недостатки, в целом работу А. М. Веркеева можно признать отвечающей требованиям, предъявляемым к выпускной квалификационной работе бакалавра. Автором продемонстрированы навыки сбора и анализа научного материала, работа выполнена на актуальную тему, творчески и самостоятельно и заслуживает высокой положительной оценки.

д.с.н., проф. факультета социологии СПбГУ  Д.В. Иванов