

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема выпускной квалификационной работы: Применение архивных снимков для решения задач реставрации и воссоздания памятников архитектуры

Автор (ФИО): Шишмолина Елизавета Михайловна

Институт наук о Земле (Санкт-Петербургский государственный университет)

Кафедра: Картографии и геоинформатики

Основная образовательная программа: картография и геоинформатика

Уровень: бакалавр

Руководитель: Войнаровский Александр Евгеньевич, СПбГУ, доцент, кандидат технических наук

ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ТРЕБОВАНИЯМ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ АВТОРА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Требования к профессиональной подготовке	Соответствуют	В основном соответствуют	Не соответствуют
уметь корректно формулировать и ставить задачи (проблемы) своей деятельности при выполнении ВКР, анализировать, диагностировать причины появления проблем, определять их актуальность		✓	
устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач (проблем);	✓	✓	
уметь использовать, обрабатывать и анализировать современную научную, статистическую, аналитическую информацию		✓	
владеть современными методами анализа и интерпретации полученной информации, оценивать их возможности при решении поставленных задач (проблем)	✓		
уметь рационально планировать время выполнения работы, определять грамотную последовательность и объем операций и решений при выполнении поставленной задачи		✓	
уметь объективно оценивать полученные результаты расчетов и вычислений		✓	
уметь анализировать полученные результаты интерпретации географических и геоэкологических данных			
знать и применять методы системного анализа			
уметь осуществлять междисциплинарные исследования	✓		
уметь делать самостоятельные обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы		✓	
уметь пользоваться научной литературой профессиональной направленности	✓		
уметь применять современные графические, картографические, компьютерные и	✓		

мультимедийные технологии в исследовании			
уметь использовать картографические методы с применением ГИС			

Отмеченные достоинства работы: исследования выполнены на актуальную тему абсолютно самостоятельно начиная от постановки задач и заканчивая анализом результатов, текст работы написан ясным, логичным языком, хорошо иллюстрирован.

Отмеченные недостатки работы: автор использовал существующие программные решения для нестандартной задачи – обработки архивных снимков. При этом, в работе крайне мало количественных оценок полученных результатов. Другими словами, результаты работы демонстрируют саму возможность использованных подходов без их серьезного анализа. Хотелось бы более глубокой проработки данной актуальной темы.

Заключение руководителя: в целом считаю, что с поставленными перед собой задачами автор справился, работа соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам для бакалавров, и ее автор заслуживает положительной оценки.

Руководитель _____ «27» мая 2016 г.

