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# **Введение**

Актуальность темы исследования.

Спорт занимает важное место в общественной жизни каждого человека. С вовлечением спорта в сферу международных отношений, связан феномен спортивной дипломатии, представляющий собой активно развивающийся в последние десятилетия вид дипломатической деятельности, направленной на достижение взаимопонимания между народами, укрепления мира и сотрудничества через спорт. Более того, спорт является важной составляющей понятия публичная дипломатия, но до сих пор не уделяется должного внимания спортивной дипломатии.

Сегодня в современной литературе по теории и истории международных отношений есть исследования, посвященные взаимодействию спорта и политики, однако существует явная нехватка исследований, рассматривающих взаимодействие спорта и дипломатии. Кроме того, в мировой политике происходит «дипломизация» спорта. Поэтому данное понятие, как спортивная дипломатия остается малоизученным явлением и нуждается в научном обосновании с точки зрения современности. Это и определяет актуальность нашего исследования.

Актуальность данного исследования заключается в важности спорта как инструмента публичной (культурной) дипломатии, его ролью и местом в нем. Спортивная дипломатия помогает осуществить многие спортивные мероприятия международного характера, что несомненно помогает построить, изменить существующий образ в глазах других стран. Кроме этого, дипломатия в спорте помогает выстроить диалог между странами. Важным фактом является то, что спорт способствует пробуждению и помогает воспитывать патриотизм, чувство национальной гордости за свою страну на международной арене. Таким образом дипломатия в спорте не просто помогает создать положительный имидж государства, но также способствует улучшению отношений между странами. Ценность и сила спорта, как инструмента общественной дипломатии продолжает процветать.

Спорт становится «площадкой» для решения многих внешнеполитических задач особенно это становится актуальным в наши дни, когда традиционные способы дипломатии, такие как переговоры, поиск взаимовыгодного решения не могут справиться с конфликтными ситуациями. Спорт – это глобальное явление. Сегодня – это инструмент политического влияния, который имеет очень сильный потенциал и скрывает в себе огромные возможности. В истории существуют множество вариантов использования спорта для реализации своих целей.

Объектом исследовательской работы является спортивная дипломатия США.

Предметом исследования являются теоретические и практические компоненты «спортивной дипломатии», реализуемые Соединёнными Штатами Америки в отношении других стран.

Цель данной работы: определить современное состояние спортивной дипломатии США как инструмента публичной дипломатии, а также рассмотреть формы и перспективы ее реализации.

Для решения поставленной цели были выдвинуты следующие задачи:

1. Выявить характеристику основных теоретических аспектов спортивной дипломатии как научной категории;
2. Дать оценку влияния спорта на дипломатическую деятельность;
3. Рассмотреть спортивную дипломатию, как составную часть публичной дипломатии;
4. Проанализировать институциональные основы функционирования спортивной дипломатии в США;
5. Изучить существующие формы реализации спортивной дипломатии США.

Степень научной разработанности:

Понятия «спортивной дипломатии» в международных отношениях и внешней политике имеет крайне маленькую разработанность. Развитие и продвижение спортивной дипломатии не было предметом, научных трудов и монографий. Однако, мы можем встретить в научной литературе исследования, посвящённые отдельно Олимпийским Играм, где рассматриваются система политического управления олимпийским движением, а также исследования, посвященные влиянию, которое оказывает политика на спорт и факторы, сопутствующие развитию мирового спортивного движения в целом.

К одним из известнейших зарубежных исследователей можно отнести Стюарта Мюррея, который в своей работе «Спортивная дипломатия: гибрид двух половинок» [[1]](#footnote-1) рассматривает международный опыт применения спорта в дипломатии. Также работа содержит глубокий теоретический анализ феномена «спортивная дипломатия» и приводит самые успешные и яркие примеры. Другие зарубежные исследователи, как Джеймс Риордан, Джонатан Грикс, Арнд Крюгер, Жан Лу Шаппеле, Михаль Марчин Кобирецки, Эмануэль Бейль, Беатрис Гарсиа, Бренда Кюблер-Маббот, Энди Миа , Р. Эспи [[2]](#footnote-2) и многие другие, кто в своих работах специализировался на изучении влияния спортивных механизмов на внешнеполитическую деятельность государства и их роли в международной политике.

Как уже было сказано, отечественная наука характеризуется низким уровнем по количеству исследований в сфере спортивной дипломатии. Именно поэтому большой вклад в развитии этого вопроса внесли исследователи Санкт-Петербургского Университета, Н.М. Боголюбова и Ю.В. Николаева в своей работе «Геополитика спорта и основы спортивной дипломатии» [[3]](#footnote-3) , которая посвящена взаимосвязи политики и спорта, показано значение олимпийского движения и влияние спорта в решение глобальных задач, а также рассмотрены разные формы спортивной дипломатии.

Среди российских специалистов, занимающихся проблемами развития дипломатии, можно назвать Е.П. Бажанова, Н.Е. Бажанову, И.С. Алексеева, А.Г. Задохина, А.Н. Ковалева, Т.В. Зонову, Т.Н. Мозель, А.И. Кубышкина, В.И. Попова, В. Сафрончука, Н.А. Цветкову и др.[[4]](#footnote-4)

Исследованием истории Олимпиады и проблем в его политических структурах занимались следующие авторы: В. А. Агеевца, С.В. Алексеева, Б.А. Базунова, Б. Р. Голощапова, Г.С. Деметера, Л. Куна, В.И. Лукьянова, П.А. Рожкова, А.А. Середина, В.Л. Штейнбах и др.[[5]](#footnote-5)

Основные теоретические и практические аспекты роли спорта в международной политике, представлены в работах Арутюняна С., Столбова В.В., Баринова С.Ю., Столярова В.И., Стопниковой Е.В., Орешкина М.М.[[6]](#footnote-6)

Также отдельные элементы понятия «спортивная дипломатия» рассматривал В.В.Григоревич в своей работе «Всеобщая история физической культуры и спорта»[[7]](#footnote-7), эволюцию становления спорта, его влияние на международные отношения и в целом на развитие общества.

Кроме того, некоторые аспекты изучаемой темы исследования представлены в справочниках и энциклопедических изданиях, например, «Толковый словарь живого великорусского языка» В.И. Даля[[8]](#footnote-8), а также «Дипломатический словарь» под ред. А. А. Громыко[[9]](#footnote-9). Эти словари доказывают, что в настоящее время отсутствует общее объяснение многих понятий изучаемого предмета.

Как мы можем заметить среди российских исследователей больший интерес вызывает все еще традиционная дипломатия, олимпийское движение и его влияние на политику. Хотя за последнее время все большую популярность набирает тема использования спорта в дипломатии тогда, как у их зарубежных коллег данная тема давно вошла в научный дискурс. Обзор литературы позволяет говорить, что наша работа содержит новую / свежую информацию, так как труды зарубежных и отечественных ученых рассматривают «американскую спортивную дипломатию» фрагментарно или вообще не рассматривают.

Основные источники для написания работы – это ключевые документы ООН, которые были посвящены спорту, а именно – Резолюция ГА ООН «Спорт как средство содействия воспитанию, здоровью, развитию и миру»[[10]](#footnote-10), «Утверждение мира и построение более счастливой жизни на планете посредством спорта и воплощения олимпийских идеалов»,[[11]](#footnote-11) а также «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года».[[12]](#footnote-12) Кроме этого, были использованы материалы, публикуемые в средствах массовой информации, особенно в спортивных периодических изданиях на русском, английском и китайском языках и все это помогло нам в изучении ключевых направлений, динамики развития институциональной базы спортивной дипломатии.

Хронологические рамки исследования: 1952-2022 гг. , первая дата обусловлена тем, что с 1952 года спортивная дипломатия США выходит в авангард во внешней политике, а крайняя дата обусловлена приведенными примерами реализации американской спортивной дипломатии.

Теоретико-методологическую основу исследования составили общенаучные методы описания, синтеза, систематизации и обобщения. В процессе исследования были использованы и такие методы, как метод исторического анализа, который позволил нам рассмотреть ретроспективу формирования спортивной дипломатии США в хронологическом порядке. Также был использован метод институционального анализа для того, чтобы рассмотреть основные законы функционирования международной спортивной дипломатии, метод прогнозирования, который применялся с целью выявления основных и общих тенденций и перспектив развития спортивной дипломатии. Кроме этого, проводился компаративный метод, который помог нам в сравнении и противопоставлении различных точек зрения на исследуемую проблему. Совокупность этих методов помогает более детально изучить рассматриваемую тему, определить её характеристики, реализовать поставленные задачи и достигнуть цели нашего исследования.

Научная новизна работы заключается в том, что нами сделана попытка анализа политики, проводимой США в целях реализации спортивной дипломатии, где спорт рассматривается, как еще один эффективный инструмент воздействия на население и элиту других стран. Исследуя данную темы, мы пришли к выводу, что несмотря на значительное число трудов, рассматривающих различные аспекты «sport diplomacy», пока отсутствуют работы, посвященные комплексному изучению американских, спортивных инструментов, которые могут воздействовать на зарубежную аудиторию.

Теоретическая значимость данного исследования заключается в создании платформы для будущих теоретических исследований понятия «sport diplomacy», а также выработка практических механизмов повышения эффективности действия спортивной дипломатии других стран на примере ни только Соединенных Штатов, но и других стран.

Практическая значимость работы заключается в том, что она содержит примеры осуществления политике США в спорте, которые могут использоваться в дальнейших научных исследованиях по анализу деятельности спортивной дипломатии США. Результаты исследования также могут применяться в работе внешнеполитических ведомств и научно-аналитических центров. Материалы и выводы работы могут быть использованы при подготовке лекционных курсов и семинарских занятий по геополитике, истории международных отношений, спортивной дипломатии и истории внешней политики США.

В соответствии с поставленными целями и задачами, структура работы состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников и литературы. В первой главе дано теоретическое определение понятия спортивная дипломатия, определены основные акторы реализации и показана связь публичной дипломатии с дипломатией спорта. Во второй главе показано практическое направление использования средств sport diplomacy в США и определены основные институты, отвечающие за эту деятельность. А также заключения и списка использованных источников и литературы.

# **Глава I. Теоретические аспекты спортивной дипломатии**

## **Понятие «спортивной дипломатии», ее основные акторы и формы**

Каждая страна в мире сегодня имеет политические, экономические, культурные и спортивные отношения с другими странами. Эти связи помогают странам общаться друг с другом, решать проблемы любого масштаба, строить партнерские отношения и помогать друг другу.

С помощью дипломатии в сфере спорта можно не только влиять на руководство страны и решать глобальные проблемы, но в первую очередь, влиять на население, на их восприятие имиджа региона, с помощью крупных или мелких мегасобытий международного масштаба, например, Олимпийские игры, Чемпионаты мира и другие соревнования. Именно поэтому многие страны заинтересованы в развитии спортивной дипломатии.

Чтобы лучше понять спортивную дипломатию, необходимо определить, что такое спортивная дипломатия, ее историю, основных игроков на международной арене и форму ее реализации?

Происхождение слова «спорт» происходит от английского, а он в свою очередь произошел от латинского слова «disportus», который означает «забава», «развлечение», «досуг». Мы видим, что в античном спорте вкладывали совершенно противоположное значение современному смыслу - означающее серьезную и тяжелую работу. [[13]](#footnote-13)

О происхождении Олимпийских игр ходит много легенд и преданий. Они все связаны с богами и героями Древней Греции. Самая распространённая легенда о царе Элиды по имени Ифит, который отправился в Дельфы. Он и его люди устали от бесконечной войны. В Дельфах жрица Аполлона передала Ифиту пожелание богов, которое гласило, что ему необходимо устроить общегреческий спортивный праздник. Царь Ифит, спартанский законодатель Ликург и афинский законодатель Клиостен утвердили порядок устройства таких игр и объявили «священный союз» или перемирие.

Город Олимпия был выбран местом проведения спортивного праздника, а сам город был объявлен святым. Всякого, кто вошел туда с ружьем считали грешником и бандитом. Олимпийские игры были важным событием для всей Древней Греции в том числе и спортивные достижения в них.

Победа в спортивных играх считалась почетной, как для участника состязания, так и для города, за который он выступал. Победитель Олимпиады получал оливковый венок с лентой, всеобщую любовь и признание. Он сразу становился одним из самых уважаемых людей в городе, а жить в одном городе с победителем Олимпиады — большая честь для горожан. Его часто отстраняли от государственных обязанностей и давали другие привилегии. Согласно летописи 6 в. до н. э., трехкратный победитель Олимпиады мог разместить свою статую на Альтисе. [[14]](#footnote-14)

Более того, исходя из вышесказанного можно сделать вывод, что для представителей того времени, спорт был не только трудным и утомительным занятием, но и своего рода развлечением, игрой и даже зрелищем.

Благодаря античным временам мы не только унаследовали слово «спорт» и Олимпийские игры, но и понятие «экехейрия», что в переводе с латыни означает «снять оружие» или «Божий мир». [[15]](#footnote-15)

Олимпийское перемирие устанавливалось во время спортивных состязаний, например, во время проведения Олимпийских игр, Дельфийских игр и других спортивных состязаний на один месяц и гарантировала полную безопасность.

Во время «экехейрии» воюющие стороны могли обсуждать возможные пути решения спорных моментов, что делало спортивные соревнования определенной площадкой для переговоров. Данная форма общения способствовала сближению государств. Этот опыт ведения неформальных переговоров во время состязаний является важным достижением прошлого и одним из способов совершенствования спортивной дипломатии в будущем.

Нужно отдать дань достижениям Древней Греции, так как именно в античности начинает складываться спортивная дипломатия. В те времена популярность спорта начала возрастать, люди начинают больше говорить о спортивных мероприятиях, принимать участие в различных видах спорта, другими словами, спорт становится неотъемлемой частью жизнедеятельности горожан. Спорт - инструмент, который способствует укреплению связей между полисами и странами, происходит своего рода развитие внешней политики. Кроме того, спорт набирает популярность благодаря конкуренции полисов и отдельных государств, где также переплетаются игры, соревнования и появляются новые виды развлекательных программ.

Термин «спортивная дипломатия» в начале XXI века вошел в научный дискурс многих ученых. Непосредственное становление и развитие дипломатии в сфере спорта связана с ее историей, с изменением политических ролей, с культурной и общественной составляющей жизни. Почти невозможно рассматривать становление спортивной дипломатии отдельно от исторических событий.

Изначально понятие «спортивная дипломатия» в основном использовалось в периодических изданиях с целью информирования о прохождении различных мероприятий с участием спортсменов, спортивных клубов и спортивных объединений в сфере международных отношений и международного гуманитарного сотрудничества.

Как уже было сказано выше, понятие «спортивная дипломатия» вошло в научный оборот в начале XXI века. Однако еще в 1978 году в одном из американских издательств была опубликована коллективная работа Б.Лоу и Д.Б. Канина «Спорт и международные отношения», в котором рассматривался дипломатический потенциал спорта. Затем, в 1986 г., в издательстве Manchester University Press вышла монография Л. Эллисона «Политика спорта». Немного позже издательство «Харвестер» в Англии в 1994 году опубликовали книгу Б. Хулихана «Спорт и международная политика». Этот термин получил более широкое развитие в 2000-е годы в основном в зарубежной литературе.[[16]](#footnote-16) В науке существуют несколько подходов к определению понятия «спортивная дипломатия».

Среди сторонников первой группы был английский ученый А. Уотсон, который считал, что спортивная дипломатия возникла в 1894 году одновременно с появлением Международного олимпийского комитета.[[17]](#footnote-17)

В первые дни создания комитета были определены основные цели. Главной целью стала миротворческая миссия и продвижение мирных ценностей по всему миру. Кроме этого, в Олимпийской Хартии выделяли и такие функции, как воспитание молодежи через спорт. Еще Пьер де Кубертен говорил, что «Спорт – один из источников самосовершенствования для человека, который способствует построению лучшего мира, исключению любой формы дискриминации и соблюдению принципов Олимпизма».[[18]](#footnote-18)

К сторонникам второй точки зрения относят английского профессора Эксетерского университета А. Бикома, специалисты датируют появление понятия «спортивная дипломатия» началом XX века. Они рассматривают данное понятие, как новую форму дипломатии, как новый способ решения внешнеполитических задач.

Однако самой распространенной точкой зрения среди ученых является третья, где зарождение спортивной дипломатии относят к середине XX века. Данная точка зрения самая поздняя. В 50-ых годах XX века впервые в документах Государственного департамента США появляется новое средство ведения внешней политики, как спорт.[[19]](#footnote-19)

Кроме этого, еще в начале XX века в США и в Европе процветали рабочие спортивные объединения, активно возникали спортивные клубы и секции. Самым первым рабочим спортивным объединением было объединение гимнастического общества, которое появилось еще в середине XIX века. Спустя время, международное спортивное движение сложилось в самостоятельную политическую силу, нацеленную на объединение рабочих всех стран.

Как мы видим термин «спортивная дипломатия» в науке недостаточно разработан и до сих пор вызывает спор.

«Спортивная дипломатия» является одной из форм проявления публичной дипломатии. Таким образом, спортивная дипломатия — это отношения, складывающиеся между государствами во время подготовки и проведения международных и национальных спортивных мероприятий, где любое государство имеет право на выражение своего имиджа.

В официальной науке отсутствует конкретное всеобъемлющее определение спортивной дипломатии. Поэтому далее мы рассмотрим разные аспекты данного определения.

Во-первых, дипломатия в спорте может рассматриваться, как инструмент укрепления мира. Как записано в Олимпийской Хартии, спорт в первую очередь должен основываться на командной работе, честной игре, толерантности, дисциплине и уважении к соперникам. Основываясь на этих характеристиках, Организация Объединенных Наций назвала спорт механизмом укрепления мира. Мир, достойный уважения и поощрения.[[20]](#footnote-20)

Уникальность спорта в международном гуманитарном сотрудничестве заключается в том, что его можно использовать в разных ситуациях, от экстренной гуманитарной помощи до долгосрочных проектов сотрудничества и взаимопомощи на местном, региональном или глобальном уровне. Также спорт выполняет важную роль, как средство содействия социальной интеграции и способствует экономическому развитию в различных культурных, географических и политических контекстах. Спорт – мощный инструмент укрепления социальных связей, который способствует продвижению идеалов мира, братства, единства, терпимости и справедливости.

В 2003 году Международная рабочая группа по спорту, на благо международного развития и мира, определила спорт – как деятельность, способствующая физическому развитию, психическому здоровью и социальной интеграции. К ним относятся спортивные игры, физическая культура и традиционные виды спорта. Это определение спорта поддержали многие страны для защиты спорта во имя процветания и мира. 31 октября 2014 года на пленарном заседании 69-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН по инициативе группы стран, в том числе и России, была принята резолюция «Спорт как средство содействия воспитанию, здоровью, развитию и миру».

По мнению этой международной группы, спорт содействует международному развитию и миру. А самыми большими преимуществами спорта являются:

1. развитие личности, как индивидуума;
2. укрепление здоровья и профилактика заболеваний;
3. гендерное равенство;
4. социальная интеграция и развитие социального капитала;
5. строительство мира, предотвращение и разрешение конфликтов;
6. восстановление нормальной жизни после стихийных бедствий;
7. экономическое развитие.[[21]](#footnote-21)

Согласно этой точке зрения, упор следует делать на массовый спорт, а не на спорт элитарный. Не стоит забывать, что спорт необходимо использовать для помощи наиболее нуждающимся, например, беженцам; жертвам конфликтов и стихийных бедствий; семьям военных; нуждающимся; людям с ограниченными возможностями; жертвам дискриминации и расизма; людям, которые страдают хроническими, тяжелыми заболеваниями.

ООН объявила 6 апреля — Международным днем ​​спорта на благо развития и мира. Решение принято резолюцией от 23 августа 2013 года на 67-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН. В резолюции говорится, что спорт является движущей силой, способствующей социальным изменениям, человеческому и социальному развитию, а также вносит очень важный вклад в сохранение мира и взаимопонимания между развитыми и развивающимися странами.[[22]](#footnote-22)

Спорт получил дальнейшее признание в Декларации, включенной в Повестку дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, принятой Генеральной Ассамблеей 25 сентября 2015 года, в которой говорится, что «спорт является одним из ключевых факторов в достижении устойчивого развития». Также в документе рассматривается «растущий вклад спорта в развитие и сохранение мира, поскольку он продвигает принципы терпимости и уважения и способствует расширению прав и возможностей женщин и молодежи, отдельных лиц и сообществ, а также достижение целей в сфере медицинских, образовательных и социальных услуг».[[23]](#footnote-23)

Во-вторых, спортивную дипломатию можно рассматривать как один из инструментов «мягкой силы». Автором понятия «мягкая власть» является Джозеф Най американский ученый Гарвардского университета. Профессор дает такое определение: «Мягкая сила» — это сила мыслей, мнений, которые необходимо сформулировать для трансляции их во внешнюю среду, от них и будет зависеть мощь государства во всех областях, включая спорт.[[24]](#footnote-24)

«Мягкая власть» — это скрытая сила, которая позволяет влиять на любое мнение и решение другой страны, не используя военную силу и угрозы, то есть, то, что составляет инструменты «жесткой силы». Элементы «мягкой силы» включает в себя успешную экономическую модель, стабильную политическую ситуацию в стране, достижения в научно-технической сфере, образовании и богатую и самобытную культуру. Таким образом понятие «мягкая власть» рассматривается в трех аспектах: внешняя политика, политические ценности и культура. Рассмотрим их чуть подробнее ниже.

Внешняя политика успешна только тогда, когда в глазах других стран воспринимается, как легитимная или законная. Важную роль во внешней политике играет соблюдение прав человека. Уважение - это основа любых отношений.

Кроме этого, подчеркнуть привлекательность страны во внешней политике можно используя инструменты только «мягкой силы» и всячески отказываясь от использования силовых способов решения проблем.[[25]](#footnote-25) Именно данные критерии закрепят за страной образ «надежного, толерантного и справедливого партнера».

Основу политических ценностей составляет доверие населения к своим лидерам, соблюдение своих интересов и ценностей, как во внешней, так и во внутренней политике государства.

К культурным компонентам «мягкой силы» относятся: совокупность всех ценностей и устоев, важных для общества, которые не связаны с поп-культурой. В первую очередь, это значит, что конкретное общество имеет свою неповторимую культуру. Эффективность культуры должна измеряться способностью зарубежной аудитории воспринимать ценности и идеалы «страны транслятора», как свои собственные.[[26]](#footnote-26)

Мы это видим на примере американской культуры, которая в 20 веке сделала огромный шаг вперед в распространении своей «мягкой силы» через разные инструменты влияния. Например, голливудские фильмы рассказывают нам об идеалах и ценностях американского народа, так называемая «американская мечта», которая находит отклик не только у местной аудитории, но и отклик в сердцах зарубежных зрителей.

Благодаря концепции «мягкая сила» Соединенные Штаты лидируют на мировой арене почти во всех областях. Культура и традиции американцев продолжают пользоваться спросом во всем мире. Кроме этого, люди со всего мира приезжают в Америку в поисках лучшей жизни благодаря американской внешней политике, ценностям, которые через нее транслируются. Правительство США предлагает много программ для иностранцев. Это, в свою очередь, повышает престиж США как доброй и открытой страны, страны, которая стремится к мирному международному сотрудничеству.

Не следует забывать, что одним из главных инструментов «мягкой силы», является спорт. Как указывала Кондолиза Райс, которая занимала пост Государственного секретаря США с 2005 по 2009 годы, что «спорт и спортсмены имеют возможность объединять людей, стирая различия между религиями, расами и национальностями. Благодаря спортивному движению мы отправляем сообщения в мир понимания, культурной интеграции и взаимного уважения».[[27]](#footnote-27)

«Спорт» можно считать глобальным явлением, потому что он затрагивает почти все области жизнедеятельности (политическая, экономическая, культурная, социальные и др.). Не стоит забывать и о главной функции спорта, которая способствует здоровому образу жизни граждан, что важно для обороны и экономики любой страны. В сферу спорта входят такие функции, как: обучение и воспитание подрастающего поколения, дисциплинированность и активная участие в жизни. А также способствует развитию таких качеств: ответственность, толерантность и чувство нравственности.

Существует несколько причин развития и широкого распространения инструментов спортивной дипломатии на современном этапе. Одной из причин этого - является изменение традиционной дипломатии. Мир не стоит на месте, сегодня благодаря научно-техническому прогрессу образ страны, складывающейся в головах иностранцев в первую очередь происходит благодаря неформальным лицам (спортсменам, актерам, ученым и многим другим известным людям).

Вторая причина заключается в том, что спорт стал одним из основных элементов современного мира и общества. В последнее время можно заметить тенденцию на появление новых направлений в спорте, а соответственно появляются и новые международные организации, которые определяют, контролируют и защищают этот процесс.

Соответственно, происходит слияние дипломатии и спорта. Именно благодаря последнему, мы можем заметить, как меняется восприятие страны в глазах международной общественности. Иногда спортивные достижение вносят гораздо более весомый вклад в развитие дипломатических отношений, нежели дипломатические переговоры. Европейский исследователь в 1990-ых годах Питер Дж. Бек сказал: «спорт – инструмент, который способен отражать природу международных отношений и влиять на дальнейшее развитие одновременно».[[28]](#footnote-28)

Таким образом, спорт занимает важное место в процессе жизнедеятельности человека. Он может влиять на внешнюю политику государства, принимать участие в создании имиджа страны в глазах внешней аудитории, а также продвигать национальные бренды. Благодаря победам спортсменов на крупных международных соревнованиях статус и авторитет страны в глазах других крупных держав растет.

Можно сказать, что сам по себе спорт не имеет противников, потому что он носит глобальный характер и оказывает огромное влияние на все слои населения. Интересно, что точка зрения Стюарта Мюррея состоит в том, что «традиционная дипломатия является инструментом для достижения целей внешней политики государства, а спортивная дипломатия является средством к средству для достижения этих целей».[[29]](#footnote-29)

Таким образом, «спортивная дипломатия» – новый способ достижения любой цели с помощью новых средств и методов, таких как вышеупомянутая «мягкая сила».

Специалисты выделяют следующие субъекты «спортивной дипломатии»:

1.1 Государства, так как без государственности не было бы никаких отношений. Государства – главные акторы международных отношений.

1.2 Международные и национальные спортивные ассоциации, неправительственные международные организации по физической культуре, физическому воспитанию и спорту. Различают несколько видов таких объединений, в частности: объединения общего характера, деятельность которых не ограничивается одной областью физической культуры и спорта (например, Международный совет по физическому воспитанию и спорту); объединения частного характера, т.е. по отдельным видам спорта (международные федерации футбола, хоккея и др.).

1.3 Государственные организации в сфере спорта. (Например, в России такой структурой является Министерство спорта Российской Федерации). Правительственные структуры являются федеральным органом исполнительной власти, выполняющим задачи государственных органов в сфере спорта, формулированием и реализацией государственной политики, а также правовые функции в сфере физической культуры и спорта. Кроме того, данный орган занимается оказанием государственных услуг (в том числе профилактикой и борьбой с допингом в спорте) и управлением государственным имуществом в сфере физической культуры и спорта.

1.4 Спортсмены и тренеры, являются главными трансляторами спортивной дипломатии за рубежом. Благодаря известным и успешным тренерам, талантливым и трудолюбивым спортсменам поднимается не только их личная узнаваемость, но и авторитет страны. Именно благодаря им страна может занимать ведущее положение в спортивной дипломатии, да и во внешней политике в целом.

1.5 Средства массовой информации, также занимают главное место среди всех акторов спортивной дипломатии. С помощью их трансляции мы можем следить за спортивными событиями и быть в курсе последних достижений. Масс-медиа – некий проводник между спортивными событиями и людьми, более того, проводник между спортом и спортивной дипломатией.

Говоря о субъектах спортивной дипломатии, сложно не выделить про фанатские спортивные движения, спонсоров, бизнесменов и специалистов- комментаторов разных видов спорта.

Более того, в Соединенных Штатах уделяют большое внимание программе спортивных посланников. В структуре Государственного департамента США в отделе образования и культуры имеется программа Sports United, целью которой определено, что посредством спорта будет создан диалог с молодежью всего мира. Послами общественной дипломатии США являются такие известные спортсмены, как фигуристка Мишель Кван и бейсболист Кэл Рипкен. Кроме того, ООН, как и США, использует потенциал звезд спорта в спортивной (публичной) дипломатии.[[30]](#footnote-30)

На примере ООН программа «посол доброй воли» демонстрирует, что известные спортивные звезды готовы помочь в решении международных проблем, привлекая к ним общественное внимание, соответственно значение спортивных посланников не просто символическое.

Так например, знаменитым событием в истории мирового спорта стало участие спортсменов Томми Смит и Джона Карлоса в Олимпийских играх 1968 года в Мехико. Поскольку оба спортсмена были чернокожими, они во время церемонии награждения особыми жестами выразили поддержку антирасистскому движению, их поступок воодушевил борцов с апартеидом по всему миру. Однако следует отметить, что изначальные цели спорта не должны быть политическими.

Таким образом, существует большое количество форм реализации дипломатии в спорте – крупные спортивные мероприятия, например, Олимпиада, Параолимпийские игры, чемпионаты мира, соревнования международного, континентального и регионального масштаба и т.д.[[31]](#footnote-31)

Подводя итог, в данной главе было рассмотрено понятие «спортивной дипломатии», ее основные акторы и формы.

Так, на современном этапе термин «спортивная дипломатия» имеет несколько значений. Спортивная дипломатия — это отношения между государствами, складывающихся посредством спортивных мероприятий, где каждое государство имеет право выражать свой имидж.

С точки зрения теоретической интерпретации дипломатия в сфере спорта непростая и, к сожалению, малоизученное явление. Основными причинами возникновения дипломатии в спорте являются интересы политиков, использующие спорт, как средство достижения своей цели. Кроме того, возросла роль спортивных мероприятий и повысилась роль самого спорта. С каждым годом мы видим увеличение количества людей, интересующихся физкультурой и спортом. Все больше родителей стремятся привить детям интерес к спорту, надеясь, что он будет сильным, здоровым, дисциплинированным и возможно даже добьётся больших успехов и станет известным спортсменом.

Спортивная дипломатия в сущности может иметь положительную и негативную сторону. Например, когда политика и спорт объединяются, государства часто начинают преследовать корыстные цели, противоречащие системе «мир во всем мире». В истории есть немало примеров этого: советские коммунисты, немецкие нацисты, итальянские фашисты, которые использовали международные соревнования, как средство установления личных интересов, создания новых перспектив и политических интересов.[[32]](#footnote-32)

Также видно, что когда дипломаты используют спорт для достижения своих целей и интересов, спорт теряет свою роль, а спортивные идеалы игнорируются.[[33]](#footnote-33) Невзирая на отрицательные стороны «спортивной дипломатии», она все же остается самодостаточной и имеет большой потенциал.

## **Спорт, как инструмент современной дипломатии государства**

Для более комплексного анализа сущности дипломатии в спорте в данном параграфе мы рассмотрим, понятия, которые уже введены в научный дискурс (дипломатия, культурная дипломатия, цифровая дипломатия) и частично затронем публичную дипломатию.

Спортивная дипломатия часто рассматривается экспертами как частный случай дипломатии.

Дипломатия — форма взаимодействия государств, при которой страны пытаются влиять на государственные интересы друг друга, используя при этом инструменты только мягкой силы. Из определения видно, что роль дипломатии заключается в разрешении конфликтов между странами не путем военных действий, а путем переговоров, в которых обе стороны достигают обоюдного решения. [[34]](#footnote-34)

В науке выделяют три вида дипломатии: как практику, как науку и как искусство.

«Дипломатия, как практика – законная деятельность официальных лиц государства и органов внешнеполитических, дипломатических сношений, деятельность которых направлена на реализацию внешнеполитического курса государства, а также на защиту государственных интересов за рубежом».[[35]](#footnote-35)

Среди ученых и экспертов этот вид дипломатии является наиболее распространенным. Именно поэтому данных подход часто можно встретить в научных работах исследователей разных стран.

Дипломатия – это наука об отношениях, которые складываются в процессе общения между государствами. В первую очередь это знание самих международных отношений.[[36]](#footnote-36)

Например, с точки зрения Г. Моргентау, дипломатия, как наука состоит из 4 частей.

Дипломатия, как наука должна:

1. определять собственные цели, сопоставимые с реальной возможностью для их реализации;
2. анализировать цели других стран, сопоставимые с реальной возможностью для реализации этих целей;
3. определять степени совместимости данных различных целей;
4. использовать соответствующие инструменты для достижения этих целей. [[37]](#footnote-37)

Дипломатия – искусство пользоваться всем арсеналом возможностей. [[38]](#footnote-38)

Например, Эрнест Сатоу, британский дипломат определял дипломатию, как «искусство согласовывать свои интересы с интересами других стран». [[39]](#footnote-39) Кроме него, дал определение «дипломатии» и американский специалист в области международных отношений – Генри Киссинджер, который сказал, что «Дипломатия есть искусство контролировать силу».[[40]](#footnote-40)

Как мы видим, существует множество подходов к определению дипломатии, но все они сходятся в том, что дипломатия подразумевает мирные отношения между двумя странами или между группой стран.

Дипломатия не стоит на месте и с развитием общества продолжает видоизменятся. Одним из новых форм дипломатии является «Публичная дипломатия». Это влияние на другое государство посредством анализа общественного мнения, существующее в сознании внешней аудитории и работы с ним. [[41]](#footnote-41)

Впервые термин «Публичная дипломатия» употребили в США в 1960-х годах. Автором данного определения является американский дипломат Эдмунд Эсбери Гуллион.

Наука идет вперед и развиваются технологии, а вместе с ними появляется новая форма дипломатии – цифровая дипломатия. Цифровая дипломатия — это площадка, где каждая страна может достичь своих политических целей через всемирную паутину (Интернет).

Культурную дипломатию можно рассматривать, как часть публичной дипломатии, в которой культура помогает достичь основных целей внешней политики, то есть помогает сформировать положительный имидж государства, продвигая национальную культуру и язык. Кроме того, культурная дипломатия может проводиться деятелями науки, искусства, культуры и спорта для укрепления отношений, и лучшего взаимопонимания между странами.

Спортивная дипломатия и культурная дипломатия имеют одинаковую природу, потому что спорт является важнейшей, наиболее полной и древней частью человеческой культуры, а соприкосновение со спортом является частью культурной коммуникации каждой страны. «Культурная дипломатия является одной из форм внешней политики любой страны, она развивается на основе общественной и народной дипломатии и активно реализуется в сферах образования, искусства, науки и спорта».[[42]](#footnote-42)

Близкими по значению являются понятия культурная дипломатия и народная дипломатия, которая получила в ХХ веке дальнейшее развитие. В какой-то степени деятельность и реализация спортивной дипломатии соотносятся с деятельностью и реализацией общественной дипломатии.

Народная дипломатия продвигала идеологию мира и поэтому активно использовалась в годы холодной войны и включала в себя различные принципы и методы сотрудничества в области спорта.

Так, например, Игры доброй воли были очень популярной формой международного сотрудничества в 1980-х и 1990-х годах. Это международные спортивные соревнования по своему влиянию не уступали Олимпийским играм. Девиз этих соревнований «От дружбы в спорте – к миру на Земле!» максимально точно отражал принципы общественной дипломатии. Этот пример показывает нам, что спорт может быть использован, как действенный метод объединения наций.

Еще можно привести и другие примеры, например, Всемирный фестиваль молодежи и студентов (ВФМС), в рамках которого проводятся спортивные соревнования под лозунгом международной солидарности и дружбы. [[43]](#footnote-43)

Сегодня спортивная дипломатия, также выходит на первый план. Всем известно, что между собой тесно связаны спорт и политика. Не стоит и забывать, что они имеют общую историю, политика всегда влияет на спорт. Так, например, мы можем проследить это в отношениях Советского Союза и США к разным мировым соревнованиям. Сотрудничество в международном спорте изменилось. Все больше и больше стран участвуют в спортивных мероприятиях, поэтому растет количество переговоров и различных соглашений между государствами.

Кэролайн Уолтерс в своей статье «Возвращение спортивной дипломатии», говорит о том, что спорт сближает людей. Коме этого, связующая функция спорта делает его одним из важнейших инструментов международного и межэтнического общения. [[44]](#footnote-44)

Спорт начинает приобретать международный характер с политическим оттенком с конца XIX и начала XX века. В годы холодной войны спорт занял во внешней политике особое значение. Страны восточного и западного лагеря старались активно использовать спорт в дипломатических целях, как действенный и мощный инструмент в обеспечении мира и взаимопонимания.

Классическим примером может служить так называемая «пинг-понговая» дипломатия, которая произошла в начале 1970-х годов, когда спортсмены из США, соревнующиеся в Японии, получили приглашение посетить Пекин. Через год спортсмены из Китая по настольному теннису прибыла в США для проведения серии матчей. Стоит сказать, что «пинг-понговая» дипломатия проходила несмотря на то, что КНР была не признана США. [[45]](#footnote-45)

Специалист из университета Бонд, Австралия, Стюарт Мюррей в своей работе, посвященной пинг-понговой дипломатии писал: «Спорт безусловно открывает новые каналы коммуникации между государствами, сея семена дипломатии, которые в последствии могут перейти к официальному общению». Таким образом, иногда дипломатические отношения можно установить через спорт или поднять их на новый уровень более тесного взаимодействия. [[46]](#footnote-46)

В XX-ом столетии спортивная дипломатия использовалась, как демонстрация знака протеста с внешней или внутренней политикой страны. Поэтому этот период времени можно рассматривать, как период протестов и саботажей. И даже в XXI столетии, как бы страны не старались оградить спорт от политики, тем не менее политика присутствует в спорте. Спорт стал одним из важных инструментов политики.

Спорт и политика – это две сферы деятельности, которые совместимы во многих направлениях, одним из которых является формирование имиджа государства. Его создание – результат тщательно спланированной ежедневной работы спортсменов, менеджеров и маркетологов.

Это стало обычным явлением в современном мире, когда спортивная дипломатия помогает поднять статус государства, улучшить образ, донести главные мысли и ценности с помощью побед в различных чемпионатах.

Без сомнения, крупные спортивные мероприятия проводятся с целью улучшения экономической ситуации в стране и способствуют достижению определенных целей и задач в экономике. Спортивные «мегасобытия» стимулируют рост трафика туристов. Именно благодаря туристам происходит формирование национального образа страны за рубежом, так как у них складывается собственная оценка государства исходя из увиденного.

Кроме этого, роль СМИ нельзя недооценивать. Сегодня медиа играют важную роль в маркетинге и политизации спорта. СМИ позволяют нам оставаться осведомленными о текущих событиях, происходящих в мире, не только в политике, но и в спорте.

Спортивные мероприятия – это публичные «шоу», которые собирают большое количество зрителей не только в месте проведения спортивного состязания, но и имеет еще большую аудиторию за ее пределами.

Специалисты выделяют две причины роли СМИ в международных спортивных мероприятиях.

Первая причина, которая повлияла на роль СМИ — реклама во время проведения спортивных состязаний. Реклама коммерциализировала рынок, начала приносить прибыль и узнаваемость, и, следовательно, крупные компании начали спонсировать в профессиональные спортивные лиги разных видов спорта.[[47]](#footnote-47)

Другая причина – политическая и экономическая привлекательность для стран на территории которых проводятся мероприятия.[[48]](#footnote-48) Страна-хозяйка спортивного мегасобытия демонстрирует через международные СМИ свою национальную, самобытную культуру, становится центром туризма во время проведения международного состязания.

В связи с этим, политическая и экономическая привлекательность принимающей страны значительно выросла благодаря средствам массовой информации. Все больше стран начинают тесно сотрудничать в различных областях. В это время заключаются экономические соглашения и поступают значительные инвестиции в развитие экономических проектов, создается новая инфраструктура. Соответственно, роль СМИ играет крайне важную роль в спортивной дипломатии.

(По своей природе) спорт — это уникальный способ вовлечь, мобилизовать, мотивировать и вдохновить. Спорт развивает и содействует таким человеческим качествам, как уважение к оппонентам, которые важны с точки зрения национального сотрудничества на международной арене, принятие обязательных правил, развитие навыков работы в команде и учит справедливости.

Конечно, спорт – это еще и способ развития и укрепления мира. Он играет большую роль, так как содействует социальной глобализации и экономическому развитию в культурном, политическом и географическом контексте. Уже сегодня спорт стал обязательным инструментом политики и инструментом формирования положительного имиджа страны. Спорт объединил мир, стал культурным явлением, которое позволяет общаться внутри страны и за ее пределами. [[49]](#footnote-49)

Таким образом, деятельность многих стран в области международного спорта направлена ​​на достижение двух основных целей: 1) улучшение имиджа; 2) нормализация отношений с другими странами.

Конечным результатом внешней политики каждой страны является развитие ее привлекательного имиджа и укрепление ее международного статуса. Существует множество определений национального имиджа. Часть исследователей определяют национальный имидж, как совокупность идей, включающих в себя стереотипы о государстве в основных сферах жизни страны – политике, экономике, экологии, науке, культуре и спорте. Существуют и другие формулировки данного термина.

Например, на официальном сайте Всемирной Туристской Организации термин имидж государства определяется, как совокупность эмоциональных и рациональных представлений, возникающих в результате соотнесении всех характеристик государства, таких как личный опыт, стереотипы, которые влияют на формирование национального имиджа. [[50]](#footnote-50) К факторам, влияющим на формирование имиджа государства, относятся, такие категории, как потенциал природных ресурсов, геополитическое расположение страны, национальная и культурная идентичность, также вклад граждан в развитие национальной и мировой культуры. Большое значение отводят и спорту, как к фактору, влияющему на формирование имиджа страны.

На сегодняшний день, помимо понятия имиджа, все чаще специалистами используется такое понятие, как национальный бренд/брендинг. Американские ученые позаимствовали этот термин из маркетинга в начале XXI века и стали использовать его в публичной дипломатии.

Саймон Анхольт, известный эксперт по корпоративному брендингу, считает, что «брендинг страны — это систематический процесс, который связывает действия, поведение, инвестиции, инновации и коммуникации страны для реализации конкурентной стратегии национальной идентичности». Саймон Анхольт рассматривает «бренд страны, как систему реализации скоординированных и хорошо спланированных стратегий, как внутри страны, так и за ее пределами в сферах спорта, культуры, образования, туризма, политики и международной торговли». Он считает, что «спорт является одной из ключевых ценностей, когда речь идет о создании привлекательного национального бренда».[[51]](#footnote-51) Маркетинговые исследования, проведенные американской компанией Global Market Insite, показали, что спортивные достижения страны имеют такое же влияние на процесс формирования позитивного имиджа страны, как национальная культура.[[52]](#footnote-52) Результаты данного анализа легли в основу стандартов, разработанных специально для развития положительных брендов – рейтинга «национальных брендов» [[53]](#footnote-53), в котором спорт занял девятое место из 23 критериев.[[54]](#footnote-54)

Хотя существует определенное родство спортивной дипломатией с культурной дипломатией и внешней политикой, ученные рассматривают «спортивную дипломатию», как часть «публичной дипломатии».

Слияние «публичной дипломатии» и маркетинга, а также использование его законов для улучшения и продвижения имиджа страны, позволяет предположить, что имидж государства является продуктом, который необходимо «продавать» зарубежной аудитории.

С. Анхольт, создатель идеи национального бренда, определял национальный бренд следующим образом: это «среда, в которой информация принимается, но непосредственно не передается».[[55]](#footnote-55) Британский ученый уверен, что «люди воспринимают внешнюю политику иностранного государства через призму, сложившихся в целом представлений об этой стране». Из этого следует, что события, влияющие на негативное восприятие страны, как правило, привлекает к себе повышенное внимание, а сообщения, отрицающие данную негативную информацию, часто игнорируются публикой. С другой стороны, хороший национальный бренд может помешать зарубежной аудитории обратить внимание на негативную информацию о стране.

Таким образом, успешная работа в сфере «публичной дипломатии» сегодня — это больше, чем просто распространение положительной информации о стране. В первую очередь, это включение влиятельных политиков, международных компаний и звезд в систему управления брендом.

Только когда эта координация будет реализована, у государства появится реальная возможность влиять на свой имидж и сделать из него конкурентное преимущество. [[56]](#footnote-56)

Сегодня для ученых, изучающих американскую публичную дипломатию, идеи Саймона Анхольта стали традиционными. Они были сосредоточены на «продвижении позитивного имиджа или бренда Соединенных Штатов. Бренд рассматривается как процесс коммуникации между американским сообществом и зарубежным сообществом для изменения отношения к США или поддержания существующего положительного отношения. В процессе мобилизуются все национальные силы, ценности и идеи, способные построить положительный образ страны. Публичная дипломатия — это лишь частичное участие, это механизм трансляции бренда, а не его создания». [[57]](#footnote-57) Таким образом, публичная дипломатия лишь помогает продвигать и распространять имидж. Более подробно рассмотрим, что такое публичная дипломатия в следующем параграфе.

Подводя итог данного параграфа стоит сказать, что «спортивная дипломатия» – деятельность в области дипломатии, осуществляемая от имени членов спортивных организаций и с государственного одобрения. Действия в области «спортивной дипломатии» осуществляются традиционными дипломатическими средствами и предполагают использование результатов деятельности компетентных органов в сфере спорта, для формирования хорошего имиджа страны.

## **Спортивная дипломатия, как часть публичной дипломатии**

На сегодняшний день «спортивная дипломатия» является важнейшей частью дипломатии публичной. В мировой истории есть достаточно примеров, когда спорт помогал опытным политикам и дипломатам в достижении их целей. В то же время не стоит забывать, что публичная дипломатия сама по себе не является новым явлением в международных отношениях. Страны всегда хотели произвести хорошее впечатление развитого государства, поэтому явление, которое мы называем «public diplomacy» имеет такую же долгую историю, как и сама дипломатия.

Древние государства, такие как: Византия, Древняя Греция и Древний Рим часто использовали приемы дипломатической практики, когда они обращались к жителям других государств. Более того, Библия содержит примеры, когда лидеры обращались к народу. Уже в средневековье монархи и их представители обращали внимание на общественное мнение, которое складывалось в соседнем, иностранном государстве.

С изобретением печатного станка в XV веке «публичная дипломатия» стала носить системный характер. Венецианская республика стояла у истоков распространения специальных листовок (сначала рукописных, а позже печатных), которые содержали свежие новости и распространялись среди работников дипломатической службы. Затем данные информационные листовки стали распространяться и на другие государства. Таким образом, Венецианская республика могла контролировать информацию о своем государстве и создавать привлекательный образ за рубежом.

Из истории мы можем заметить, что в начале XVII века во времена правления кардинала Ришелье инструменты публичной дипломатии, также, активно использовала и Франция при общении с иностранными государствами. Французская публичная дипломатия являлась эффективным инструментом создания позитивного имиджа страны за ее пределами. По сути, «public diplomacy» была своего рода инструментом «мягкой силы», которая помогала в достижении целей во внешней политике страны. И сегодня Франция является страной, которая умело пользуется данной формой дипломатии.

Если говорить про современную историю, то примеров правильного использования инструментов публичной дипломатии множество. Так, например, Турция сформировала новый имидж посредством публичной дипломатии и, благодаря нему получила статус ассоциированного члена в Европейском Союзе и вошла в таможенный союз с ЕС. Это яркий пример того, как правильное использование инструментов «мягкой силы» можно достичь своих внешнеполитических целей.

На сегодняшний день существует множество определений термина «public diplomacy». В нашем исследовании мы использовали, те определения, которые поддерживаются учеными, экспертами и практиками публичной дипломатии США и других стран. Также, стоит учесть, что практика использования методов публичной дипломатии и его окончательного сформированного понятия не совпадают по времени.

Понятие долго входило в научный дискурс и точное время появление понятия «публичная дипломатия» неизвестна. Существует несколько точек зрения: американская и английская.

Американскую точку зрения разделяет профессор Санкт-Петербургского государственного университета Н.А.Цветкова в своей работе «Публичная дипломатия, как инструмент идеологической и политической экспансии США в мире, 1914–2014 гг.», утверждает, что термин впервые появился в «New York Times» в 1871 году в статье о дебатах в Конгрессе США о возможном тайном присоединении испанской колонии к территории современной Доминиканской Республики.[[58]](#footnote-58) Именно тогда конгрессмены использовали термин «публичная дипломатия» и противопоставили его тайной дипломатии. [[59]](#footnote-59) Другой точки зрения придерживается профессор МГИМО, в статье о дипломатии публичной А. В. Лукин, говоря об исторической проблеме термина «публичная дипломатия», отмечает, что данный термин упоминается впервые в январе 1856 году в журнале лондонского «Times». В данной газете, которая была посвящена 14-ому президенту США Франклину Пирсу и его политике, писали, что если американские конгрессмены, следуя своему плану, хотят произвести впечатление на англичан, то они должны заслужить уважение своего (американского) народа и стать примером для них, и эта «публичная дипломатия» будет самым эффективным способом. [[60]](#footnote-60)

Таким образом, Александр Лукин выделяет «два важных момента в определении публичной дипломатии: во-первых, важность произвести положительное впечатление на иностранное государство, во-вторых, подать пример своему народу». «Публичная дипломатия» может служить эффективным средством достижения целей во внешней политике, только тогда, когда она соответствует моральным принципам народа.

Первая мировая война, «дипломатия закрытых дверей», использовалась всеми европейскими державами. Конец данной формы дипломатии произошел после знаменитого выступления президента США Вудро Вильсона в 1919 году. На Версальской конференции президент заявил о том, что миру необходим новый мировой порядок, на первый план которого выйдет многосторонняя, честная и открытая дипломатия. Эти определения позже закрепились за понятием публичная дипломатия. [[61]](#footnote-61) После научно-технической революции, которая произошла в середине XX века, когда появились новые средства передачи информации такие как: радио, телефоны и телевидение. Они стали использоваться для трансляции культурных ценностей и пропаганды. Именно тогда термин «public diplomacy» начал использоваться не только для описания журналистской и дипломатической работы, но и для определения государственной политики в области информации на международной сцене.

Уолтер Липпман — видный американский писатель, политический обозреватель и общественный деятель, в 1953 году объединил в колонке газеты «Washington Post» под одним термином «публичная дипломатия» три явления: саму публичную дипломатию, инструменты пропаганды и психологических операций. [[62]](#footnote-62)

Наконец, в 1965 г. Эдмунд Гуллион — бывший американский дипломат и декан одного из университетов в США, предложил определить публичную дипломатию, как серию информационных программ администрации США. Он сказал: «Публичная дипломатия влияет на отношение иностранного общества к внешней политике; формирует общественное мнение в зарубежных государствах; выстраивает общение между дипломатами и журналистами и, таким образом, создает межкультурную коммуникацию».[[63]](#footnote-63) Из этого определения становится ясно, что «публичная дипломатия» подразумевает работу информационных агентств, это, то, что сегодня можно было бы назвать политической коммуникацией, а не деятельность в сфере культуры и образования.

В научном дискурсе чаще всего можно встретить именно определение Э. Гуллиона, как самого первого определения термина «публичная дипломатия». Более того, Гуллион стал первым, кто отделил деятельность информационных агентств США от пропаганды. В то время пропаганда, как медийная кампания США получила много критики со стороны американской академии, что само по себе понятие «пропаганда» негативно сказалось на развитии взаимопонимания в мире. В результате под «публичной дипломатией» стали понимать прежде всего деятельность информационных агентств США, которая была направленна на достижение таких же целей, какие были установлены перед культурно-образовательными программами: построение прочных отношений между странами, продвижение положительного имиджа США и т. д.

Однако в течение следующих 30 лет термин «публичная дипломатия» редко использовался в научной деятельности и на практике (хотя существовал комитет при президенте США, под названием «комитет публичной дипломатии»), и определение, которое дал Э. Гуллион было всеобъемлющем и использовался для интерпретации внешней политики США в сферах информации, культуры и образования.

Во времена холодной войны дискурс об американской внешней культурной политике в научных трудах. В первую очередь, это было вызвано решительным неприятием многими американскими деятелями культуры и политиками концепции «публичной дипломатии», которая, с их точки зрения, носила негативный оттенок и являлась пропагандой. В то время специалисты, не смотря на заявления Э. Гуллиона, требовали, чтобы деятельность информационных агентств и публичная дипломатия полностью была разделена от культурно-образовательных программ, чтобы негативный оттенок дипломатии публичной не смог «навредить» последним.[[64]](#footnote-64)

Именно поэтому данный термин использовался редко, а для определения деятельности Госдепартамента в сфере образования и культуры появилось понятие «культурная дипломатия».

Также, один американский исследователь Дж. Фишер в своей работе в 1972 году объясняя, что же за феномен такой «public diplomacy» писал, что: «этого недостаточно, чтобы государственные и правительственные акторы понимали вашу государственную повестку, это должен понимать простой народ, который формирует в настоящей демократии элиту». [[65]](#footnote-65)

Сегодня с появлением ядерного оружия, старый «рабочий» способ воздействия и принуждения с помощью силы в международных отношениях практически невозможен. Поэтому страны пытались найти другие пути для популяризации своих национальных интересов.

В конце 90-ых годов, после смены двухполярной системы произошел пересмотр понятия «публичная дипломатия» и с появлением новых специалистов из разных областей знаний (истории, социологии, коммуникаций и т.д.), которые предложили свое видение данного термина.

Однако до сих пор нет единого, полного определения «публичная дипломатия».

В начале XXI века эксперты в сфере международной политики дали свое определение данному понятию. «Public diplomacy» определяется специалистами, как «средство формирования иностранного мнения с целью достижения своих геополитических целей». [[66]](#footnote-66) Публичная дипломатия — это «борьба за сердца» иностранцев. В этом смысле «public diplomacy» схожа с понятием «мягкая сила». Британский историк Эдуард Карр писал, что «для достижения политических целей управление общественным мнением на столько же важно, как и военная и экономическая мощь, и она взаимосвязана с ними». [[67]](#footnote-67)

Упомянутый в первом параграфе Дж. Най, также, расширил толкование этого термина, включив в него пункт о «мягкой силе». Известный американский ученый считает, что «публичная дипломатия — это способ продвижения «мягкой силы» страны, которая имеет три источника: внутриполитические и социальные ценности, внешняя политика, и национальная культура». Для реализации этих трех источников «soft power» публичная дипломатия использует несколько способов:

1. Коммуникация с иностранными государствами с целью разъяснения своей внешней политики страны;
2. Проведение кампаний, которые направлены на продвижение национального бренда;
3. Построение равноправных отношений между странами.[[68]](#footnote-68)

Также, эксперты в сфере политической коммуникации в первом десятилетии ХХI века предложили собственное определение публичной дипломатии. Так, например, одно из определений сообщает нам, что дипломатия публичная, также, как и в теории Дж. Ная, состоит из трех элементов. Первый элемент связан с тем, как государственные или негосударственные субъекты воспринимают «чужие» иностранные культурные традиции, их чувства и поведение. Второй элемент предполагает формирование дружественных отношений между государствами. Третий элемент – есть возможность влияния на общественное мнение и поведение иностранной аудитории.

Все эти элементы связаны с коммуникативной функцией публичной дипломатии, т.е. все те проекты в разных сферах общества (образовательные, спортивные, культурные, информационные и т.д. ) направлены в первую очередь на построение диалога. [[69]](#footnote-69)

Другое определение данное экспертами в политической коммуникации сводятся к трем важным компонентам публичной дипломатии: информация, влияние и участие (взаимодействие).

Информационные материалы (информация) являются ответом на дезинформацию или информацию, которая поступает из-за рубежа. Обычно такой компонент имеет краткосрочный результат.

Влияние — напротив означает более длительную деятельность государства, которая направлена на постепенное изменение точки зрения или отношения иностранной общественности к тому или иному вопросу. Наконец, взаимодействие заключается в построении долгосрочных дружеских отношений между государствами. [[70]](#footnote-70)

В научном дискурсе широко используется определение, данное американским ученым Николасом Куллом. Он указал, что «публичная дипломатия – это, в первую очередь, деятельность в сфере культуры, обмена образовательными и научными программами и информационной пропагандой, мониторинга иностранного общественного мнения». [[71]](#footnote-71) Новизна данного определения состоит в том, что Н. Кулл выделил два важных компонента в дипломатии публичной – пропаганда мониторинг.

По мнению Н. Кулла, «эффективность публичной дипломатии сегодня зависит от наличия коммуникации между правительством одного государства и народом из другого государства». Этот диалог можно установить, если правительство проанализирует все мысли, оценки и мнения зарубежной аудитории, то есть промониторит высказывания противоположной стороны.

Следующий шаг, по мнению американского ученого, это ответные действия на эти противоположные мнения, в виде определённой информации (пропаганды) и диалога по улучшению своего имиджа в глазах иностранного общества. [[72]](#footnote-72) Важность работы Николаса Кулла заключается в том, что он ввел в науку идею диалога в публичной дипломатии, как одного из средств повышающей ее эффективность.

Историки, деятели культуры и другие специалисты, которое рассматривают понятие «публичная дипломатия» в отличие от специалистов в области международных отношений и пиар, включили в термин элементы традиционной дипломатии в сфере культуры — всевозможные программы обмена, выставки, представления, спортивная дипломатия и другие способы распространения культурных ценностей одной страны в другую.

По сути, публичная дипломатия и традиционная дипломатия — похожие, так как они представляют «дорогу» к достижению одной и той же цели. Однако в двух понятиях есть и различие, которое заключается в том, что традиционная дипломатия — это дипломатия, представленная официальными лицами, а публичная дипломатия — это дипломатия, представленная общественными организациями, различными группами и отдельными лицами из таких сфер, как: искусство, культура и спорт, и т.д.

В то же время традиционная дипломатия и дипломатия публичная способствуют реализации общей цели, мирному урегулированию международных споров и международному сближению.

Таким образом, по сравнению с классической дипломатией, дипломатия публичная имеет много преимуществ. В частности, общественная дипломатия требует меньше ресурсов и средств, имеет более широкий набор инструментов. Также, имеет адаптивный подход к конкретным социальным и культурным условиям, и традициям, которая обеспечивает долгосрочную лояльность зарубежной аудитории и создает национальный имидж. Кроме этого, в случае сложных, натянутых отношений между государствами используются методы публичной дипломатии. [[73]](#footnote-73) Публичная дипломатия многогранное явление и поэтому является неотъемлемой частью традиционной дипломатии в условиях современных международных отношений. «Public diplomacy» – положительная общественная практика, которую не следует недооценивать, особенно сегодня, когда присутствует сильная конкуренция. Публичная дипломатия –эффективный инструмент не только для формирования общественного мнения у зарубежной аудитории, но и достижения определенных целей во внешней политике.

Так, по мнению Гордона Кирби, бывшего сотрудника отдела по связям с общественностью МИДа Великобритании, публичная дипломатия — это больше, чем просто влияние правительства, политиков и лидеров общественного мнения, которые создают положительный имидж государства и тем самым привлекают студентов, туристов, инвесторов. [[74]](#footnote-74)

Советские специалисты тоже изучали феномен публичной дипломатии. Так, например, по мнению профессора и советского дипломата, Юрия Борисовича Кашлева, автора ряда работ, посвящённых изучению феномена информации и психологии в дипломатии, «публичная дипломатия – это использование национальных средств массовой информации и специально созданных СМИ за рубежом для продвижения имиджа и политики самого государства.[[75]](#footnote-75) Именно поэтому Россия открыла свой первый зарубежный новостной канал, который начал круглосуточное вещание в 2005 году - Russia Today. Основная цель нового канала заключалась в отражении позиции России по ключевым вопросам международной повестки дня и информировании телезрителей о событиях, происходящих в России.

Также, говоря об отечественной науке, мы можем найти два варианта перевода термина «public diplomacy»: «публичная дипломатия» и «общественная дипломатия» из-за чего могут возникать проблемы. Многие ученые и политологи сходятся во мнении, что эти две трактовки «public diplomacy» всего лишь переводы одного и того же понятия. Верно, что и публичная дипломатия, и общественная дипломатия — это две системы коммуникации с иностранными сообществами, в основном на уровне общественных организаций. В данной выпускной работе мы, также, считаем эти два понятия синонимичными.

Однако эксперты находят и различия в этих двух понятиях. Так, например, общественная дипломатия — это воплощение любой гражданской активности в культурной, спортивной, научной и гуманитарной сферах, часто не связан с государственной политикой. В первую очередь, это реализуется благодаря двусторонним и многосторонним формам социального взаимодействия между общественными организациями.

Примером дипломатии общественной является, например, гастроли артистов или театра за границей, которые не несут в себе политическую повестку, а представляют межкультурный диалог.

Однако стоит заметить, что большинство программ общественной дипломатии входят в концепцию публичной дипломатии, имеют одинаковые источники финансирования и служат общей цели и первостепенной задаче применения «мягкой силы» — формирование имиджа государства и создание ее позитивной оценке во всем мире.

Говоря о публичной дипломатической деятельности стоит сказать, что на 2017 год в научных кругах существует 4 модели данной деятельности. Харкевич М. В., доцент МГИМО в своей статье «Военное измерение публичной дипломатии» выделяет: «колониальную модель», модель холодной войны, внутригосударственную PR-модель и транснациональную модель. [[76]](#footnote-76)

В условиях конфликта реализовывались «колониальная модель» или модель «холодной войны», а при отсутствии конфликта могли быть реализованы транснациональная модель и модель внутригосударственного PR.

Описание «колониальной модели» в научной литературе было впервые описано Харкевичем М.В.. Его авторская концепция, основанная на социально-исторических трудах и анализе современных случаев общения между военными одной страны и гражданским населением другой. В этой модели в полной мере демонстрируется военный характер публичной дипломатии. Возникновение «колониальной дипломатии» было связано с необходимостью развития отношений с населением на оккупированной или территории на которой происходит конфликт, если страна-оккупант планирует остаться там и обеспечивать мир и процветание.

Сейчас, по мнению Я. Морриса, мы опять вступили в эпоху непродуктивной войны. В то же время «колониальная дипломатия «не перестала существовать, однако без продуктивных войн результаты данной модели публичной дипломатии часто малоэффективны. Только в сочетании с «продуктивной войной» будет успешной «колониальная публичная дипломатия».

«Модель «холодной войны» публичной дипломатии», разработанная в годы холодной войны, предполагает использование публичной дипломатии в условиях затянувшегося противостояния. Целью этого вида дипломатии является «смягчение» позиции оппозиционного правительства через влияние СМИ на гражданское общество и борьба с отрицательной пропагандой. Основными каналами этой дипломатии являлись радио и телевидение.

Модель «холодной войны» почти ушла в прошлое, и сейчас она фактически не применяется в чистом виде. Хотя некоторые ее формы возникли в последние годы на фоне ухудшения отношений между Россией и Западом. Государственный контроль над СМИ стал теперь нормой для введения информационной войны. Однако, в отличие от периода холодной войны, основной целью пропаганды была не внешняя, а внутренняя аудитория. Сейчас на фоне российской «спецоперации», которая происходит на территории Украины, мы можем увидеть, как происходит формирование русофобских настроений в зарубежных медиа.

Модель времен «холодной войны» уступила место транснациональной модели, так как произошло увеличение количества участия негосударственных субъектов в глобальной политике. Основными акторами в этой модели являются негосударственные субъекты, которые используют глобальную сеть «Интернет» для удовлетворения своих потребностей. Для реализации данного вида публичной дипломатии необходимо, чтобы аудитория, на которую будет направлено действие, имела «общую жизнь» с «оккупантами», т.е разделяла ее ценности, традиции и нормы жизни. Ярким примером реализации данной модели являются события «арабской весны». Оппозиция может использовать социальные сети, для организации глобальной пиар-поддержки своих действий. Правительствам стало труднее бороться с нонкомформизмом и им приходиться поддаваться международному давлению. Транснациональная модель отличается от модели «холодной войны» тем, что она может происходить не во время конфликта и реализуется неправительственными участниками с использованием средств информационных каналов, она многогранна и имеет инклюзивный, всеобщий охват.

Во времена холодной войны страны использовали собственные информационные каналы для проведения общественной дипломатии, однако сегодня существует модель внутригосударственного PR, в соответствии с которой страна нанимает иностранные фирмы по связям с общественностью и лоббистов для проведения деятельности публичной дипломатии за рубежом. Однако существуют ограничения при реализации данной модели «public diplomacy». С одной стороны, данная модель несет чистый коммерческий характер, и поэтому существует некая предвзятость при коммуникации. С другой стороны, деятельность PR-фирм подчиняется национальному законодательству той страны, где располагается компания.

В современном информационном обществе очень сложно разработать эффективные модели, которые напрямую опираются на ограничения альтернативных источников информации. [[77]](#footnote-77) Таким образом, в науке есть два подхода к пониманию термина публичная дипломатия: первый подход рассматривает ее, как инструмент, который используется НПО для продвижения и распространения целей национальной политики.

Второй подход рассматривает ее, как средство развития отношений гражданского общества с гражданскими обществами других стран, в целях углубления взаимопонимания между государствами и предотвращения и разрешения международных споров, которые могут осложнить отношения между государствами и угрожать глобальному миру и безопасности.

Обобщая все вышеизложенное, можно заметить общие элементы в различных подходах к определению термина «публичная дипломатия», что дает нам основание определить публичную дипломатию, как деятельность, которая осуществляется на системной основе, которые позволяют стране устанавливать и развивать общественные отношения между странами для продвижения своих интересов.

«Public diplomacy» опирается, в первую очередь, на общественность и общественное мнение, которое она использует и формирует для реализации своих собственных целей. Эффективность дипломатии публичной во многом зависит от целенаправленного выбора средств и способов действия в зависимости от отличительных черт аудитории.

Мы также пришли к выводу, что понятие «public diplomacy» может использоваться в широком смысле слова, для описания деятельности стран на мировой арене в таких сферах, как: культура, образование, спорт и медиа.

Исходя из данных определений публичной дипломатии, беря во внимание, что спорт, как явление, любимое миллионами, за которым следит широкая аудитория, является эффективным средством достижения целей публичной дипломатии.

Как неотъемлемая часть современной публичной дипломатии, спортивная дипломатия, на сегодняшний день, находится в стадии становления и развития. «Спортивная дипломатия» формируется, как институт гражданского общества, способный решать стратегические задачи страны как внутри, так и за ее пределами.

Можно с уверенностью сказать, что одной из тенденций международной политики является усиление роли общественной дипломатии, особенно спортивной, в обеспечении целей государства. Это связано с процессом глобализации общественной жизни, ростом числа международных акторов и расширением возможностей для общения граждан с зарубежьем, выстраивание диалога между культурами и цивилизациями, появлением новых международных вызовов и угроз, увеличение числа неправительственных организаций, действующих в сфере международных отношений и оказывающих влияние на решения государств и их объединений через внутреннюю и внешнюю политику, распространение практики использования «мягкой силы» или публичной дипломатии, для решения сложных международных вопросов.

Подводя итог первой главы, стоит сказать, что «спортивная дипломатия» – относительно самостоятельный и новый вид дипломатии, который направлен на достижение взаимопонимания между народами, укрепления мира и сотрудничества через спорт. С каждым годом влияние и значение спортивной дипломатии возрастает в международных отношениях.

Как было сказано в данном параграфе, феномен «public diplomacy» зародился в США в ХХ веке, и его основной задачей было создание положительного имиджа страны. Американская публичная дипломатия пережила застой в 1990-ых годах и вновь оживилась лишь после теракта 11 сентября 2001 года. Именно в Америке происходит становление феномена спортивной дипломатии в рамках публичной дипломатии, более подробно рассмотрим это во второй главе нашего исследования.

# **Глава II. Практические аспекты спортивной дипломатии США**

## **Институциональные основы спортивной дипломатии США**

Соединенные Штаты одними из первых стали использовать спорт в интересах своей внешней политики, что несомненно послужило формированию их уникальных особенностей.

Так, например, один из преподавателей Парижского университета и эксперта по вопросам, связанных с влиянием спорта на международные отношения, характеризуя современную спортивную дипломатию считает, Соединенные Штаты лидером в этой области дипломатии. Пим Версхурен говорит: «Внешняя политика, понятная каждому— вот их принцип».

Для того чтобы лучше понять позицию Америки в отношении спорта, следует привести слова известного американского журналиста Рассела Бейкера: «спорт в США является опиумом для народа». Кроме журналистов, экспертов и теоретиков значительное влияние спорта признавали и высшие чиновники. Так, например, 38-ой президент США, Джеральд Рудольф Форд младший, считал, что «победа в спорте оказывает такой же эффект для стимулирования страны и населения, что и победа на поле боя». В 1984 году 13 августа 40-ой президент Америки, Рональд Рейган, на встрече с олимпийской сборной США после триумфальной победы на летней Олимпиаде в Лос-Анджелесе сказал, что «современный спорт — это сфера деятельности человека, где одна сторона может установить свое превосходство над другой страной без кровопролития».[[78]](#footnote-78) На наш взгляд, эти заявления являются наиболее ярким выражением американской позиции в отношении ценности спортивных достижений. Соединенные Штаты построили спортивную дипломатию, исходя из того, что «спорт — отличный дипломатический инструмент, поскольку он является местом и способом взаимодействия различных политических элит».[[79]](#footnote-79) Поскольку Соединенные Штаты активно использовали спорт в политических целях, во время холодной войны, и сейчас они лидируют в реализации концепции «soft power», предложенной американским специалистом Дж. Наем, которая реализуется при помощи инструментов публичной дипломатии, Америка остаётся наиболее влиятельной сверхдержавой. Именно поэтому область регулирования спорта в современной американской внешней политике представляет особый интерес.

С начала пятидесятых годов прошлого века правительство США стало активно использовать средства спортивной дипломатии для борьбы со странами социалистического лагеря в лице СССР. Специалист из Швейцарии, Джером Джига, считает, что спортивная дипломатия находится в авангарде внешней политики США с 1952 года. В то время USOC (Олимпийский и параолимпийский комитет США) впервые появляется в документах Государственного департамента США, среди других организаций, которые должны использоваться в пропагандистических целях.[[80]](#footnote-80) Аналогичную мысль высказал американский социолог Алан Надел, в своей работе, которая посвящена культуре сдерживания. Он обозначил курс на вовлечение спорта во внешнюю политику США, в условиях послевоенной конфронтации и «холодной войны», для предотвращения распространения и популяризации коммунистических идей. [[81]](#footnote-81)

Оба специалиста сходятся во мнении, что спорт может конструировать представление о местном народе у зарубежной аудитории. Американские мыслители, политики и дипломаты, времен холодной войны, учитывали эту особенность и демонстрировали миру преимущества американской культуры и образа жизни, появилось определение «американская мечта» - все это на контрасте с социализмом, где главным лозунгом был «от каждого по способностям, каждому по потребностям», которое производило значительное влияние на публику. Процесс американской спортивной дипломатии, окончательно оформившейся в ходе борьбы двух сверхдержав, администрация США, исходила из того, что спорт должен отражать преимущества независимого, свободного общества. В первую очередь, они рассматривали спорт, как способ завладеть «сердцами и умами» населения, используя эмоциональный и всеобъемлющий характер данного явления.

Институционализация американской спортивной дипломатии началась во второй половине ХХ века. С 1953 года появляются различные пропагандистские проекты, направленные за рубеж, и сосредоточенные под руководством специального отдела - Национального управления информацией США (USIA). Именно в это время начинается вовлечение спортивных звезд, их достижений и спорта в целом в орбиту влияния внешней политики, они становятся «трансляторами» американской культуры и образа жизни «свободных» американцев. Также, демократическая модель американского спорта, индивидуализма ее отдельных спортсменов противопоставлялась авторитарному государственному регулированию спорта советского, коллективистскому подходу спортсменов. Таким образом, по словам Джерома Джига, «холодная война» поспособствовала тому, что спорт стал использоваться, как новый фронт противостояния двух систем.[[82]](#footnote-82)

После того, как советская команда на летних Олимпийских играх 1952 года в Хельсинки заняла почетное второе место, с разницей в 5 медалей с первым местом, которое заняли США. В Америки данную ситуацию восприняли, как сигнал угрозы и в документах Госдепартамента США было заявлено, что, если советские спортсмены смогут повторить такой же удачный результат на следующих летних играх в Мельбурне, это может иметь последствия популяризации социалистических ценностей у мировой общественности и ухудшения отношений к американским ценностям.[[83]](#footnote-83)

В целях профилактики было принято решение об изменении стратегии в работе Информационного агентства США, в первую очередь, увеличение количества участников состязаний из капиталистических стран, чтобы ослабить численный перевес советских спортсменов. С этой целью с 1955 годов ЮСИА создает различные спортивные программы обучения, подготовки и обмена опытом западных спортсменов на территории США. Таким образом, американская пропаганда заранее готовилась к противостоянию с советским спортсменам, еще до начала Олимпийских игр 1956 г.

Спортивная дипломатия Америки использует почти каждое событие, чтобы подчеркнуть достижения своих спортсменов и, наоборот, принизить достижения спортсменов из Советского Союза и других стран социалистического блока. Так, например, в виду небольшого инцидента, который произошел на летних Олимпийских играх в 1956 году в Австралии между советскими и венгерскими спортсменами был использован американскими политтехнологами, чтобы подтвердить агрессивность советских людей. На следующий день заголовки европейской прессы гласили фразой «Кровавая война с Советским Союзом».

Это событие было быстро использовано Информационным агентством США или ЮСИА, чтобы принизить достижения советских спортсменов, которые набрали большое количество золотых медалей и выиграли медальную гонку, и продемонстрировать щедрость американцев, придать этому инциденту антисоветский характер. Для распространения этой информации были задействованы самые надежные, популярные и авторитетные радиоканалы того времени. Так, например, были использованы радиостанции «Свободная Европа» и «Свобода», которые были известны своей антисоветской риторикой, также радиостанция «Голос Америки», который Джером Джига назван «правой рукой Информационного агентства США».[[84]](#footnote-84)

Мы можем заметить, что USIA даже не пытались замаскировать пропагандистский характер своей деятельности. Так, например, описывая работу Информационного агентства, Эдвард Марроу – самый уважаемый политический журналист США и руководитель этого самого агентства с 1961 года и по 1965 год, называл его «отделом пропаганды». [[85]](#footnote-85)

Бойкот, объявленный многими западными государствами Олимпийских игр 1980 года, которые проходили в Москве, в ответ на ввод советских войск в Афганистан в 1979 году, рассматривался, как победа американской спортивной дипломатии. В то же время администрация США приостановила экономические и культурные связи с Советским Союзом. Некоторые специалисты сходятся в одном мнении, что, это был тщательно спланированный политический процесс. Так, например, в документах ЮСИА было отмечено, что «Соединенные Штаты могут эффективно использовать спорт для увеличения своего влияния за границей и более успешного достижения своих внешнеполитических целей». [[86]](#footnote-86)

Так как американцы были одними из первых, кто стал использовать спорт для реализации своих политических целей, это давало некое преимущество. По словам 39-ого президента Соединенных Штатов Джимми Картера, «у нашей страны есть уникальная возможность участвовать в спортивных состязаниях по всему миру, потому что у нас много эмигрантов со всех регионов мира».[[87]](#footnote-87) Таким образом, спорт стал новой формой культурной пропаганды в Соединенных Штатах.

С приходом к власти Рональда Рейгана к реализации спортивной дипломатии привлекаются не только организации государственные, как ЮСИА, но и активно используют неправительственные спортивные организации. При 40-ом американском президенте спортивная дипломатия приобретает явные черты не просто пропаганды, а становится способом психологического воздействия на население. Кроме этого, для распространения своих ценностей возрождается направление широкого использования спортивных инструментов в странах третьего мира.

Для реализации этой цели, президент USOC Уильям Саймон и президент оргкомитета Лос-Анджельских игры 1984 года Питер Уберрот провели спутниковое телевидение в африканские и центральноамериканские регионы. Таким образом, американцы хотели привлечь максимальное количество внимания к своим олимпийским играм и к своему спорту в целом.

Уильям Саймон сыграл большое значение в развитии американской спортивной дипломатии. Он был избран секретарём финансового комитета МОК и смог увеличить финансирование международного олимпийского комитета благодаря американским компаниям. Под его руководством основными спонсорами олимпийского комитета стали, Coca-Cola, IBM, General Electric и General Motors, DuPont, AT&T, и другие крупные компании. Неоспоримым фактом является то, что в 70-ых и 80-ых гг. XX века почти 80% дохода олимпийского комитета поступало благодаря телевизионным контрактам США.[[88]](#footnote-88)

Кроме этого, Уильям Э. Саймон был одним из инициаторов возрождения традиции запускать «голубя мира» на церемонии открытии Игр, эта традиция сохраняется и сегодня, но только с небольшими изменениями. Как известно, после Второй Мировой войны белый голубь окончательно закрепил за собой символ мира, любви и света и возобновление данной традиции было неслучайным. Национальный Олимпийский Комитет США, таким образом, хотел продемонстрировать свою открытость, дружелюбие и миролюбие на фоне противостояния двух систем.

Кроме У. Саймона в это время в составе МОК входил Джулиан Кин Рузвельт, однако его взгляды сильно разнились с внешней политикой, которую проводила администрация Р.Рейгана. Дж. Рузвельт осуждал бойкот Олимпиады-1980 года, вмешательство в работу Международного Олимпийского Комитета, и в целом он выступал за отмену политических мотивов в спорте. За свои «непопулярные и непатриотичные» идеи его обвиняли в связях с СССР.

Говоря об американских представителях в международных спортивных организациях, нельзя не упомянуть Эйвери Брэндиджи, который был единственным президентом МОК из США с 1952 по 1972 год. За такой длительный срок на посту, укрепил позиции США, а также в состав МОК вернул спустя 30 лет со дня образования, Советский Союз, который уже в 1952 году принял участие в Олимпийских играх. Он с детства любил спорт, занимался легкой атлетикой и даже участвовал в Олимпийских играх в 1912 году. За свою жизнь Брэндиджи возглавлял американский комитет по легкой атлетике, национальный олимпийский комитет и даже был заместителем президента Международного комитета по легкой атлетике. С 1936 года являлся представителем МОК.

Из этого следует, что для распространения своей идеологии Соединенные Штаты продвигали своих представителей в международные спортивные организации.

Неотъемлемой частью американской спортивной дипломатии с конца 1970-х годов с подачи Генри Киссинджера, 56-ого госсекретаря США, стала кампания по привлечению крупных спортивных мегасобытий в Соединенные Штаты. Олимпиада 1984 года в Лос-Анджелесе имела абсолютный успех. Подготовка к Олимпийским играм проходила на самом высоком уровне, как и было сказано чуть выше. Годовой отчет, подготовленный USOC за 1983 год и направленный президенту Р. Рейгану, показывал, что необходимо вложить значительные финансовые средства в предстоящую Олимпийскую игру в Лос-Анджелесе для того, чтобы продемонстрировать успешную американскую жизнь.[[89]](#footnote-89)

Так как страны советского блока в мае 1984 года объявили, что не будут участвовать в Олимпийских играх в Лос-Анджелесе, перед американскими специалистами стояла задача компенсировать отсутствие ряда стран и при этом сохранить престиж и возможно даже увеличить свое влияние. С этой целью были проведены переговоры с Кубой, с Китаем и с ГДР, однако Куба и ГДР отказались отправлять своих спортсменов. Для увеличения количества стран-участниц, НОК пригласили спортсменов из стран Африки, их даже бесплатно доставили на Олимпиаду и обратно.

Как мы можем заметить, для проведения этой олимпиады были выделены значительные средства, но все затраты она окупила. Кроме того, что американские спортсмены заняли первое место в медальном зачете, американский олимпийский комитет по праву был назван лучшим и на его деятельность в дальнейшем будут ровняться другие страны. Не стоит забывать, что в основе новой стратегии США в области спортивной дипломатии является увеличение числа американцев, которые занимали ключевые позиции в Международном олимпийском комитете.

Успехи американской спортивной дипломатии подтверждает и тот факт, что в 1996 году МОК предоставила возможность городу Атланта провести XXVI Летние Олимпийские Игры, приуроченные к столетию существованию игр. Некоторые исследователи считают, что на это решение повлиял один из главных спонсоров Олимпиады – Кока – Кола. [[90]](#footnote-90)

Об успехах американской спортивной дипломатии можно судить и по тому, сколько раз страна принимала Олимпийские игры. Так, например, летние игры проходили в таких городах: Сент-Луис в 1908, Лос-Анджелес в 1932 и 1984 гг., Атланта в 1996, а зимние: Скво-Вэлли в 1932 и 1960 годах, Лейк-Плэсид в 1980 году и Солт-Лейк-Сити в 2002 году.

Многие специалисты задаются вопросом по какой причине США имели столь значительное преимущество в деятельности спортивной дипломатии? Ряд исследователей сходятся во мнении, что в первую очередь, это связано с большим преимуществом Америки в области массовых коммуникаций и информации, что таким образом американцы могли контролировать и корректировать информацию, которая поступала в СМИ. Во время холодных отношений с СССР они вели агитационную деятельность, направленную на подрыв устоев социалистических стран, при этом устои капиталистического мира всячески «обелялись». Во-вторых, у американской пропаганды есть еще одна прочная основа – это ее экономический и военный потенциал.

Завершая хочется привести слова Карла Роуэна, главы USIA с 1964 года, который определил роль информационного агентства, как четвертого измерения внешней политики, добавляя информационное, психологическое (т.е. пропагандистическое) оружие к уже существующим инструментам введения внешней политике: дипломатическим экономическим и военным.

Таким образом, подводя итог деятельности ЮСИА, существовавший начиная с 50-ых годов XX века и до 1999 годов, олимпийское движение и спорт в целом становятся частью пропаганды, которая распространяется повсеместно. Именно благодаря этой организации, США принимали на своей территории крупные международные турниры по разным видам спорта, где основное внимание уделялось самым популярным, захватывающим и элитарным видам спорта. Эти мероприятия были показаны по всему миру и были призваны укреплять имидж и повышать привлекательность США в глазах аудитории. Не стоит забывать, что спорт принес США значительные поступления денежных средств в казну из-за продажи прав на эти спортивные трансляции.

Вторым институтом американской спортивной дипломатии, которое мы рассмотрим, будет Бюро образования и культуры Государственного департамента США.

Главная цель департамента образования и культуры (ECA), которая была определена в 1961 году Законом о взаимном образовательном и культурном обмене, состоит в том, чтобы способствовать взаимопониманию между народом Соединенных Штатов и народами других стран через образовательные, культурные, спортивные обмены, способствующих развитию дружественных отношений.

Деятельность данного института дипломатии огромна, в зону его интересов входят почти все страны мира, а список важнейших стратегических партнеров ежегодно рассматривается и утверждается на официальных встречах Бюро. ECA придает большое значение решению современных проблем в гуманитарной сфере, таких как расизм, борьба с инфекционными заболеваниями, контроль над оборотом наркотиков в своих спортивных отношениях с этими «стратегическими регионами».[[91]](#footnote-91)

И даже в XXI века этот орган продолжает отвечать за популяризацию культуры и спорта. Карен Хьюз, бывший глава департамента, занимавшая пост главного помощника госсекретаря по общественной дипломатии и связям с общественностью с 2005 по 2007 год, рассматривает понятие «sport diplomacy», как способ объединения людей, несмотря на их культурные, этнические, религиозные, исторические и политические расхождения.

Работа отдела Госдепартамента также определяет несколько форм реализации программ мировых связей в спорте, в том числе сюда относятся непосредственно проведение спортивных соревнований, организуются образовательные программы, направленные на сотрудничество с молодежью со всего мира, проводят авторские мастер-классы по всем видам спорта, организуют специальные конференции, делятся опытом. Бюро образования и культуры США имеет высококвалифицированных работников, занимающихся практической реализацией принципов спортивного сотрудничества.

Существует классификация персонала Бюро. К первой категории работников мы можем отнести «спортивных посланников», которые взаимодействуют в первую очередь с национальными спортивными федерациями и АОК (Американским Олимпийским Комитетом). К посланникам спорта мы можем отнести самих спортсменов, их тренерский штаб, которые выезжают в другие страны для реализации программ, разработанные посольствами и консульствами США. «Спортивные посланники», также могут организовывать семинары, мастер-классы, конференции и участвовать в различных мероприятиях, где бы говорилось о важности уважения культурного разнообразия, взаимопонимания, лидерства толерантности и честности.[[92]](#footnote-92)

С момента запуска программы «Sports Envoys» в 2005 году, в ней приняли участие более 300 посланников спорта, более чем в 70 странах мира, включая такие страны как: Япония, Венесуэла, Бирма и Афганистан. Кондолиза Райс, бывший госсекретарь США, говоря об этой программе сказала: «Спортивный посланник, участвуя где-то, будет представлять Америку наилучшим образом и сможет показать, что американские ценности, это и есть общемировые ценности».[[93]](#footnote-93)

В ноябре 2006 года, К. Райс назначила известную американскую фигуристку (самую титулованную фигуристку США) Мишель Кван на неофициальную должность – «послом спортивных ценностей США» Деятельность М.Кван в качестве «спортивного посланника» должна была помочь молодым людям и любителям спорта участвовать в международных дискуссиях, затрагивающих такие важные вопросы, как: образование, здоровье и уважение к мировому многообразию. Одной из важнейших целей, стоявших перед фигуристкой, было расширение знаний других об американцах и американской культуре и пропаганде этих ценностей.

Уже в январе 2007 года Мишель посетила Китай, в качестве спецпредставителя по делам спорта, это была ее первая зарубежная поездка в этой должности. В ходе визита она встретилась с учениками школ и университетов, с руководителями общественных организаций и даже с представителями госвласти. На встречах фигуристка рассказывала о своих достижениях в спорте и о важности взаимопонимания между представителями разных культур. Мишель родилась в Китае и была популярна на родине. Многие известные спортсмены в дальнейшем становились «посланниками спорта» и с той же миссией ездили по странам.[[94]](#footnote-94)

Ко второй категории сотрудников ECA, относятся молодые спортсмены и тренеры разных видов спорта из различных стран мира, выбранные американским дипкорпусом для двухнедельного визита, где им «из первых уст» рассказывают об американском обществе и культуре. Мероприятия могут включать занятия спортом, лекции по питанию и физической подготовке, обмен опытом между спортсменами разных уровней и тренеров, гендерному равенству в спорте, спорту и инвалидности, а также мастер-классы на сплочение команды. Особое внимание уделяется разработке спортсменами своих личных планов тренировок, которые они используют по возвращении домой. Цель данной программы: чтобы эти спортсмены и тренера в дальнейшем по возвращению домой доносили американские ценности до соотечественников.  За свою деятельность с 2003 года спортивная дипломатия привлекла более 1100 молодых спортсменов и тренеров из 140 стран мира в США для участия в программах Sports Visitor.[[95]](#footnote-95)

Бюро образования и культуры Госдепартамента США осуществляет различную спортивную деятельность в рамках своих программ, которые направлены на построение диалога между профессиональными спортсменами и спортсменами-любителями из разных стран, обучающие программы, грантовая поддержка. Все программы носят характер гуманитарного сотрудничества, помогают спортсменам из разных стран узнать об американском образе жизни и культуре, в свою очередь американские спортсмены узнают о жизни других стран. В деятельности организации большое внимание уделяется участию молодежи до 17 лет в спортивных программах и мероприятиях, людям с ограниченными возможностями и пропаганде здорового образа жизни через спорт.

Третьим институтом спортивной дипломатии США является отдел спортивной дипломатии Госдепартамента «Sports United», который появился после известных событий 11 сентября 2001. Sports United отвечает за реализацию спортивной дипломатии. В своей работе данное подразделение использует спортивные возможности для налаживания диалога и достижения взаимопонимания между людьми. Спорт в отделе «Sports United» рассматривается в первую очередь, как площадка для международного культурного обмена, как некий способ построения профессиональных отношений в данной сфере.

Работа отдела основана на программе обмена, ориентированной на молодых людей (в основном мусульман) из Северной Африки, Ближнего Востока и Южной Азии. Для данной целевой аудитории характерно то, что чаще всего эти молодые люди, не владеющие английским языком или владеющие им плохо и не получающие университетского образования, для прививания им американских ценностей используют спорт и искусство, то, что можно понять и без определенного бэкграунда.[[96]](#footnote-96) Каждый год данная организация старается привлечь к своим программам тысячи людей из более 100 стран мира. [[97]](#footnote-97)

Главная цель Sports United демонстрация того, как спортивная деятельность может изменить жизнь человека, где главным примером выступают американцы (профессиональные спортсмены и любители). Как уже было сказано выше, программа в основном рассчитана на молодежь. В ходе программы они контактируют со спортивными экспертами и тренерами из США. Первую программу Sports United запустила в 2003 году, пригласив иракских спортсменов на чемпионат мира по стрельбе из лука. Кроме этого, стоит сказать, что тогда госдепартамент США являлся главным спонсором сборной Ирака по стрельбе и данный нью-йорский чемпионат был важен, так как он был отборочным для поездки на Олимпийские игры 2004, который проходил в Афинах.[[98]](#footnote-98) Несмотря на относительно активную деятельность данной организации, ее расцвет пришел во времена Хиллари Клинтон, которая возглавила Госдеп в 2009 году.

Как было отмечено выше количество участников программ, реализуемых Sports United, продолжает расти. Так, например, количество участников программы «Sports Visitors» увеличилось с 376 в 28 странах в 2010 году до 911 в 92 странах в 2013 году. «Sports Envoys» увеличил почти втрое количество участников с 2009 года по 2013 год, с 85 человек, посетивших 34 страны, до 232 человек, посетивших 54 страны.[[99]](#footnote-99) При этом, согласно статистике, примерно 92% респондентов ответили, что их понимание американцев, образ страны и населения значительно улучшился благодаря участию в проекте. То есть можно сказать, что благодаря данной программе имидж правительства США явно улучшился у опрошенных участников программ.[[100]](#footnote-100)

Через спортивную инициативу Sport United поддерживает ежегодные, финансируемые государством, соревнования, которые позволяют некоммерческим организациям США предоставлять программы, которые направлены на сближение Соединенных Штатов с зарубежной аудиторией. Сближение происходит благодаря общему интересу к вопросам развития общества и создание инфраструктуры для спортивных молодежных программ таких как: спорт для социальных изменений, спорт и здоровье, спорт для инвалидов, спорт и окружающая среда. В период с 2002 по 2012 год в рамках Программы спортивных грантов американским некоммерческим организациям в 60 странах было предоставлено около 90 стипендий. В число бывших получателей стипендий входят Partners Americas и Mobility International USA.[[101]](#footnote-101)

Кроме этого Sports United запустил в феврале 2011 года в рамках партнерства между Государственным департаментом США и espnW (6 декабря 2010 года был представлен ESPNW, как веб-сайт для женщин, которые являются страстными поклонницами спорта или спортсменов. По сути, это женская версия спортивного веб-сайта ESPN), инициатива «Расширение прав и возможностей женщин и девочек через спорт». Для увеличения числа женщин и девочек, занимающихся спортом во всем мире, инициатива «Расширение прав и возможностей женщин и девочек посредством спорта» были созданы специальные международные спортивные программы, начиная от спортивных послов, выезжающих за границу и до спортивных посетителей, въезжающих в США. Основой инициативой является глобальная программа спортивного наставничества, которая объединяет женщин и девушек со всего мира с женщинами-лидерами в спорте. В 2012 году в Глобальной программе спортивного наставничества приняли участие 17 человек. В период с 2012 по 2014 год женщины из 38 разных стран приняли участие в месячной программе наставничества, кульминацией которой стал план действий по наставничеству, который должен быть реализован в их родных странах. В результате программа создает всемирную сеть участников - наставников, которые стремятся внести позитивные изменения в свои спортивные сообщества с помощью спорта.

С апреля 2014 года в Конгрессе неоднократно обсуждалась необходимость совершенствования информационной составляющей публичной дипломатии США. Вслед за этим уже бывший председатель комитета по иностранным делам Палаты представителей Эдвард Ройс, который занимал этот пост с 2014 года по 2019 год, заявил о новой, широкомасштабной реформе американской публичной дипломатии. [[102]](#footnote-102)

Данная реформа включала в себя:

- во-первых, реформацию законов, в соответствии с которыми работают радиостанции «Голоса Америки», что подразумевало расширения влияния Соединенных Штатов;

- во-вторых, необходимо было сосредоточиться на стратегических коммуникациях в недемократических странах;

- в-третьих, объединить все существующие теле- и радиоканалы в единую сеть под названием «Сеть свободной прессы»;

- в-четвертых, также необходимо было создать новое агентство, которое будет отвечать за коммуникацию между странами и устанавливать общую стратегию для всех многочисленных агентств, занимающихся публичной дипломатией и в частности Бюро.[[103]](#footnote-103)

К сожалению, дебаты между сторонниками традиционного подхода к публичной дипломатии и сторонниками этой реформы о роли пропаганды в американской внешней политике затруднили принятие этого законопроекта и институциональные основы спортивной дипломатии остались без изменений.

Рассматривая спортивную дипломатию, как неотъемлемую часть современной американской политической культуры, возрастает интерес к выбору видов спорта, особенно популярных в США: бейсбола, баскетбола, волейбола, американского футбола и других видов. В данном случае происходит знакомство с образом жизни американцев, с их культурой и ценностями через спортивные состязания. Именно формам реализации спортивной дипломатии США будет посвящен следующих параграф нашего исследования.

Также, рассматривая политизацию современного олимпийского движения - как часть международных отношений, ряд специалистов считают, что неравенство в спортивных состязаниях, между развитыми странами и странами третьего мира, будет становится больше. После распада биполярного мира, проблема приобрела более реалистичную форму, новый виток охлаждения между Россией, Китаем и западными странами. Санкции только подтверждают эту теорию: угроза «одновекторное олимпийское движение» с доминированием одного экономического центра — США. Если будет отсутствовать достойная финансовая и политическая конкуренция, то Соединенные Штаты смогут диктовать МОК свои условия, а на Олимпийских играх будут полностью доминировать американские спортсмены.[[104]](#footnote-104)

Подводя итог данного параграфа, стоит отметить институционализацию американской спортивной дипломатии. Это, прежде всего, институциональный инструмент, который зависит от внешнеполитических целей государства, то есть необходимости укрепления отношений с другими странами. В первую очередь, sport diplomacy использует общественный энтузиазм в отношении спорта, участие в спортивных состязаниях способствует выработке таких качеств, как лидерство, стрессоустойчивость, толерантность, развивает коммуникативные навыки, также учит работать в команде. Все эти навыки помогают молодежи преуспеть во всех сферах жизни, что соответствует представлениям американцев об успехе.

Сегодня американская спортивная дипломатия претерпела значительные изменения. В первую очередь закончилась «холодная война», рухнула социалистическая система, мир в целом претерпел серьезные изменения. Все это требует кардинального изменения методологии спортивной дипломатии от американского руководства. США, реализуя свою дипломатию показывают, что она может быть весьма разнообразной и служить ярким примером, когда спорт начинает использоваться государством в политических целях. Таким образом, международная деятельность США в сфере спорта была институционализирована и может рассматриваться, как пример достаточного разработанной и эффективной деятельности, которая использует огромный потенциал сотрудничества в области спорта, как один из способов продвижения своих национальных интересов на мировой арене.

## **Основные формы реализации спортивной дипломатии США**

В данном параграфе мы рассмотрим, формы реализации той деятельности, которую определяют основные институты «sport diplomacy» и успешные исторические примеры, которые сегодня позволяют говорить, что спорт может быть действенным инструментом в реализации внешней политики государства.

В годы холодной войны, спорт приобрел особое значение во внешней политике и международных отношениях стран. Область спорта стала еще одной ареной соперничества между Востоком и Западом. В этой борьбе страны активно использовали спорт в своей дипломатии, как один из эффективных и действенных средств обеспечения мира и взаимопонимания. Одним из самых известных примеров является, так называемая «ping pong diplomacy», имевшая место в начале 1970-х годов, когда американские спортсмены, соревнующиеся в Японии, были приглашены в Китай. Через год сборная Китая по настольному теннису прибыла в США, чтобы провести серию соревнований в десяти городах. [[105]](#footnote-105)

Рассмотрим этот кейс более подробно.

Мы считаем, чтобы лучше понять результаты пинг-понговой дипломатии необходимо начать с истории взаимоотношений США и КНР.

До начала 1970-ых годов Пекин и Вашингтон не устанавливали дипломатических отношений по нескольким причинам: во-первых, из-за прямого конфликта между китайскими и американскими солдатами, который произошел во время Корейской войны с 1950 по 1953 года, во-вторых, из-за определенных отношений между Американским и Тайваньским правительствами ситуация осложнялась; в-третьих, Соединенные Штаты постоянно указывали на нарушения Китаем прав человека, в свою очередь Пекин считал, это вмешательством в свои внутренние дела. [[106]](#footnote-106)

Однако у стран также были причины для установления дипломатических отношений и возобновления сотрудничества. Для США такими факторами являлись:

− Вьетнамская война 1964-1975 года. Участие американцев в этой войне, осужденное местным населением и многими союзниками США, привело к так называемому внешнеполитическому тупику;

− Кризис 1971 года сильно ударил по американской экономике.

Перед своим избранием в президент, Ричард Никсон неоднократно подчеркивал, что «необходимо изменить политику по отношению к Китайской Народной Республике». Так, в 1967 году он говорил: «Китай мы не можем оставить изолированным». [[107]](#footnote-107)

Как мы можем заметить, у 37-ого президента США в политике Китай занимает особое место. Тесное сотрудничество с гоминьдановским правительством ценой отказа от любых отношений с Китайской Народной Республикой серьезно подрывал международный статус Вашингтона. Также, Р. Никсон хотел укрепить позиции Америки в холодной войне путем взаимодействия с Китаем. Кроме этого, у президента были и личные амбиции, некая «идея фикс», он хотел войти в историю как человек, начавший диалог с Китаем. [[108]](#footnote-108)

Именно поэтому Америка была заинтересована в улучшении отношений с Китаем, особенно после ухудшения китайско-советских отношений, что являлось самой благоприятной ситуацией для установления контакта. Для этого с 1969 года Генри Киссинджер начинает отвечать за построение взаимодружественных отношений между странами. [[109]](#footnote-109)

В свою очередь для КНР причинами установления дип. отношений стали:

— последствия Культурной революции Китая 1966-1976 гг., ввергшей страну в хаос и нестабильность, принеся ей огромный экономический ущерб;

— охлаждение отношений с Советским Союзом, как упоминалось ранее (1969 г., вооруженный конфликт на острове Даманский, кульминация теплых отношений между двумя государствами). [[110]](#footnote-110)

Таким образом, двумя странами обоюдно было принято решение о необходимости нормализовать отношения друг с другом, для сохранения своего международного статуса.

После китайско-советского пограничного конфликта, представители двух стран тайно обменялись мнениями по этому вопросу. Заместитель госсекретаря Элиот Ричардсон заявил в сентябре 1969 года, что Соединенные Штаты не будут бездействовать и выступят на стороне Поднебесной, если между Советским Союзом и Китаем вспыхнет вооруженный конфликт. [[111]](#footnote-111)

Вскоре инициативу взял на себя Китай. С 28 марта по 7 апреля 1971 года в Нагое (Япония) проходил мировой чемпионат по пинг-понгу. Китайское правительство решило отправить на участие в соревновании своих спортсменов. Следует отметить, что данный чемпионат дал возможность Китаю и Японии, между которыми еще не были установлены дипломатические отношения, наладить контакты.

3 апреля МИД и Национальный комитет по спорту Китая решили пригласить сборную США по теннису. Мао Цзэдун, председатель ЦК Коммунистической партии Китая, одобрил идею и принял решение пригласить сборную США в Китай, перед закрытием турнира. [[112]](#footnote-112)

Уже 4 апреля Госдепартамент США получил информацию от посольства Китая о том, что Китай приглашает команду США посетить Китайскую Народную Республику. Узнав об этом ночью, Р. Никсон немедленно сообщил, что Соединенные Штаты принимают приглашение Поднебесной. [[113]](#footnote-113)

«Я не ожидал, что Китай возьмет на себя инициативу и что она поступит в такой форме, пригласив нашу команду по настольному теннису посетить Пекин», — сказал позже Никсон.[[114]](#footnote-114) Девять американских спортсменов, четыре члена Ассоциации по настольному теннису и небольшая группа журналистов из США прибыли в Пекин сразу же после завершение чемпионата. Таким образом, 10 апреля 1971 года произошел первый официальный визит представителей США в Китайскую Народную Республику с момента ее основания, с 1 октября 1949 года. [[115]](#footnote-115) В ходе визита теннисисты из США сыграли пару товарищеских матчей по пинг-понгу с китайскими теннисистами, посетили известные достопримечательности, познакомились с жизнью и традициями местного населения.

Чжоу Эньлай, первый глава Госсовета Пекина, встретился со спортсменами на Всекитайском собрании народных представителей. На встрече премьер-министр сказал: «Благодаря Вам открылась новая страница в китайско-американских отношениях. Я уверен, что это начало долгих, дружественных отношений между нашими странами». [[116]](#footnote-116)

В конце своей поездки в Пекин Франк Фесибэк, фотограф, который был в группе с журналистами из США, высказал свое мнение о Китае: «Мы увидели сильное и упорядоченное общество. В целом они относительно бедны, но при этом там нет горя и голода. Люди выглядят здоровыми, даже обладают пухлыми лицами и румяными щеками».[[117]](#footnote-117) Это был первый положительный отзыв гражданина демократического государства о Социалистической Народной Республике Китай.

Американские спортсмены оставались в Китае до 17 апреля 1971 года, то есть прибывали там в течении недели. В тот день, когда американские спортсмены прибыли в Пекин, в газете «The New York Times» было высказано предположение, что после посещения Китая, спортсменами из США, смогут и простые американцы посетить Поднебесную.[[118]](#footnote-118)

Ответные меры ждать пришлось не долго, 14 апреля США отменили запрет на посещение своим гражданам КНР и решили упростить выдачу виз некоторым китайским гражданам, планирующих посетить Америку. [[119]](#footnote-119) Кроме того, президент США Никсон в этот же день объявил, что Соединенные Штаты сняли все торговые ограничения в отношении Пекина, а также сократили количество валютных ограничении, возобновили поставки китайских товаров на территорию страны и начали экспортировать свои товары. [[120]](#footnote-120)

В своей книге г-н Киссинджер написал: «пинг-понговая дипломатия вызвала ажиотаж во всем мире и привлекло внимание всего мира к США». [[121]](#footnote-121)

Через год, в 1972 году американцы пригласили китайскую команду для проведения серии дружественных матчей под лозунгом «Превыше всего Дружба». Приветствуя команды, американский президент сказал: «В спортивных состязаниях есть победители и есть проигравшие, но в данном матче победой будет являться дружба между американцами и китайским народами». [[122]](#footnote-122)

Еще до приезда спортивной китайской делегации, 2 июня 1971 года Вашингтон получил телеграмму из Пекина, в которой сообщалось, что китайская сторона готова принять американского президента с государственным визитом. Позже в своих мемуарах Ричард Никсон напишет, что это было одно важнейшее послание, полученных Вашингтоном после II Мировой войны. [[123]](#footnote-123)

Генри Киссинджер тайно посетил Пекин в первых числах июля, для проведения переговоров с представителями КПК, где заявил, что поможет Китаю восстановить членство в ООН, в том числе и место постоянного представительства в Совете Безопасности, также заверил своих китайских коллег, что США сократят количество своего военного присутствия в Тайбэе.[[124]](#footnote-124)

Спустя неделю американский президент выступил с телеобращением к своим соотечественникам, объявив о визите госсекретаря в Пекин и о своем предстоящем визите в Китайскую Народную Республику. Наконец, Никсон прибыл с историческим визитом в Китайскую Народную Республику 21 февраля 1972 года, а уже 1 января 1979 года были установлены дипломатические отношения между странами и было заявлено, что впредь будут выступать против попыток любой страны установить гегемонию, за многополярный мир. [[125]](#footnote-125)

Таким образом, дипломатия пинг-понга, проводимая Китаем и Соединенными Штатами в 1970-х годах, несомненно, представляла собой шаг вперед в нормализации отношений между странами, завершила более чем 20-летний конфликт между Китаем и США. В 1973 году была установлена ​​телефонная линия между Мао Цзэдуном и Ричардом Никсоном. С тех пор руководители часто общались на официальном уровне. Не стоит забывать и о тесном сотрудничестве в политической, экономической, культурной, военной и других областях.

Разновидность «спортивной дипломатии» помогла нормализовать китайско-американские отношения, послужила толчком для дальнейшего сотрудничества. Удивительно, что ни одна страна не забывает про влияние, оказанное настольным теннисом. Весной 2001 года Генри Киссинджер, являясь уже бывшим американским госсекретарем сыграл с бывшим вице-премьером Китая Ли Ланьцином в пинг-понг в честь 30-летней годовщины. Киссинджер не раз благодарил Китай за то, что изобрели такую форму дипломатии.[[126]](#footnote-126)

«Ping pong diplomacy» нормализовала отношения между Китаем и Америкой. В сентябре 2018 года Ван И, министр иностранных дел КНР на встрече с Г. Киссинджером подчеркнул, что «за 40 лет межгосударственных отношений Пекин и Вашингтон, благодаря спортивной дипломатии, вынесли урок, что только сотрудничество приносит всем выгоду, когда как противостояние – ущерб».[[127]](#footnote-127)

Этот пример доказывает, что спортивная дипломатия является очень эффективным инструментом внешней политики. «Пинг-понговая дипломатия» оказала определенное влияние на установление дипломатических отношений между Китаем и США и положила начало долгосрочному и стабильному взаимодействию. Благодаря спортивной инициативе, Китай стал членом Организации Объединенных Наций и постоянным членом Совета Безопасности. Таким образом, Пекин вышел из мировой изоляции. Также ослабление межправительственных отношений между Тайванем и Америкой оказало положительное влияние на двусторонние отношения между Китаем и США. «Дипломатия настольного тенниса» показывает, что спорт - действенный способ, с помощью которого можно добиться мирного разрешения конфликтов и снижения напряженности во времена, когда традиционные политические методы уже не работают.[[128]](#footnote-128)

На самом деле, пинг-понговая дипломатия не единственная форма спортивной дипломатии, а лишь первая форма ее реализации. Соединенные Штаты стали пользоваться средствами спортивной дипломатии одними из первых.

Как было сказано нами в первой главе, спорт занимает особое положение в международных отношениях. Спортивные состязания обладают сильным политическим потенциалом в современной внешней политике. Спорт и политика взаимодействуют друг с другом, нередко способствуя формированию, и развитию дружественных отношений, и укреплению сотрудничества между государствами не только в области спорта. Так, например, Баранов В. В. профессор МГУ писал: «Иногда факт состязания, по всей видимости, может носить политический характер». [[129]](#footnote-129)

Матчи по хоккею также выступали ареной для политического соперничества между странами. Самый известный пример такого противостояния — Олимпийские игры 1980 года, которые проходили в Лейк-Плэсиде (США), когда советская и американская команды сыграли свой крайний хоккейный матч, где хоккейная команда США обыграла советскую команду со счетом 4:3. Президент США Джимми Картер, поздравляя спортсменов, назвал игроков сборной США героями и описал эту победу, как победу в холодной войне против СССР. Из истории нам известно, что между СССР и США были сложные и напряженные отношения, однако даже тогда никто не отказывался от спортивных матчей и не недопускал нашу страну или наших спортсменов до различных чемпионатов.

Джон Салливан, посол США в РФ, с 5 февраля 2020 года, назвал хоккей «чем-то общим», тем, что может объединить две страны. По его словам, хоккейная дипломатия поможет сблизиться, ведь когда есть общие интересы проще договариваться. [[130]](#footnote-130)

Также, к методам «хоккейной дипломатии» можно отнести и тот факт, что Соединенные Штаты Америки многократно проводили на своей территории чемпионаты мира по хоккею с шайбой среди мужчин, женщин, молодёжи и юниорские игры. Так, например, Штаты принимали МЧМ (Молодежный Чемпионат Мира) 7 раз: в 1975, 1982, 1989, 1996, 2005, 2011 и 2018 году. Хорошо развит и женский хоккей, так женская сборная США считается одной из лучших на международном уровне, уступая только канадкам. Женская сборная завоевала медали на всех крупных международных турнирах. В копилки золотых медалей за Олимпиаду и Чемпионат мира у США 11 наград за 11 лет, если брать в расчет первую победу на Олимпиаде в 1998 году и крайнюю победу на Чемпионате Мира в 2019.

Еще одним примером, политического противостояния является футбольный матч 1998 года, который состоялся между сборными США и Ирана. Стоит напомнить, что с 1980 года между странами разорваны дипломатические отношения. Перед игрой иранское руководство посоветовало сборной Ирана не подходить первыми для рукопожатий перед началом игры с американскими игроками, хотя рукопожатие при приветствии на международных матчах является одним из правил FIFA. [[131]](#footnote-131) По итогу, сборная США первая подошла для рукопожатий. Однако не стоит забывать, что иранцы вручили соперникам перед матчем белые розы, как символ мира. Комментируя матч, СМИ сообщали, что подобные спортивные мероприятия помогают восстановить нормальные отношения между двумя странами.

Американский футболист, выступавший за сборную после матча сказал: «за 90 минут спортсмены на поле сделали больше, чем политики за 20 лет». [[132]](#footnote-132)

Хоть данный матч и не восстановил дипломатические отношения, тем не менее, страны договорились о серии товарищеских матчей. Если на Чемпионате Мира во Франции Иран и США свела жеребьевка, то уже через 2 года спортсмены из Ирана посетили Сан-Франциско.

Отношения между странами усугубились зимой 2020 года, когда мир был на грани не просто войны, а ядерной войны. В январе 2020 года военные из США убили одного из самых уважаемых людей Ирана – Касема Сулеймани, в свою очередь иранцы нанесли ответный удар по базам НАТО, расположенных в Ираке. На сегодняшний день, с приходом нового президента США, отношения между странами потеплели, а с 2022 года возобновилось обсуждение переговоров по ядерной сделке Ирана. Кроме этого, с февраля 2022 года с ведением санкций против России, Америка увидела альтернативу, которая позволит заменить российские энергоносители. И данный источник альтернативы располагается в Иране. Мы постарались кратко рассказать, про современные отношения этих стран для того, чтобы подчеркнуть, что возможно «футбольная дипломатия» все-таки поможет выйти Ирану из международной изоляции, так как по воле случая опять, как в 1998 году, но только в 2022 году на Чемпионате Мира в Катаре, с помощью жеребьевки сборная Соединенных Штатов оказалась в одной группе со сборною Ирана. Мы можем только представлять, какой нас ждет захватывающий матч, если прошлую их встречу президент футбольной ассоциации, Жао Авеландж, ознаменовал, как «матерь всех игр». [[133]](#footnote-133)

Одним из самых престижных для проведения чемпионатов мира является чемпионат мира по футболу. Победа на данном турнире рассматривается не только, как победа команды, но и как победа целой страны. Для страны «хозяйки» очень почетно, что ей доверили проведение такого крупного состязания. Также к современной футбольной дипломатии США можно отнести и возможность проведения следующего Чемпионат Мира по футболу в 2026 году на своей территории, с двумя соседствующими странами Канадой и Мексикой. Таким образом, данный чемпионат будет уникальным, во-первых, потому что впервые со дня проведения первенства оно будет проводиться сразу на территории 3 стран, а во-вторых, вместо традиционных 32 сборных примет участие 48 стран. Это все доказывает, что спортивная дипломатия США и сегодня оказывает влияние на спортивные федерации, так как Америка не упустит возможности войти в историю спорта, как страна в которой, что-то произошло впервые.

Существует и такое понятие, как «волейбольная дипломатия», которая также была впервые использована Северной Америкой. Специалисты чаще всего относят данное понятие к взаимоотношениям между США и Ираном. Волейболисты этих стран встречаются даже чаще, чем любые другие спортсмены. Они почти ежегодно проводят матчи друг с другом, а прошлым летом две сборные сыграли в Римини в Лиге наций.

Но классическим примером употребления термина «волейбольная дипломатия» впервые использовали журналисты и политики в августе 2014 года, когда две национальные команды по волейболу встретились для проведения товарищеских матчей в рамках программы доброй воли. История взаимоотношений этих стран нами было рассмотрено выше, однако здесь стоит отдельно отметить, что администрация Обамы нуждалась в поддержке Конгресса США для того, чтобы заключить сделку с Ираном по поводу их ядерной программы и, наконец-то восстановить их отношения. Также Барак Обаме необходимо было для реализации этого плана заручиться поддержкой калифорнийских конгрессменов. Именно поэтому местом проведения дружественного состязания выбрали Лос-Анджелес. На спортивной арене во время игр царила дружественная атмосфера, это являлось показательным примером, в котором Тегеран и Вашингтон могут конкурировать друг с другом по доброй воле и возможно даже начать достигать результатов в экономических и культурных сферах. [[134]](#footnote-134)

Баскетбол также является видом спорта, который может влиять на политику. Поэтому историческое соперничество между США и СССР в этом виде спорта, несомненно, имеет политическое значение. Баскетбольные команды двух стран пять раз встречались в олимпийских финалах. Но самый захватывающий матч был в Мюнхене в 1972 году, когда Советский Союз выиграл финал на последних секундах, после спорного решения судьи. Сборная США опротестовала результаты матча. Специальное жюри, рассматривали протест более 14 часов, и по итогу победителем был назван СССР. После такого спорного решения, американская сборная сочла это решение политически мотивированным и поэтому отказалась от второго места и от серебряных медалей. Эти награды по сей день хранятся в Олимпийском музее в Лозанне. К примеру, Кеннет Дейвис, игрок сборной США в мачте против СССР, не просто отказался от медали, но и написал в своем завещание, что запрещает детям, внукам получать эту медаль, какие бы обстоятельства не сложились. [[135]](#footnote-135)

Американцы и сегодня пытаются всячески напомнить о событиях и о той «нечестной» победе и получить свои долгожданные золотые медали. В 2002 году спортсмены даже отказались учувствовать в матче, посвящённый 30-летней годовщине.

Чаще всего термин «баскетбольная дипломатия» ассоциируется с визитом известного американского баскетболиста Денниса Родмана в Северную Корею. Более того, звезда НБА решил посетить закрытую страну в феврале 2013 года, когда Ким Чен Ын провел ядерное испытание, что несомненно вызвало резкую реакцию в Вашингтоне. И вот, когда дипломатические отношения достигли своего предела, появился Родман. После своего первого посещения звезда «Чикаго Буллз» трижды посещал Корею. В январе 2013 года была сыграна показательная игра между северокорейскими баскетболистами и ветеранами НБА. [[136]](#footnote-136)

Сам баскетболист проводит параллель своей деятельности с дипломатией пинг-понга, и считает, что именно баскетбол может объединить такие разные страны, как КНДР и США.

Самый последний пример реализации баскетбольной дипломатии произошел 28 июля 2021 года на Олимпийских играх в Японии, когда на баскетбольном корте встретились сборные Ирана и США. Американские спортсмены аплодировали гимну Ирана, в свою очередь иранские баскетболисты тоже аплодировали американскому гимну. В этот раз стороны обменялись рукопожатиями и отзывались хорошо на протяжении всего матча и после, восхищаясь мастерством противоположной команды. У экранов телевизоров мы видели двухчасовую баскетбольную дипломатию, несмотря на то, что страны по—прежнему довольно редко контактируют между собой. Для примера проведем слова тренера сборной США по баскетболу Грегга Поповича, который сказал, что простым гражданам найти общий язык друг с другом легче, вне зависимости какой идеологии они придерживаются, чем их высшему руководству, у которых есть своя личная заинтересованность в чем-то. Также он добавил, что спорт часто становится объединяющей силой. [[137]](#footnote-137)

Говоря об американской спортивной дипломатии, то мы не можем не сказать про ее национальные виды спорта и федерации, за которыми следят не только в США, но и в других странах. Кроме того, они считаются лучшими чемпионатами и привлекают лучших спортсменов из всех стран мира. Конечно, это не может не влиять на интерес к американскому спорту и не популизировать их спорт и не влиять на их имидж, как одной из самой лучшей спортивной державы. Мы бы даже могли назвать США- самой спортивной страной мира.

Основываясь на крупных соревнованиях, таких как Олимпийские игры и чемпионаты мира, Соединенные Штаты Америки являются лучшими в таких видах спорта как: бейсбол, баскетбол, плавание, легкая атлетика, лакросс, теннис, пляжный волейбол, гольф, бокс, прыжки в воду, сноуборд, фигурное катание. Кроме этого США являются лидерами и входят в пятерку лучших стран по соответствующим видам спорта: хоккей с шайбой, борьба, гимнастика, волейбол, конькобежный спорт, горные лыжи, бобслей, велоспорт, конный спорт, тяжелая атлетика и многие другие виды спорта. Все это позволяет нам говорить, что США - самая успешная спортивная страна в мире, учитывая тот факт, что спорт в Америке не спонсируется государством, даже Олимпийский и Параолимпийский комитет.

Штаты являются страной с наибольшим количеством медалей за всю историю проведения Олимпийских игр. К примеру, их спортсмены завоевали в общей сложности 2673 медали, из которых более 1000 золотые на летних Олимпийских играх, и 305, из которых более 100 золотые на зимних Олимпийских играх. В США проводилось больше Олимпийских игр, чем в любой другой стране: четыре летом и четыре зимой. Стоит также отметить, что Лос-Анджелес примет летние Олимпийские игры 2028 года в третий раз для города и девятый раз для страны.

Говоря про спортивную дипломатию, нельзя не сказать, что такие известные виды спорта как баскетбол, волейбол, скейтбординг, сноубординг, различные водные виды спорта были придуманы в США.

Рынок профессионального спорта США оценивается в 69 миллиардов долларов, что примерно на 50 процентов больше, чем на Ближнем Востоке, в Африке и Европе вместе взятых. США имеет одни из лучших профессиональных спортивных лиг в мире, как NFL (Национальная футбольная лига), MLB (Высшая лига бейсбола), NBA (Национальная баскетбольная ассоциация), NHL (Национальная хоккейная лига) и MLS (Высшая лига футбола). Из приведенных лиг каждая имеет хотя бы одну команду из Канады, кроме НФЛ.

Рассмотрим более детально заслуги некоторых лиг и влияние, которое они оказывают повсеместно.

Американский футбол

Среднегодовая посещаемость и доход от турнира по американскому футболу являются самыми высокими среди всех профессиональных спортивных лиг в Соединенных Штатах.

Супербоул принес американскому футболу большую известность. Суперкубок — последняя игра сезона НФЛ, где две сильнейшие команды борются за чемпионство, по масштабу посетителей, упоминания в СМИ и по грандиозности можно сравнить с финалом игр FIFA.

Но Суперкубок — это больше, чем просто игра, это одно из самых важных событий в Америке: хоть цены на стадион «космические», американцы скупают их за считанные минуты. Почти каждая вторая семья в этот вечер смотрит прямой эфир. Кто-то смотрит игру, кто-то смотрит самые дорогие рекламные ролики, а кто-то наблюдает за блестящим выступлением поп-звезд в перерывах. В дни после Суперкубка интернет наполнен историями и шутками об игре, все лучшие средства массовой информации пишут, говорят об этом, а отсылки к финальным играм можно увидеть в американских фильмах и телешоу. [[138]](#footnote-138)

Хотя данный вид спорта безумно популярен на родине, благодаря такой спортивной дипломатии, у него есть последователи и в других странах.

Так, например, НФЛ ежегодно проводит минимум одну выездную игру в Лондоне — на знаменитом стадионе «Уэмбли» или на новом «Тоттенхэм Стэдиум», где собирается целый стадион зрителей. В 2022 году НФЛ запланировал выездную игру в Мюнхене, так как в Германии, как оказалось, популярен американский футбол. Стоит отметить, что даже МОК не смог обойти стороной данный вид спорта и уже с 2024 года американский футбол будет являться олимпийским видом спорта. [[139]](#footnote-139)

Баскетбол

Вторым любимым спортом американцев является баскетбол, который уступает только американскому футболу. НБА — лучшая баскетбольная лига в мире, играть за границей — большая честь не только для американских спортсменов, но и для иностранных игроков. Баскетбольные игры очень популярны в Азии, особенно в Китае.

Согласно исследованию Китайской баскетбольной ассоциации, с 2015 года в Поднебесной в баскетбол играли 307 миллионов человек. Для сравнения общая численность населения Америки 327,3 миллиона человек. Широко распространено мнение, что любовь Китая к баскетболу в последнее время резко возросла из-за того, что НБА начали драфтовать китайских спортсменов к себе в лигу, да и вообще открыли для себя китайский рынок. [[140]](#footnote-140)

Именно Поднебесная вдохновила Ассоциацию по баскетболу расширить зону своего влияния. Таким образом, они перестали концентрироваться лишь на США и стали открывать в других странах летние школы, проводить там мастер-классы и выставочные матчи.

Футбол

Ежегодно популярность футбола в Америке продолжает расти. В Соединенных Штатах более 13 миллионов человек играют в футбол, и за короткое время с 1994 года сделал из него третьим по популярности видом спорта. Футбол в Америки получил сильный виток развития и результатом стал факт, что Сборная США обыграла сборную Панамы в марте 2022 года и обеспечила себе поездку на Чемпионат Мира в Катар. Рост популяризации и уровня футбола в стране будет расти, так как в 2026 году на территории США, Мексики и Канады пройдет следующий Чемпионат Мира, для Штатов – это второй ЧМ, который будет проходить на территории страны, первый проходил в 1994 году и побил все возможные рекорды того времени. И возможно, благодаря такому развитию американская лига по футболу будет на одном уровне с европейскими топовыми лигами.

Если мы говорим о футболе, то широкое распространение получил именно женский футбол. Американская женская сборная является рекордсменом по количеству чемпионатов мира и является единственной национальной командой, которая никогда не занимает место ниже 3 на чемпионате, хотя свое развитие лига женского футбола получила только в 2013 году. За 5 лет своего существования рейтинг в FIFA – 1 место. На сегодняшний день, они являются чемпионами, ведь в 2019 году выиграли свой второй подряд чемпионат мира среди женщин.

Хоккей

НХЛ — крупнейшая профессиональная лига по хоккею Северной Америки, которая собирает только лучших спортсменов со всего мира. С самых ранних лет хоккеисты из Чехии, Швеции, Норвегии, Финляндии и России мечтают однажды сыграть за океаном. На сегодня в НХЛ после граждан Сев. Америки по количеству игроков идут русские, поэтому мы часто можем услышать, как в СМИ обсуждается тема о проведении серии матчей между командами НХЛ и КХЛ. [[141]](#footnote-141)

Хотя раньше матчи проводились между лигами, к примеру, в 2008 году в Швейцарии состоялся матч, который был приурочен к столетию Международной Федерации по хоккею (ИИХФ), когда встретились магнитогорский «Металлург» и «Нью-Йорк Рейнджерс». Если мы посмотрим на историю игр НХЛ, то можно заметить, что с 1980-ых годов Лига стала регулярно проводить матчи в Европе (Швеция, Финляндия). Таким образом, игры НХЛ в Европе расширяют территории интереса и привлекают новую аудиторию, отправляя команды в страны, где живут их главные звезды.

Следует также отметить, что Американская хоккейная лига с той же целью проводила предсезонные игры в Китае в 2017 году, хотя популярность хоккея с шайбой в Китае очень низкая, рынок очень перспективный. [[142]](#footnote-142)

Таким образом, завершая наш параграф стоит отметить, что дипломатия пинг-понга дала развитие и другим видам спортивной дипломатии: хоккейная дипломатия, баскетбольная дипломатия, футбольная дипломатия, ведь до середины XX века в истории спорта его никогда не использовали, как эффективное средство межгосударственной дипломатии. Различные спортивные Ассоциации и Лиги, также внесли несомненный вклад в распространение американских ценностей.

Подводя итог второй главы, можно сказать, что не зря США – являются спортивной державой. Именно спорт помогал восстанавливать и поддерживать отношения, когда дипломатия уже была не в силах «растопить лед». Формирование правильных институтов, которые действовали исходя из выгоды для своей страны. Американцы первые создали организации публичной дипломатии, которые отвечали за распространение спортивного влияния.

В Соединенных Штатах sport diplomacy — это концепция, которая содержит обязанность каждого американского гражданина помогать стране проводить внешнюю политику. Интерес своих граждан порождает интерес гостей и туристов. Правильная маркетинговая кампания лучших американских лиг позволяет нам говорить, что все эти действия оказывают положительный эффект на восприятие Америки, как страны в целом и заставляет другие лиги и других спортсменов ориентироваться в своей подготовке на Северную Америку, что несомненно являлось целью реализации спортивной дипломатии США.

# **Заключение**

В ходе работы были рассмотрены теоретические аспекты спортивной дипломатии. С точки зрения теоретической интерпретации, дипломатия в сфере спорта непростая и, к сожалению, малоизученное явление. Основными причинами возникновения дипломатии в спорте являются интересы политиков, использующие спорт, как средство достижения своей цели. Кроме того, возросла роль спортивных мероприятий и повысилась роль самого спорта. В современном мире спортивная дипломатия и спорт стали неотъемлемой частью международных отношений. Именно благодаря им можно предотвращать эскалацию в отношениях между странами, а также создавать благоприятные условия для разрешения межгосударственных конфликтов. Сегодня спорт – это эффективный инструмент дипломатии, который стараются использовать многие развитые страны для расширения своего влияния.

Представление о том, что спорт наиболее активно формирует имидж страны, было сформировано в начале XX века, когда в Соединенных Штатах впервые вести учет медалей, получаемых на Олимпийских Играх и формировать командный рейтинг государств. Чтобы понять отношение США к спорту и к его влиянию, достаточно упомянуть двух американских политиков. К примеру, Роберт Кеннеди, младший брат президента Джона Кеннеди, говорил: «Часть престижа нации достигается благодаря победам на Олимпийских играх». Ему также приписывают высказывание: «Престиж нации – это полет на Луну и золотые олимпийские медали». Джеральд Форд считает, что благодаря СМИ, спортивные победы имеют тот же эффект для поднятия духа страны, что и победы на полях сражений.[[143]](#footnote-143) Институционализация американской спортивной дипломатии началась во второй половине ХХ века. С 1953 года появляются различные пропагандистские организации, направленные за рубеж, такие как: USIA, ECA, Sports United, которые благодаря своим программам смогли создать образ США, как самой спортивной державы в мире. Соединенные Штаты, реализуя свою дипломатию показывают, что она может быть весьма разнообразной и служить ярким примером, когда спорт начинает использоваться государством в политических целях. Таким образом, международная деятельность Вашингтона может рассматриваться, как пример достаточного разработанной и эффективной деятельности, которая использует огромный потенциал сотрудничества в области спорта, как один из способов продвижения своих национальных интересов на мировой арене.

В ходе работы были рассмотрены современные формы реализации спортивной дипломатии США, самой известной является «дипломатия пинг-понга», когда благодаря серии товарищеских матчей между странами, у которых отсутствовали дипломатические отношения, смогли договориться и создать взаимовыгодное сотрудничество. Тогда национальными героями стали спортсмены, которые смогли объединить такие разные страны. До этого момента еще никогда спорт не использовался, как инструмент внешней политики, однако после ошеломительного успеха «дипломатии настольного тенниса» появились и новые формы реализации спортивной дипломатии, например, «футбольная дипломатия», «баскетбольная дипломатия», «хоккейная дипломатия» и т.д.

Всем известно, что между собой тесно связаны спорт и политика. Не стоит и забывать, что они имеют общую историю, политика всегда влияет на спорт и современные события тому подтверждение. В современных межгосударственных отношениях, спорт стал реальной политической величиной. Спорт, спортивные соревнования и достижения используются государствами для того, чтобы повысить свой политический вес в международных делах и распространить свое влияние. Так, в первую очередь, спортивная дипломатия — это отношения, которые складываются между странами, благодаря международным спортивным состязаниям, где каждое государство может демонстрировать свой образ. Таким образом, есть два способа использования спорта в определенных политических целях. Во-первых, создать и обосновать положительный образ государства, а во-вторых, развить и поддержать чувство коллективизма, патриотизма и национального единства.

Рассматривая спортивную дипломатию, как неотъемлемую часть современной американской политической культуры, нельзя не сказать про деятельность профессиональных спортивных организаций, особенно популярных в США по бейсболу, баскетболу, футболу, американскому футболу и хоккею. Эти спортивные Ассоциации и Лиги внесли несомненный вклад в распространение американских ценностей.

Спортивную дипломатию можно рассматривать, как комплекс формальных и неформальных действий государства, членов дипломатического корпуса, спортсменов и тренеров, с целью достижения целей и задач внешнеполитического курса страны, посредством спортивно-физкультурных соревнований. Этого можно добиться путем организации спортивных мероприятий, обмена спортивными делегациями, спортсменами и тренерами, налаживания спортивных контактов и демонстрации спортивных достижений.

Несмотря на то, что многие государства успешно пользуются инструментами спортивной дипломатии, она все еще находится в стадии своего формирования. Вызовы и опасности XXI века заставляют человечество разрабатывать новые принципы и формы сотрудничества, чтобы быть эффективными в решении глобальных проблем современности. Именно поэтому, спортивная дипломатия действительно заслуживает место на политической арене, а благодаря ее потенциалу можно в будущем добиться более тесных отношений между государствами, снизить напряженность между ними и добиться других достижений. Таким образом, спортивная дипломатия как форма публичной дипломатии имеет большой потенциал.
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