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**ВВЕДЕНИЕ**

**Актуальность темы исследования** обусловлена растущей ролью климатической повестки в контексте внешней политики Европейского союза, что побуждает объединение не только продолжать развивать внутренние экологические инициативы, но и распространять европейские стандарты в экологическом регулировании на третьи страны посредством энергетической и климатической дипломатии.

На сегодняшний день европейское законодательство считается передовым в разработке и продвижении экологических стандартов в области сокращения парниковых газов, биобезопасности и оценки химических веществ, что позволяет Европейскому союзу претендовать на статус глобального экологического лидера и содействовать процессам энергетического перехода и "озеленения" экономик в других странах. Поскольку ценности устойчивого развития и охраны окружающей среды заложены в основе объединения, это даёт повод судить о внешнеполитической идентичности Европейского союза как "зеленой нормативной силы".

Экологическая политика Европейского союза на текущем этапе оформлена в рамках стратегии Европейского Зеленого курса ЕС (European Green Deal, сокр. EGD) по декарбонизации экономики стран Европы и достижению климатических целей Парижского соглашения. При этом значительной становится роль внешнеполитического измерения EGD, направленного на распространение "зеленой" повестки и поддержку перехода к возобновляемой энергетике в странах-партнерах Европейского союза, в числе которых обозначена и Республика Казахстан.

Казахстан традиционно считается главным торгово-экономическим партнером Европейского союза в Центральной Азии и одним из первых поддержал климатическую повестку на постсоветском пространстве и обозначил приверженность Целям устойчивого развития и стратегии "зеленого роста". В силу обострившего российско-украинского кризиса, введения антироссийских санкций и стремления европейских стран диверсифицировать энергетические поставки, сотрудничество с Казахстаном обретает всё большое значение во внешней политике Европейского союза.

Помимо традиционного партнерства в энергетическом секторе, Европейский союз стремится активно продвигать сотрудничество с Казахстаном по вопросам устойчивого развития и охраны окружающей среды посредством нормативно-правового сближения стандартов Европейского Зеленого курса и казахстанского законодательства. Это, в свою очередь, придаёт текущему "зеленому" влиянию Европейского союза на Казахстан нормативное измерение и обуславливает обозначенную тему научно-теоретическим и практическим значением.

**Степень научной разработанности темы.** Исследованиям концептуальных основ нормативной силы Европейского союза посвящены работы Б. Аренс, Т. Диеза, И. Маннерса, Е.Е. Мухиной, Е.Б. Павловой, Т.А. Романовой, Е.В. Саворской, Р. Уитмена, Ф. фон Люке, и других[[1]](#footnote-2).

Формированию и деятельности климатической дипломатии Европейского союза посвящены работы С. Гримма, С. Кох, Д.А. Леви, Ф. Петри, Х. Тиван, Б. Ужвари , Р. Фолкнера, С. Шунца, М-А. Эйль-Маззега, М. Якопо и других[[2]](#footnote-3).

В свою очередь, "зеленому" сотрудничеству Европейского союза и Республики Казахстан в энергетическом секторе и вопросах устойчивого развития посвящены работы Р. Жанбулатовой, Л. Зубаловой, Д.А. Иванова, Н. Кох, Г.А. Мовкебаевой, М.А. Побереженской, У.А. Санчеза, Л. ван Шайк и других[[3]](#footnote-4).

Продвижению "зеленой экономики" и возобновляемой энергетики в Республике Казахстан посвящены работы Е.А. Дюсенова, Д.К. Жекенова, С.С. Жильцова, Г. Жунусовой, Д.С. Казбековой, C.И. Коданевой, М. Радованович, Т.А. Селищевой, А.А. Скаковой , А.М. Тлеппаева, и других[[4]](#footnote-5).

Несмотря на то, что изучению климатической дипломатии Европейского союза и развитию "зеленой экономики" Казахстана посвящено значительное количество работ европейских и казахстанских авторов, в российской и казахстанской науке наблюдается определенный пробел в детальном рассмотрении "зеленых" инициатив Республики Казахстан в контексте нормативного влияния Европейского Зеленого курса ЕС.

**Объект исследования – "**зеленая нормативная сила" Европейского союза.

**Предмет исследования –** дипломатия Европейского Зеленого курса ЕС в отношении Республики Казахстан.

**Цель исследования:** определить особенности нормативного продвижения Европейского Зеленого курса ЕС в Казахстане

Достижение поставленной цели видится посредством выполнения следующих **задач:**

1. Раскрыть положения теории нормативной силы, определить основные исследовательские вопросы;
2. Проанализировать позиционирование Европейского союза как "зеленой нормативной силы" на международной арене;
3. Рассмотреть Европейский Зеленый курс как инструмент продвижения нормативной силы Европейского союза;
4. Определить основные нормы, которые продвигает дипломатия Европейского Зеленого курса в Казахстане, выявить возможные ненормативные подтексты, прагматичные интересы;
5. Рассмотреть инструментарий нормативного продвижения Европейского Зеленого курса в Казахстане;
6. Определить соответствие "зеленой нормативной силы" Европейского союза в Казахстане критериям нормативной устойчивости И. Маннерса.

**Хронологические рамки исследования** охватывают процесс сотрудничества Европейского союза и Республики Казахстан по сближению норм Европейского Зеленого курса ЕС и стратегии "зеленого роста" Казахстана в период с 2019 по 2022 гг.

**Методологическая база** представлена специально-научными методами, в частности, контент-анализом, методом отслеживания процесса (process tracing), а также факторным анализом и методами прогнозирования. Качественный контент-анализ над нормативно-правовыми источниками Казахстана и Европейского союза позволил определить влияние ЕС на процесс политико-правового сближения национального экологического законодательства Казахстана с европейскими стандартами. Для определения основных норм, тем и приоритетов, продвигаемых европейской климатической дипломатией в сотрудничестве с Казахстаном, были также применены качественного контент-анализа и метод отслеживания процесса. Анализ проводился над интервью, высказываниями и публичными выступлениями официальных представителей Европейского союза касательно вопросов устойчивого развития Казахстана и "зеленого" энергетического перехода страны. Для сопоставления факторов продвижения Европейского Зеленого курса в Казахстане и критериев нормативной устойчивости И. Маннерса, выбранной в качестве основного показателя успешности нормативной силы ЕС, в работе применен инструмент факторного анализа. Кроме того, в исследовании использовались методы исторического познания – проблемно-хронологический и историко-системный методы – для выявления оснований, позволяющих Европейскому союзу позиционировать себя в качестве "зеленой нормативной силы". Анализ предполагал краткое рассмотрение реформ во внутренней экологической политике Евросоюза, а также экскурс в историю международной климатической деятельности ЕС.

Также в исследовании применены общенаучные методы, в числе которых дедукция и индукция, обобщение статистических данных, анализ и синтез, методы логики и выделения причинно-следственных связей.

**Теоретическая основа** **исследования** представлена концепцией "нормативной силы" Европейского союза И. Маннерса и теорией "гражданской силы" Ф. Дюшена.

**Источниковая база работы** представлена тремя группами:

Первая группа состоит из официальных документов Европейского Союза и Республики Казахстан, представленные нормативно-правовыми документами и законодательными актами, двусторонними соглашениями, национальными концепциями в области "зеленого роста" и устойчивого развития, региональными стратегиями сотрудничества[[5]](#footnote-6), а также документами институтов Европейского союза[[6]](#footnote-7): Сообщениями Европейской Комиссии, Заключениями Совета ЕС, резолюциями Европейского Парламента и т.д. Кроме того, в данной группе источников представлена информация с официальных сайтов институтов и структур Европейского союза, в частности, Европейской службы внешних связей, а также международных организаций и региональных проектов: подразделений ООН (UNEP, UNECE, UNDP и др.), Европейских банков (ЕБРР, ЕИБ) рабочей группы WECOOP[[7]](#footnote-8). Также использована информация с официальных сайтов дипломатических представительств и министерств Республики Казахстан[[8]](#footnote-9).

Вторая группа источников представлена официальными выступлениями, речами и интервью официальных представителей Европейского союза и Республики Казахстан по вопросам устойчивого развития, энергетического перехода, а также "зеленого" сотрудничества ЕС и Казахстана[[9]](#footnote-10).

Третью группу составляют статистические данные по энергетическому профилю Республики Казахстан с акцентом на сектор возобновляемой энергетики, а также статистические показатели устойчивого развития страны. Особое внимание уделялось статистическим докладам международных агентств[[10]](#footnote-11) (GIZ, PwC), специализированных органов и программ[[11]](#footnote-12) (IEA, Inogate), крупных транснациональных компаний и объединений[[12]](#footnote-13) (British Petroleum, АО Самрук-Казына, NCOC, CGEGD, НАНГС и др.).

**Научная новизна исследования** состоит врассмотрении внешнего измерения Европейского Зеленого курса с нормативной точки зрения и позиционировании последнего в качестве инструмента "зеленой нормативной силы" Европейского союза. В работе подробно описаны совместные "зеленые" проекты Европейского союза и Казахстана, а также рассмотрен процесс имплементации европейских экологических стандартов в казахстанское законодательство через призму нормативного влияния Европейского союза на Казахстан. Кроме того, в исследовании впервые даётся оценка нормативной устойчивости "зеленого" влияния Европейского союза на Казахстан, учитывающая при этом дестабилизирующий фактор актуальной международной политической и экономической обстановки и её влияния на продвижение позиций Европейского союза и норм "Европейского Зеленого курса" в Казахстане.

**Теоретическая** **значимость исследования** состоит в том, что через анализ теории нормативной силы И. Маннерса, исследователем выявлены наиболее дискуссионные положения концепции, касающиеся сущности силы Европейского союза как нормативной и/или имперской силы, а также критериев нормативной устойчивости нормативной силы в отношении того или иного актора. Таким образом, сформулированные в теоретической части исследовательские вопросы будут рассматриваться в конкретном кейсе Республики Казахстан. Помимо этого, исследование расширяет теоретическое обоснование внешнего измерения Европейского Зеленого курса ЕС в парадигме концепции нормативной силы и констатирует неоднозначность нормативного образа Европейского союза в продвижении мировой климатической повестки.

**Практическая значимость работы** обусловлена анализом, оценкой и прогнозированием нормативного продвижения Европейского Зеленого курса ЕС в Казахстане на современном этапе. Также в исследовании поднимается проблема движущих ненормативных политических и экономических факторов в текущих "зеленых" программах и проектах, реализуемых в Казахстане под эгидой Европейского союза и международных организаций. Таким образом, выводы и положения работы могут быть полезны для дальнейшего исследования нормативного влияния Европейского союза на страны Центральной Азии в области охраны окружающей среды и изменения климата, а также энергетического сотрудничества ЕС и Казахстана. Кроме того, материалы данной работы могут быть использованы в качестве справочного материала при разработке курсов лекций и семинаров, посвященных исследованиям международной экологической политики Европейского союза, его энергетической и климатической дипломатии, а также региональным исследованиям устойчивого развития Казахстана и стран Центральной Азии.

**Апробация работы.** Основные положения и выводы работы были представлены на Первой Международной студенческой научной конференции ФМО СПбГУ "Зимняя конференция СНО: тренды и вызовы современной дипломатии" в рамках секции "Тренды современной европейской дипломатии". По результатам конференции опубликован одноименный сборник.

**Структура работы** представлена введением, двумя главами, шестью параграфами, библиографическим списком, состоящим из 185 источников и литературы, в том числе 104 на английском языке. Общий объем работы составляет 118 страниц машинописного текста.

**ГЛАВА I. НОРМАТИВНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ ЕВРОПЕЙСКОГО ЗЕЛЕНОГО КУРСА ЕС**

**1.1. Понятие "нормативная сила" и основные положения концепции**

Термин "нормативная сила" был впервые введен исследователем И. Маннерсом из Датского института международных исследований (DIIS). Согласно определению датского исследователя, мощь Европейского союза не сводится к военной или чисто экономической составляющим, а заключается в способности формировать представления о норме в международных отношениях, т.е. оказывать нормативное влияние через "идеи, мнения и совесть"[[13]](#footnote-14).

Иными словами, нормативная сила по И. Маннерсу характеризуется наличием нематериальных факторов и стимулов, так называемой "нормативной оправданности" действий (normative justification), а также продвижением норм посредством привлекательности и подражания.

Согласно И. Маннерсу, нормативный подход к Европейскому союзу зиждется на трех составляющих: на особом историческом опыте (наследие двух Мировых войн), на особом гибридном характере политического устройства и на политико-правовой природе объединения[[14]](#footnote-15). Эти три фактора обеспечили основу нормативного подхода к Евросоюзу - стремление блока к распространению и развитию ключевых принципов и ценностей, которые отражены в основополагающих документах Европейского Союза и закреплены через механизмы ООН и Совета Европы. Таковыми нормами являются: поддержание и распространение демократических ценностей, защита прав и фундаментальных свобод человека, верховенство закона, мира и равенства, добропорядочное управление, устойчивое развитие, охрана окружающей среды и борьба с изменением климата[[15]](#footnote-16).

Иными словами, Европейский союз выстраивает свои взаимоотношения с государствами-членами и третьими странами, базируясь на приверженности четко сформулированной системе универсальных для всех ценностей, что подкрепляет легитимность его нормативной силы. Таким образом, нормативная сила характеризуется тем влиянием, которое она оказывает на то, что считается надлежащим другими субъектами.

Нормативной силе И. Маннерса идейно предшествовала концепция "гражданской силы" Ф. Дюшена. В своей теории французский исследователь представил Европейские Сообщества в качестве "гражданской силы", т.е. актора, стремящегося влиять на третьи страны посредством гражданских инструментов, а не военной силы. Согласно Ф. Дюшену, гражданская сила базируется на принципах коллективной ответственности, социального равенства и справедливости и направлена, в первую очередь, на формирование благоприятной международной среды[[16]](#footnote-17).

В свою очередь, тезису Ф. Дюшена о попытках Европы снова "цивилизовать" мир в духе неоколониализма, И. Маннерс противопоставляет идею нормативной силы, лежащей вне материальных стимулов[[17]](#footnote-18). Российский исследователь Е.Е. Мухина так же считает, что различие между гражданской и нормативной силой заключается в отождествлении первой, чаще всего, с экономическими инструментами в рамках национальных интересов, в то время как нормативная сила опирается на универсальные и космополитичные интересы и ценности[[18]](#footnote-19). Этот тезис подтверждает и Т.А. Романова, заключая, что, в отличие от предшественников, И. Маннерс совершает качественный переход в теории, перейдя от материального к ценностному осмыслению: в концепции нормативной силы Евросоюза речь идет о том, как Европейский союз участвует в ценностной конкуренции и как это влияет на его положение в мире[[19]](#footnote-20).

Однако, как подмечает Е.В. Саворская, идея позиционирования нормативной силы без привязки к материальным инструментам и стимулам противоречит более поздним работам самого И. Маннерса, в которых последний признает, что на практике нормативная сила зачастую используется совместно с материальными стимулами и/или физическим принуждением[[20]](#footnote-21). По мнению Е.В. Саворской, это обстоятельство закономерно ставит под вопрос согласованность нормативной концепции[[21]](#footnote-22), что в действительности приводит к широким дискуссиям о том, каким образом рассматривать нормативную силу.

В этой связи, в 2011 г. И. Маннерс систематизирует свое видение и выделяет три подхода к пониманию нормативной силы: нормативная сила с точки зрения т.н. нормативной теории международных отношений (normative international theory), нормативная сила как форма "силы" актора и нормативная сила как характеристика актора с точки зрения его международной идентичности [[22]](#footnote-23).

Второй подход примечателен введением понятия "нормативной устойчивости" (normative sustainability) как обязательного критерия "идеальной" нормативной силы. Принцип нормативной устойчивости выражается в нормативной объяснимости влияния Европейского союза, его оправданности для других акторов и "устойчивости для будущих поколений"[[23]](#footnote-24). Именно соответствие принципу нормативной устойчивости и выступает главным критерием оценки успешности нормативной силы ЕС в контексте текущего исследования. Критерии нормативной устойчивости описаны ниже (стр. 22.).

Третий подход И. Маннерса основан на анализе, насколько тот или иной актор приблизился к "идеальному" типу нормативной державы - актору, устанавливающему в качестве нормы более справедливый и космополитичный мир, используя при этом принцип "нормативной оправданности" действий.

Исходя из этих положений, Е.В. Саворская выделяет важный для нормативной теории тезис - любой крупный актор способен оказывать влияние на представление о "норме" в международных отношениях, если при этом он исходит из принципа "нормативной устойчивости" и ставит нормативные цели, которые достигает с помощью нормативных инструментов (см. ниже, стр. 18-19.). В противном случае, государство не может считаться "нормативной силой", поскольку применяет так называемый "имперский" подход, когда актором используются ненормативные инструменты, т.е. инструменты, не способствующие распространению универсальных и космополитичных ценностей, либо когда государство использует нормативные способы но для достижения ненормативных целей, т.е. целей, достижение которых предполагает личную выгоду для актора. Другими словами, используя спорные с нормативной точки зрения инструменты, Европейский союз де-факто подрывает свою нормативную силу на международной арене.

В то же время граница между нормативной силой и имперским подходом не прочерчена в полной мере. Хоть И. Маннерс и говорит о том, что нормативная сила не является инструментом внешней политики и не направлена на реализацию национальных интересов, тем не менее, по мнению Е.В. Саворской, опрометчиво отрицать наличие в нормативной силе рациональной составляющей. Исследователь подкрепляет это тезисом Е. Б. Павловой и Т.А. Романовой о том, что национальные интересы исходят "исключительно из мироощущения актора и его ценностей в конкретный момент"[[24]](#footnote-25).

В связи с этим, при исследовании нормативного влияния Европейского союза на конкретного актора главный исследовательский вопрос формулируется следующим образом: "Евросоюз выступает в отношении конкретного актора в качестве нормативной или имперской силы? Либо балансирует между двумя этими подходами?"

Важно отметить, что поставив перед собой нормативные цели, нормативная сила Европейского союза также должна опираться на соответствующие нормативные инструменты. Применению этих инструментов способствует уже сложившийся подход Европейского союза во внешнеторговой политике и интеграции рынков - через взаимное признание норм и стандартов, а также режим преференциальной торговли. Таким образом, чтобы решить собственные социально-экономические и политические задачи за рубежом и возместить издержки партнеров от сближения с европейскими стандартами, Европейский союз направляет значительные финансовые средства и человеческие ресурсы в целевые страны и регионы для реализации программ помощи в целях устойчивого развития, технического содействия и структурных реформ[[25]](#footnote-26).

Согласно И. Маннерсу, нормативная сила предполагает следующие нормативные инструменты[[26]](#footnote-27). Помимо, наличия аргументированной базы (argumentation), исследователь выделяет убеждение (persuasion), предполагающее конструктивное взаимодействие, институционализацию отношений и поощрение многостороннего диалога между участниками, и наделение определенной системы ценностей или взглядов престижем (conferral of prestige). Последнее может варьироваться от публичных заявлений о поддержке до членства в международном сообществе. Также важным инструментом может служить осуждение альтернатив (conferral of shame), которое включает публичное осуждение или применение символических санкций.

Помимо этого, инструментарий продвижения нормативной силы Европейского союза включает в себя [[27]](#footnote-28):

а) спонтанное распространение (contagion) - нормы естественным образом распространяются в третьих странах без прямого участия Европейского союза. Подобным образом, например, экспортируется опыт региональной интеграции Евросоюза в другие объединения (напр. МЕРКОСУР);

б) информационное распространение (informational diffusion) - использование коммуникационных стратегий, составляющих информационную деятельность Европейского союза. Сюда так же относятся декларативные Сообщения страны-председателя Совета ЕС либо председателя Комиссии;

в) процедурное распространение (procedural diffusion) - институционализация отношений Европейского союза с третьей страной посредством, например, соглашений о межрегиональном сотрудничестве (межрегиональный диалог ЕС с САДКК), членства в международной организации (членство ЕС в ВТО) либо расширения Европейского союза (переговоры о вступлении стран ЦВЕ и Средиземноморья). Может также включать обращение к соответствующим положениям учредительных договоров Европейского союза;

г) взаимная выгода в отношениях Европейского союза с третьей страной (transference) - подразумевает экспорт европейских норм и стандартов в обмен на значительную экономическую, финансовую и техническую помощь либо существенные торговые преференции. Находит применение также и в рамках политики "кнута и пряника" (финансовых поощрений и экономических санкций). В качестве примера приводятся программы ФАЙР (PHARE) и ТАСИС (TACIS) в отношении стран Центральной и Восточной Европы и постсоветских республик;

д) открытое распространение (overt diffusion) - осуществляется в результате присутствия Европейского союза, в-третьих, государствах и международных организациях. Под присутствием в данном контексте подразумевается деятельность делегаций Комиссии и посольств стран-членов в третьей стране (напр. наблюдательская миссия EULEX в бывшей Югославии);

е) культурное распространение или "культурный фильтр" (cultural filter) - включает процесс познания и адаптации европейских норм, либо отказа от них в третьих странах. Примерами подобного "культурного фильтра" называются распространение прав человека в Турции, демократических норм в Китае и т.д.

В целом, от прозрачности и открытости вышеперечисленных инструментов и процедур и зависит репутация Европейского союза как нормативной силы. Данная репутация может быть подкреплена, в том числе, активным участием общественных и неправительственных организаций в процессе экспорта европейских норм в третьи страны.

Результатом применения инструментов нормативной силы, считает И. Маннерс, должны стать социализация, партнерство и собственность[[28]](#footnote-29). Социализацию (socialisation) как результат продвижения норм в международных отношениях следует рассматривать как часть открытого процесса взаимодействия, дебатов и взаимопонимания. Партнерство (partnership), в свою очередь, может стать результатом институционализированных отношений, созданных участвующими сторонами в многостороннем, международном или транснациональном формате. Собственность (ownership) как результат продвижения норм включает в себя практику совместного владения в результате вовлечения партнера и консультаций с ним.

Примечательно, что дискуссии среди исследователей вызывает оценка нормативной устойчивости нормативной силы, её убедительности и привлекательности. Так, в работах И. Маннерса чётко прослеживается тезис о том, что в основе устойчивой нормативной силы лежит её нормативная последовательность.

Нормативная последовательность, считает И. Маннерс, подразумевает отсутствие "лицемерия" Европейского союза в продвижении норм, которые "им самим не соблюдаются"[[29]](#footnote-30). Иными словами, ключевым критерием устойчивой нормативной силы необходимо рассматривать согласованность внутренних политик Европейского союза, отсутствие противоречий между его предписаниями и действиями на международной арене.

Тем не менее, ряд исследователей, в числе которых Е.В. Саворская и Т.А. Романова, подмечают тот факт, что в определенных обстоятельствах Европейский союз способен поступиться отстаиванием некоторых из продвигаемых норм, например, защитой прав человека, если того потребуют прагматичные интересы[[30]](#footnote-31).

Подобная непоследовательность заставляет сомневаться в убедительности нормативного влияния Европейского союза, которое на практике оказывается обусловленным политическими мотивами и инструментами. Следовательно, подмечает Е.В. Саворская, потенциал нормативной силы Европейского союза варьируется в зависимости от области, в которой она применяется. Наиболее успешна нормативная деятельность Евросоюза в вопросах этического и морального характера (защита прав человека, содействие международному развитию, охрана окружающей среды, борьба с глобальным изменением климата), от успеха в которых зависит состоятельность Евросоюза как "нормативной державы" в целом.

Вопрос устойчивости нормативной силы расширяет Т.А. Романова, выделив на примере отношений Европейского союза с Россией четыре аспекта, подрывающих нормативную силу Европейского союза[[31]](#footnote-32). Как и Е.В. Саворская, Т.А. Романова так же отмечает непоследовательность Европейского союза в защите нормативных ценностей и зависимость Союза от интересов в конкретных направлениях сотрудничества, при этом в качестве примера приводится диверсификация энергетических поставок Европейского союза в пользу дискуссионных с точки зрения прав человека и распространения демократии поставщиков-стран Центральной Азии. Вторым фактором назван произвольный выбор Евросоюзом защищаемых норм в зависимости от конкретных преференций блока и государств-членов на примере "древесного конфликта" интересов России и Финляндии, в котором выбор Европейского союза был сделан в пользу социально-экономической поддержки Финляндии, а не глобальной климатической повестки. В качестве последних двух аспектов Т.А. Романова отмечает разногласия между различными институтами и подразделениями Европейского союза на примере нормативности призывов Европарламента вопреки прагматичности действий Еврокомиссии, а также подчеркивает общую несогласованность нормативной политики Европейского союза и его стран-членов на примере стремления Польши и стран Балтии "европеизировать" их сложные взаимоотношения с Россией и усилить на неё нормативное давление[[32]](#footnote-33).

Данные факторы, считает Т.А. Романова, обуславливают неприятие нормативного лидерства Европейского союза некоторыми акторами, в частности, той же Россией, что также де-факто подрывает жизнеспособность нормативной силы Евросоюза[[33]](#footnote-34). Этот же тезис повторяется в работах И. Маннерса и Е.В. Саворской. Оба исследователя подчеркивают, что Европейский союз способен себя позиционировать в качестве любой силы, "которой только пожелает"[[34]](#footnote-35), тем не менее, его нормативная сила лишь тогда устойчива и жизнеспособна, когда признается легитимной "теми, кто её практикует, и теми, кто её испытывает"[[35]](#footnote-36), т.е. акторами международных отношений под нормативным влиянием Евросоюза.

Исходя из всего вышесказанного, заключаем, что для соблюдения принципа нормативной устойчивости необходимо соответствие критериям нормативной последовательности актора во внутренней и внешней политике, постановки нормативных целей и применения нормативного инструментария, а также признания нормативного влияния легитимным теми государствами, на которых оно нацелено (принцип нормативной легитимности). Кроме того, не менее важным критерием нормативной устойчивости выступает благоприятная социально-экономическая и политическая обстановка в целевых странах, без которой продвижение норм видится малоперспективным. А потому считаем необходимым для общей оценки "зеленой" нормативной ЕС в Казахстане провести анализ соответствия нормативного влияния Европейского Зеленого курса на Казахстан критериям нормативной устойчивости.

Таким образом, анализ концепции нормативной силы И. Маннерса, а также работ Т.А. Романовой, Е.В. Саворской и Е.Е. Мухиной по данной тематике позволил обозначить теоретические рамки нашей работы и выделить следующие основные исследовательские вопросы, которые будут в целом применимы к исследованию дипломатии Европейского Зеленого курса ЕС как нормативного инструмента Европейского союза в отношении Республики Казахстан:

1. Представлена ли "имперская" составляющая в виде ненормативных целей (достижение которых предполагает личную выгоду для ЕС, государств-членов и европейских компаний) и ненормативных инструментов (т.е. несоответствующих распространению универсальных и космополитичных ценностей) в нормативной силе Европейского союза в отношении конкретного актора, в данном случае, Республики Казахстан?

2. Соответствует ли "зеленое" нормативное влияние Европейского союза на Казахстан критериям нормативной устойчивости? Соблюдается ли нормативная последовательность? Признает ли Казахстан данное влияние легитимным? Можно ли назвать политическую и экономическую обстановку внутри и вне Казахстана благоприятной для нормативного продвижения?

3. Действует ли Европейский союз в отношении Казахстана в качестве нормативной силы или использует имперский подход, либо балансирует между тем и другим?

**1.2. Европейский союз как "зеленая нормативная сила"**

C начала XXI в. на фоне интенсивного промышленного развития и глобализации мировая экономика вынуждена все больше увеличивать потребление энергии из ископаемого топлива, следствием чего стало повышение среднегодовой температуры, а также увеличение выбросов CO2 на 60% с 1990 г[[36]](#footnote-37). Всё это привело к возросшему числу стихийных бедствий (ежегодный ущерб оценивается 520 млрд. долларов), техногенных катастроф и сокращению биоразнообразия, что влечет за собой социально-экономические потрясения, такие как бедность, вынужденная миграция, конкуренция за продовольствие и водные ресурсы и т.д[[37]](#footnote-38).Совокупность данных рисков стала причиной того, что крупнейшие страны мира начали воспринимать декарбонизацию и низкоуглеродную экономику как глобальную объективную тенденцию.

Одним из основных лидеров в области охраны окружающей среды и климатического регулирования считается Европейский союз. Тем не менее, объединение заработало право претендовать на роль экологического лидера постепенно, главным образом, инициируя и реформируя собственную экологическую политику. Ведущую роль в определении экологических принципов и приоритетов Европейских Сообществ и, впоследствии, Европейского союза сыграли Программы действий по охране окружающей среды (Environment Action Programme, EAP).

Первая Программа действий по охране окружающей среды была принята в ноябре 1973 г[[38]](#footnote-39). Данная программа заложила общий принцип устойчивого развития, связав воедино социально-экономические и экологические положения, и поставила перед Сообществами цели по предотвращению и минимизации ущерба окружающей среде, сохранению экологического равновесия и рациональному использованию природных ресурсов.

Вторая Программа 1977 г. претерпела небольшие изменения -расширился круг экологических проблем, при этом основное внимание по-прежнему уделяется загрязнению воды и воздуха[[39]](#footnote-40). Первая и вторая Программы считаются отражением изначального энтузиазма и оптимизма Европейских Сообществ в стремлении разработать надежную экологическую политику.

Третья EAP 1983 г., в отличие от двух предыдущих программ, делает акцент на взаимосвязанности создания внутреннего рынка и охраны окружающей среды[[40]](#footnote-41). Её основным направлением стала стандартизация национальных норм выбросов, регулирования продукции и правил производства во избежание рыночных искажений.

В 1987 г. произошли два ключевых события для экологической политики Сообществ: подписание Единого европейского акта (Single European Act, SEA) и публикация доклада Комиссии Брунтланд. SEA внес в Римский договор новые правки, посвященные окружающей среде (7-й заголовок 3 части Договора о ЕЭС) и провозглашающие те же экологические цели, что были определены в первой Программе по защите окружающей среды. Примечательно, что статья 130r провозглашает три главных принципа Европейского Союза, которые будут прослеживаться в дальнейших документах и программах: осуществление превентивных действий, первоочередное устранение экологического ущерба в его источнике, а также "загрязнитель платит"[[41]](#footnote-42). Таким образом, Единый европейский акт 1987 г. обеспечил первую правовую основу экологической политике Европейских Сообществ.

В свою очередь, Комиссия ООН по окружающей среде и устойчивому развитию под председательством Г.Х. Брундтланд подготовила доклад, в котором впервые была сформулирована концепция устойчивого развития. Данная концепция оказала значительное влияние на принятие четвертой EAP в 1987 г. Благодаря ей, четвертая Программа была подкреплена решением подойти к экологическим вопросам более комплексно, окончательно ознаменовав переход от отраслевого к интеграционному подходу.

Принятие Договора о Европейском союзе в 1993 г. укрепило полномочия нового объединения в области устойчивого развития, включив охрану окружающей среды в число общих политических целей Евросоюза. В свою очередь, пятая Программа, принятая в 1993 г., сосредоточилась на среднесрочных и долгосрочных целях, связанных непосредственно с проблемой изменения климата и повышения уровня CO2 и впервые ввела инструменты фискальных стимулов и рамочных директив[[42]](#footnote-43).

Амстердамский договор, подписанный в 1997 г. обязал Европейский союз продвигать устойчивое развитие как неотъемлемую часть всей политики блока, включая внешнюю политику, и установил устойчивое развитие как норму политики Евросоюза. В 1998 г. Европейский совет запустил "Кардиффский процесс" по интеграции положений о защите окружающей среды в деятельность остальных политик Европейского союза. Процесс принял во внимание статью 7 Амстердамского договора об интеграции экологических вопросов в конкретные области политики и определил три сферы интеграции: сельское хозяйство, энергетика и транспорт, индустриализация и рыболовство.

Шестая EAP 2003 г. была направлена на устранение проблемы биоразнообразия и борьбу с изменением климата, однако стала менее амбициозной, чем её предшественницы, из-за того, что государства-члены во многом отказались от ведения экологической политики[[43]](#footnote-44). Также возросло участие отраслевых, частных и государственных экспертов, что сделало Программу более технической и менее политической.

В ноябре 2013 года была запущена седьмая EAP до 2020 г., которая следует целям стратегии устойчивого роста "Европа 2020" (Europe 2020), а также согласуется с Сообщением Комиссии о дорожной карте перехода к низкоуглеродной экономике в 2050 г. (Roadmap for moving to a competitive low carbon economy in 2050), Стратегией Европейского союза в области биоразнообразия до 2020 г. (Biodiversity Strategy 2020) и Дорожной картой к Ресурсоэффективной Европе (Roadmap to a Resource Efficient Europe), которые способствовали дальнейшему "озеленению" Европейского союза[[44]](#footnote-45). Программа продолжает принцип имплементации экологических положений в механизм двусторонних торговых соглашений, что послужило стимулом для дальнейшего распространения европейских норм в производственных цепочках стран-партнеров.

Последняя восьмая Программа определяет направление европейской экологической политики на период до 2030 г. содействием достижению целей Европейского зеленого курса по ускорению перехода к климатически нейтральной, ресурсоэффективной и устойчивой экономике, а также привлечением всех заинтересованных сторон для обеспечения эффективного экологического управления на всех уровнях[[45]](#footnote-46).

Таким образом, как пишет британский исследователь Р. Фолкнер, создание внутренней компетенции Европейского союза в области окружающей среды послужило ключевым условием для трансформации международной роли ЕС как актора, регулярно претендующего на статус "зеленой нормативной силы" (Green Normative Power)[[46]](#footnote-47).

Р. Фолкнер отмечает, что Европейский союз действительно стал одним из ведущих игроков в формировании глобальной экологической политики, продвигая собственную программу устойчивого развития и экологической дипломатии. Подтверждениями этому, по его мнению, могут служить ключевое участие Евросоюза в создании международного режима изменения климата и содействии целям устойчивого развития ООН, а также заполнение Союзом "вакуума" экологического лидерства, оставленного Соединенными Штатами. Это, по мнению Р. Фолкнера, поддерживает утверждение о том, что приверженность глобальным экологическим нормам является неотъемлемой частью уникальной внешнеполитической идентичности Европейского союза[[47]](#footnote-48).

Данная идентичность отражает особые универсальные ценности, на которых основан Европейский союз и которые тот стремится экспортировать за собственные пределы. Устойчивое развитие является лишь одной из основных норм, составляющих часть нормативного мировоззрения Европейского союза, но при этом начинает играть все более важную роль в позиционировании Евросоюза по отношению к внешнему миру. Устойчивое развитие регулярно упоминается в документах Европейского союза как ключевой принцип, регулирующий всю политику и деятельность Союза и как глубоко укоренившаяся европейская ценность[[48]](#footnote-49). Поэтому, если в силу своей отличительной природы Европейский союз предрасположен к нормативной политике на мировой арене, то обоснованно полагать, что "зеленая" идентичность Евросоюза также будет проецироваться вовне и ставить глобальное общее благо выше национальных интересов. Таким образом, климатическая дипломатия ЕС становится частью политики глобального порядка и проникается универсальным нормативным измерением, что соответствует претензиям Европейского союза на роль международного экологического лидера.

Образ "зеленой нормативной силы", по словам Р. Фолкнера, строится на том, что Европейский союз выступает в качестве главной движущей силы гармонизации экологических стандартов на внутренней арене и, тем самым, образцово влияет на третьи страны[[49]](#footnote-50). Так, европейское законодательство считается передовым в вопросах торговли квотами на выбросы парниковых газов, переработки, экомаркировки и биобезопасности, а также создания комплексной схемы тестирования и системы оценки химических веществ. Кроме того, стремление Европейского союза к ужесточению экологических стандартов поддерживается хорошо организованным экологическим лоббированием "зеленых" групп влияния и предпочтениями европейской общественности, которая придает большое значение охране окружающей среды.

Тема сущности Европейского союза как "зеленой нормативной силы" также затрагивается в экспертном докладе голландского исследователя Д.А. Фузиека "Европейский Зеленый курс: переход к действию. Возможности и вызовы для европейских граждан"[[50]](#footnote-51). По словам автора, Европейский Союз стал одним из первых международных акторов, определивших внешнеполитическое измерение проблемы изменения климата и сформулировавших концепцию климатической дипломатии, впервые выходящей за пределы переговорного процесса в рамках Рамочной Конвенции ООН об изменении климата. А потому Д.А. Фузиек видит право Европейского союза позиционировать себя как "зеленую нормативную силу" в европейской активности по климатической повестке и способности Евросоюза влиять на основных мировых игроков и развивающиеся страны. В подтверждение своего тезиса исследователь приводит следующие основания:

Во-первых, по мнению Д.А. Фузиека, Евросоюз исторически продемонстрировал, что имеет право называться "пионером" и глобальным лидером в вопросе климатической дипломатии. В пример приводятся инициированные Европейским союзом Киотский протокол 1997 г. и Парижское соглашение 2016 г., когда Евросоюз в обоих случаях заполнил "пробел, созданный уходом американских коллег", сохранив не только баланс, но и стимул для продолжения сотрудничества и прогресса в области экологической политики[[51]](#footnote-52).

Во-вторых, у Европейского союза имеются инструменты и возможности, необходимые для разработки эффективной экологической политики и дипломатии. В частности, речь идёт о том, что устойчивое развитие, по И. Маннерсу, считается одной из четырех второстепенных определяющих норм Европейского союза, и потому, начиная с Единого Европейского Акта 1986 г. и Амстердамского договора 1999 г., является неотъемлемой частью нормативного устройства и политики Евросоюза[[52]](#footnote-53). Принцип приверженности устойчивому развитию продолжает прослеживаться в последующей Хартии основных прав ЕС 2000 г. и в межсекторальных документах внешних сношений (напр. Глобальная стратегия ЕС 2016 г., Рамочная программа по устойчивому развитию 2017 г. и т.д.). Принятие подобных документов и создание экологического законодательства, по словам Д.А. Фузиека и Р. Фолкнера, определяют modus operandi Европейского союза и его позиционирование в рамках международной экологической политики.[[53]](#footnote-54).

В-третьих, Европейский союз продемонстрировал способность нормативно влиять на третьи государства и институты в вопросах экологической политики. По словам автора, этот факт не только отличает Европейский союз от других крупных акторов, но и отвечает обязательным критериям Евросоюза как нормативной державы. В пример приводится успешное нормативное влияние Европейского союза по вопросам экологии на страны Центрально-Восточной Европы, установление Союзом экологической повестки дня на Всемирном саммите по устойчивому развитию в ЮАР 2002 г. и на Саммите Земли в Бразилии 1992 г., а также успехи климатической дипломатии Европейского союза по достижению консенсуса между Соединенными Штатами и Китаем в ходе подготовки Парижского соглашения в 2015 г[[54]](#footnote-55).

Эти факторы, заключает Д.А. Фузиек, подтверждают, что у Европейского союза есть легитимность, возможности и опыт для нормативного влияния на третьи страны в области устойчивого развития и защиты окружающей среды, и потому автор позиционирует Евросоюз как "зеленую нормативную силу", что по его словам, придает нормативное измерение, в том числе, и Европейскому Зеленому курсу[[55]](#footnote-56).

Тем не менее, Р. Фолкнер отмечает, что интерпретация Европейского союза как "зеленой нормативной силы" неоднозначна и проблематична[[56]](#footnote-57). По мнению исследователя, роль Евросоюза в международной экологической политике необходимо рассматривать через более широкий политико-экономический контекст, что выводит на поверхность ограниченную эффективность нормативной точки зрения. Р. Фолкнер считает, что политэкономическая точка зрения на европейскую экологическую политику вносит критические поправки и указывает на решающую роль групп внутренних интересов в поддержке процесса экспорта европейских норм или интернационализации, а также на неразрешенные конфликты между конкурирующими и противоречащими принципами и целями политик Союза, как, например, между интересами экологической устойчивости и экономической конкурентоспособности. Свои доводы он подтверждает следующими тезисами:

Во-первых, исследователь сомневается в очевидности международного экологического лидерства Европейского союза[[57]](#footnote-58). По его мнению, именно уход Соединенных Штатов из международных экологических инициатив позволили Евросоюзу обрести законодательные полномочия в вопросах устойчивого развития и охраны окружающей среды и претендовать на роль нового международного экологического лидера. Однако данный статус, как пишет Р. Фолкнер, может оказаться шатким. Более того, попытки Европейского союза распространить стандарты экологического регулирования в мире встречают растущее сопротивление со стороны заинтересованных групп бизнеса.

Во-вторых, стремление Европейского союза к распространению универсальных ценностей в мире Р. Фолкнер характеризует скорее как интернационализацию европейской политики[[58]](#footnote-59). В европейском экологическом лидерстве исследователь видит попытки Европейского союза экспортировать собственные нормативные стандарты в третьи страны, что, в свою очередь, осуществляется в рамках преднамеренной стратегии интернационализации и/или через косвенные экономические механизмы распространения с активным участием "зеленых" неправительственных организаций и транснациональных компаний, также заинтересованных в распространении европейского влияния и усилении своих позиций. Под интернационализацией, в данном случае, понимается стремление Евросоюза поднять международные стандарты до европейского уровня посредством многосторонних переговоров и путем согласования соглашений. Так или иначе, в этих двух направлениях, по мнению Р. Фолкнера, на первый план выходят именно политическая и экономическая мощь Европейского союза и его лидирующее положение в транснациональных "зеленых" сетях, что позволяет Евросоюзу вести активную международную климатическую политику за рубежом. Потому, пишет британский исследователь, нужно осторожно отождествлять политику интернационализации экологического регулирования с нормативным проектом, поскольку нельзя однозначно сказать, отвечает ли экспорт европейских стандартов в экологическом регулировании интересам других стран[[59]](#footnote-60).

В-третьих, вопреки нормативной точке зрения о том, что цели международной политики вытекают из нормативной идентичности Евросоюза, Р. Фолкнер утверждает, что экологическое лидерство Европейского союза обусловлено, в первую очередь, фактором влияния внутренних групп интересов, которые преследуя собственную выгоду, поддерживают усилия Союза по экспорту норм и стандартов[[60]](#footnote-61). Подобными группами влияния, считает Р. Фолкнер, могут выступать государства-члены Европейского союза, а также неправительственные организации и транснациональные корпорации.

В-четвертых, теория нормативной силы не учитывает конкуренцию между различными нормативными принципами, лежащими в основе идентичности Европейского союза. Так, устойчивое развитие не только одним из последних вошло в группу основных европейских принципов, но и стало конкурировать с более доминирующими ценностями (напр. экономической свободой) и конкретными программами, такими как либерализация мировой торговли. Несмотря на то, что Европейский союз, на данный момент, пытается продвигать интегрированный подход, подчеркивающий взаимосвязанность экономических и экологических целей, тем не менее, считает исследователь, эти усилия принесли лишь ограниченный успех[[61]](#footnote-62).

В целом, наличие данных факторов, по мнению Р. Фолкнера, и служит причиной противоречий в разных областях и на разных уровнях внешней экологической политики Европейского союза, начиная с лидерства в области изменения климата и заканчивая затянувшимся реформированием сельскохозяйственной политики и политики рыболовства.

Таким образом, основаниями для стремления Европейского союза позиционировать себя в качестве "зеленой нормативной силы" могут служить, в частности, исторический контекст экологической деятельности ЕС, наличие у Союза конкретных инструментов и способности распространять влияние на третьи страны в вопросах устойчивого развития и изменения климата. При этом активную поддержку экспорту экологических норм и стандартов Европейского союза оказывают крупные неправительственные и транснациональные компании, которые стремятся к дивидендам в виде усиления собственных экономических и политических позиций в третьих странах. Тем не менее, нормативная точка зрения на экологическое лидерство Европейского союза размывает границу между интернационализацией внутренних экологических стандартов с отстаиванием универсальных ценностей, не принимает во внимание деятельность внутренних групп интересов и недооценивает противоречия между различными ценностями, лежащими в основе европейской идентичности. А потому позиционирование Европейского союза как образца "зеленой нормативной державы" на мировой арене не так однозначно.

**1.3. Дипломатия Европейского Зеленого курса как инструмент нормативной силы Европейского союза**

Подписанное 12 декабря 2015 г. Парижское климатическое соглашение поставило перед 196 странами задачу по удержанию прироста глобальной средней температуры ниже 2℃ и по дальнейшему ограничению роста температуры до 1,5℃[[62]](#footnote-63). Было продекларировано, что реализация Парижского соглашения потребует экономической и социальной трансформации на базе наилучших имеющихся научных данных.

Как следствие, странами стали прорабатываться различные концепции энергетического перехода в рамках стратегии "зеленого роста". Наглядным примером подобных концепций стал Европейский Зеленый курс ЕС.

В декабре 2019 г. Европейская Комиссия под председательством У. Фон дер Ляйен представила Европейский Зеленый курс (European Green Deal, EGD) - амбициозную стратегию, призванную достичь климатической нейтральности к 2050 г. и сделать экономику Европейского союза экологически устойчивой, создав таким образом возможности для последующего роста.

Европейский Зеленый курс ЕС включает широкий спектр комплексных инициатив и субсидий, направленных на радикальное снижение выбросов в окружающую среду при одновременном увеличении капиталовложений в передовые исследования в области экологически чистых технологий[[63]](#footnote-64).

Внутренняя составляющая EGD направлена на деятельность в семи ключевых направлениях[[64]](#footnote-65):

1. Поставка чистой, доступной и безопасной энергии (Supplying clean, affordable and secure energy)

В достижении климатических целей ведущая роль отдается декарбонизации энергетического сектора Европейского союза. Предполагается обеспечение безопасного и доступного энергоснабжения, создание полностью оцифрованного энергетического рынка, а также дальнейшее повышение энергоэффективности и степени интеграции возобновляемых источников энергии.

2. Мобилизация промышленности для чистой и циркулярной экономики (Mobilising industry for a clean and circular economy)

EGD предполагает масштабную перестройку индустриального сектора Европейского союза и цепочек создания стоимости с 2025 по 2050 гг. Для этой цели в 2020 г. были приняты новая Промышленная стратегия ЕС, направленная на объединение цифровой трансформации и решение экологических задач, а также План действий для циркулярной экономики, предусматривающий модернизацию экономики и содействие ведущим рынкам экологически нейтральных и циркулярных продуктов. Кроме того, подчеркивается необходимость внедрения цифровых технологий в процесс наблюдения за загрязнением воды и воздуха, а также контроля за потреблением энергии и природных ресурсов.

3. Энерго- и ресурсосберегающие строительство и реконструкция зданий (Building and renovating in an energy and resource efficient way)

В рамках EGD предполагается увеличение квоты модернизации общественных и частных зданий в Европейском союзе в 2 раза, изменение ценовой политики в отношении используемой энергии, а также создание открытой платформы, объединяющей все стороны, задействованные в энергоэффективной модернизации зданий и сооружений. При этом приоритет отдается социальному жилью, школам, больницам и многоквартирным зданиям.

4. Ускорение перехода к устойчивой и интеллектуальной мобильности (Accelerating the shift to sustainable and smart mobility)

Транспортный сектор ЕС считается одним из основных источников эмиссий, а потому сокращение его выбросов видится посредством усиления мультимодального характера сектора и переноса внутренних перевозок на речные пути и рельсы, в связи с чем предполагается их модернизация, сетевизация и автоматизация. Кроме того, планируется создание интеллектуальных систем управления транспортными потоками и решений для мобильных услуг, изменение ценовой политики и налогообложения на транспортные услуги, а также увеличение производства альтернативных видов топлива и количества государственных заправочных и заряжающих станций и ужесточение норм для авто с "грязными" бензиновыми и дизельными двигателями. Так или иначе, все эти меры предполагают создание соответствующей нормативной базы.

5. "От фермы к вилке": разработка справедливой, здоровой и экологически чистой продовольственной системы (From "Farm to Fork": designing a fair, healthy and environmentally-friendly food system)

Данная стратегия построена на принципах циркулярной экономики (от производителя к потребителю) и содержит предложения по устойчивой продовольственной политике, подразумевающей сокращение использования удобрений и антибиотиков в сельском хозяйстве, снижение пищевых отходов, а также меры по снижению воздействия на окружающую среду в области транспортировки, хранения и упаковки продовольствия и запрету ввоза в Европейский союз продуктов, не соответствующих экологическим стандартам. В качестве основных инструментов стратегии рассматриваются Общая сельскохозяйственная политика и Общая политика в области рыболовства.

6. Сохранение и восстановление экосистем и биоразнообразия (Preserving and restoring ecosystems and biodiversity)

Стратегия биоразнообразия Европейского союза содержит количественные цели по расширению богатых биоразнообразием и охраняемых районов на суше и на море, механизмы укрепления трансграничного сотрудничества в целях более эффективной защиты и восстановления данных районов, а также меры по эффективному сохранению лесных площадей, содействию биоэкономике и повышению биоразнообразия в европейских городах. Также в стратегии провозглашается политика нетерпимости в отношении незаконного рыболовства.

7. Цель нулевого уровня вредных веществ для создания окружающей среды, свободной от загрязняющих веществ (A zero pollution ambition for a toxic-free environment)

Для создания экологически нейтральной среды в странах Европейского союза Комиссией разработан план по достижению нулевого уровня загрязнителей посредством восстановления естественных функций грунтовых и поверхностных вод, борьбы с загрязнением городских дождевых стоков микропластиком и химическими веществами, а также с промышленными загрязнениями.

В целом, согласно EGD, Европейский союз намерен сократить потребление углеводородов к 2030 г. : угля на 71-77%; нефти на 23-25%; природного газа на 13-19%, а средства и инвестиции для "зеленого" переориентирования энергетики получать посредством так называемого трансграничного корректирующего углеродного механизма (carbon border adjustment mechanism - CBAM) или углеродного налога, нацеленного на выравнивание экономических условий для производителей углеродного следа внутри и за пределами Евросоюза[[65]](#footnote-66).

Таким образом, сочетая устойчивое развитие и защиту окружающей среды с правовой и финансовой дисциплиной, EGD нацелен трансформировать Евросоюз к 2050 г. в "справедливое и процветающее общество с современной, ресурсоэффективной и конкурентоспособной экономикой" и сделать Европу первым климатически нейтральным континентом на планете[[66]](#footnote-67). По сути, речь идет об очередном масштабном пересмотре всей нормативной среды Европейского союза со времени его образования.

Однако, как пишет российский исследователь Д.А. Леви, несмотря на то, что Европейский Зелёный курс ЕС в большей степени рассматривается как внутренняя стратегия декарбонизации Европы к 2050 г., инициатива оказалась "инструментом с двойным дном": её, казалось бы, изначальная внутренняя направленность (EGD, в первую очередь, должен перестроить внутреннюю архитектуру Союза) была дополнена важным внешнеполитическим намерением - активизировать климатическую повестку в других странах и таким образом распространить нормативное влияние Европейского союза по вопросам устойчивого развития и изменения климата на третьи страны[[67]](#footnote-68).

Данное намерение было воплощено в виде одного из элементов Европейского Зеленого курса - его так называемого Внешнего/Глобального Измерения (External Dimension of the EU Green Deal) - концепции внешнеполитической направленности, подразумевающей стремление Европейского союза стать "глобальным лидером" в борьбе с изменением климата посредством усиленного продвижения "дипломатии Зелёного курса" (Green Deal Diplomacy), направленной на то, чтобы "убедить и поддержать других в продвижении более устойчивого развития"[[68]](#footnote-69).

На базе результатов качественного контент-анализа основных документов Еврокомиссии, посвященных EGD, касательно Внешнего Измерения можно сказать следующее:

Так, в первоначальном Сообщении Комиссии о Европейском Зелёном курсе ЕС 2019 г. Внешнее Измерение EGD фактически отодвинуто на второй план: в Сообщении излагается ряд направлений, раскрывающих роль Европейского союза в качестве глобального экологического лидера (наращивание двустороннего взаимодействия по вопросам климата с ближайшими партнерами, развитие международных углеродных рынков, установление стандартов в вопросе глобальных цепочек производства и сбыта и т.д.), однако описание конкретных приоритетов в рамках всеобъемлющей стратегии минимально[[69]](#footnote-70).

В последующих же документах по Европейскому Зелёному курсу ЕС детальность описания Внешнего Измерения EGD различается. Например, в Сообщении о биоразнообразии 2020 г. Внешнее Измерение затрагивается довольно поверхностно: упоминается согласованность политики устойчивого развития, постоянная финансовая поддержка и две инициативы: "NaturAfrica" (защита дикой природы и ключевых экосистем) и "Глобальной коалиции за биоразнообразие" (повышение осведомленности о защите биоразнообразия)[[70]](#footnote-71).

Стратегия "От Фермы к Вилке" в этом плане более подробна: в ней перечислены ряд приоритетных областей для сотрудничества в целях устойчивого развития с акцентом на то, как размер рынка Европейского союза дает ему возможность влиять на стандарты пищевой продукции во всем мире[[71]](#footnote-72). Между тем Водородная Стратегия ЕС делает сильный акцент на Европейской политике соседства и стремлении Союза влиять на глобальные стандарты и нормы[[72]](#footnote-73).

На сегодняшний день наиболее всеобъемлющим документом, раскрывающим Внешнее Измерение EGD, является Заключение Европейского Совета в январе 2021 г. по климатической и энергетической дипломатии, в котором расписаны текущие климатические обязательства Европейского союза и содержится призыв к дальнейшим действиям в различных областях[[73]](#footnote-74). В частности, в документе звучит призыв к третьим странам по дальнейшему продвижению своих климатических амбиций, постановке четких краткосрочных и среднесрочных целей и постепенному отказу от субсидий на ископаемое топливо. Документ также подчеркивает приверженность Европейского союза борьбе с изменением климата посредством увеличения масштабов финансирования и поддержки "зелёных" энергетических переходов в отдельных частях мира. Также многое возлагается на такие многосторонние форумы, как Конференция ООН по изменению климата (COP26).

В свою очередь, исследователи Немецкого института развития (DIE) С. Кох и Н. Кайзер выделяют три Внешних Измерения (External Dimensions) Европейского Зеленого курса ЕС[[74]](#footnote-75):

1. продвижение "Европейского Зелёного курса" в двустороннем и региональном сотрудничестве;

2. обеспечение согласованности и преодоление негативных последствий как во внешнеторговой, так и во внутренней политике;

3. продвижение глобального лидерства Европейского союза на многосторонних форумах.

Таким образом, несмотря на позиционирование Европейским союзом EGD как внутренней стратегии роста, само наличие у Европейского Зеленого курса внешнего измерения делает очевидным намерение европейских лидеров продвигать климатическую повестку на международной арене и тем самым наращивать нормативную силу блока. Это объясняет претензии Европейского союза на статус "зеленой нормативной силы", нормативным инструментом которой, в данном случае, будет позиционироваться Европейский Зеленый курс. Об этом же пишет Д.А. Фузиек, заявляя, что EGD не только способствует укреплению нормативной власти Европейского союза, создавая новое законодательство с обязательными и амбициозными обязательствами для Союза и его государств-членов, но также предлагает новые нормативные возможности и инструменты для Европейского союза, чтобы упрочить позиции последнего как мирового экологического лидера[[75]](#footnote-76).

В свою очередь, как таковая концепция Внешнего Измерения EGD подразумевает коренное изменение энергетической и климатической дипломатии Европейского союза и формирование так называемой дипломатии Зелёного курса ЕС (EU Green Deal Diplomacy). Иными словами, Европейский Зеленый курс предлагает конкретную оперативную, техническую и законодательную "дорожную карту" для климатической дипломатии Евросоюза.

Обозначено, что дипломатия "Европейского Зеленого курса" преследует следующие цели[[76]](#footnote-77):

1. укрепление позиций Европейского союза как законодателя норм и стандартов в области энергетического перехода путем продвижения прозрачных механизмов сотрудничества по техническим и регуляторным вопросам;
2. расширение экономических возможностей для европейского бизнеса на развитых и развивающихся рынках возобновляемых источников энергии, низкоуглеродных и цифровых технологий;
3. повышение безопасности и стабильности энергоснабжения и энергосистем с учетом ВИЭ;
4. поддержка энергетического перехода третьих стран и регионов для достижения целей устойчивого развития;
5. обеспечение многостороннего сотрудничества по климату и энергетике в рамках Парижского климатического соглашения.

Другими словами, дипломатия Зелёного курса ЕС подразумевает активизацию работы между Верховным представителем Европейского союза / исполнительным заместителем председателя Европейской Комиссии, самой Комиссией и государствами-членами по мобилизации двусторонних и многосторонних дипломатических каналов в рамках форматов ООН, G7, G20, ВТО и т.д. Целью является создание "зелёных союзов" посредством дипломатических и финансовых инструментов с целевыми регионами, среди которых упоминаются Африка, Латинская Америка, Карибский и Азиатско-Тихоокеанский регион[[77]](#footnote-78). При этом подчеркивается главенствующая роль Европейского союза как глобального донора финансирования в области изменения климата.

Одним из главных рисков для любой политической инициативы Евросоюза, в силу его сложной институциональной структуры, выступает конкуренция между институтами и структурами Европейского союза за право нести ответственность за ту или иную политику объединения. В свою очередь, характерные для Европейского союза сложности с распределением полномочий между учреждениями и конкуренция между ними не обошли стороной и дипломатию Европейского Зеленого курса, что затруднило формирование её институциональной базы. Так, ответственность за реализацию климатической дипломатии на рабочих уровнях разделяется сразу между несколькими генеральными директоратами Комиссии (DG Climate Action и DG Energy), а также тематическими структурами Европейской службы внешних связей (EEAS), среди которых Послы по особым поручениям климатической дипломатии ЕС (EU Ambassadors at Large for Climate Diplomacy) и Сеть зеленой дипломатии (Green Diplomacy Network)[[78]](#footnote-79).

Генеральный директорат Еврокомиссии по борьбе с изменением климата (DG Climate Action) непосредственно отвечает за формулирование и реализацию климатической стратегии Европейского союза и играет ведущую роль в разработке и содействии внедрению экономически эффективных политик и соответствующего законодательства[[79]](#footnote-80). Его деятельность также направлена на "экологизацию" бюджета ЕС, обеспечивая включение в него мер по борьбе с изменением климата, а также в политику Евросоюза и государств-членов.

В свою очередь, Генеральный директорат Еврокомиссии по энергетике ответственен за разработку и реализацию энергетической политики Европейского союза – безопасной, устойчивой и конкурентоспособной энергии для Европы[[80]](#footnote-81). В контексте EGD речь идёт о реализации пакета "Чистая энергия для всех европейцев" (Clean Energy for All Europeans package) и содействии производству возобновляемой энергии, транспортировке и потреблению энергии в соответствии с целями Европейского союза по декарбонизации к 2050 г.

М. Ванхекелен, занимающий пост Посла по особым поручениям климатической дипломатии ЕС, отвечает за координацию климатической и энергетической дипломатии.

Сеть зеленой дипломатии (Green Diplomacy Network) представляет собой неформальную сеть из должностных лиц, занимающихся вопросами международной окружающей среды и устойчивого развития в министерствах иностранных дел стран Европейского союза и дипломатических представительствах[[81]](#footnote-82). Сеть продвигает позицию Европейского союза по экологическим вопросам посредством информационных кампаний и неформальных консультаций. Такая деятельность, как правило, осуществляется в период подготовки Евросоюза к международным саммитам по климату. Кроме того, сети GDN в третьих странах также участвуют в сборе информации о позиции этих стран в отношении политики в области окружающей среды. В данном случае сеть фокусируется на странах так называемого блока BASIC (Бразилия, Южная Африка, Индия и Китай), которые в переговорах по глобальному изменению климату часто занимают позицию, альтернативную позиции Европейского союза.

В целом, EEAS, как обозначено в учредительных документах Евросоюза, отведена ключевая роль в интернационализации EGD[[82]](#footnote-83).

На высшем же уровне ответственность за дипломатию Зеленого курса ЕС размыта между Ф. Тиммермансом, исполнительным заместителем председателя Комиссии (Executive VP), непосредственно ответственным реализацию Европейского Зеленого курса в целом и Ж. Борреллем, Верховным представителем Союза по иностранным делам и политике безопасности (HR) и главой всей европейской дипломатии.

Кроме того, помимо вышеупомянутых структур, к работе климатической и энергетической дипломатии нередко привлекаются и другие Генеральные директораты Комиссии, такие как, например, Генеральный директорат по окружающей среде (DG Environment), международному сотрудничеству и развитию (DG DEVCO), исследованиям и инновациям (DG Research and Innovation), торговле (DG Trade) и т.д[[83]](#footnote-84).

Как пишет Д.А. Фузиек, самыми весомыми инструментами нормативной силы Европейского союза выступают его ценности, опыт и экономический вес[[84]](#footnote-85).

В опубликованном сообщении Верховного представителя Союза Ж. Борреля 2019 г. заявляется, что инструментарий дипломатии Европейского Зелёного курса будет включать все имеющиеся в распоряжении средства - от торговой политики и технической помощи до "наращивания потенциала и сотрудничества в целях развития", а также, при необходимости, инструменты кризисного управления[[85]](#footnote-86).

Таким образом, Европейский Зеленый курс предлагает инициативы, которые нацелены обеспечить Европейскому союзу статус "зеленой нормативной силы" на международном уровне. Так, заявляется, что такие инициативы Евросоюза как, например, План действий по экономике замкнутого цикла и Промышленная стратегия ЕС, вполне способны подтолкнуть страны-партнеры к "зеленому" энергетическому переходу, в том числе и с помощью финансирования[[86]](#footnote-87).

У Европейского союза также имеются бюджетные инструменты такие как Многолетняя финансовая перспектива ЕС (Multiannual FinancialFramework, MFF), "Следующее поколение ЕС" (EUNextGeneration), а также Политика развития ЕС. Совокупный размер этих инструментов в рамках восстановления после пандемии составляет 1,8 трлн. евро: MFF — 1074,3 млрд. евро, а "Следующее поколение ЕС" — 750 млрд. евро[[87]](#footnote-88).

Европейским союзом было задекларировано, что из данной суммы около 37% будут обязательно выделены на устойчивое развитие и борьбу с изменением климата, что в целом обеспечивает мерам по "зеленому" переходу бюджет на 600 млрд. евро[[88]](#footnote-89). Касаемо Политики развития ЕС, институты и государства-члены Европейского союза обязались выделить 55% средств на помощь третьим странам в целях устойчивого развития[[89]](#footnote-90). Учитывая наличие Внешнего Измерения EGD, справедливо предположить, что определенный процент от всей этой суммы будет также отведен под экспорт норм и стандартов Европейского Зеленого курса в третьи страны.

В данном ключе Европейским союзом было также обозначено создание нового механизма так называемого "Инструмента Глобальной Европы: Добрососедства, Развития и Международного Сотрудничества" (Global Europe: the Neighbourhood, Development, and International Cooperation Instrument, NDICI), который будет отвечать за объединение существующих фондов и бюджетных инструментов Союза в общем внешнеполитическом ключе, устраняя тем самым существовавшие ранее пробелы в бюджетной эффективности[[90]](#footnote-91). NDICI, в свою очередь, опирается на Фонд Европейского союза для устойчивого развития (EFSD+), созданного для содействия частным инвестициям в экологические активы, а также на единую бюджетную Гарантию внешних действий (EAG) и финансовую помощь. Предполагается, что выделяемые под NDICI средства (79,5 млрд. евро) будут использованы, в том числе, для экспорта норм Европейского Зеленого курса посредством предоставления грантов, гарантий, льготного кредитования и технической помощи для продвижения сотрудничества с целевыми странами в вопросах устойчивого развития.

Еще одним инструментом дипломатии "Европейского Зеленого курса" выступают торговые соглашения Европейского союза с третьими странами, в которых зачастую включены положения о стремлении к сотрудничеству в области изменения климата и энергетическом секторе (напр. соглашения EPCA со странами Центральной Азии), что обеспечивает привязку вопросов "зеленого" энергетического перехода к торгово-экономическим аспектам. В свою очередь, так называемые "Партнерства по связи" (Connectivity Partnerships) также выступают в качестве еще одного канала для инвестиций Европейского союза в устойчивую инфраструктуру и экологически безопасную транспортную систему целевых стран.

Кроме того, вышеупомянутый механизм трансграничного углеродного регулирования (CBAM) де-факто так же направлен на распространение низкоуглеродных стандартов Европейского союза за его пределами. Подтверждением этому служит тезис из Сообщения Европейской Комиссии о Европейском Зеленом курсе 2019 г. о так называемой "углеродной утечке", согласно которому европейские компании вынуждены перемещать свои производства в страны с менее строгими экологическими стандартами[[91]](#footnote-92). Об этом же высказывалась и У. фон дер Ляйен во время выступления на Давосском форуме 2020 г., заявляя о том, что сокращение только внутренних выбросов нецелесообразно, если при этом"мы увеличиваем импорт парниковых газов из-за границы"[[92]](#footnote-93). Более того, CBAM рассматривается Европейским союзом в качестве одного из источников финансирования EGD в рамках восстановления экономики ЕС после пандемии: в зависимости от ставок налога и степени охвата товарных позиций импорта размер доходов от углеродного налога может составить от 5 млрд. евро до 14 млрд. евро в год.

В целом, всё это означает, что у Европейского союза есть бюджет и конкретные инструменты для продвижения и расширения инициатив по поддержке "зеленого перехода" в-третьих странах, укреплению партнерских отношений и выходу на новые рынки. Таким образом, средства, выделяемые под EGD, а также приобретенный опыт обеспечивают Европейскому союзу возможность закрепиться в роли законодателя мировых стандартов в области энергетического перехода и защиты климата и тем самым зарекомендовать себя в качестве "зеленой нормативной державы".

Говоря о том, как Европейский союз распространяет свои нормы посредством климатической дипломатии, Д.А. Фузиек приводит в пример международные саммиты по климату в Копенгагене 2009 г. и Париже 2015 г., когда дипломатия Евросоюза заявила о намерении продвигать собственный механизм по смягчению последствий изменения климата[[93]](#footnote-94).

Еще одним проявлением "зеленого" нормативного лидерства Европейского союза стало принятие им в рамках Парижского соглашения 2015 г. схемы так называемых вкладов, определяемых на национальном уровне (Nationally Determined Contributions, NDC) по сокращению внутренних выбросов парниковых газов к 2030 г. Принимая на себя подобные обязательства, считает Д.А. Фузиек, Европейский союз тем самым убеждает других акторов действовать в том же ключе[[94]](#footnote-95).

Кроме того, Евросоюз использует инструмент и так называемого "открытого распространения" (overt diffusion), наращивая свое присутствие, в-третьих, странах и помогая им сокращать выбросы парниковых газов[[95]](#footnote-96). Это объясняется тем, что Европейский союз не входит в число крупнейших производителей углеродного следа, а потому в интересах Союза формировать двусторонние и многосторонние "зеленые" альянсы, а также оказывать влияние на решения международных структур по вопросам изменения климата, что было продемонстрировано на главных международных конференциях по климату в Киото 1997 г., Марракеше 2001 г. и Париже 2015 г., где ключевую роль в принятии решений сыграла позиция Европейского союза.

Таким образом, по мнению Д.А. Фузиека, климатическая дипломатия Евросоюза в своей сущности нормативна и полагается на нормативные механизмы в том, чтобы организовать глобальное управление в области изменения климата по собственным лекалам.

Однако, данная позиция не является однозначной, и, как и в случае с "зеленой нормативной силой" Европейского союза в целом, нормативность дипломатии Европейского Зеленого курса и её инструментов также поддаётся сомнению.

Во-первых, как утверждают С. Кох и Н. Кайзер, на текущий момент Европейский Союз понимает и позиционирует Внешнее Измерение Зелёного курса ЕС сугубо как проекцию внутренней стратегии EGD, сосредоточенной главным образом на европейских интересах, на внешнее сотрудничество по вопросам устойчивого развития[[96]](#footnote-97). Т.е. такой подход в своей сущности не учитывает интересы стран-партнеров Европейского союза, что наглядно демонстрирует CBAM, а также специфику их экономик и объективные реалии (асинхронность развития энергетических рынков стран), что де-факто подрывает нормативный характер всей концепции.

Более того, подобные противоречия в позиционировании напрямую нарушают согласованность действий внутренней EGD и его Внешнего Измерения по нормативному продвижению. Под согласованностью, по С. Коху и Н. Кайзер, понимается систематическое продвижение взаимоусиливающих политических действий между Генеральными директоратами Комиссии, Европейской службой внешних связей и другими институтами Европейского союза, а также министерствами государств-членов для предотвращения возможных противоречий[[97]](#footnote-98). Однако Евросоюз испытывает определенные трудности с продвижением подобной согласованности: вышеупомянутое институциональное разнообразие дипломатии Зеленого курса ЕС грозит слишком высокой степенью децентрализации, что ослабляет согласованность общей информационно-коммуникационной деятельности Союза по вопросам охраны окружающей среды и изменения климата и де-факто подрывает механизм информационного распространения (informational diffusion) его "зеленой нормативной силы".

В свою очередь, подобное отсутствие согласованности внутренней и внешней политики и рушит принцип нормативной последовательности[[98]](#footnote-99).

Еще одним фактором, ставящим под вопрос нормативность Европейского Зеленого курса, является тот факт, что в информационном поле Европейского союза, а также в дискурсе его официальных представителей четко прослеживается неразрывная связка климатической повестки и вопросов энергетического перехода с заявлениями о необходимости отказа Европы от импорта российских углеводородов[[99]](#footnote-100). Как пишет Д.А. Леви, сырьевой ресурс России воспринимается европейскими странами, прежде всего, как внешнеполитический инструмент "для жесткого торга", а Европейский Зеленый курс, в свою очередь, с точки зрения России представляет собой протекционистское решение, направленное на установление неудобных условий для импорта российских углеводородов, их подорожание и сокращение объемов их поставок[[100]](#footnote-101). Это, считает исследователь, позволяет Европейскому союзу получить новый рычаг манипулирования ценообразованием и "выторговать более интересные условия"[[101]](#footnote-102). Всё это, так или иначе, свидетельствует об определенной степени политизации и секьюритизации "зеленой" повестки Европейским союзом, что напрямую противоречит принципу универсальности и нормативности EGD.

Более того, в антироссийском ключе выстроена и "идеологическая" позиция Еврокомиссии по возобновляемым источникам энергии как ключевом элементе энергетического перехода Европейского союза, а также по неприятию более надежных в плане поставок и объемов альтернатив. Речь идёт о низкоуглеродной атомной энергетике как дополнительной опции к ВИЭ, а также о получении так называемых "синего" и "бирюзового" водорода из природного газа посредством технологии улавливания и хранения углерода (carbon capture and storage, CCS) и технологии пиролиза, которые, так же как и ВИЭ, являются низкоуглеродными, но более дешевыми в ближайшей перспективе и при этом в более быстрых темпах обеспечивают необходимые объемы энергии в промышленных масштабах. Подобная идеологизация энергетического перехода объясняется всё теми же причинами - приоритет отдаётся максимальному снижению энергетической зависимости от российских поставок углеводородов, даже несмотря на их декарбонизацию. Отрицание Европейским союзом всех этих опций противоречит, казалось бы, первоочередной цели устойчивого развития - достижению углеродной нейтральности, что так же отодвигает на второй план нормативный аспект EGD.

Наконец, предусмотренный Европейским Зеленым курсом механизм трансграничного углеродного регулирования CBAM в своей сущности также является не нормативным, а, скорее, материальным экономическим инструментом, действующим, в первую очередь, в протекционистском ключе. Более того, на практике CBAM принуждает третьи страны строго следовать "зеленой" линии Европейского союза, что в определенной степени дает основание воспринимать его в качестве силового инструмента. Это напрямую противоречит образу нормативной силы по И. Маннерсу как силы "убеждения и привлекательности", использующей исключительно нормативные инструменты.

В подобном же ключе рушится и принцип признания нормативной силы как легитимной, поскольку "углеродное давление" со стороны Европейского союза обоснованно расценивается другими акторами как "имперский" и "неоколониальный" подход. Так на CBAM критически отреагировали Соединенные Штаты, Китай и Индия, Бразилия и Индонезия, в свою очередь, охарактеризовали данный механизм как "новую форму колониализма"[[102]](#footnote-103). Россия же выразила стремление обжаловать данный механизм в рамках ВТО[[103]](#footnote-104).

Кроме того, как пишут российские исследователи А. Бажан и С. Рогинко, механизм CBAM напрямую противоречит определенным пунктам Парижского соглашения, для достижения целей которого и был инициирован EGD[[104]](#footnote-105). Так, в рамках Парижского соглашения каждая страна вправе сама избирать меры климатической политики в соответствии со своими обязательствами. До тех пор, пока эти обязательства соблюдаются, любые условия торговли не могут корректироваться в целях заставить какую-либо сторону нести дополнительные расходы на оздоровление климата, в том числе и в связи с углеродным следом продукции.

Таким образом, считают исследователи, CBAM есть ни что иное, как "попытка пересмотра Парижского соглашения", что лишает торговых партнеров Евросоюза легитимного права самостоятельно выбирать стратегии и пути сокращения выбросов. Данный механизм принудительно навязывает другим странам европейские правовые конструкции и нормы углеродного регулирования в нарушение международного права[[105]](#footnote-106).

Все эти факторы, так или иначе, ставят под сомнение нормативность Европейского Зеленого курса ЕС в целом.

Решить эту проблему, как предлагают С. Кох и Н. Кайзер, можно посредством устранения противоречий между Внешним Измерением и текущей внутренней программой Европейского Зелёного курса, а также заключением в прямом смысле этого слова "сделок" с третьими странами, т.е вместе с партнерами формулировать повестку сотрудничества, которая учитывала бы их интересы и одновременно предполагала бы смягчение возможных издержек в ходе их корректировки[[106]](#footnote-107). Это, по их мнению, обеспечит Европейскому Союзу лидерство в продвижении "зеленой" дипломатии по сравнению с другими мировыми державами и позволит распространить Союзу свое рыночное и нормативное влияние.

В противном случае, пишет Д.А. Фузиек, Европейский союз и EGD утратят всю международную легитимность и авторитет, что негативно повлияет на их косвенные и прямые нормативные механизмы[[107]](#footnote-108).

Несмотря на то, что нормативность подхода и инструментов дипломатии Европейского Зеленого курса поддаются сомнению, тем не менее, сущность и степень любого влияния Европейского союза напрямую зависит от страны, на которую это влияние оказывается, а также её внутренней социально-экономической и политической обстановки и готовности признать данное влияние легитимным. В таком случае, важным показателем оценки нормативной силы Евросоюза становится степень её нормативной последовательности в отношении данного актора.

В связи с этим, для определения всех показателей и формирования общей оценки "зеленой нормативной силы" Европейского союза, необходимо рассматривать по отдельности каждый кейс нормативного влияния Евросоюза. Так, в контексте нашей исследовательской работы, будет анализироваться нормативное влияние Европейского Зеленого курса ЕС на Республику Казахстан.

**ГЛАВА II. НОРМАТИВНОЕ ПРОДВИЖЕНИЕ ЕВРОПЕЙСКОГО ЗЕЛЕНОГО КУРСА ЕС В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН**

**2.1. Основные цели и интересы, нормы энергетической и климатической дипломатии Европейского союза в Казахстане**

На Европейский союз приходится около 8% мировых выбросов, в связи с чем успех Европейской климатической стратегии во многом зависит от сокращения выбросов других стран, а потому одним из ключевых направлений дипломатии Европейского Зеленого курса ЕС является заключение долгосрочных "зеленых" союзов с третьими странами и способствование энергетическому переходу этих стран на возобновляемые источники энергии. В число этих стран входят государства Центральной Азии, и в частности, Республика Казахстан, который также является участником программы Стратегического Партнерства для Реализации Парижского соглашения (Strategic Partnerships for the Implementation of the Paris Agreement, SPIPA), инициированной Европейским союзом.

Казахстан одним из первых государств-членов ЕАЭС и стран СНГ принял собственную стратегию развития зеленой экономики и энергетического перехода и первым государством в Центральной Азии, создавшим для этого организационно-правовую основу, в первую очередь, через принятие ряда законодательных документов, ключевым из которых является Концепция перехода РК к "зеленой экономике" 2013 г., которая ставит цель по вхождению страны в число тридцати наиболее развитых стран мира по минимизации экологического следа к 2050 г[[108]](#footnote-109).

Примечательно то, что с 2013 г. Казахстан продолжает следовать заданному "зеленому курсу" и ставит перед собой новые экологические цели. Так, во время саммита ООН по климатическим амбициям в декабре 2020 г. президент Казахстана К-Ж. Токаев объявил, что к 2060 г. Казахстан обеспечит углеродную нейтральность страны[[109]](#footnote-110). Президент поставил цель к 2030 г. обеспечить выработку 15% электроэнергии из возобновляемых источников и 50% к 2050 г. посредством укрепления нормативно-правовой базы, внедрения новых процессов аукционов по ВИЭ и таким образом обеспечить вклад Казахстана, определяемый на национальном уровне (NDC) по сокращению выбросов на 15% к 2030 г. в рамках Парижского соглашения[[110]](#footnote-111). Более того, в сентябре 2020 г. впервые в истории Казахстана Президент обозначил политику "зеленого роста" (Национальный проект "Зеленый Казахстан") как один из десяти ключевых национальных проектов[[111]](#footnote-112).

В качестве причин заинтересованности Казахстана в "зеленом росте" можно обозначить следующее:

Во-первых, экономика Казахстана имеет крайне низкий показатель диверсификации и, как следствие, высокую степень чувствительности к влиянию внешних факторов. Еще с советских времен в основе экономики Казахстана лежит энергетический сектор (разведка, переработка и транспортировка ископаемого топлива), что в значительной степени определяет казахстанскую политику и региональное позиционирование страны. Так, Казахстан занимает семнадцатое место в мире по годовой добыче сырой нефти, двадцать четвертое место по добыче природного газа и девятое по добыче угля[[112]](#footnote-113).

Поскольку экономика Казахстана во многом полагается на нефтегазовую отрасль (больше 45% бюджета формируется за счёт нефтегазового сектора[[113]](#footnote-114)), она крайне уязвима перед резким и устойчивым падением мировых цен на нефть, что напрямую отражается на снижении доходов, иностранных инвестиций, нестабильности валютного курса и обслуживании внешнего долга. Кроме того, сказывается затрудненная логистика в виду огромных территорий страны, что влечет значительные потери электроэнергии и высокие издержки при её передаче. Это обуславливает необходимость Казахстана развивать сектор ВИЭ.

Во-вторых, из-за низкой плотности населения, географического расположения и климатических условий Казахстан обладает большим потенциалом для генерации возобновляемой энергии. Постройка крупных ветряных установок подходит преимущественно равнинному степному ландшафту с высокими скоростями ветра на территории практически всех регионов страны. В свою очередь, в Южном Казахстане наблюдается постоянный высокий уровень солнечной активности, что, наряду с простотой строительства и более низкими затратами, делает солнечную генерацию в стране преобладающим трендом из ВИЭ. Потенциал солнечной энергии и энергии ветра оценивается примерно в 2,5 млрд. кВт-ч в г. и 1,820 млрд. кВт в г. соответственно. В восточной и южной частях страны (Восточно-Казахстанская, Алматинская, Жамбылская и Южно-Казахстанская области) также преобладает гидроэнергетика: на ее долю приходится 13% от общего объема выработки электроэнергии в стране, а гидроэнергетический потенциал средних и крупных по величине рек составляет 55 млрд. кВт, а потенциал малых рек – 7,6 млрд. кВт в г. Таким образом, совокупный потенциал ВИЭ Казахстана составляет 1885 млрд. кВт в год, что эквивалентно суммарной мощности 4,3 ГВт[[114]](#footnote-115).

В-третьих, республике необходим развитый человеческий и социальный капитал. Ожидается, что переход к модели зеленого роста позволит Казахстану создать более 500 000 новых рабочих мест в традиционных и новых отраслях промышленности, улучшить условия жизни и обеспечить высокое качество жизни для всего населения страны.

Число экологических проблем Казахстана продолжает расти. Помимо того, что страна является самым большим производителем парниковых газов в Центральной Азии (82% выбросов сосредоточены в энергетическом секторе), Казахстан испытывает проблемы с нехваткой водных ресурсов, неэффективным использованием природных ископаемых, высоким энергопотреблением, нерациональными методами ведения сельского хозяйства и продовольственной безопасности, а также низким уровнем управления отходами[[115]](#footnote-116).

На данный момент на возобновляемую генерацию страны приходится только3% производства электроэнергии, в которой к тому же практически не представлены казахстанские фирмы. Так, 145 участников аукциона по возобновляемым контрактам 2019 г. были представлены компаниями из Китая, России, Франции, Германии, Нидерландов, Италии, Испании, Болгарии, Малайзии, Турции и ОАЭ[[116]](#footnote-117).

Казахстан испытывает проблемы с внедрением ВИЭ и на институциональном уровне. С 2021 г. за данное направление отвечает Департамент возобновляемых источников энергии в составе Министерства энергетики Казахстана. На практике департамент ВИЭ достаточно ограничен в автономии, технических возможностях и человеческих ресурсах, а традиционно ориентированное на углеводороды Министерство энергетики имеет крайне мало опыта в продвижении возобновляемой генерации. Кроме того, существуют проблемы с государственным финансированием электросетей: казахстанские государственные компании используют, в основном, устаревшее российское программное обеспечение, непригодное для интеграции возобновляемых источников в энергосеть.

Таким образом, Казахстану предстоит преодолеть ряд трудностей, чтобы достичь поставленных целей в области энергетического перехода и изменения климата. Для этого страна полагается на активное "зеленое" сотрудничество с внешними, в том числе, нерегиональными акторами, в частности, с Европейским союзом. Европейское направление хорошо вписывается в проводимую Казахстаном многовекторную внешнюю политику, в которой Европейскому союзу отводится роль противовеса влиянию на Казахстан России, Китая и США. Неудивительно, что данная политика балансирования наряду с географическим положением позволяют Казахстану позиционировать себя в качестве эффективного связующего звена между Европой и Азией и выступать главным представителем региона Центральной Азии в многостороннем сотрудничестве (ЕАЭС, ШОС, СНГ, ОБСЕ, ОИС и т.д.). Таким образом, "зеленое" сотрудничество с Казахстаном открывает перед Европейским союзом перспективы расширить свое нормативное, политическое и экономическое присутствие в регионе Центральной Азии.

Для Европейского союза, опирающегося на свою нормативную силу на международной арене, Центральная Азия во многом может считаться полигоном проверки нормативной силы ЕС на эффективность.

Изначально регион Центральной Азии не был приоритетным для нормативного влияния Европейского союза. В течение первого постсоветского десятилетия взаимодействие Евросоюза с республиками Центральной Азии было оформлено исключительно в рамках программы Технической помощи Содружеству Независимых Государств и Грузии (TAСIS), что была направлена ​​на продвижение институциональных, административных и правовых реформ в постсоветских республиках.

Ситуация изменилась после терактов 11 сентября, когда Евросоюз из соображений безопасности осознал необходимость разработки первого стратегического документа по региону, которым стал "Стратегический документ на период 2002-2006 г. и Индикативная программа на 2002-2004 гг. для Центральной Азии", подписанный 30 октября 2002 г. В документе было четко обозначено, что сотрудничество TACIS с Центральной Азией должно стать более целенаправленным для улучшения согласованности и что требуется более долгосрочная перспектива для обеспечения преемственности и повышения воздействия и очевидности помощи Европейского союза[[117]](#footnote-118). Фактически, с этого момента Центральная Азия становится стратегически важным регионом для Европейского союза, что обусловлено не только соображениями безопасности, но и желанием Союза диверсифицировать энергетические маршруты в связи с возросшим энергетическим потенциалом региона.

В новой Стратегии ЕС по Центральной Азии 2019 г. особое внимание уделяется двусторонним соглашениям ЕС со странами региона о расширенном партнерстве и сотрудничестве (Enhanced Partnership and Cooperation Agreements, EPCA) нового поколения, которые способствуют сближению и гармонизации законодательств в качестве краеугольного камня присутствия Европейского союза в регионе[[118]](#footnote-119). В свою очередь, в Заключениях Совета Европейского союза о Новой стратегии ЕС по Центральной Азии (Council Conclusions on the New EU Strategy on Central Asia) подчеркивается, что формат и масштаб отношений Евросоюза со странами региона напрямую зависит от готовности этих стран проводить реформы, укреплять демократию, права человека, верховенство закона и независимость судебной власти, а также модернизировать и диверсифицировать экономику[[119]](#footnote-120). Важно подчеркнуть, что почти во всех политических документах Европейского союза в отношении Центральной Азии, так или иначе, подчеркивалась цель продвижения нормативных ценностей ЕС. Однако на практике данные ценности отодвигаются на второй план в угоду прагматичным интересам, в частности, в сфере энергетического сотрудничества, что стало предметом критики нормативной силы Европейского союза в регионе за относительно мягкую позицию по отношению к авторитарным режимам Центральной Азии. Это вновь подчеркивает зависимость нормативной политики Европейского союза от конкретных направлений сотрудничества с целевыми странами, что уже было описано в первом аспекте по классификации Т.А. Романовой, подрывающим нормативную последовательность. (см. параграф 1.1.).

В свою очередь, находясь в одном историческом и геополитическом пространстве со странами Восточного партнерства ЕС, государства Центральной Азии осознают выгоду в виде торговых преференций и помощи, которую получают страны Партнерства от более тесного сотрудничества с Европейским союзом в обмен на имплементацию европейских норм в свое законодательство. Собственно, подобная схема и легла в основу соглашений EPCA, прогресс в выполнении которых продемонстрировал не только заинтересованность Европейского союза в присутствии в регионе, но и готовность центральноазиатских элит к принятию его норм и стандартов в тех или иных областях.

Особое внимание в данных соглашениях уделяется универсальным ценностям демократии и верховенства закона, основным правам и свободам человека, а также устойчивому развитию и охране окружающей среды. Соглашения EPCA обеспечивают лучшую регулятивную среду для экономических операторов в вопросах торговли товарами и услугами, государственных закупок и прав интеллектуальной собственности, а также расширяют сотрудничество в ключевых областях отраслевой политики, в частности, в секторах экономического и финансового сотрудничества, энергетики, транспорта, экологии, цифровой экономики, сельского хозяйства и развития сельских районов, социальной занятости, культуры и образования и т.д[[120]](#footnote-121). Другими словами, здесь прослеживается та же логика гармонизации норм, что и в соглашениях Евросоюза со странами Европейской политики соседства, но с меньшими обязательствами.

Нормативная сила Европейского союза в регионе в основном опирается на инструмент т.н. Всеобщей схемы преференций (Generalized System of Preferences, GSP). GSP использует дифференцированный подход, предоставляя преференции в соответствии с теми или иными условиями:

1. Общая/стандартная договоренность – снижение пошлин для 66% всех тарифных линий ЕС для бенефициаров;
2. Специальная система стимулирования устойчивого развития и надлежащего управления или GSP+ – нулевые пошлины для тех же 66% тарифных линий для стран, которые ратифицировали и эффективно применяют основные международные конвенции о правах человека и трудовых правах, окружающей среде и надлежащем управлении;
3. Инициатива "Всё, кроме оружия" (Everything but Arms) или EBA — полная беспошлинная договоренность для наименее развитых стран.

Несмотря на то, что Европейский союз включил страны Центральной Азии в GSP, на регион приходится менее 1 % от общего объема внешней торговли Союза, из которого 0,6 % – доля только одного Казахстана. При этом, сам Казахстан перестал быть бенефициаром GSP в 2014-2015 г., поскольку был отнесен к странам с доходом выше среднего[[121]](#footnote-122).

В целом, уровень выгоды от получаемых странами Центральной Азии преференций остается достаточно низким. Это связано с тем, что преференции распространяются в большей степени на товары с высокой добавленной стоимостью, в то время как основными статьями экспорта центральноазиатских стран в Европейский союз остается сырье: нефть, газ, редкоземельные металлы. Кроме того, целевой бизнес стран Центральной Азии недостаточно информирован о преимуществах тех или иных преференций и зачастую не имеет возможности обеспечить соответствие своей продукции стандартам, принятым в Европейском союзе. Это так же, в свою очередь, создает трудности для продвижения нормативной силы Европейского союза в регионе.

Тем не менее, Казахстан продолжает являться участником программы Европейского инструмента демократии и прав человека (European Instrument for Democracy and Human Rights, EIDHR), которая напрямую финансирует проекты, направленные на усиление роли гражданского общества в продвижении прав человека[[122]](#footnote-123). В целом, Европейский союз призывает Казахстан применять практики в области прав человека, соответствующие европейским и международным стандартам, как в рамках своей региональной политики в Центральной Азии, так и на двусторонней основе. Так, в рамках TACIS в первые годы независимости Казахстан участвовал в различных совместных проектах, продвигающих ценности гендерного равенства, развития молодежи и детей. Эти программы также были направлены на развитие гражданского общества за счет финансирования деятельности негосударственных субъектов. Кроме того, С 2008 г. Казахстан и Европейский союз вместе с другими странами Центральной Азии проводят ежегодные встречи в рамках программы "Диалог по правам человека" (Human Rights Dialogue), во время которых Европейский союз подмечает улучшения в продвижении прав человека в странах региона либо выражает свою обеспокоенность в связи с нарушением этих прав[[123]](#footnote-124). Также Евросоюзом финансируется консорциум местных неправительственных организаций для мониторинга прав человека в Казахстане и организуются ежегодные встречи высокопоставленных лиц с представителями гражданского общества.

Но, так или иначе, Европейский союз старается в целом проводить достаточно осторожную и сбалансированную политику без излишнего давления на страны ЦА в вопросах защиты прав человека, в связи с чем на первый план выходят нормы устойчивого развития, которые продвигаются климатической дипломатией Европейского союза, в том числе, и в Казахстане.

В Казахстане экологические проблемы не занимали видного места в широких общественных дискуссиях, и экологическая политика, главным образом, развивалась по принципу "сверху-вниз". Демонстрацией этого стала тематика "Энергии будущего" на выставке ЭКСПО-2017 в Казахстане, когда усиливающаяся риторика по продвижению ВИЭ, в основном, исходила от государственного и корпоративного секторов и была направлена на то, чтобы присоединиться к доминирующему в мире нарративу о необходимости продвижения "зеленой экономики" и, таким образом, способствовать формированию положительного имиджа Казахстана как современного государства с благоприятным инвестиционным климатом[[124]](#footnote-125). Важно подчеркнуть, что в данной риторике важная роль отводится участию иностранных компаний в проектах возобновляемой энергетики в стране.

Для того, чтобы определить, какие нормы и ценности продвигает дипломатия Европейского Зеленого курса ЕС в Казахстане, следует применить методы качественного контент-анализа и отслеживания процесса. Анализ будет проводиться над интервью, заявлениями и публичными выступлениями официальных представителей Европейского союза касательно вопросов устойчивого развития Казахстана и "зеленого" энергетического перехода страны, а также над данными официального сайта институтов и структур Европейского союза, таких как Европейская служба внешних связей (EEAS).

Так, на официальном сайте EEAS в разделе, посвященному отношениям Европейского союза и Казахстана в области защиты окружающей среды и изменения климата, сказано, что Европейский союз активно изучает возможности поддержки национальной программы Казахстана по переходу к "зеленой" экономике[[125]](#footnote-126). Подчеркивается, что все двенадцать региональных проектов, что способствуют "зеленому развитию" Казахстана, получают "дополнительную известность благодаря Европейскому Зеленому курсу ЕС". Так же заявлено, что Европейский союз поддерживает усилия Казахстана по укреплению водной безопасности и климата. Так, Евросоюз поддерживает инвестиции и мероприятия, которые повысят "эффективность водопользования" и "устойчивость к изменению климата в казахстанской части бассейна Аральского моря" и восстановят "критически важную экосистему" вокруг Северного Аральского моря[[126]](#footnote-127).

К слову, по этой же тематике высказывались представители Европейского союза на 10-м заседании Рабочей группы ЕС–ЦА по окружающей среде и изменению климата (WECOOP). На мероприятии обсуждалось сотрудничество по четырем пунктам: биологическое разнообразие, изменение климата, устранение зависимости экономического роста от роста загрязнения и инструментарий для устойчивого восстановления. Так, директор по глобальному устойчивому развитию Генерального директората по вопросам окружающей среды Европейской Комиссии А. Шомакер заявила, что Европейская Комиссия привержена долгосрочному сотрудничеству с партнерами в Центральной Азии и будет продолжать поддерживать их усилия по сохранению окружающей среды региона и смягчению последствий изменения климата, а также подчеркнула, что для решения экологических и климатических проблем и перехода к зеленой экономике замкнутого цикла и климатически нейтральному обществу потребуются значительные инвестиции, исследования и инновации, внедрение новых способов производства и потребления, а также "кардинальные изменения в образе жизни, работы и путешествий"[[127]](#footnote-128).

В свою очередь, Генеральный директор по устойчивому росту и качеству развития Министерства экологического перехода Италии О. Монтанаро подчеркнул важность того, чтобы страны Центральной Азии и государства-члены ЕС продвигали новые модели потребления и производства и "находили разноплановые решения для общих экологических проблем"[[128]](#footnote-129). Наконец, он высоко оценил достигнутый прогресс в деятельности WECOOP как инициативы, в рамках которой страны Центральной Азии и Европейского союза могут совместно работать над преодолением общих экологических, социальных и экономических проблем в рамках Целей до 2030 г. по достижению устойчивого развития[[129]](#footnote-130).

На 18-м заседании Комитета по сотрудничеству Европейского союза и Казахстана (EU-Kazakhstan Cooperation Committee)в 2020 г. Л. Девинь, исполняющий обязанности управляющего директора по России, Восточному партнерству, Центральной Азии, региональному сотрудничеству, ОБСЕ и Европейской службе внешних связей высказался о том, что Европейский союз "приветствует" Национальную стратегию Казахстана по переходу к "зеленой" экономике, и также подчеркнул, что Союз готов предоставить Казахстану "опыт, экспертную помощь, финансирование проектов", а также обменяться информацией о правилах и принципах устойчивого развития и устойчивого финансирования[[130]](#footnote-131). Помимо того, в преддверии заседания Совета сотрудничества ЕС и Казахстана издательством Euractiv в мае 2021 г. было взято интервью у анонимного высокопоставленного лица Европейского союза, в котором чиновник поделился мнением Европейской Комиссии о том, что отношения Европейского союза с Казахстаном "никогда не были еще так крепки" как на данном этапе, и что "зеленая повестка дня", продвигаемая правительством Казахстана, сулит многообещающее сотрудничество[[131]](#footnote-132). Представителем Евросоюза было также заявлено, что Европейский союз стремится содействовать сотрудничеству с Казахстаном в области управления водными ресурсами и цель Европейского союза состоит в том, чтобы "упростить процесс "зеленого" сотрудничества" в течение бюджетного периода 2021-2027 гг.

В рамках непосредственно самого заседания Совета по сотрудничеству Евросоюза и Казахстана 10 мая 2021 г., были проведены двусторонние встречи министра иностранных дел Казахстана М. Тлеуберди с главой Совета, министром иностранных дел Португалии А. С. Силвой, Верховным представителем Союза Ж. Боррелем и специальным представителем Европейского союза по правам человека И. Гилмором. Все трое представителей Евросоюза "высоко оценили" "зеленую" повестку дня в Казахстане, подчеркнув важную роль EPCA для двустороннего сотрудничества в ближайшем будущем в таких областях, как "охрана окружающей среды, достижение углеродной нейтральности и борьба с изменением климата". В их высказываниях был высказан тезис, что Европейский союз "с нетерпением" ждет совместную работу с Казахстаном на грядущей COP-26, в то время как сам М. Тлеуберди подметил, что обе стороны выразили заинтересованность в поиске новых направлений сотрудничества в рамках Парижского соглашения и Европейского Зеленого курса[[132]](#footnote-133).

Кроме того, на прошедшей в этот же день Брюссельской конференции немецких и казахстанских компаний в рамках Берлинского Евразийского клуба Европейский комиссар по сельскому хозяйству и сельскохозяйственному развитию Я. Войцеховский так же заявил, что национальная программа Казахстана по переходу к "зеленой" экономике "соответствует требованиям и целям Европейского Зеленого курса и что в обсуждении будут затрагиваться проблемы утраты биоразнообразия, деградации почвы, загрязнения воды и учащения засух, наводнений, лесных пожаров.[[133]](#footnote-134)

Также 11 июня 2021 г. представители европейского бизнеса и послы государств-членов Европейского союза приняли участие на седьмой встрече Бизнес-платформы ЕС и Казахстана, посвященной развитию ВИЭ и переходу Казахстана к низкоуглеродной экономике. Так, во главе делегации выступили посол Евросоюза в Казахстане С-О. Карлссон и специальный представитель ЕС по Центральной Азии посол П. Буриан. В их заявлении были озвучены ожидания Европейского союза касательно решимости партнеров разделить европейские амбиции в борьбе с изменением климата, а также вновь было подчеркнуто стремление Европейского союза "углубить сотрудничество с Казахстаном в данной области, включая изучение новых возможностей для торговли и инвестиций"[[134]](#footnote-135).

В целях обсуждения итогов участия Казахстана COP26 по инициативе Euractiv был также организован круглый стол на тему "На пути зеленого развития Казахстана – как может помочь Европейский союз?", в котором в составе делегации Европейского союза приняли участие генеральный секретарь Европейской энергетической хартии У. Руснак, глава секции внешних связей Европейского Экономического и Социального Комитета Д. Димитриадис и представитель EEAS Х. Гоннорд. По словам У. Руснака, переход к устойчивому развитию "требует наличия эффективных систем", чему отвечают "активная цифровизация, быстрорастущая экономика и своевременные реформы в Казахстане"[[135]](#footnote-136).В свою очередь, Д. Димитриадис подчеркнул, что сотрудничество с Казахстаном отвечает интересам Евросоюза "по продвижению ценностей Европейского Зеленого курса ЕС в Центральной Азии" и отметил, что Европейский союз способен применить опыт "Зеленой повестки для Западно-Балканского региона" (Green Agenda for the Western Balkans) по экспорту норм EGD в страны Западных Балкан, но уже в Казахстане[[136]](#footnote-137). При этом, все участники согласились, что климатические цели Казахстана и Европейский Зеленый курс ЕС открывают широкий спектр возможностей расширения сотрудничества Европейского союза и Казахстана в области торговли, поддержки устойчивого малого и среднего бизнеса и внедрения инноваций[[137]](#footnote-138).

Таким образом, через анализ позиций официальных представителей Европейского союза прослеживается заинтересованность Союза в поддержке климатических амбиций Казахстана: приветствуется казахстанская концепция перехода к зеленой экономике и поставленные цели страны по снижению выбросов к 2050 г. Кроме того, подчеркивается готовность ЕС поделиться с Казахстаном опытом реализации Европейского Зеленого курса и предоставить стране финансовую, техническую и экспертную помощь в вопросах энергетического перехода, управления водными ресурсами, сохранения биоразнообразия и достижения углеродной нейтральности.

Однако, несмотря на провозглашаемые Европейским союзом цели по продвижению "зеленого сотрудничества" с Казахстаном, достижению последним углеродной нейтральности и решению экологических проблем в Центральной Азии, неоднозначность нормативного позиционирования Европейского союза, подчеркнутая в теоретической части работы, даёт основание полагать, что под нормативным продвижением Европейского Зеленого курса в Казахстане может скрываться прагматичная заинтересованность Европейского союза и европейских транснациональных корпораций в энергетическом секторе Казахстана, 80 % экспорта энергоносителей которого идёт в Европейский союз.

С учетом того, что в энергообеспечении Европейского союза нефть продолжает занимать значительную составляющую (39,3%), неудивительно, что в условиях высокой зависимости Европы от её поставок особую значимость Европейский союз уделяет отношениям с государствами-поставщиками данного ресурса, одним из которых является Казахстан, запасы нефти которого оцениваются в 30 млрд. баррелей (двенадцатое место в мире), что составляет около половины запасов России и 11% запасов Саудовской Аравии[[138]](#footnote-139). А потому Европейский союз крайне заинтересован в казахстанской нефти как источнике энергии, лежащим вне российских или ближневосточных месторождений. На фоне объявления Европейским союзом эмбарго на российскую нефть предвидится дальнейшее усиление данного интереса[[139]](#footnote-140).

В подтверждение этому, можно взглянуть на то, как разведка, разработка и добыча из крупнейших нефтяных и газовых месторождений в Казахстане (напр. Кашаган, Карачаганак, Арман, Мертвый Култук и Жемчужина) возглавлена, главным образом, европейскими энергетическими компаниями Royal Dutch Shell, Total, Eni и др. Так, например, в консорциуме North Caspian Operating Company (NCOC), разрабатывающем морское нефтяное месторождение Кашаган, каждая из перечисленных компаний владеет 16,81% всех акций[[140]](#footnote-141).Данные компании представлены практически во всех сегментах нефтегазовой отрасли Казахстана, включая геологоразведку, нефте- и газодобычу, транспортировку и сбыт нефтепродуктов.

Кроме того, европейские ТНК принесли в Казахстан не только новые рыночные идеи и инвестиции, но и политические амбиции: под влиянием их капитала в Казахстане начали действовать лоббистские группы и организации по защите прав инвесторов. К примеру, главный исполнительный директор Royal Dutch Shell является членом престижного Совета иностранных инвесторов при Президенте Казахстана, что, по словам первого секретаря Республики Казахстан в РФ Д.А. Иванова, позволяет Shell вести диалог с казахстанским руководством напрямую и решать многие вопросы в пользу компании[[141]](#footnote-142). Европейское влияние на казахстанский истеблишмент особенно проявилось на фоне угрозы введения западных санкций против Казахстана, как партнера России, позволяющего последней избегать санкционной изоляции. Как подчеркнул директор Центра прикладных исследований TALAP Р. Ошакбаев, решения центральноазиатских элит в данном вопросе будут, прежде всего, приниматься через призму личных интересов в виду высокой зависимости элит от западного капитала[[142]](#footnote-143).

Второй интерес для Евросоюза в энергетической сфере представлен ядерной энергетикой Казахстана, в частности, добычей и экспортом урана. Казахстан является крупнейшим поставщиком урана в Европейский союз, удовлетворяя более 21% потребности Европы в данном виде топлива[[143]](#footnote-144). Главным партнером Казахстана в атомной энергетике выступает Франция: её компания Orano занимается геологоразведкой, добычей и переработкой природного урана на одном из крупнейших в мире месторождений Мойынкум в Южно-Казахстанской области. Таким образом, текущие проекты с Казатомпромом обеспечивают Франции гарантированный доступ к казахстанским урановым месторождениям, что позволяет зарезервировать необходимое количество готового ядерного топлива для нужд своих АЭС и играть важную роль на рынке ядерного топлива Евросоюза. Несмотря на негативную риторику Еврокомиссии в отношении атомной энергетики, сам Европейский союз также оказал значительную политическую и финансовую поддержку атомной отрасли Казахстана по созданию в стране Банка низкообогащенного урана (Low Enriched Uranium Bank, LEUB) под эгидой Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ).

В целом, складывается парадоксальная ситуация: в то время как Европейский союз активно продвигает "зеленую" повестку в Казахстане, выступая за меры по борьбе с изменением климата и возобновляемую энергетику, европейские энергетические компании продолжают инвестировать в разработку ископаемого и ядерного топлива в Казахстане, захватывая всё больше сегментов бизнеса[[144]](#footnote-145). При этом, сам Брюссель преднамеренно препятствует деятельности казахстанских энергетических компаний на рынке Европейского союза, зачастую ограничивая их доступ к европейским энергетическим активам и технологиям. Предполагается, что в желании казахстанского бизнеса выйти на европейский рынок Европейский союз усматривает не столько коммерческие, сколько геополитические угрозы, что ведет к прямой политизации энергетического диалога с Казахстаном[[145]](#footnote-146). Это, в свою очередь, влечет за собой попытки Евросоюза контролировать весь процесс добычи и поставки энергоносителей и связанные с этим финансовые операции в Казахстане, что даёт повод правительству в Нур-Султане расценивать резолюции Европарламента об экспорте демократии в обмен на импорт нефти как "ширму" для получения Брюсселем дополнительных рычагов давления при обсуждении вопросов, интересующих Казахстан.

Таким образом, в продвижении норм EGD в Казахстане можно в той или иной степени усмотреть прагматичные устремления Европейского союза диверсифицировать поставки углеводородных ресурсов, а также создать соответствующее правовое поле в Казахстане, что обеспечит и облегчит доступ и контроль ЕС над энергетическими ресурсами страны, стабильность и безопасность их поставок, а также защитит инвестиции работающих в Казахстане европейских компаний: Royal Dutch Shell,Total,Orano, Eni и др. Очевидно, что имплементация европейских норм и усиление прозападных элементов в казахстанском обществе позволит европейским транснациональным компаниям в Казахстане усилить свои позиции, облегчит доступ к дешевым нефтяным активам и экспортным маршрутам и откроет им путь к стратегически важному китайскому рынку. В свою очередь, в политическом плане энергетическое и климатическое сотрудничество Европейского союза и Казахстана может быть обусловлено соображениями безопасности Союза в регионе и стремлением последнего уравновесить влияние других крупных акторов в Центральной Азии: России, Китая и США. Всё это создает разрыв между заявленным и реализуемым и ставит под вопрос нормативность целей EGD в Казахстане.

**2.2. Инструментарий нормативного продвижения Европейского Зеленого курса в Казахстане**

На сегодняшний день инструментарий продвижения норм Европейского Зеленого курса ЕС в Казахстане представлен нормативно-правовой гармонизацией национального законодательства Республики Казахстан с европейскими и международными стандартами, предоставлением Европейским союзом финансовой и технической помощи Казахстану, организацией сторонами совместных дискуссионных площадок по вопросам устойчивого развития и изменения климата, а также проведением информационных кампаний в рамках реализации "зеленых" проектов в Казахстане. Текущий параграф рассматривает по отдельности каждый инструмент продвижения Европейского Зеленого курса в Казахстане и определяет его соответствие инструментам нормативной силы И. Маннерса.

В данном случае потребуется применение метода качественного контент-анализа, что позволит определить существенное влияние Европейского союза на процесс нормативно-правовой гармонизации национального экологического законодательства Казахстана в соответствии с европейскими и международными стандартами.

Как уже было упомянуто ранее, Республика Казахстан стала первым государством в Центральной Азии, подготовившим организационно-правовую основу для перехода к стратегии "зеленого роста" через принятие Экологического кодекса 2007 г., Закона о поддержке использования возобновляемых источников энергии 2009 г., и Концепции перехода к "зеленой экономике" 2013 г. Последняя устанавливает три этапа перехода к "зеленой экономике"[[146]](#footnote-147):

1. 2013–2020 гг. – оптимизация использования ресурсов, повышение эффективности природоохранной деятельности и формирование зеленой инфраструктуры;
2. 2020–2030 гг. на основе созданной зеленой инфраструктуры стимулирование бережного использования воды, внедрение возобновляемой энергетики, поддержание высоких стандартов энергоэффективности при строительстве сооружений;
3. 2030–2050 гг. – на основе принципов Третьей промышленной революции переход к устойчивой модели экономики, использования ресурсов при условии их возобновляемости и устойчивости.

В рамках данной Концепции, базирующейся на концептуальных основах устойчивого развития, особое внимание уделяется определению целей и задач, мерам их достижения в отношении предупреждения загрязнения воздуха, утилизации отходов, ведения сельского хозяйства, обеспечения водными ресурсами, энергоэффективности, а также затрагивается вопрос защиты уязвимых слоев населения и создания новых квалифицированных рабочих мест[[147]](#footnote-148).

В свою очередь, подписанное в декабре 2015 г. и вступившее в силу 1 марта 2020 г. Соглашение о расширенном партнерстве и сотрудничестве (Enhanced Partnership and Cooperation Agreement, EPCA) между Европейским союзом и Республикой Казахстан призвано вывести отношения между ЕС и Казахстаном на новый уровень и стало в своем роде первым подобным документом нового формата, подписанным Европейским союзом со страной из Центральной Азии. По сути, именно EPCA юридически оформляет двусторонние отношения Европейского союза и Республики Казахстан на текущем этапе, является своеобразным фундаментом для нормативно-правового сближения законодательств Европейского союза и Республики Казахстан, в том числе и в области устойчивого развития и изменения климата, что де-факто соответствует инструменту "процедурного распространения" нормативной силы ЕС.

Так, EPCA позволяет расширить сотрудничество с Казахстаном в двадцати девяти ключевых областях политики, таких как торговое и таможенное сотрудничество, окружающая среда и изменение климата, энергетика и зеленая экономика, транспорт, верховенство закона, а также права человека и развитие гражданского общества[[148]](#footnote-149).

В EPCA сотрудничеству Европейского союза и Казахстана в вопросах защиты окружающей среды и изменения климата посвящены седьмая и восьмая главы Соглашения, содержащие в себе пять статей (ст. 212-217). В статье 212 (стр. 92) обозначено, что вступление в силу Расширенного соглашения позволяет Европейскому союзу и Казахстану развивать и укреплять свое сотрудничество по экологическим вопросам, "тем самым, способствуя устойчивому развитию и надлежащему управлению в области охраны окружающей среды" по следующим направлениям[[149]](#footnote-150):

1. экологические оценки, мониторинг и контроль;
2. экологическое образование и повышение осведомленности, улучшение доступа к информации, расширение участия общественности в принятие решений и доступ к правосудию по экологическим вопросам;
3. законодательство в области охраны окружающей среды;
4. качество воздуха;
5. управление отходами;
6. управление качеством воды, включая морскую среду;
7. комплексное управление водными ресурсами, включая продвижение передовых водосберегающих технологий;
8. сохранение и защита биологического и ландшафтного разнообразия;
9. устойчивое управление лесами;
10. промышленное загрязнение и промышленные выбросы;
11. классификация и безопасное обращение с химическими веществами;
12. инициативы Европейского Союза и Республики Казахстан в области зеленой экономики;
13. взаимный обмен опытом в отношении политики устойчивого развития рыболовства.

В свою очередь, в статье 213 (стр. 92) подчеркивается необходимость сторон в обмене технологиями, научно-технической информацией и научно-исследовательской деятельности в области охраны окружающей среды, а также в обмене опытом по совершенствованию природоохранного законодательства и методологий[[150]](#footnote-151).

В статье 215 EPCA (стр. 93) указано, что Европейский союз и Казахстан также намерены развивать и укреплять свое сотрудничество в борьбе с изменением климата на основе "равенства и взаимной выгоды"[[151]](#footnote-152). В следующей статье (ст. 216, стр. 93) уже расписаны основные направления данного сотрудничества, в частности:

1. смягчение последствий изменения климата;
2. адаптация к изменению климата;
3. рыночные и нерыночные подходы к решению проблемы изменения климата;
4. исследование, разработка, демонстрация, развертывание и распространение новых, безопасных и устойчивых низкоуглеродных и адаптационных технологий;
5. обмен опытом в области климата и поддержка других секторов;
6. повышение осведомленности, образования и обучения.

Завершает главу 217 статья (стр. 93), в которой говорится об обмене между сторонами информацией и опытом "по более чистым технологиям, а также совместной деятельности на региональном и международном уровне в отношении многосторонних природоохранных соглашений[[152]](#footnote-153). В частности, упоминаются Рамочная программа ООН по сотрудничеству в области устойчивого развития и Рамочная Конвенция ООН об изменении климата.

В целом, исходя из анализа данной главы, очевидно, что в качестве основных приоритетов двустороннего экологического сотрудничества Европейского союза и Казахстана обозначены управление водными ресурсами, интеграция экологических аспектов в другие сектора экономики и переход к зеленой экономике замкнутого цикла.

Важно подчеркнуть, что в рамках реализации положений данной главы Европейский союз и Казахстан проводят семинары по борьбе с изменением климата для обсуждения потенциала экологического сотрудничества, выработки более широкого взаимопонимания в данной области, а также развития национальной "зеленой" концепции Казахстана в соответствии с Парижским соглашением и Монреальским протоколом по веществам, разрушающим озоновый слой[[153]](#footnote-154). Кроме того, EPCA, в целом, предусматривает двусторонние диалоги по окружающей среде и изменению климата в рамках Подкомитета по энергетике, транспорту, окружающей среде и изменению климата.

В свою очередь, сотрудничеству Евросоюза и Казахстана в энергетической отрасли посвящена пятая глава EPCA с четырьмя статьями (ст. 204-208). EPCA предоставляет расширенные возможности для сотрудничества Казахстана с Европейским союзом в секторе возобновляемой энергетики, чему посвящена 207 статья (стр. 90), в которой расписаны следующие направления[[154]](#footnote-155):

1. развитие возобновляемых источников энергии экономически и экологически безопасным образом, включая сотрудничество по вопросам регулирования, сертификации и стандартизации, а также по технологическому развитию;
2. содействие обмену между Республикой Казахстан и европейскими институтами, лабораториями и субъектами частного сектора, в том числе посредством совместных программ, с целью внедрения передового опыта по созданию энергии будущего и зеленой экономики;
3. проведение совместных семинаров, конференций и обучающих программ, а также обмен информацией и открытыми статистическими данными на регулярной основе, а также информацией о развитии возобновляемых источников энергии.

В целом, Европейский союз приветствует приверженность Казахстана продвижению низкоуглеродной энергетической системы и амбициозные цели казахстанского правительства по генерации 50% электроэнергии из низкоуглеродных источников к 2050 г. Также подчеркивается, что вступление в силу EPCA напрямую способствует запущенному в Казахстане в мае 2018 г. механизму аукционов возобновляемых источников энергии, что оценивается в качестве важного шага вперед в развитии возобновляемой энергетики в Казахстане[[155]](#footnote-156). EPCA также предусматривает пересмотр и совершенствование некоторых положений Энергетической Хартии ЕС в контексте членства в ней Республики Казахстан.

Вторым ключевым шагом на пути нормативно-правового сближения Европейского союза и Казахстана в области устойчивого развития и защиты климата является принятие Казахстаном новой редакции Экологического кодекса в январе 2021 г., направленное на пересмотр механизмов экологического регулирования и контроля в сторону ужесточения и приведение законодательства в соответствие "с лучшим международным опытом", под которым подразумевается, в первую очередь, европейский опыт. Иными словами, принятие нового Экологического кодекса РК направлено, главным образом, на внедрение в Казахстане положительного опыта Европейского Союза в экологическом регулировании и закрепления недостающих механизмов исполнения Казахстаном международных обязательств в области охраны окружающей среды, что на практике также соответствует инструменту "процедурного распространения" экологических стандартов ЕС в Казахстане.

Из нововведений Экологического кодекса можно отметить, прежде всего, ужесточение правового режима для крупных промышленных объектов, оказывающих наиболее значительное воздействие на окружающую среду. Так, Кодексом предусмотрено внедрение широко распространенного в странах Европейского союза принципа "загрязнитель платит" (ст. 5), основной посыл которого лежит в стимулировании экологической осознанности у природопользователей путем внедрения высоких плат за негативное воздействие[[156]](#footnote-157). Более того, были введены новые положения о т.н. обязательной оценке воздействия на окружающую среду (ОВОС, ст. 64-65), также напрямую перенятую из опыта Европейского союза. Согласно новому Кодексу, обязательной ОВОС подлежат все виды деятельности, оказывающие существенное воздействие на окружающую среду. Кроме того, в новом Кодексе изменены порядок исчисления ущерба окружающей среде, а также само понятие ущерба, появились механизмы оценки трансграничных воздействий и новые методы исчисления административного штрафа в процентах от экономической выгоды т. е. экономии средств или получения дохода.

Отдельным нововведением, в данном случае, следует выделить необходимость создания в Казахстане условий "для участия в ОВОС заинтересованной общественности и заинтересованных государственных органов"(ст. 95)[[157]](#footnote-158). В данном случае, речь идёт о привлечении заинтересованных неправительственных организаций, представителей малых и средних предприятий и простых граждан. Внедрение данного положения напрямую свидетельствует о т.н. "культурном распространении", что также является инструментом нормативной силы Европейского союза.

Таким образом, результаты проведенного контент-анализа показывают, что новый Экологический кодекс РК, а также отдельные положения EPCA, призваны повысить эффективность экологического регулирования в Казахстане, обеспечить качественное нормативное регламентирование процедур и привести действующее законодательство в соответствие с европейскими критериями. Это отражает существенное влияние Европейского союза на процесс нормативно-правового сближения экологического законодательства Казахстана с международными стандартами, что на практике способствует "процедурному" и "культурному" распространению европейских норм и внесению Казахстаном климатического вклада в реализацию Парижского климатического соглашения, успех которого также является нормативной целью климатической дипломатии ЕС.

Как уже было отмечено, Европейский союз стремится способствовать расширению участия заинтересованных НПО в экологическом регулировании Казахстана и активно поддерживает их деятельность, способствуя тем самым "культурному распространению" своих норм. Так, деятельность Коалиции "За зеленую экономику и развитие G-Global" (ССEGD) – одной из ведущих "зеленых" общественных организаций Казахстана[[158]](#footnote-159) – поддерживается инвестициями и грантами европейских некоммерческих организаций и самим Европейским союзом. Миссия Коалиции состоит в консолидации усилий НПО, бизнеса, науки и государства и содействии мерам по внедрению в Казахстане принципов "зелёного" роста, созданию соответствующей инновационной инфраструктуры и разработке институционально-правовых основ для перехода Казахстана к "зелёной" экономике, вновь усиляя фактор "процедурного распространения" "зеленых" стандартов по европейскому образцу. Кроме того, организация в своей деятельности способствует и "информационному распространению" норм и популяризации "зеленого мышления". Так, в 2015 г. Коалиция приняла участие в создании "Народной академии зеленых технологий" в Акмолинской области.

Важно подчеркнуть, что в рамках практически всех "зеленых" тематических проектов Казахстана в сотрудничестве с Европейским союзом продвигается тезис о необходимости развития в стране института гражданского общества, как неразрывного с ЦУР элемента, наряду с расширением участия представительниц женского пола. Последнему, в данном случае, способствует деятельность созданной в Казахстане международной женской неправительственной организации EXPO&WOMEN, миссия которой состоит в обеспечении диалога между государственными органами, институтами развития страны, бизнес-сообществом и женскими правовыми организациями для реализации национальных проектов Республики Казахстан[[159]](#footnote-160). Организация содействует максимальному вовлечению женщин во всех инфраструктурных проектах Казахстана, в том числе, и проектах энергоэкологической инициативы, выдвинутой в рамках выставки EXPO-2017, прошедшей в Казахстане, что также способствует инструменту "культурного распространения" "зеленой нормативной силы ЕС.

Примечательно, что введение Европейским союзом механизма CBAM также повлекло за собой и так называемое "спонтанное распространение" норм (т.е. без прямого участия ЕС) в Казахстане. Так, Казахстан первым из стран ЕАЭС заявил о планах ввести механизм трансграничного углеродного регулирования по аналогии с Европейским союзом[[160]](#footnote-161). В 2021 г. правительством Казахстана было инициировано создание рабочей группы для оценки влияния CBAM Европейского союза на экономику, ввода аналогичной экспортной углеродной пошлины, создания карбонового фонда и ужесточение системы торговли выбросами. Предполагается, что данные меры позволят Казахстану компенсировать издержки от углеродного налога Европейского союза и снизить нагрузку на своих экспортеров в Европу.

Как уже было упомянуто в параграфе 2.1., инструментарий дипломатии Европейского Зеленого курса ЕС предполагает оказание значительной финансовой и экспертно-технической помощи целевым странам в целях поддержки их "зеленого" энергетического перехода. Важно подчеркнуть, что в Казахстане большинство проектов в области возобновляемой энергетики были, так или иначе, реализованы при поддержке международных организаций, как, например, при поддержке Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН). Однако в настоящее время именно Европейский союз оказывает наиболее значимую поддержку "зеленым" проектам Казахстана посредством реализации программ технической помощи и экспертного обмена информацией, финансируемых в рамках инструментов NDICI и EIDHR, что соответствует нормативному инструменту "взаимной выгоды", когда в обмен на экономическую, финансовую и техническую помощь страна-бенефициар импортирует европейские стандарты и нормы. Так, Европейский союз финансирует, в первую очередь, те проекты в Казахстане, что направлены на развитие сектора ВИЭ, имплементацию принципов "зеленой экономики", популяризацию "зеленого мышления" и расширение роли общественности в экологическом регулировании.

Наглядным примером подобных инициатив является проект "Европейский Союз – Центральная Азия: сотрудничество в области водных ресурсов, окружающей среды и изменения климата" (EU - Central Asia Cooperation on Water, Environment, Climate Change, WECOOP), действующего в рамках Платформы сотрудничества ЕС-Центральная Азия по окружающей среде и водным ресурсам, созданной в 2009 г. и вновь запущенной Европейским союзом на период 2019-2022гг[[161]](#footnote-162).

WECOOP нацелен на содействие диалогу по устойчивому развитию между странами Центральной Азии и расширению их сотрудничества с Европейским союзом в области охраны окружающей среды и изменения климата. Деятельность проекта направлена на усовершенствование политических стратегий стран региона в области окружающей среды, изменения климата и управления водными ресурсами через сближение со стандартами Европейского союза, а также на стимулирование "зеленых" инвестиций в национальные экономики с целью сокращения выбросов парниковых газов.

На данный момент Казахстан получает выгоду от двенадцати региональных проектов в рамках WECOOP, которые способствуют трансграничному сотрудничеству в области водных ресурсов, окружающей среды и устойчивой энергетики в Центральной Азии.

При этом непосредственными партнерами Европейского союза в финансировании "зеленых" проектов Казахстана выступают Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР) и Европейский Инвестиционный банк (ЕИБ)[[162]](#footnote-163). Поскольку Европейский союз предоставляет безвозмездные финансовые ресурсы для оказания помощи в подготовке и осуществлении инвестиций ЕБРР и ЕИБ, деятельность данных институтов в Казахстане также способствует распространению европейских стандартов и норм в стране.

Так, ЕБРР сыграл ключевую роль в формировании экологической нормативно-правовой базы Казахстана и обеспечил львиную долю финансирования большинства крупномасштабных проектов в области возобновляемой энергетики в стране. В марте 2021 г. Казахстан и ЕБРР подписали третье Рамочное соглашение о расширенном партнерстве сроком на пять лет для поддержки развития "зеленой" экономики страны и восстановления после пандемии COVID-19.

В качестве основных направлений инвестиций в Казахстан Президент ЕБРР О. Рено-Бассо на пресс-конференции в сентябре 2021 г. в Нур-Султане перечислила "зеленую" экономику, цифровизацию, инфраструктуру и развитие "связи" (connectivity), под которой подразумевается сближение Европейского союза и Казахстана в вопросах транспортной системы, энергетики, дорог, авиационного сообщения и гуманитарных связей. В свою очередь, по словам управляющего директора ЕБРР в Центральной Азии Ж. Харгитай, для привлечения инвестиций в сектор ВИЭ Казахстана (прим. 400-600 млн. ежегодно) банк планирует сотрудничать с местными и международными коммерческими партнерами[[163]](#footnote-164).

На сегодняшний день банк инвестировал в общей сложности 9 млрд. евро в более чем 296 проектов, включая два крупных проекта запуска солнечных электростанций в Жамбылской области "Бурное Солар-1" и "Бурное Солар-2", а также строительство ветряных установок на примере Жеруйыкской ветряной электростанции[[164]](#footnote-165). Кроме того, ЕБРР оказывает активную поддержку европейским компаниям, таким как Siemens, для выхода на казахстанский рынок, а также содействовал разработке плана казахстанского правительства по передаче и производству электроэнергии в сотрудничестве с Соединенными Штатами.

В свою очередь, ЕИБ также участвует в многочисленных проектах в Центральной Азии. Так, Европейским Инвестиционным банком были предоставлены кредиты в размере 182 млн. на период 2014–2020 гг. для использования в Центральной Азии[[165]](#footnote-166). Кроме того, в соответствии с программой Фонда климатических действий и защиты окружающей среды (Сlimate Action & Environment Facility, CAEF) в составе ЕИБ страны Центральной Азии имеют право на получение инвестиций в проекты в области возобновляемых источников энергии, энергоэффективности, улавливания, транспортировки и хранения углерода, что направлены на сокращение выбросов парниковых газов, а также в проекты, вносящие существенный вклад в энергетическую безопасность Европейского союза.

Еще одним крупным европейским спонсором "зеленого" перехода Казахстана выступает Немецкое общество по международному сотрудничеству (Deutsche Gesellschaftfür Internationale Zusammenarbeit, GIZ). GIZ оказывает поддержку Казахстану от лица Федерального министерства экономического сотрудничества и развития ФРГ и других немецких и международных партнеров, в том числе, в вопросах низкоуглеродного развития казахстанской экономики, а также работает вместе с государственными организациями и организациями гражданского общества в Казахстане над "внедрением международных стандартов и обучением молодых исследователей в области биобезопасности"[[166]](#footnote-167).

Как мы выяснили из анализа работ Р. Фолкнера в параграфе 1.2., европейские транснациональные корпорации также принимают активное участие в экспорте норм и стандартов Европейского союза в стремлении усилить собственные экономические и политические позиции в третьих странах. В Казахстане в качестве подобных игроков выступают крупные европейские энергетические компании, которые проявляют определенный интерес к развитию сектора возобновляемых источников энергии в Казахстане. Так, в проекте строительства солнечных электростанций "Бурное Солар" в Жамбылской области приняли активное участие Royal Dutch Shell и частная британская инвестиционная группа United Green. В запуск второй солнечной электростанции мощностью в 100 МВт в 2018 г. Казахско-британское совместное предприятие вложило около 22,3 млн. евро, не считая кредитов, предоставленных ЕБРР[[167]](#footnote-168). В целом, согласно докладу PwC Kazakhstan 2021 г., наиболее крупными европейскими инвесторами оперирующих проектов ВИЭ на территории Казахстана выступают французская Total (178 МВт), немецкая SOLARNET GmbH (176 МВт), итальянская Eni (98 МВт) и немецкая DERA GmbH (20 МВт) и французская Urbasolar SAS (14 МВт)[[168]](#footnote-169). В докладе отмечено, что совокупная доля европейских инвесторов в структуре общеустановленных мощностей ВИЭ в Казахстане на период 2011-2020 гг. составляет больше 21% и делается вывод, что "иностранные инвесторы в большей степени заинтересованы реализацией крупных проектов ВИЭ в Казахстане"[[169]](#footnote-170). А потому инвестиции европейских компаний также выступают в качестве еще одного инструмента оказания финансовой и технической помощи ЕС и, таким образом, активно содействуют процессу распространения норм и стандартов Европейского Зеленого курса.

В целом, средства, выделяемые ЕБРР и ЕИБ, наряду с инвестиционной, технической и экспертной поддержкой европейских энергетических компаний и GIZ соответствуют так называемому нормативному инструменту "взаимной выгоды" Европейского союза (transference), поскольку также подразумевают взамен экспорт европейских норм и стандартов в Республику Казахстан.

Также "зеленое" сотрудничество Европейского союза и Казахстана активно реализуется в формате совместных дискуссионных площадок, что напрямую соответствует "открытому распространению" норм посредством деятельности Евросоюза в составе дипломатических делегаций. Так, вопросы устойчивого развития и изменения климата регулярно обсуждаются на уровне ежегодных заседаний уже вышеупомянутых Комитета по сотрудничеству, Совета по сотрудничеству и Подкомитета по энергетике, транспорту, окружающей среде и изменению климата в рамках реализации EPCA[[170]](#footnote-171).

Кроме того, с июня 2019 г. в Казахстане действует Бизнес-платформа диалога Европейского союза и Казахстана по экономическим и деловым вопросам, обеспечивающая регулярный технический диалог в рамках EPCA между Правительством Казахстана, европейскими компаниями и главами дипломатических миссий государств-членов Европейского союза. К примеру, седьмая встреча Бизнес-платформы 11 июня 2021 г. была посвящена развитию возобновляемых источников энергии в Казахстане и переходу страны к низкоуглеродной экономике. На встрече, в частности, обсуждались предпринимаемые Казахстаном меры по декарбонизации и повышению энергоэффективности, а также разработка Правительством Концепции низкоуглеродного развития Казахстана до 2050 г[[171]](#footnote-172).

Как неоднократно подчеркивалось представителями Европейского союза, значительная роль в развитии "зеленого" сотрудничества ЕС и Казахстана была отведена участию обеих сторон на Глобальном саммите ООН по изменению климата в г. Глазго (COP26) в октябре 2021 г.

Так, в рамках процесса подготовки Казахстана к COP-26 при поддержке Представительства ЕС и Всемирного Банка 5 мая 2021 г. в стране был организован Круглый стол на тему внедрения углеродного регулирования[[172]](#footnote-173). Помимо представителей государственных органов Казахстана, в нем приняли участие делегации посольств Европейского союза и Всемирного банка, а также международные эксперты, ученые, представители бизнеса и неправительственные организации. Вопросами для обсуждения стали национальные обязательства Казахстана по снижению выбросов парниковых газов и совершенствовании углеродного регулирования в стране, влиянии механизма СВАМ Европейского союза на экономику Казахстана, международный опыт углеродного регулирования, вопросы декарбонизации электроэнергетики Казахстана. По итогам обсуждения спикерами и участниками Круглого стола были даны предложения и рекомендации по дальнейшему совершенствованию низкоуглеродного регулирования и формированию позиции Казахстана на COP-26.

Кроме того, "открытому" и "информационному" распространению экологических норм Европейского союза в Казахстане способствовала дипломатическая и просветительская деятельность так называемых региональных послов СOP26. Так, в преддверии Климатической конференции Республику Казахстан посетил с визитом региональный посол COP26 в Европе, Центральной Азии, Турции и Иране Д. Моран для того, чтобы обсудить подготовку к предстоящей конференции и усилия по борьбе с изменением климата. Посол подчеркнул, что Казахстан является важным участником саммита с точки зрения энергетического потенциала и климатического вклада страны, а также раскрыл, что его роль как регионального посла заключается в налаживании отношений с правительством Казахстана, а также с "представителями парламента, бизнеса, гражданского общества и СМИ", которые примут участие в Конференции[[173]](#footnote-174).

В свою очередь, непосредственно на самом саммите казахстанская делегация в лице действующего на тот период премьер-министра А. Мамина, приняла активное участие, подписав Итоговый документ Конференции по ускоренному переходу к низкоуглеродным стратегиям и присоединившись к Декларации по лесам и землепользованию и Обязательству по образованию и вовлечению молодежи[[174]](#footnote-175). Делегацией была также представлена Доктрина углеродной нейтральности Республики Казахстан к 2060 г. и было внесено предложение по рассмотрению Казахстана в качестве регионального климатического хаба Центральной Азии по устойчивому развитию. Это, по словам А. Мамина, позволило бы объединить усилия стран региона в обеспечении "зеленого" экономического роста через "трансферт технологий, привлечение зеленого финансирования, обмен знаниями и инновациями" на базе Центра зеленых финансов Международного финансового центра "Астана" (МФЦА), что традиционно артикулирует интересы Казахстана по климатическим вопросам[[175]](#footnote-176). При этом Казахстан отметил важность содействия международных организаций в развитии устойчивости региона Центральной Азии. Кроме того, в ходе саммита казахстанская делегация провела двусторонние встречи с главами некоторых государств-членов Европейского союза, в частности, Финляндии, Нидерландов и Латвии.

Важно отметить, что в октябре 2021 г. совместно со Всемирным энергетическим советом (WEC) Казахстаном впервые в истории региона был проведен форум World Energy Week[[176]](#footnote-177). Форум направлен на содействие трендам устойчивого развития и возобновляемой энергии и отражает стремление казахстанского общества к обеспечению энергетической безопасности, декарбонизации и низкоуглеродного развития. В рамках форума были проведены специальные заседания высокого уровня между главами отраслевых министерств и руководителями транснациональных корпораций и международных организаций.

Информационное распространение норм EGD в Казахстане также осуществляется посредством поддержки Европейским союзом международных "зеленых" проектов в стране.

Так, в 2015 г. при финансировании Европейского союза в Казахстане был запущен проект Программы развития ООН (UNDP) в сотрудничестве с Европейской экономической комиссией ООН (UNECE) "Поддержка Казахстана для перехода к модели зеленой экономики", который был направлен, в первую очередь, на консультационную, координационную и просветительскую деятельность в Казахстане на период 2015-2018 гг[[177]](#footnote-178).На финансирование проекта Европейским союзом было выделено 7,1 млн. евро.

В рамках программы планировалась разработка соответствующих политических, законодательных и нормативно-правовых рекомендаций правительству Казахстана по стимулированию устойчивого развития в управлении водными ресурсами. Также Казахстану были предложены методические инструменты и возможные решения технологических и инфраструктурных задач. Проект базировался, главным образом, на опыте предыдущих и текущих проектов Европейского Союза, которые нацелены на содействие устойчивому использованию природных ресурсов, в частности, региональной платформы ЕС для Центральной Азии по вопросам экологии и водных ресурсов.

В 2018 г. поддержка Европейским союзом движения Казахстана к "зеленой" экономике продолжилась в соответствии с Программой ООН по окружающей среде (UNEP) через двухлетний проект по укреплению потенциала Казахстана в регулировании химических веществ в соответствии с европейскими стандартами и международными многосторонними соглашениями[[178]](#footnote-179). Инициатива подразумевала работу экспертных групп, представленных, главным образом, специалистами из Европейского союза, для улучшения казахстанского законодательства в области регулирования химических веществ, укрепления институционального потенциала профильного Министерства экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан и улучшения качества отчетности страны о прогрессе в реализации ключевых международных конвенций. Таким образом, деятельность данной программы соответствует одновременно инструментам "процедурного" и "взаимовыгодного" нормативного распространения.

Кроме того, проект примечателен информационным компонентом - во главе угла ставилось повышение уровня осведомленности населения Казахстана, в рамках чего по всей стране проводились образовательные семинары, курсы и тренинги, посвященные теме необходимости мер по снижению воздействия опасных химических веществ. Таким образом предполагалось обеспечить более эффективный обмен информацией о сокращении и уничтожении опасных отходов по европейскому образцу и улучшить профессиональную подготовку научных, преподавательских, технических и управленческих кадров в соответствии с европейскими стандартами, что, в свою очередь, соответствует инструменту "информационного распространения" "зеленой нормативной силы" ЕС.

В ноябре 2021 г. Европейский союз выделил Программе развития ООН 1 млн. евро для запуска регионального проекта "Создание Платформы ЦУР для Центральной Азии"(Set-up of an SDG Platform for Central Asia) для содействия обмену опытом и знаниями между странами Центральной Азии в области устойчивого развития[[179]](#footnote-180).

Основная деятельность Платформы ЦУР сосредоточена на работе с правительствами, гражданским обществом, частным сектором и другими заинтересованными сторонами в странах Центральной Азии для достижения Целей устойчивого развития ООН. Платформа призвана помочь Казахстану адаптировать свою социально-экономическую политику для достижения ЦУР, уделяя основное внимание разработке механизмов финансирования, таких как Комплексная национальная структура финансирования (Integrated National Financing Framework).

Примечательно, что первое заседание Руководящего комитета проекта 11 марта 2022 г. прошло в Казахстане при содействии Делегации Европейского союза. На встрече выступили Глава отдела сотрудничества с Европейским Союзом С. Мадсен и Постоянный представитель ПРООН в Казахстане Я. Берис. Последний подчеркнул, что "благодаря щедрому вкладу Европейского союза" Платформа была преобразована в первую совместную региональную инициативу по ЦУР, "подкрепленную опытом и знаниями, накопленными Европейским союзом и ПРООН в регионе"[[180]](#footnote-181).

Кроме того, в сотрудничестве с WECOOP Международным центром зеленых технологий и инвестиционных проектов (Центр) организуются информационные семинары для национальных экспертов Казахстана. Так, например, в сентябре 2020 г. вебинар был посвящен опыту перехода Европейского союза к наилучшим доступным технологиям (НДТ) в электроэнергетике: крупным энергетическим установкам, на котором анализировалось, как внедрение и развитие НДТ в Казахстане поможет повысить энергоэффективность и сокращение выбросов от крупных промышленных установок в энергетическом секторе[[181]](#footnote-182).

Информационное распространение "зеленых" норм осуществляется также и в рамках представленной Казахстаном в 2010 г. программы партнёрства в сфере экологии и экономического развития "Зелёный мост"[[182]](#footnote-183). Инициатива ставит целью создать международную платформу для распространения "зелёных" технологий и достижения оптимального уровня потребления энергетических и иных природных ресурсов к 2050 г.

Программа призвана помочь странам в создании правовых, экономических и институциональных условий для перехода к "зелёной" экономике посредством партнёрства государства с бизнесом, общественностью и международными организациями. Также "Зелёный мост" призван обобщить лучший международный опыт и предложить странам-участницам практические рекомендации по внедрению элементов "зелёной" экономики в вопросах производства и потребления энергии, водных и минеральных ресурсов, стандартов выбросов, сбросов и отходов, а также строительства городов и транспорта. Особое внимание среди всех направлений уделяется созданию информационной инфраструктуры, пропаганды и образования, а также распространению стандартов "зеленой экономики".

Хартию Программы подписали 15 стран, среди которых, помимо Казахстана, такие страны-члены Европейского союза, как ФРГ, Латвия, Финляндия, Венгрия, Болгария, Швеция и Испания. Также к коалиции присоединилось значительное число общественных неправительственных организаций и "зеленых" компаний, что превысило число стран-участниц.

В рамках реализации "Зелёного моста" и в целях популяризации "зеленого мышления"в Казахстане в 2015 г. был открыт Центр зеленых технологий Arnasay в Акмолинской области, что стал испытательным полигоном для внедрения энергоэффективных и ресурсосберегающих технологий, в числе которых пиролизное отопление, солнечные батареи и коллекторы, светодиодное и фитодиодное освещение, энергоэффективные насосы, солнечный колодец, ионизатор воздуха и др[[183]](#footnote-184). Впоследствии, в течение периода 2015-2017 гг. аналогичные центры были открыты в семи регионах Казахстана. Вторым проектом коалиции стала разработка в 2016 г. т.н. "Зеленого стандарта Казахстана" (GreenStandardsKZ) - стандарта добровольной сертификации объектов недвижимости, призванного повысить энергоэффективность и экологичность жилых, офисных зданий и гостиниц. Третий крупный проект коалиции был нацелен на распространение традиций и рейтингов конкурса "Зелёный офис" в Казахстане посредством которого ведется экологическое просвещение, а также внедряются "зеленые" закупки, ресурсосбережение и минимизация отходов, что также способствует информационному распространению норм EGD.

Таким образом, для продвижения норм EGD в Казахстане Европейским союзом задействован практически весь инструментарий нормативной силы: процедурное распространение (посредством нормативно-правовой гармонизации ЕС и Казахстана), "взаимная выгода" в отношениях ЕС с Казахстаном (финансовая и научно-техническая помощь ЕС), "открытое распространение" (участие делегаций институтов и государств-членов ЕС в совместных дискуссионных площадках с Казахстаном), спонтанное распространение (экспорт опыта ЕС в Казахстана во внедрении CBAM), информационное распространение (поддержка ЕС международных зеленых проектов в Казахстане, в которых важную роль играет информационный компонент: обмен информацией и экспертами, продвижение информационных кампаний), а также культурное распространение (призывы ЕС к развитию гражданского общества в Казахстане, привлечению к "зеленым" проектам широкой общественности, неправительственных организаций и расширению в них роли женщин).

В свою очередь, соотносимость инструментов Европейского Зеленого курса, применяемых в Казахстане, и инструментов нормативной силы ЕС по И. Маннерсу, отвечает критерию нормативной устойчивости по использованию нормативного инструментария и повышает легитимность нормативной силы Европейского союза.

**2.3. Устойчивость "зеленой нормативной силы" Европейского союза в отношении Республики Казахстан, перспективы и трудности продвижения Европейского Зеленого курса.**

Как указано в параграфе 1.1., помимо постановки нормативных целей и применения нормативных инструментов, успешная нормативная сила Европейского союза в отношении того или иного актора определяется, в том числе, и её нормативной последовательностью, т.е. согласованностью внутренних и внешних действий институтов Европейского союза и его государств-членов, её легитимным признанием самим целевым актором, а также благоприятной социально-экономической и политической обстановкой, что будет способствовать распространению норм в целевой стране.

Таким образом, анализ нормативных целей и нормативных инструментов Европейского союза, проведенный в рамках текущего исследования, позволяет нам сформулировать оценку устойчивости нормативного влияния Европейского Зеленого курса на Республику Казахстан.

"Зеленое" нормативное влияние Европейского союза на Казахстан в устойчивом, положительном ключе прослеживается в следующих позициях:

Во-первых, в "зеленом" сотрудничестве Казахстана и Европейского союза последним отчетливо декларируются "зеленые" нормативные цели:

1. Поддержка Европейским союзом Концепции Казахстана по переходу к зеленой экономике, а также содействие реализации поставленных казахстанским руководством задачпо снижению выбросов страны к 2050 г.
2. Сотрудничество "стратегий зеленого роста" Европейского союза и Казахстана в вопросах энергетического перехода к возобновляемой генерации, достижения углеродной нейтральности, сохранения биоразнообразия и управления водными ресурсами.
3. Экспорт Европейским союзом в Казахстан опыта реализации и внедрения норм Европейского Зеленого курса и оказание стране финансовой, технической и экспертной помощи.

Во-вторых, тематические инструменты EGD, за исключением давления посредством CBAM, в определенной степени соотносимы с инструментами нормативной силы по классификации И. Маннерса. Так, Европейский союз делает основной упор на процедурное распространение своих норм (procedural diffusion), что находит воплощение в правовой гармонизации законодательства Казахстана с европейскими нормами и стандартами в области экологического регулирования. Этому способствуют заключение между сторонами нового расширенного соглашения EPCA, содержащего положения о возобновляемой энергетике и сотрудничестве в вопросах изменения климата, создание новой редакции Экологического кодекса РК, включающей в себя нововведения и ужесточение норм в экологическом регулировании. Кроме того, через институты ЕБРР и ЕИБ, а также через инвестиции европейских транснациональных корпораций, Европейский союз получает доступ к рычагу "пряника", т.е. оказания Казахстану экономической и научно-технической помощи, предоставляя последнему кредиты, гарантии и технологии в обмен на экспорт "зеленых" стандартов Европейского союза в казахстанское общество и обеспечивая тем самым "взаимную выгоду"(mutual benefit). "Зеленые" нормы Европейского союза также "открыто распространяются" (overt diffusion) посредством участия европейских делегаций и европейского бизнеса в совместных дискуссионных площадках с Казахстаном, представленными Советом сотрудничества ЕС-РК, Бизнес-платформой, круглыми столами по подготовке к COP26, а также непосредственным диалогом сторон на данном саммите.

В свою очередь, информационное распространение (informational diffusion) обеспечивается содействием Европейского союза участию Казахстана в "зеленых" проектах под эгидой ЕС и международных организаций (ПРООН, ЮНЕП), что находит отражение в предоставлении информации и опыта казахстанским экспертам, а также в экологическом просвещении населения Казахстана. Взаимодействие с гражданами Казахстана отражено также в культурном распространении норм ЕС (cultural diffusion), нацеленном на укрепление института гражданского общества и максимальное привлечение НПО к процессу реализации "зеленых" инициатив. Вместе с тем, прямое участие Европейского союза не всегда обязательно: так, Казахстан по собственной инициативе предпринял действия по заимствованию опыта трансграничного углеродного регулирования у Евросоюза, что, в свою очередь, отвечает инструменту спонтанного распространения норм (spontaneous diffusion).

Таким образом, применение Европейским союзом нормативных инструментов де-факто способствует повышению легитимности его нормативной силы.

В-третьих, казахстанской элитой признается легитимность "зеленого" нормативного влияния Европейского союза на международном уровне. Это объясняется тем, что руководство Казахстана опасается чрезмерной зависимости от влияния крупного актора, будь то Россия, Китай или США, имеющие сильные позиции в регионе Центральной Азии. По этой причине Казахстан поддерживает стремление Европейского союза к позиционированию последнего в качестве законодателя международных норм в экологическом регулировании, тем самым уравновешивая влияние других акторов, что вписывается в многовекторную внешнюю политику Казахстана. Признание легитимности со стороны Казахстана также способствует распространению норм EGD в республике и регионе в целом.Тем не менее, важно отметить наличие факторов, подрывающих репутацию Евросоюза как "зеленой нормативной силы" в Казахстане.

Прежде всего, в продвижении норм Европейского Зеленого курса в Казахстане прослеживаются ненормативные, прагматичные стремления как блока и его государств-членов, так и европейских транснациональных компаний. Так, внедрение норм EGD усилит экономические и политические позиции европейских ТНК в стране, что обеспечит Европейскому союзу контроль над углеводородными ресурсами Казахстана. Подобное стремление может быть особо актуальным в текущей кризисной ситуации, связанной с обострением российско-европейских отношений, когда Европейским союзом объявлено намерение ввести эмбарго на поставки российской нефти[[184]](#footnote-185). А потому можно предположить, что Казахстан определенно рассматривается Европейским союзом в качестве одного из возможных ориентиров в грядущей диверсификации импорта энергетических ресурсов, в частности, нефти. Однако данное направление кажется малоперспективным в виду логистической зависимости нефтегазовой отрасли Казахстана от территории России. Казахстан не имеет выхода к морю и находится в географической удаленности от европейских потребителей, потому большая часть углеводородного экспорта страны проходит через российский маршрут.

Демонстрацией данной зависимости стала приостановка погрузки нефти в марте 2022 г. Каспийским трубопроводным консорциумом (КТК) из-за аварии на терминале в Новороссийске[[185]](#footnote-186). Из-за этого, поставки нефти Казахстаном через Россию в Европу были в значительной степени заморожены, поскольку 40% всего нефтяного экспорта Казахстана в европейские страны осуществляется по КТК, а перенаправить данный объем по альтернативным маршрутам Казахстан объективно не способен в силу высоких транспортных издержек.

Плюс ко всему, имплементация норм Европейского Зеленого курса в Казахстане отвечает стремлению Европейского союза к наращиванию присутствия в регионе Центральной Азии, что во многом связано с соображениями безопасности на фоне роста террористической угрозы в Афганистане.

В качестве следующего аспекта можно констатировать нарушение нормативной последовательности Европейского союза в отношении "зеленого роста" Казахстана на фоне заявлений блока, государств-членов и действий европейских энергетических ТНК. Последние продолжают активно инвестировать в разведку и разработку нефтегазовых и урановых месторождений Казахстана, что напрямую противоречит "зеленой" риторике Европейского союза, продвигающего тренд возобновляемой энергетики в стране. При этом в отношениях с Нур-Султаном Евросоюз достаточно сдержанно подходит к вопросу демократии и прав человека в Казахстане, опасаясь ухудшения энергетического сотрудничества, что также рушит принцип нормативной последовательности.

В параграфе 1.1. обозначено, что еще одним критерием нормативной устойчивости выступает благоприятная для продвижения европейских норм экономическая и политическая обстановка в стране, находящейся под нормативным влиянием Европейского союза. А потому в контексте исследования "зеленой" нормативной силы ЕС в Республике Казахстан необходимо оценить влияние на продвижение норм Европейского Зеленого курса текущей социально-экономической и политической обстановки в Казахстане, которая, можно констатировать, не благоприятствует нормативной силе ЕС.

Прежде всего, 1 января 2022 г. в Казахстане произошло резкое двукратное повышение цен на сжиженный газ на фоне введения в стране рыночного ценообразования. Это спровоцировало общественные протесты в городах Казахстана, в которых на первый план вышли политические требования об уходе бывшего Президента Н. Назарбаева из казахстанской политики и отставке действующего правительства, что повлекло за собой массовые беспорядки и вооруженное противостояние с правоохранительными органами. Из-за январских событий указом действующего Президента К-Ж. Токаева правительство Казахстана было отправлено в отставку: восемь из шестнадцати министров были заменены, своего поста также лишились премьер-министр А. Мамин, председатель Комитета национальной безопасности (КНБ) К. Масимов, госсекретарь К. Кушербаев, спикер нижней палаты парламента Н. Нигматулин и т.д. В свою очередь, Н. Назарбаев лишился должности главы правящей партии "Нур Отан", а также права на пожизненное председательство в Совбезе Казахстана. Революционный характер изменений политического поля Казахстана наводит на мысль, что произошедшие события послужили инструментом внутриполитического противостояния новой и старой казахстанских элит и обозначили реальный транзит власти в стране в руки действующего Президента К-Ж. Токаева. Подобная турбулентность политической ситуации в Казахстане, в свою очередь, вызывает обоснованные опасения европейских партнеров, затрудняет дальнейший процесс сближения страны с Европейским союзом, а, значит, препятствует нормативной силе ЕС.

Негативно на позициях Европейского союза в Казахстане сказались и подозрения в возможном участии западных, в том числе и европейских, ТНК и спецслужб в организации январских беспорядков, что снизило уровень доверия к европейскому присутствию в стране. Однако, важно подчеркнуть, что обвинения адресовались, в большей степени, Великобритании и Соединенных Штатов, также имевшим сильные позиции в Казахстане, нежели Европейскому союзу, который в первые дни протестов не спешил давать оценку произошедшим событиям в Казахстане.

Так, заявление EEAS от 5 января 2022 г. ограничивается фактом, что Европейский союз внимательно следит за протестами в Казахстане, связывая их с недавним повышением цен на сжиженный газ, и призывает стороны к мирному инклюзивному диалогу с соблюдением основных прав казахстанцев[[186]](#footnote-187). Примечательна и реакция европейских СМИ, которые достаточно умеренно и непродолжительно освещали события в Казахстане, в отличие, например, от украинских и белорусских волнений 2014 и 2020 гг.

Высказываясь относительно возможных санкций против казахстанского правительства, депутат Европейского Парламента М. Хогевен призвал коллег мыслить стратегически: из-за опасности нового скачка цен на энергоносители Евросоюз нуждается в стабильном и надежном Казахстане. Вполне вероятно, что данными категориями и руководствовался Европейский союз в сложившейся ситуации[[187]](#footnote-188).

Тем не менее, 6 января 2022 г. риторика Европейского союза активизировалась на фоне проведения миротворческой операции ОДКБ в Казахстане. Европарламент представил резолюцию, посвященную казахстанским событиям, в которой осуждает казахстанское руководство в применении насилия в отношении протестующих и призывает Европейский союз к применению персональных санкций в отношении высокопоставленных лиц Казахстана. В ответ МИД Казахстана назвал резолюцию Европарламента предвзятым и необъективным документом, "принятым с неприемлемой поспешностью"[[188]](#footnote-189). Российский исследователь А. Казанцев считает, что факт подобного давления и обвинения в адрес Казахстана негативно сказываются на привлекательности четвертого "западного" вектора и подрывает доверие казахстанского руководства к европейскому присутствию. Это в перспективе способно поставить под угрозу дальнейшее признание самим Казахстаном легитимности европейского влияния, и тем самым подорвать принцип нормативной последовательности - одного из критериев устойчивости нормативной силы Европейского союза.

Более того, миротворческая операция ОДКБ была расценена депутатами Европарламента как попытка России отыграть позиции в Казахстане и регионе Центральной Азии, что также могло бы стать угрозой нормативному влиянию Европейского союза на страну.

Вторым дестабилизирующим фактором послужило обострение российско-украинского кризиса в феврале 2022 г. Введение масштабного пакета западных санкций против России напрямую ударило по экономике Казахстана, тесно связанной торгово-экономическими связями с северным соседом и партнером по Евразийскому экономическому союзу. По словам старшего аналитика департамента прикладных исследований AERC Е. Пака, Казахстан, как страна, импортирующая конечный товар из Европейского союза и России, столкнулся с перебоями в цепочках поставок и инфляционным давлением на страну: в марте 2022 г. инфляция в Казахстане в годовом выражении составила 12%, что вызвало резкий рост цен на продукты и товары в стране[[189]](#footnote-190). На текущий момент, затронуты практически все отрасли экономики Казахстана, но с наибольшими трудностями сталкивается торговая и финансовая сфера. Потрясения в последней вызваны традиционной привязкой курса тенге к рублю и европейскими санкциями против дочерних компаний российских банков. Для минимизации экономических рисков правительство Казахстана ведёт поиск альтернативных маршрутов поставок ранее импортируемых через Россию товаров, а Национальный банк Казахстана продолжает политику валютных интервенций и инфляционного таргетирования[[190]](#footnote-191). При этом предполагается, что часть казахстанского экспорта будет переориентирована на Транскаспийский международный транспортный маршрут и порты Латвии. Исходя из данной ситуации, очевидно, что в ближайшее время ресурсы Казахстана будут направлены, главным образом, на реализацию антикризисных мер. Полагаем, что это отложит на неопределенный срок повестку устойчивого развития и "зеленого роста" в Казахстане, которая продвигается Европейским Зеленым курсом, и ослабит "зеленую нормативную силу" Европейского союза.

Наконец, несмотря на значительный географический и климатический потенциал страны и поддержку Европейского союза в финансировании "зеленых" проектов, Казахстан продолжает испытывать объективные трудности в продвижении отрасли возобновляемой энергетики, развитие которой очевидно способствовало бы усилению "зеленой нормативной силы" ЕС в Казахстане и вероятно позволило бы стране быстрее достичь углеродной нейтральности. Предполагаемые успехи Казахстана в развитии ВИЭ и сокращении выбросов напрямую соответствовали бы нормативной цели Европейского союза по оказанию поддержки другим странам во внесении их климатического вклада в реализацию Парижского соглашения, однако развитие сектора ВИЭ в стране осложняется следующими факторами:

1. Затрудненная логистика. Казахстан сопоставим по размеру территории с западной Европой, однако страна не имеет выхода к морю и испытывает проблему со слабой развитостью внутренних транспортных сетей. В данных обстоятельствах становится затруднительной доставка и установка, например, элементов сборки ветровых установок, а само оборудование требует гарантии работы в температурном диапазоне страны. По этой причине стоимость ветровой электроэнергии в Казахстане выше, чем в странах, расположенных ближе к производителям комплектующих, и где более умеренные температуры.

2. Устаревшая энергетическая инфраструктура и дефицит инвестиций[[191]](#footnote-192). Построенные еще в Советском Союзе электроэнергетические объекты Казахстана работают сверх срока своей эксплуатации, что приводит к значительным потерям электроэнергии и подрывает надежность энергообеспечения страны с энергоемкой экономикой. Текущая единая электроэнергетическая система Казахстана ориентирована, главным образом, на работу с постоянными источниками и не способна эффективно использовать возобновляемые источники, которые зависят от сезонных и климатических колебаний. Кроме того, несмотря на финансово-техническую помощь Евросоюза и международных финансовых институтов, на секторе ВИЭ сказывается недостаточный объем инвестиций и нехватка квалифицированных инженерных кадров.

3. Текущая волатильность тенге существенно влияет на развитие возобновляемой энергетики в Казахстане в виду сокращения спроса на электроэнергию и роста стоимости оборудования. Это ограничивает доходность по инвестициям и ставит под угрозу дальнейшее развитие ВИЭ в стране.

4. Необходимость дальнейшего улучшения законодательной базы в области ВИЭ. Несмотря на сближение действующего законодательства с европейскими и международными стандартами и рост привлекательности страны для частных инвесторов и международных финансовых институтов, тем не менее, не устранены недостатки законодательных доработок и стимулирования балансирующего рынка электрической энергии и микрогенерации[[192]](#footnote-193). Все это требует дальнейшего совершенствования законодательства.

5. Низкий уровень осведомленности общества и представителей бизнеса о преимуществах и потенциале возобновляемой энергетики также продолжает сдерживающим фактором по внедрению ВИЭ в Казахстане. Текущий подход казахстанского правительства продолжает строиться по принципу "сверху вниз", что ограничивает эффективность "зеленых" инициатив и не способствует широкому развитию отрасли.

В целом, перечисленные факторы максимально замедляют темпы развития ВИЭ в Казахстане, что в свою очередь, напрямую отражается на результатах деятельности страны по снижению выбросов, которые нельзя назвать существенными. Так, согласно Международному индексу усилий по смягчению последствий изменения климата (Climate Change Performance Index, CCPI), в 2021 г. Казахстан стал антилидером рейтинга, набрав 19,81 балла (снижение на девять позиций) и заняв последнее 64-е место[[193]](#footnote-194). При оценке страны анализируются четыре категории: выбросы парниковых газов, возобновляемая энергия, использование энергии и политика в отношении климата. Крайне низкие результаты "зеленой" деятельности Казахстана обесценивают все нормативные усилия климатической дипломатии ЕС, одной из главных целей которых декларировалась поддержка Казахстана в выполнении положений Парижского климатического соглашения.

В итоге, несмотря на финансирование энергетических проектов со стороны крупных государственных предприятий и международных финансовых институтов, предпринятые Казахстаном меры на данный момент не способствуют значительному приросту частных инвестиций и развитию отрасли ВИЭ в стране. Более того, при текущих экономических реалиях и повышении цен на углеводородное топливо ожидается, что темпы развития возобновляемой энергетики значительно замедлятся. Это ставит под вопрос возможности Казахстана по достижению 15% доли ВИЭ в общем энергетическом балансе страны к 2030 г. и, в целом, осложняет перспективы дальнейшего продвижения норм и проектов Евросоюза в Казахстане в рамках Европейского Зеленого курса.

Таким образом, продвижение Европейского Зеленого курса ЕС в Казахстане неоднозначно в своем соответствии критериям нормативной устойчивости, а именно принципу нормативной последовательности (противоречия между нормативной риторикой ЕС и прагматичными действиями европейских ТНК, приоритет энергетического сотрудничества над нормативным продвижением), нормативной легитимности (подрыв доверия к европейскому присутствию в стране), в то время как текущая обстановка в Казахстане (турбулентность политической ситуации, негативный эффект антироссийских санкций на казахстанской экономике, проблемность развития ВИЭ) также неблагоприятствует распространению "зеленой нормативной силы" Европейского союза. По этой причине затруднительно называть "зеленое" влияние Европейского союза на Казахстан нормативно устойчивым, то есть нормативно объяснимым, оправданным для других акторов и устойчивым в будущем. Объективнее сказать, что Европейский союз балансирует между "зелеными" нормативными целями и инструментами с одной стороны и прагматичными политическими устремлениями в сфере энергетического сотрудничества и непоследовательными с нормативной точки зрения действиями с другой, т.е. выступает в отношении Казахстана в качестве актора, балансирующего между нормативной и имперской силой.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Цель данной исследовательской работы состояла в том, чтобы определить особенности европейского нормативного влияния на Республику Казахстан в контексте продвижения Европейским союзом норм и стандартов Европейского Зеленого курса в стране.

Концепция нормативной силы, предложенная И. Маннерсом, представляет собой теоретическую основу исследовательской работы, поскольку в ней отражено стремление Европейского союза использовать собственную уникальную идентичность, построенную на универсальных ценностях, для продвижения европейской модели развития в международных отношениях. Устойчивое развитие, охрана окружающей среды и борьба с изменением климата являются одними из тех областей, где Европейский союз стремится продвигать собственные стандарты.

Через анализ концепции И. Маннерса , а также аналогичных работ Т.А. Романовой, Е.Б. Павловой, Е.В. Саворской и других авторов по данной тематике, нами было выявлено, что главным критерием успешной нормативной силы выступает принцип нормативной устойчивости, которая определяется следующими критериями: использованием нормативного инструментария для достижения нормативных целей, фактом признания влияния легитимным, нормативной последовательностью Союза, а также политической и социально-экономической обстановкой, сопутствующей нормативному продвижению. Соответствие данным критериям позволяет рассуждать о том, как тот или иной актор приблизился к идеальному типу "нормативной державы", описанному И. Маннерсом, и делает возможным определение особенностей "зеленой нормативной силы" Европейского союза в отношении Казахстана.

В свою очередь, анализ работ Р. Фолкнера и Д.А. Фузиека о самоосознании Европейского союза как "зеленой нормативной силы", а также проблемно-хронологический и историко-системный методы позволили выявить, что претензии Европейского союза на статус глобального экологического лидера с правом определять международную климатическую повестку обусловлены историческим контекстом климатической деятельности Союза, наличием у него конкретных бюджетных и технических инструментов и способности распространять нормативное влияние на третьи страны в вопросах экологического регулирования, а также активным участием "зеленых" неправительственных организаций и транснациональных корпораций в экспорте экологических норм ЕС.

Основным инструментом "зеленой нормативной силы" в данном случае выступает Европейский Зеленый курс, а если быть точнее, его внешнеполитическое измерение, предполагающее активизацию энергетической и климатической дипломатии ЕС.

Тем не менее, позиционирование Европейского союза как прообраза "зеленой нормативной державы" на мировой арене неоднозначно, поскольку в международной климатической политике Евросоюза размыты границы между интернационализацией внутренних экологических стандартов с отстаиванием универсальных ценностей. При этом сама теория нормативной силы не принимает во внимание фактор деятельности европейских групп интересов и транснациональных корпораций, активно участвующих в экспорте "зеленых" норм Европейского союза, а также недооценивает противоречия между принципами устойчивого развития и другими ценностями, лежащими в основе европейской идентичности. Всё это делает нормативное видение климатической деятельности Европейского союза дискуссионным, что, в свою очередь, ставит под вопрос нормативность дипломатии Европейского Зеленого курса.

Тем не менее, справедливо полагать, что сущность и степень влияния Европейского союза, так или иначе, варьируется в зависимости от стран, на которые это влияние распространяется. А потому нами было решено, что формирование общей оценки "зеленой нормативной силы" Европейского союза требует отдельного рассмотрения того или иного кейса европейского нормативного влияния. В качестве подобного кейса была выбрана "зеленая" нормативная сила Евросоюза в отношении Республики Казахстан.

В свою очередь, определение наиболее дискуссионных положений теории нормативной силы, а также анализ работ Р. Фолкнера и Д.А. Фузиека, посвященных "зеленой нормативной силе" Европейского союза, позволили сформулировать три основных исследовательских вопроса, на которых строилось дальнейшее исследование дипломатии Европейского Зеленого курса как инструмента нормативной силы Европейского союза в отношении Казахстана.

**Первый исследовательский вопрос** звучит следующим образом: "Представлен ли "имперский" фактор в "зеленой нормативной силе" Европейского союза в отношении Казахстана: действительно ли Европейский союз ставит перед собой нормативные цели и использует нормативные инструменты для их достижения?".

Для ответа на данный вопрос в исследовании использованы методы качественного контент-анализа и отслеживания процесса (process tracing) в отношении заявлений и интервью официальных лиц Европейского союза. По результатам контент-анализа определены приоритетные для Европейского союза области сотрудничества с Казахстаном, а также выявлены основные нормы и стандарты, которые стремится продвигать ЕС в стране. Так, Европейский союз ставит перед собой нормативные по своей природе цели по содействию устойчивому развитию Казахстана, поддержке национальной Концепции по переходу к "зеленой экономике" и достижению углеродной нейтральности, а также стимулированию развития сектора возобновляемой энергетики. Также Евросоюз отчетливо декларирует стремление поделиться опытом реализации Европейского Зеленого курса с Казахстаном, оказав последнему значительную финансовую, техническую и экспертную помощь.

Однако в исследовании нам также удалось обозначить, что не все интересы Европейского союза в "зеленом сотрудничестве" с Казахстаном лежат в нормативной плоскости. Основаниями для этого служат текущее энергетическое противостояние Евросоюза с Россией, в котором примечателен растущий интерес Союза к Казахстану как к потенциальной опции по диверсификации импорта углеводородных ресурсов, а также усиление европейского внимания к Центральной Азии как к стратегически важному региону в вопросах безопасности.

Так, нам видится, что политико-правовое сближение Казахстана и Европейского союза нацелено на обеспечение и облегчение доступа последнего к значительным энергетическим ресурсам Республики. Это проявляется в растущем экономическом и политическом влиянии европейских транснациональных компаний, доминирующих в нефтегазовом секторе Казахстана и деятельность которых активно поддерживается Брюсселем.

Равным образом нами было выявлено, что тематические проекты EGD в Казахстане соответствуют инструментам нормативной силы. Для этого были подробно рассмотрены проекты "зеленого роста" Казахстана, реализуемые под эгидой Европейского союза и международных институтов, определен размер инвестиций Европейских банков развития и технической поддержки европейских транснациональных компаний и агентств в возобновляемую энергетику Казахстана, а также проанализирована деятельность совместных европейско-казахстанских дискуссионных площадок и конференций по вопросам устойчивого развития и изменения климата. Кроме того, метод качественного контент-анализа позволил определить существенное влияние Европейского союза на процесс нормативно-правовой гармонизации национального экологического законодательства Казахстана в соответствии с европейскими и международными стандартами. Таким образом можно констатировать, что Европейским союзом задействованы инструменты спонтанного, процедурного, "взаимовыгодного", открытого, информационного и культурного распространения экологических и гражданских норм в Казахстане, что де-факто способствует повышению легитимности нормативной силы ЕС.

**Второй исследовательский вопрос** направлен на определение степени устойчивости европейского "зеленого" нормативного влияния на Казахстан в соответствии с результатами анализа нормативной последовательности заявлений и действий Европейского союза, их приемлемости для казахстанских элит, а также анализа социально-экономической и политической обстановки внутри и вне Казахстана.

Так, о нарушении нормативной последовательности европейской политики в "зеленом сотрудничестве" с Казахстаном свидетельствует противоречие между нормативными заявлениями Европейского союза и его институтов и действиями европейских ТНК на энергетическом рынке страны, обусловленными соображениями прагматизма. Европейские энергетические компании продолжают активно инвестировать в разведку и разработку нефтегазовых и урановых месторождений Казахстана, что не соответствует "зеленой" нормативной риторике Европейского союза о необходимости продвижения возобновляемой энергетики в стране. Это вновь поднимает проблему избирательности Европейского союза в продвижении норм в пользу сохранения энергетического сотрудничества, чем также обоснован относительно сдержанный подход Евросоюза к вопросам защиты прав человека в Казахстане.

Казахстан, в свою очередь, открыт к тесному сотрудничеству с Европейским союзом в рамках многовекторной политики, уравновешивающей влияние крупных акторов в регионе, и признает легитимность ЕС на двустороннем и многостороннем уровне как законодателя международных норм в экологическом регулировании. Однако признание легитимности не гарантировано Европейскому союзу в дальнейшей перспективе, поскольку доверие к европейскому присутствию стране во многом подорвано из-за январских событий 2022 г. в Казахстане, когда в организации беспорядков были заподозрены западные спецслужбы и ТНК, а обвинения Европарламента в нарушении прав протестующих только усилили отрицательную реакцию казахстанского руководства. Кроме того, угрозу европейским позициям в стране обозначило инициирование Россией в миротворческой миссии ОДКБ по урегулированию ситуации в Казахстане.

В целом, январские протесты и введение контингента ОДКБ показали турбулентность политической ситуации в Казахстане, вызванную, главным образом, противостоянием национальных элит, что усиливает опасения европейских лидеров. В свою очередь, экономическая обстановка в Казахстане усугублена ущербом от антироссийских санкций Евросоюза. По причине тесной торгово-экономической и логистической взаимозависимости экономик России и Казахстана, а также прямой зависимости курса тенге от рубля, казахстанское руководство вынуждено направлять имеющиеся ресурсы на реализацию антикризисных мер, что откладывает "зеленую" повестку страны на неопределенную перспективу.

Данная ситуация осложняется объективными трудностями продвижения возобновляемой энергетики в Казахстане в силу нехватки инвестиций в сектор ВИЭ, устаревшей энергетической инфраструктуры, затрудненной логистики страны, недостатками доработок "зеленой" законодательной базы и низким уровнем осведомленности казахстанского бизнеса и общественности. Это объясняет отсутствие существенных результатов в деятельности Казахстана по снижению выбросов и подвергает сомнению способность страны достичь 15% доли ВИЭ в общем энергетическом балансе к 2030 г., что обесценивает все усилия климатической дипломатии ЕС в Казахстане и ставит под вопрос перспективность продвижения Европейского Зеленого курса в дальнейшем.

Перечисленные факторы отрицательным образом сказываются на процессе сближения Казахстана с европейскими нормами и де-факто свидетельствуют о неустойчивом характере "зеленого" нормативного влияния Европейского союза на страну.

Таким образом, вышеприведенный анализ позволил нам сформулировать ответ на **третий и ключевой вопрос** всего исследования: "В качестве какой силы Европейский союз выступает в отношении Казахстана?". Поскольку политика продвижения Европейского Зеленого курса ЕС в Казахстане неоднозначна в своем соответствии критериям нормативности целей и инструментов, нормативной последовательности, нормативной легитимности и нормативной устойчивости, что были определены в работах И. Маннерса и др. исследователей, нами был сделан вывод, что Европейский союз выступает в отношении Казахстана в качестве актора, балансирующего между "зеленой" нормативной риторикой и инструментами с одной стороны, и прагматичными политическими устремлениями и непоследовательными с нормативной точки зрения действиями с другой.
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