

## РЕЦЕНЗИЯ

**на выпускную квалификационную работу обучающегося 2 курса основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ по направлению «Международные отношения»  
Вознюка Артема Борисовича  
на тему: «Участие Украины в программе «Восточное партнёрство»: проблемы и перспективы»**

**Оценка качества работы:**

№ п. п.	Критерии оценки ( модель магистратуры: проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) <sup>1</sup>	Комментарии к оценке
1.	<b>Актуальность проблематики</b> (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	5 (А)	Выбранная для исследования тема весьма актуальна и интересна как в академическом, так и в прикладном планах
2.	<b>Научная новизна</b> (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	5 (А)	Исследование обладает научной новизной. Данная тема фактически мало изучена в современной российской политической науке
3.	<b>Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач</b> (АОМ: ОКМ- 9, 13, 32; АМ: ПК-10, 11; ПОМ: ОКМ-12)	5 (А)	Цель и задачи исследования определены вполне корректно, и они взаимосвязаны друг с другом
4.	<b>Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников</b> (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	5 (А)	К исследованию привлечен довольно широкий круг оригинальных источников.
5.	<b>Полнота и разнообразие списка использованной литературы</b> (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	5 (А)	В исследовании использован довольно широкий круг научной литературы, доступный автору в открытом пользовании.
6.	<b>Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам</b> (АОМ: ОКМ-2; АМ: ОКМ- 10, ПК-26; ПОМ: ОКМ-11, 14)	4 (В)	Методы исследования определены в целом верно, они соответствуют цели и задачам работы. Однако они обозначены довольно схематично, не совсем понятно, как конкретно они применяется в процессе исследования
7.	<b>Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам</b>	5 (А)	Полученные результаты ВКР соответствуют

<sup>1</sup> Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

	(АОМ: ОКМ-1,7, ПК-33; АМ: ОКМ- 17, ПК-12, 37; ПОМ: ОКМ-14, ПК-14, 17)		поставленной цели и задачам исследования
8.	<b>Качество оформления текста</b> (АОМ: ОКМ-1; АМ: ОКМ-8; ПОМ: ОКМ-7)	5 (А)	За исключением отдельных погрешностей, текст, а также список источников и литературы оформлены качественно
<b>Средняя оценка:</b>		5 (А)	

1. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:** рекомендуется оценка «отлично» (А)

2. **Рекомендованная оценка:** «отлично» (А)

«7» июня 2022 г.

Директор Института международных отношений  
и мировой истории при Нижегородском  
государственном университете,  
доктор политических наук, профессор

