

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 2 курса основной образовательной программы магистратуры СПбГУ по направлению 41.04.05 Международные отношения

_____ Прохорова Николая Александровича _____

на тему: _____ Проблема демократии в российско-американских отношениях в 2001–2013 гг.

1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки <small>(коды проверяемых компетенций согласно учебному плану)</small>	Баллы оценки: • отлично, А (5.0) • хорошо, В (4.5) • хорошо, С (4.0) • удовлетворительно, D (3.5) • удовлетворительно, E (3.0) • unsatisfactory, F (0.0) ¹	Комментарии к оценке (обязательны для тех критериев, по которым есть замечания)
1.	Актуальность проблематики <small>(ОПК-4, ПКА-5)</small>	Отлично, А	
2.	Научная новизна <small>(ОПК-4, ПКА-2, ПКА-3, ПКА-5, ПКА-6, ПКП-9)</small>	Удовлетворительно, D	Влияние политических элит и академических сообщества России и США на отношения двух стран уже достаточно изучено в отечественной историографии (в первую очередь, работы Т. Шаклеиной).
3.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач <small>(ОПК-4, ПКА-2, ПКА-5, ПКА-6, ПКА-10, ПКП-9)</small>	Отлично, А	
4.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников <small>(ПКА-2, ПКА-7, ПКП-4)</small>	Отлично, А	
5.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы <small>(ПКА-2, ПКА-7)</small>	удовлетворительно, D	В диссертации использовано всего 18 трудов российских авторов, хотя по теме исследования в нашей стране написано в разы больше работ, включая монографические исследования.
6.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам <small>(ПКА-2, ПКА-8, ПКА-10)</small>	хорошо, С	Задачи работы предполагают исследование проводимой Соединенными Штатами политики демократизации России, в то время как анализ дискурса политических элит и академических сообществ двух стран

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.

			ориентирован на исследование влияния интерпретаций «демократии» как в США, так и в России.
7.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОПК-7, ПКА-2, ПКА-3, ПКА-5, ПКА-6, ПКП-4, ПКП-9)	хорошо, С	Результаты ВКР скорее обобщают историю политики демократизации России Соединенными Штатами после холодной войны, чем выявляют значимость «демократии» как фактора динамики российско-американских отношений.
8.	Качество оформления текста (ОПК-7, ПКА-7)	Отлично, А	
9.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (ОПК-7, УК-6)	удовлетворительно, Е	Обсуждение ВКР началось примерно за полтора месяца до даты защиты.
Средняя оценка:			4,1

2. Заключение/рекомендации членам ГЭК: работа соответствует всем требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным магистерским работам, а ее автор Прохоров Николай Александрович заслуживает присуждения степени «магистр» по направлению «международные отношения»

3. Рекомендованная оценка: хорошо, С

7 июня 2022 года



Богданов Алексей Николаевич, доцент кафедры американских исследований СПбГУ