

**Отзыв научного руководителя**  
**на выпускную квалификационную работу обучающегося СПбГУ**  
**Гафиевой Ренаты Маратовны**  
**по теме Экономическая рецессия 1990-х гг. и распад японской системы**  
**управления предприятием в трудах Мориока Кодзи (критический анализ «日本経済**  
**の選択—企業のあり方を問う»)\_\_\_\_\_**

В современном отечественном японоведении уделяется недостаточное внимание изучению проблем, связанных с развитием и конкретным содержанием экономической мысли Японии, в то время как японские ученые-экономисты предлагают оригинальные концепции и подходы, связанные как с развитием национальной экономики, ее острых и насущных проблем, перспектив. Послевоенный менеджмент предприятия в японской экономической мысли занимает особое место, что связано в том числе с многовековой традицией рационализированного и тщательного государственного управления. На русский язык переводятся работы отдельных представителей японского предпринимательства, однако систематическому, критическому и сравнительному анализу эти работы практически не подвергаются, а читаются широкой аудиторией экономистов, бизнесменов и любителей японской культуры «как есть» без должного критического осмысления и сопоставления с фактами экономической истории и управленческой конфуцианской традиции Японии. В западной исторической и экономической науке в области японоведения такая работа ведется.

Исследование Р.М. Гафиевой обращено к изучению трудов известного японского экономиста Мориока Кодзи и критическому разбору его книги «Выбор японской экономики: вопросы управления предприятием». Отсутствие систематического рассмотрения трудов данного ученого в отечественных исследованиях обусловило научную новизну представленной работы. Перевод, разбор, критический и сравнительный анализ работ этого автора велся магистранткой на протяжении всего периода обучения, она привлекла для своего исследования первоисточники на японском языке, современную научную литературу на русском, японском и английском языках. Работа велась систематически. Автором привлечены труды других японских экономистов, что позволило уточнить наиболее острые вопросы, касающиеся проблемы управления японским предприятием, бурно обсуждавшийся в 1990-2000-е гг. на фоне углубляющейся экономической рецессии в течении «потерянных десятилетий». Мориока Кодзи, размышлявший над спецификой японского менеджмента, предпринимательской культурой, экономической ситуацией после краха экономики мыльного пузыря», на шумевшей проблемой кароси, во многом формировал тренды в японской экономической мысли на рубеже XX-XXI вв. по указанному кругу проблем.

Однако магистранткой были выявлены противоречия его концепции. На основе критического и сравнительного анализа Р.М. Гафиевой удалось сделать самостоятельные и оригинальные выводы, исходя из изученных материалов и сопоставления их с материалами первоисточников и научных исследований.

Как научный руководитель я довольна исследованием своей подопечной, хотя в итоговом варианте работы остались некоторые неточности и шероховатости в плане языка и стиля. Хотелось бы задать несколько вопросов, которые были раскрыты, но требуют еще более глубокого уточнения оценки автора исследования. 1. В чем состоят преимущества японской системы управления, свидетельствующие об ее эффективности? 2. На с. 68 Вы пишете: *«Акцентируя внимание на накопившихся проблемах, ставших явными в период экономической рецессии, экономист позиционирует американскую модель как образец, которому необходимо следовать, чтобы улучшить положение японских компаний. Однако в соответствии с вышеперечисленными факторами нельзя сказать, что американская модель является идеалом, как и любая другая»*, - в чем состоит специфика американской модели и почему она, на ваш взгляд, не подходит для Японии?

По мнению научного руководителя, представленная к защите магистерская диссертация Р.М. Гафиевой соответствует требованиям, предъявляемым к такого рода работам, и заслуживает высокой положительной оценки, а ее автор – степени магистра.

« 4 » июня 2022 г.

  
Подпись

Малашевская М.Н.  
ФИО