

## ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема выпускной квалификационной работы: Инженерно-геологические условия реконструкции моста через протоку озера.

Автор (ФИО): Луткова Кристина Николаевна

Институт наук о Земле (Санкт-Петербургский государственный университет)

Кафедра: Грунтоведения и инженерной геологии

Основная образовательная программа: Геология

Уровень: бакалавриатура

Руководитель: Бабкина Анастасия Евгеньевна, старший преподаватель кафедры грунтоведения и инженерной геологии СПбГУ

(Ф.И.О., место работы, должность, ученое звание, ученая степень)

Рецензент: Ахаладзе Владимир Карлович, ООО «Сабси Сервей Соллошенс», зам. начальника геологического отдела.

(Ф.И.О., место работы, должность, ученое звание, ученая степень)

### ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ТРЕБОВАНИЯМ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ АВТОРА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Требования к профессиональной подготовке	5	4	3	2	*
Актуальность темы работы	X				
Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи		X			
Уровень и корректность использования в работе методов исследования, математического моделирования, расчетов и т.п.		X			
Степень комплексности работы, применение в ней знаний общепрофессиональных и специальных дисциплин			X		
Ясность, четкость, логичность исследования, последовательность и обоснованность изложения			X		
Применение современного программного обеспечения, с использованием ГИС, компьютерных и других технологий		X			
Качество оформления (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта)			X		
Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту			X		
Оригинальность и новизна полученных результатов, научно-исследовательских или прикладных решений					X
Степень самостоятельности выполненной работы		X			

\* - не оценивается (трудно оценить)

Отмеченные достоинства работы: Дипломная работа выполнена на актуальную тему, детально раскрыты отдельные главы.

Отмеченные недостатки работы: Нет ясности и четкости изложения полученного материала. Некоторые полученные данные не соответствуют нормативным документам.

Заключение рецензента: работу Лутковой К. Н. можно оценивать на «хорошо»

Рецензент. Ахаладзе В.К.  «11» мая 2016 г.