

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема выпускной квалификационной работы: Геологическое строение и нефтегазоносность северной части Приверхоянского передового прогиба

Автор (ФИО): Балавина Евгения Леонидовна

Образовательная программа «Нефтегазовое дело»

Уровень: Магистратура

Руководитель: Худoley Андрей Константинович, Институт наук о Земле СПбГУ, доктор геол-мин наук

(Ф.И.О., место работы, ученое звание, ученая степень)

Требования к профессиональной подготовке	Соответствуют	В основном соответствуют	Не соответствуют
уметь корректно формулировать и ставить задачи (проблемы) своей деятельности при выполнении ВКР, анализировать, диагностировать причины появления проблем, определять их актуальность	X		
устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач (проблем);		X	
уметь использовать, обрабатывать и анализировать современную научную, статистическую, аналитическую информацию; пользоваться литературой профессиональной направленности	X		
владеть современными методами анализа и интерпретации полученной информации, оценивать их возможности при решении поставленных задач (проблем)	X		
уметь рационально планировать время выполнения работы, определять грамотную последовательность и объем операций и решений при выполнении поставленной задачи;		X	
уметь анализировать и объективно оценивать полученные результаты расчетов и вычислений, интерпретировать данные	X		
уметь применять современные графические, картографические, компьютерные и мультимедийные технологии в исследовании	X		

Отмеченные достоинства работы

В ходе работы над ВКР Е.Л.Балавиной были осуществлены подбор и анализ литературы по геологическому строению региона, и изучено специализированное программное обеспечение. Ею был освоен один из модулей программы Move (2х-мерное структурное моделирование), а также изучена литература по построению и интерпретации сбалансированных и реставрированных разрезов. С учетом уже имеющихся данных по геологическому строению северной части Приверхоянского прогиба, основанному на изучении геологических карт разного масштаба и 2-х скважин, ею был переинтерпретирован сейсмический профиль и средствами Move произведена его конвертация из временного в глубинный. Хотя вся работа производилась при консультациях со мной и другими коллегами, личный вклад Е.Л.Балавиной и самостоятельность при принятии конкретных решений не вызывает сомнения.

Отмеченные недостатки работы

На данный момент Е.Л.Балавина не всегда умеет правильно распределить время и приоритеты (что взаимосвязано), и из-за этого первоначально намеченный план работ неоднократно приходилось корректировать, а завершение работы над ВКР происходило в некоторой спешке. Отмечая самостоятельность Е.Л.Балавиной в выборе литературы, надо также отметить не всегда критичный подход к изложенному материалу, что исправлялось уже в ходе обсуждения проделанной работы. Впрочем, эти недостатки объясняются пока еще незначительным опытом исследовательской работы Е.Л.Балавиной.

Заключение руководителя (с итоговой оценкой по системе «Неудовлетворительно-Удовлетворительно-Хорошо-Отлично»)

В целом, Е.Л.Балавина показала, что она умеет формулировать задачи и искать подходящие методы их решения, не ограничиваясь научными результатами, но и предлагая их практическое применение. Представленная ВКР заслуживает оценки «Отлично (а)».

Руководитель _____



«30» 05 2022 г.