

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося(-ейся) 2 курса основной образовательной программы магистратуры СПбГУ ВМ.5556.2020 "Американские исследования" по направлению 41.04.05 Международные отношения

Сильвестровой Полины Игоревны

на тему: "Проблемы формирования внешнеполитического курса США в отношении иранской ядерной программы на современном этапе"

1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (коды проверяемых компетенций согласно учебному плану)	Баллы оценки: • отлично, А (5.0) • хорошо, В (4.5) • хорошо, С (4.0) • удовлетворительно, D (3.5) • удовлетворительно, E (3.0) • неудовлетворительно, F (0.0) ¹	Комментарии к оценке (обязательны для тех критериев, по которым есть замечания)
1.	Актуальность проблематики (ОПК-4, ПКА-5)	A (5.0)	Актуальность поднимаемой проблематики не вызывает вопросов.
2.	Научная новизна (ОПК-4, ПКА-2, ПКА-3, ПКА-5, ПКА-6, ПКП-9)	A (5.0)	Исследование вносит значительный вклад в понимание сложной взаимосвязи между внутривнутриполитическими институтами и процессами в США с динамикой принятия внешнеполитических решений касательно иранской ядерной программы.
3.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (ОПК-4, ПКА-2, ПКА-5, ПКА-6, ПКА-10, ПКП-9)	A (5.0)	Цель поставлена корректно. Прописанные задачи позволили грамотно конкретизировать и структурировать исследовательский процесс.
4.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (ПКА-2, ПКА-7, ПКП-4)	A (5.0)	Исследование основано на обширной эмпирической базе. Во введении представлен качественный анализ и классификация использованных первичных источников.
5.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (ПКА-2, ПКА-7)	A (5.0)	Автор привлекает широкий пласт разнообразной научной литературы по проблематике исследования. Во введении дан обстоятельный разбор степени научной разработанности проблемы.
6.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам	B (4.5)	В целом выбранная автором методологическая основа исследования оправдана, хотя использование конкретных

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК*.

	(ПКА-2, ПКА-8, ПКА-10)		указанных во введении научных методов не всегда отражается в основной части работы.
7.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОПК-7, ПКА-2, ПКА-3, ПКА-5, ПКА-6, ПКП-4, ПКП-9)	A (5.0)	Полученные результаты полностью соответствуют поставленным исследовательским задачам. Цель работы можно считать достигнутой.
8.	Качество оформления текста (ОПК-7, ПКА-7)	A (5.0)	С точки зрения оформления работа соответствует все предъявляемым требованиям. Качество научной проработки текста - высокое.
9.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (ОПК-7, УК-6)	A (5.0)	На протяжении всего периода работы над ВКР обучающаяся ответственно и системно подходила к исследовательскому процессу, на постоянной основе взаимодействуя с научным руководителем и в полной мере прислушиваясь к его рекомендациям и замечаниям.
Средняя оценка:		4.95	

2. Заключение/рекомендации членам ГЭК: В целом представленная работа представляет собой состоявшееся самостоятельное исследование, выполненное на высоком научном уровне. Оно вносит существенный вклад в научное понимание взаимосвязи между внутривнутриполитической динамикой в США с одной стороны и проблемами выработки внешнеполитического курса Вашингтона в отношении иранской ядерной программы - с другой стороны. Работа соответствует всем основным требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам на уровне магистратуры, и заслуживает наивысшей оценки, а автор - присуждения квалификации магистра по направлению 41.04.05 Международные отношения.

3. Рекомендованная оценка (по системе ECTS): A (отлично)

08.06.2022

к.п.н., доцент Кафедры американских исследований
Голубев Денис Сергеевич

Д.С. Голубев