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# Введение.

Европейский Союз представляет собой межгосударственное интегрированное объединение, в котором страны-члены делегировали часть своих полномочий наднациональным институтам. Результатом тесного взаимодействия государств друг с другом стало появление Единого Европейского Рынка, Европейского Валютного Союза, а также ряда других совместных инструментов, которые основаны на принципах интеграции. Как итог, на сегодняшний день Европейский Союз является одним из крупнейших и экономически сильнейших акторов на международной арене. Учитывая высокий потенциал и широкую материальную и ресурсную базу для развития, ЕС всегда привлекал другие государства, которые также хотели стать частью динамично развивающейся системы. Среди таких стран была и Республика Ирландия, которая является достаточно интересным объектом для изучения в рамках современной истории. В частности, это связано с тем, что для Республики Ирландия, как и для Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, огромное значение имеет такое понятие, как суверенитет. Так, в сравнении с другими странами Европы, которые в полной мере осознают важность и ценность интеграции в рамках Европейского Союза, и которые готовы частично ограничить свой суверенитет, тенденции на сокращение государственной независимости воспринимаются в указанных островных государствах весьма неоднозначно. Подобная ситуация является характерной для Ирландии и на протяжении XXI века. Несмотря на все существующие исключения и особые правовые положения, которые были официально закреплены для Ирландии в рамках договоров Европейского Союза, проблема суверенитета сохраняет свою актуальность во многих сферах государства, в которых существуют тенденции на усиление интеграционных взаимодействий с ЕС. Именно поэтому данная страна представляет интерес и соответствующую базу для исследований. Она является примером того, как интеграция может оказывать многостороннее, положительное, а также спорное влияние на ту или иную сферу государства. В дополнение к этому, важнейшее значение здесь сыграл процесс "Брексит", который показал альтернативный вариант развития для Ирландии. Все это оказывает прямое влияние на перспективы будущего развития взаимоотношений, включая такие актуальные вопросы как: насколько сильны интеграционные связи между Ирландией и Европейским Союзом; существует ли тенденция выхода Ирландии из ЕС; имеет ли интеграция с ЕС многосторонний характер развития, а также то, какое место и какое значение имеет проблема европейской интеграции во внешней политике Республики Ирландия? Решению этих вопросов и будет посвящена данная работа.

В соответствии с представленной выше темой, нами был сформирован список научной историографии, которая так или иначе связана с поставленной проблемой. Для проведения наиболее эффективного анализа, все имеющиеся работы будут разделены на две основные группы, в зависимости от их авторского коллектива. В первой группе[[1]](#footnote-1) представлена непосредственно отечественная историография. В частности, речь идет о таких авторах, как Акимова С.А., Акулова М., Беляева Л.А., Большова Н.Н, Борисенко А.И., Газетов В.И., Галушко Д.В., Демкина Е.В., Дериглазова Л.В., Ерастова А.В., Кузнецова Е.Г., Матюхова Е.И., Орлова М.Е., Серова Е.Г. Тельнова Т.П., Чуприков П. При акцентировании внимания на их работах, следует отметить, что исследования авторов привязаны к различным историческим промежуткам или событиям, а также направлены на конкретные политики и сферы. Так, в статьях Александра Игоревича Борисенко («Антикризисная политика правительства Ирландской Республики в конце 2008- начале 2009г»;[[2]](#footnote-2) «Ирландия и политика ЕС по оказанию финансовой помощи странам Еврозоны»[[3]](#footnote-3)) рассматриваются отношения между Ирландией и ЕС преимущественно в сфере экономики, финансов и торговли в период глобального кризиса 2008 года. В качестве итога автор приходит к тому, что финансовая поддержка со стороны ЕС, которая была предоставлена Ирландии, оказала решающее значение в урегулировании кризисных аспектов. Примечательным здесь является тот факт, что подавляющее большинство работ затрагивают именно область экономических отношений. Таким образом, можно сказать, что с точки зрения российских исследователей, экономическая интеграция является наиболее актуальной и значимой, по сравнению с сотрудничеством в других сферах. Тем не менее, присутствуют также работы, в которых рассматривались и другие сферы. Например, в своей статье «Социальная Европа и Европейская социальная модель»[[4]](#footnote-4) Дериглазова Лариса Валерьевна изучает данные о социальной политике Европейского Союза. Ее исследования основаны на анализе и последующем сопоставлении ряда статистических данных государств-членов ЕС между собой, что позволяет сделать вывод об уровне эффективности указанной политики. Здесь информация об Ирландии ограничена несколькими показателями и краткими информационными обзорами, которые касаются эффективности ее социальной политики перед многими другими европейскими государствами. С одной стороны, это позволяет сравнить сильные и слабые стороны стран-членов ЕС в сфере социальной политики, сформировать общие представления о ее эффективности на уровне Европейского Союза. Однако с другой стороны, подобные работы не могут предоставить комплексный и более глубокий анализ развития национальных социальных политик, а также не способствуют формированию полноценной модели взаимодействия между Европейским Союзом и его членами в указанной области. Противоположная ситуация наблюдается в работе Тельновой Т.П. «Трансформация экономической политики как стимул развития национальной экономики Ирландии».[[5]](#footnote-5) В ней автор исследует причины экономического роста Ирландии в начале XXI века, а также устанавливает некоторые преимущества ирландской экономической системы перед другими странами Европы. Здесь основной уклон создается вокруг экономической политики Ирландии. Автор достаточно детально изучает современную историю ее развития, ее сильные и слабые стороны, а также приводит небольшую сводку статистических данных в качестве подтверждения ее выводов. Неоспоримым преимуществом подобных исследований является глубина и детальность их проработки. Авторы показывают динамику развития той или иной области на уровне государства, подчеркивают ключевые факторы, которые могли оказать соответствующее влияние. Вместе с этим, исследователи не уделяют достаточного внимания наднациональному уровню. В результате формируется представление о некоторой изолированности Ирландии от влияния и действий Европейского Союза, который всегда играл серьезную роль в различных государственных политиках и программах.

Помимо экономической и социальной сфер, наши исследования распространялись также на ряд других политик. Так, Д. В. Галушко в статье «Общее миграционное пространство Великобритании и Ирландии: функционирование и правовая регламентация в условиях прекращения британского членства в Европейском Союзе»[[6]](#footnote-6) акцентировал внимание на изучении Общего Миграционного Пространства между Ирландией и Великобританией, его истории, а также перспектив развития в условиях «Брексит». Автор отметил, что указанное соглашение сохранит свою актуальность в будущем, однако оно нуждается в реформировании нормативно-правовой базы.

Экологическая составляющая была рассмотрена Е. В. Матвеевой в своей работе «Экологическая политика Евросоюза».[[7]](#footnote-7) В частности, автор уделяет внимание экологическому вопросу исключительно на уровне ЕС без особой привязки к Ирландии. Матвеева описывает историю развития экологической политики ЕС, отмечает ее ключевые проблемные факторы, а также прописывает основные принципы ее функционирования. Как итог, автор отметила общую прогрессивность экологической политики Европейского Союза и большую роль рыночных механизмов, как ее основных регуляторов. Подводя итог, следует отметить весомый вклад, который внесли отечественные авторы в исследование вопроса всестороннего взаимодействия Ирландии и ЕС. Тем не менее, абсолютный акцент, который делают авторы на изучении конкретно национального или наднационального уровня, создает определенные препятствия для более полноценного структурного исследования проблемы.

Вторая группа включает в себя научные работы зарубежных авторов, преимущественно ирландского происхождения. Среди них можно отметить Бергин A., Лоулесс M., Хонохан П., Уолш B., O’Лири Е., Мартин Р., Бьелке Дж., Mерфи M., Смит П., Глинн И., Кахилл Н., Фанаган A., МакЛафлин E., Селин H., Тонра B., Котти A., Пирс C.[[8]](#footnote-8) Помимо авторских трудов, данная группа также включает в себя несколько статей ряда новостных СМИ, среди которых присутствуют газета The Guardian, BBC News, EuroNews и т.д.[[9]](#footnote-9) Как и в случае с работами отечественных авторов, исследования зарубежных специалистов также привязаны к определенному событию или историческим рамкам, а также сконцентрированы на конкретной политике. Примечательным здесь является тот факт, что в качестве основного события иностранные авторы чаще всего выбирали процесс «Брексит». Например, Мартина Лоулесс посвятила 2 свои научные работы указанному событию («Export participation and performance of firms on the island of Ireland»,[[10]](#footnote-10) «Shock absorption capacity of firms in Ireland and Northern Ireland»[[11]](#footnote-11)), а точнее тому, насколько сильными могут быть экономические потери Ирландии и Северной Ирландии в результате выхода Великобритании из состава ЕС. По результатам исследований, автор сделала вывод о неминуемом росте безработицы, а также о сокращении ВВП Ирландии, но при этом о способности экономики минимизировать возможные потери и полностью восстановиться в ближайшем будущем. Подобная концентрация исследований вокруг данного процесса может быть объяснена тем, насколько сильный эффект «Брексит» оказал на страны Европейского Союза, в особенности - на Ирландию, учитывая тесные исторические, географические и экономические отношения между двумя государствами. Указанное событие также занимает центральную позицию в работе Адель Бергин «Ireland and Brexit: modelling the impact of deal and no-deal scenarios».[[12]](#footnote-12) Здесь автор на основе полученной статистики от различных источников (Международный банк, Международный Валютный Фонд и т.д.) рассматривает возможные варианты реализации процесса «Брексит», а также то, какие последствия будут иметь место для экономики Соединенного Королевства и Ирландии. Как итог, Бергин отмечает вариант по реализации сделки с ЕС лучшим среди прочих альтернатив, а также акцентирует внимание на том, что экономика и социальная политика Ирландии неминуемо понесет определенные потери вне зависимости от выбранного пути. Тем не менее, «Брексит» не является единственным событием, вокруг которого проводятся исследования. Так, в работе Бьелке Дж. «Dynamics of economic growth in Ireland in 1980-2014» представлены сразу несколько событий, вокруг которых автор проводит свои исследования (Вхождение новых стран в ЕС, становление и падение «Кельтского тигра» мировой финансовый кризис).[[13]](#footnote-13) В целом, несмотря на достаточно детальное изучение вопроса взаимодействия Ирландии с ЕС в изучаемых сферах и промежутках, подобные исследования не позволяют сформировать представление об общей динамики развития отношений в определенных сферах, ввиду их привязки к конкретным событиям. Помимо вопроса хронологических рамок, отличительной чертой работ зарубежных авторов выступает объект исследования. Как и в случае с исследованиями отечественных работ, в иностранных литературных трудах проблеме взаимоотношений Ирландии и ЕС отводится разное место. Например, Рейнер Мартин в своей работе «The Impact of the EUs Structural and Cohesion Funds on Real Convergence in the EU»[[14]](#footnote-14) изучает вопрос взаимодействия ЕС с рядом европейских стран через деятельность европейских социальных фондов. Здесь Ирландия представлена наравне с другими государствами ЕС, преимущественно через набор статистических данных. Подобного рода исследования не позволяют сделать более глубокий структурный анализ взаимодействия Ирландии и Европейского Союза, ввиду отсутствия информации о воздействии структурных фондов на национальном уровне. Однако далеко не все исследования были проведены по соответствующей модели. Действительно, несмотря на то, что статистика играет весомую роль в работах подавляющего большинства авторов, некоторые исследования в большей степени ориентированы не на составление сравнительного анализа, а на моделирование конкретной области или политики, в рамках которых прослеживается динамика развития отношений между Ирландией и ЕС. Примером подобных работ является статья Майкла Норриса «How Housing Killed the Celtic Tiger».[[15]](#footnote-15) В ней автор уделяет особое внимание развитию экономической составляющей Ирландии в начале 2000х годов, в особенности - рынку недвижимости. В ходе исследований были обнаружены характерные черты и особенности данной отрасли, а также ее ключевые проблемы (такие, как чрезмерное финансирование со стороны банков, легкая процедура получения ипотеки, огромное количество компаний-застройщиков), которые привели впоследствии к серьезным кризисным явлениям. Автор уделил серьезное внимание составлению детального анализа указанной отрасли в рамках государства, однако, при этом не провел даже базовых исследований в отношении влияния европейской интеграции на ирландский рынок недвижимости. Подобная проблема наблюдается с большинством работ, авторы которых акцентируют внимание на исследовании национального уровня развития политики, что говорит о некоторой неполноценности в изучении вопросов.

Как и в случае с отечественными авторами, зарубежные исследователи не ограничивались рамками только экономических вопросов. Для проведения полноценных исследований, нами были изучены ряд иностранных работ, которые были связаны с различными политическими областями. Например, Мэри Мерфи в своей статье «Forty Years of EU Influencing Social Policy in Ireland – a Glass Half Full?» исследует взаимодействие Ирландии и ЕС с точки зрения социальной политики в рамках нескольких исторических промежутков (начиная с 1970х годов до кризиса 2008 года).[[16]](#footnote-16) Мерфи пришла к выводу о том, что, несмотря на определенно имеющийся прогресс развития европейской интеграции в социальной политике страны, Ирландия не заинтересована в значительном сотрудничестве с ЕС в указанных вопросах.

В контексте миграционной политики Ирландии особую роль в наших исследованиях сыграла работа Ириала Глинна «The re-emergence of emigration from Ireland: New trends in an old story».[[17]](#footnote-17) Здесь автор проводит детальный анализ миграционных потоков населения Ирландии, начиная с XIX века. Согласно его исследованиям, автор пришел к выводу, что в XXI веке подавляющая часть ирландских эмигрантов покинула страну в период финансового кризиса в 2008 году. При этом, она имела краткосрочные визы на временное проживание в других странах. Таким образом, большинство из них планируют вернуться обратно.

С точки зрения экологической политики Ирландии, большое значение имела работа Кахилла Н. «The impact of European Environmental Policy in Ireland».[[18]](#footnote-18) Здесь автор достаточно детально описывает структуру работы экологической политики, как на уровне Ирландии, так и на уровне ЕС. В конце своей работы автор приходит к выводу о том, что, посредством введения новых директив, ЕС оказывает положительное влияние на экологическую политику Ирландии, тем самым стимулируя ее к модернизации. Тем не менее, общий прогресс сопровождается невыполнением Ирландией ряда обязательств, что свидетельствует о спорных результатах.

Одной из важнейших областей, в которой прослеживается динамика развития сотрудничества Ирландии и ЕС, является политика в области безопасности и обороны. Здесь важную роль для наших исследований сыграла статья Клэнси Пирса «Arise, Sleeping Beauty: What PESCO means for Ireland».[[19]](#footnote-19) В частности, автор исследовал процесс создания и развития Постоянного Структурированного Сотрудничества в XXI веке, рассматривал национальную политику Ирландии в области безопасности и обороны, место и значение в ней политики нейтралитета. По итогам Пирс отметил важность и правильность вступления Ирландии в ПСС, поскольку это поможет решить проблему с финансированием военных структур, при этом, не нанося ущерб традиционному статусу нейтралитета страны. Таким образом, подводя итог, можно отметить, что представленная в данном блоке литература, как и в случае с первым блоком, имеет чисто секторальный характер исследований. Несмотря на достаточно детальное изучение некоторых проблем взаимоотношений между Ирландией и Европейским Союзом, указанные работы не позволяют сформировать достаточную научную базу для составления реалистичных прогнозов будущего развития указанных акторов, а также для составления реалистичного представления об общей динамике развития их отношений на протяжении XXI века.

В качестве научной новизны данной работы выступает комплексное изучение влияния европейской интеграции на ряд наиболее актуальных важных политик Республики Ирландия. Проведение исследования, основанного на нескольких областях взаимодействия, гарантирует получение более достоверного и объективного результата, а также позволит составить комплексную характеристику о реальном месте европейской интеграции в контексте национальных интересов Ирландии.

Объектом исследования выступает внешняя политика Республики Ирландия.

В качестве предмета исследования будет выступать европейская интеграция, как составляющая внешней политики Республики Ирландия.

В соответствии с установленной темой, была сформирована ключевая цель данной работы, которая заключается в следующем: установить роль европейской интеграции для нескольких основных компонентов внешней политики Республики Ирландия (экономического, социального, миграционного, экологического, политики в сфере безопасности и обороны).

Исходя из цели нашей работы, были определены несколько исследовательских задач, такие как:

1. Изучить динамику отношений между Республикой Ирландия и ЕС в начале XXI века, сделать вывод о роли европейской интеграции в экономическом развитии страны;

2. Исследовать влияние глобального финансового кризиса на Республику Ирландия, изучить место Европейского Союза в проблеме его урегулирования;

3. Выявить значение и влияние процесса «Брексит» на экономическую составляющую Республики Ирландия, проанализировать степень поддержки Европейского Союза по отношению к экономике Ирландии;

4. Установить возможные тенденции будущего развития отношений между Ирландией и ЕС в экономической, а также в смежных областях;

5. Изучить динамику развития сотрудничества между Ирландией и ЕС в области внешней социальной политики страны в XXI веке;

6. Проанализировать изменения в миграционной политике Республики Ирландия, как члена Европейского Союза, в XXI веке;

7. Исследовать степень влияния европейской интеграции на экологическую политику Республики Ирландия в XXI веке;

8. Установить динамику развития сотрудничества Ирландии и ЕС в области внешней политики по обороне и безопасности в XXI веке.

С точки зрения теоретической составляющей, можно отметить, что наиболее эффективные результаты исследований в рамках указанной темы были установлены при использовании концепции неолиберализма. В частности, ключевые принципы и установки, на основе которых реализуются политические программы и действия Ирландии на международной арене, а также в рамках взаимодействия с Европейским Союзом, наиболее полно сочетаются с неолиберальными догматами. Среди них выделяются такие, как: необходимость международного сотрудничества, общая анархичность мирового порядка, доминирование абсолютных выгод в вопросе межгосударственного сотрудничества и т.д. Так, в ходе проводимых исследований, было обнаружено, что правительство Ирландии основывает свою внешнюю политику по большинству вопросов на принципах межгосударственного сотрудничества, а также взаимодействия с международными организациями и транснациональными корпорациями. В рамках взаимоотношений между Ирландией и Европейским Союзом, доминирующее место занимает экономическая составляющая, которая наглядно прослеживается в экологических, миграционных, социальных и других проблемах. Подобный уклон также имеет объяснение в неолиберальной парадигме. Например, Джозеф Най в своей работе «Collective Economic Security» выдвигает идею о новой концепции безопасности, при которой огромная роль уделяется непосредственно вопросам экономического роста и благосостояния. Автор объяснял это тем, что на общий уровень угрозы влияет не только количество вооружения, но и также экономическая эффективность страны, средняя заработная плата, гарантированное трудоустройство и т.д. Подобная модель характерна для политики Ирландии в области обороны и безопасности, где основной ее вклад сосредоточен в рамках гуманитарной и экономической поддержки.

В качестве методологии, на основе которой будут проводиться все дальнейшие исследования, выступает теория рационального выбора. Это связано с тем, что политика Ирландии в отношении Европейского Союза, так или иначе зависит от позиций правящей политической партии, большинства граждан и представителей крупного бизнеса, а также от их представлений о наиболее эффективном варианте развития страны. Представители ЕС и Ирландии рассматривают сотрудничество и взаимодействие, как неотъемлемую составляющую для обоюдного выигрыша. С точки зрения Европейского Союза, Ирландия является важным экономическим партнером, который выступает проводником на единый европейский рынок для многочисленных крупнейших транснациональных корпораций. Для государственных лиц и жителей Ирландии, в свою очередь, ЕС является определенным гарантом безопасности, а также важнейшим торговым партнером для экспорта и импорта. Таким образом, сотрудничество между двумя акторами является взаимовыгодным по многим аспектам. Тем не менее, оно носит неравномерный и комплексный характер, что связано с особым положением Ирландии в некоторых вопросах. В свою очередь, это оказывает прямое влияние на те цели, решения и действия, которые принимаются государством в отношении европейской интеграции. Помимо теории рационального выбора, огромную роль в проведении исследований сыграли ряд инструментов сравнительного анализа. В частности, речь идет о методе дедукции и индукции, которые имели особое значение при изучении статистических и иных данных, а также при составлении соответствующих выводов о роли европейской интеграции в той или иной сфере внешней политики Ирландии.

Хронологические рамки данной работы включают в себя период от 7 июня 2001 года до настоящего момента. Нижний порог обусловлен событием, которое имело особое значение для Республики Ирландия в контексте развития европейской интеграции. В частности, речь идет о первом общенародном референдуме на территории Ирландии по вопросу ратификации Ниццкого договора. Данное событие примечательно ввиду того, что жители высказались против реализации данного договора. В свою очередь, это наглядно демонстрирует комплексность и неоднозначность феномена европейской интеграции в контексте его распространения на территории Ирландии.

В качестве источниковой базы наших исследований, будет представлено несколько групп. Первая группа включает в себя официальные документы, как на уровне Европейского Союза, так и на уровне Республики Ирландии.[[20]](#footnote-20) В частности, речь идет о Ниццком и Лиссабонском договоре, в которых имеют место ряд поправок в отношении Ирландии, преимущественно связанные с обороной, а также с вопросами свободы, безопасности и правосудия. Помимо этого, огромную роль сыграла Конституция Республики Ирландия, в которой представлены все существующие поправки, в том числе, связанные с договорами ЕС. В частности, в них прописаны все вопросы и сферы, в которых Ирландия обладает определенным нейтралитетом. Таким образом, данная группа источников позволяет определить, насколько сильно европейская интеграция затронула те или иные сферы Ирландии, что позволит в дальнейшем сделать вывод о ее динамике развития. Исходя из ярко и четко выделенного нормативно-правового характера указанных источников, следует отметить, что данный блок отличается крайне высокой степенью достоверности и репрезентативности.

В основе второй группы находится информация, которая представлена в различных государственных ведомствах и министерствах, а также в бизнес структурах Ирландии.[[21]](#footnote-21) В частности, сюда относятся министерство иностранных дел, министерство по делам миграции, министерство образования и т.д. Публикуемая ими информация играет незаменимую роль в данной работе, поскольку она позволяет сформировать достаточно четкое представление о текущем состоянии той или иной отрасли в стране, а также о ее структуре и механизме функционирования. Это связано с регулярным обновлением данных, что напрямую влияет на достоверность и информативность указанных источников. Помимо этого, на интернет-сайтах министерств также опубликованы отчеты по прошлым состояниям тех или иных сфер. Это позволяет провести соответствующий полноценный анализ, на котором будут представлены положительные и отрицательные динамики развития.

В качестве отдельной группы также представлены официальные статистические данные из разных источников.[[22]](#footnote-22) Здесь, в качестве ключевых информационных баз, которые пользуются мировой поддержкой и достоверностью, были задействованы интернет-сайты Международного Валютного Фонда, Международного Банка, Организации Объединенных Наций и т.д. В целом, следует отметить, что статистика занимает одно из ведущих мест в данной работе, поскольку она является неотъемлемой составляющей в проведении сравнительных исследований, а также в составлении прогнозов будущего развития отношений между Ирландией и ЕС. Данная группа отличается высокой достоверностью и информативностью, что связано с регулярными проверками статистических данных на различных национальных и наднациональных уровнях.

Одной из важнейших групп источников для наших исследований выступали официальные документы и заявления Европейских институтов.[[23]](#footnote-23) С точки зрения информационной ценности, указанные источники играют важную роль при создании детальной и достоверной характеристики Ирландии, как члена ЕС. Это связано с тем, что представители Европейских институтов предпочитают акцентировать внимание в своих публикациях на конкретных программах или аспектах взаимодействия между Ирландией и ЕС. Например, интернет - сайт Европейской Комиссии располагает полным объемом информации о ключевых проектах на территории Ирландии, в которых был задействован Европейский Социальный Фонд.[[24]](#footnote-24) Подобная информация помогает составить полноценный анализ взаимоотношений между Ирландией и ЕС в различных областях, а также исследовать место и значение Республики с точки зрения Европейских институтов. Сама группа также характеризуется высоким уровнем репрезентативности, информативности и достоверности.

В дополнение к указанным группам, также огромную роль в исследованиях сыграли выступления политических лиц Республики Ирландии.[[25]](#footnote-25) В частности, данные источники позволяют определить официальную позицию государства по тем или иным вопросам без посредничества различных СМИ. В контексте темы данной работы, особое значение имело выступление премьер-министра Ирландии Лео Варадкара, которое было посвящено процессу «Брексит». В частности, в ходе пресс конференции, Варадкар не только высказал последствия от выхода Великобритании из состава ЕС, но также предположил несколько вариантов будущего развития отношений между Ирландией и Союзом. В целом, указанная группа источников может характеризоваться, как достаточно информативная и репрезентативная, однако в меру достоверная, что связано присутствием человеческого фактора, а также с возможной несогласованностью позиций между представителями государства.

В качестве заключительной группы источников выступают различные средства массовой информации.[[26]](#footnote-26) Особое внимание здесь уделяется ирландским СМИ, таким как «Irish Times». Основная роль данной группы в контексте установленной темы работы, сводится к предоставлению статистической информации в результате опросов населения по ряду вопросов. Среди них выделяются такие, как: вопрос членства Ирландии в ЕС; вопрос сохранения нейтралитета Ирландии в сфере обороны; вопрос места и роли ЕС для жителей Ирландии и т.д. Как и в случае с государственными представителями, официальная позиция жителей Ирландии имеет огромное значение при составлении прогнозов будущего развития отношений с ЕС, поскольку она позволяет установить непосредственный национальный интерес страны. Несмотря на это, данная группа источников, ввиду наличия высокой субъективности, не может считаться достаточно достоверной. Тем не менее, для нее также характерна высокая информативность.

# Глава I. Динамика развития интеграционных процессов в экономических отношениях Ирландии и ЕС в 21 веке.

# 1.1. Феномен "Кельтского тигра": влияние европейской интеграции на экономическое развитие Ирландии в начале 21 века.

Конец XX – начало XXI века зачастую ассоциируется в истории Республики Ирландия, как период достаточно активного и стремительного развития. В первую очередь, речь идет об экономических аспектах, однако улучшения были также замечены и в других государственных областях. В контексте национальной истории Ирландии, период с конца 1990х по 2007 год получил название «Кельтский тигр»[[27]](#footnote-27). Он включает в себя 3 основных этапа, каждый из которых характеризуется высокими показателями экономического развития, а именно: первый этап с 1990 по 2001, второй этап – 2003, третий- 2008 год. Следует отметить, что время между отмеченными этапами также сопровождалось высоким экономическим развитием. В частности, согласно официальным статистическим данным[[28]](#footnote-28), средний рост ВВП Ирландии за период с 1980х годов до 2008 года равнялся 6,6% в год. Своего пика по уровню ВВП Республика достигла в 2008 году, который приравнивался к 274.71 миллиардам USD[[29]](#footnote-29). При акцентировании внимания на ежегодном приросте[[30]](#footnote-30), следует отметить, что в Ирландии наблюдались достаточно высокие показатели с 1990х годов вплоть до 2008 года (-2,2%). Так, в 2003 году ВВП вырос на 3,7%, в 2004 – на 4,2%, а в 2005 – на 6,1%[[31]](#footnote-31). Обратная ситуация наблюдалась с изменением государственного долга страны, который был подвержен падению до 2008 года (от 31% ВВП в 2003 году до 24.9% ВВП в 2007)[[32]](#footnote-32). Таким образом, представленные данные действительно позволяют отметить, что начало XXI века было периодом активного экономического развития для Республики Ирландия. При акцентировании внимания на возможных и актуальных причинах подобного эффекта, существует несколько предположений и позиций, которые выдвигали представители разных научных кругов. Например, ирландский автор Юэн О’Лири (Eoin O’Leary) считал, что грамотная политика внутри государства, привлекательная система налогообложения, а также развитие ориентации на усиление экспорта легли в основу последующего развития экономики Ирландии[[33]](#footnote-33). В частности, речь идет о всеобщих выборах 1987 года в Ирландии, по результатам которых большинство голосов набрало коалиционное правительство во главе с Чарльзом Хоуи, лидером партии «Фианна Файл»[[34]](#footnote-34). Хоуи была предложена обновленная экономическая программа, которая, по его словам, могла закончить кризис государственных финансов. По итогу реализации данной программы экономическая политика Ирландии была направлена на новый курс. В частности, были снижены налоговые ставки, усилен акцент на повышение конкурентоспособности национальных предприятий, а также поощрялась ориентация на экспорт. Это привело к уменьшению государственного долга, а также к созданию благоприятной налоговой среды. Налог на прибыль был существенно снижен (с 40% до 24%), также изменения претерпела система налогообложения на доходы (с 42% до 24%)[[35]](#footnote-35). Помимо этого, была проведена налоговая амнистия, в результате которой увеличился приток капитала в экономику страны[[36]](#footnote-36). Также была упрощена процедура регистрации бизнеса. Особое внимание в новой экономической программе уделялось иностранным инвестициям и предприятиям. Для их привлечения были разработаны несколько новых свободных экономических зон, иностранные предприятия получали выгодные налоговые льготы (с 2003 года была установлена унифицированная ставка налога на прибыль в размере 12,5%), а также гарантии со стороны правительства Ирландии о невмешательстве в их деятельность.[[37]](#footnote-37) В дополнение к этому, ирландское Агентство по Индивидуальному Развитию (IDA) начала вести активную работу по привлечению иностранного капитала в страну, посредством предоставления всем зарубежным компаниям многосторонней поддержки. В основном такая помощь была направлена для предприятий в области IT индустрии, телекоммуникаций, производителям высокотехнологичной продукции и т.д. Все это привело к массовому притоку иностранных предприятий в страну. К началу XXI века на долю зарубежных компаний по разным подсчетам приходилось примерно 30% ВВП и 40% экспорта.[[38]](#footnote-38)

Ряд других исследователей (Патрик Хонохан, Брендан Уолш)[[39]](#footnote-39) указывали на ведущую роль прямых иностранных инвестиций, которые способствовали увеличению государственного бюджета острова. Очевидно, что все указанные аспекты сыграли значительную роль в становлении и развитии «Кельтского тигра», однако данный перечень является далеко не полным. С нашей точки зрения, дополнительного изучения требует внешнеполитическая составляющая, которая заключается в пребывании Ирландии в составе Европейского Союза. Благодаря этому факту, для страны были доступны несколько значительных преимуществ, которые также существенно повлияли на ее быстрое экономическое развитие. В первую очередь, доступ к единому европейскому рынку. Начиная с ратификации Маастрихтского договора (1993), общий рынок юридически стал полноценной составляющей всего Европейского Сообщества. Для всех государств-членов, включая Ирландию, появилась возможность стать частью быстро развивающейся интегрированной, прозрачной европейской рыночной системы, в которой все стороны имеют возможность продавать и покупать товары и услуги, а также осуществлять перемещение капитала и рабочей силы без внутренних таможенных барьеров. Как итог, опираясь на новую экономическую программу, Республика Ирландия смогла создать и развить новое, экспорт ориентированное экономическое направление. Это позволило развивать тесные торговые и экономические отношения с рядом европейских государств. Так, на 2003 год среди ключевых стран-партнеров Ирландии выступали Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии (на нее приходилось 31% импорта и 18% экспорта), Германия (7% импорта, 8% экспорта), Франция (4% импорта, 6% экспорта), Бельгия (2% импорта, 12% экспорта) и т.д.[[40]](#footnote-40) Среди государств - не членов Европейского Союза основным партнером являлись Соединенные Штаты Америки (15% импорта, 20% экспорта).[[41]](#footnote-41)

Доступ к единому европейскому рынку не единственное преимущество, которое получила Ирландия, находясь в составе ЕС. Следует уделить внимание такому аспекту, как Европейские фонды, а именно – Европейским Структурным Фондам. Данные инструменты оказывали финансовую помощь тем государствам-членам Европейского Союза, которым требовались дополнительные средства для реализации национальных программ и проектов, что позволит улучшить социально-экономическое положение, а также усилить межгосударственную сплоченность. Структурные Фонды имели крайне весомое значение для экономики Ирландии в начале XXI века. Согласно официальным данным, за период с 2000 по 2006 год Ирландия получила от Структурных Фондов Европейского Союза около 4 миллиардов евро.[[42]](#footnote-42) Одним из примеров таких фондов выступает Фонд Сплочения (Cohesion Fund). Он был образован в 1993 году, его целью было оказание финансовой поддержки проектам стран-членов ЕС, Валовой Национальный Доход которых находится ниже 90%[[43]](#footnote-43). Ирландия находилась в первой группе государств-реципиентов Фонда Сплочения (1994-1999). В ходе второго периода финансирования национальных программ (2000- 2006), Ирландии было выделено порядка 586 миллионов евро[[44]](#footnote-44) преимущественно на развитие экономической и социальной инфраструктуры, однако он не был в полной мере реализован. Государство перестало получать поддержку Фонда с 2003 года, ввиду увеличения ВНП, а также смещения ориентации Фонда в пользу стран Центральной и Восточной Европы, которые вошли в состав Европейского Союза в 2004 году.[[45]](#footnote-45) Согласно официальной документации[[46]](#footnote-46), дополнительное финансирование со стороны Фонда позволило реализовать несколько государственных проектов, среди которых были представлены программы по прокладке дорог (завершение строительства крупных автомобильных магистралей), по очистке сточных вод (реализация программы «Городские отходы»: очистка Дублинского залива, дренажа в Корке, очистка дренажа в Лимерике), а также крупномасштабный железнодорожный проект (улучшение путей, установка нового сигнального оборудования).

Серьезная финансовая поддержка была оказана Ирландии Европейским Социальным Фондом. Данный инструмент является одним из первых фондов Европейских Сообществ, а также Европейского Союза. Он был заложен Римским договором 1957 года и предполагал оказание финансовой поддержки тем странам-членам ЕЭС, в которых наблюдалась проблема с безработицей, а также с социальной инфраструктурой. На протяжении периода с 2001 по 2006 год Ирландия также была одной из европейских стран-реципиентов, которой оказывал поддержку Социальный Фонд. В частности, поддержка включала в себя финансовую помощь при реализации нескольких проектов[[47]](#footnote-47) на территории страны. Одним из них являлась Национальная программа стажировок[[48]](#footnote-48). Данная программа позволяла безработным жителям Республики Ирландия получить базовые или продвинутые навыки для дальнейшего трудоустройства в новых иностранных предприятиях, которым требовались рабочие. Сам проект осуществлялся при поддержке представителей малого и среднего бизнеса, которые предоставляли специальных тренеров и менторов для проведения обучающих семинаров. По итогам данной программы было составлено более 8 направлений для прохождения стажировок, более 4 тысяч человек приняли участие в проекте, из которых более 50% были женщинами.[[49]](#footnote-49) Программа получала поддержку от Европейского Социального Фонда с 2000 по 2006 год на общую сумму в размере 85,55 миллионов евро[[50]](#footnote-50). По окончанию указанного периода проект не прекратил своего существования, а смог получить финансовую помощь от национального правительства, что позволило обеспечить участников достойными стипендиями.

Программа «YouthReach» имеет схожие цели, с преимущественной направленностью на учеников начальной и средней школы.[[51]](#footnote-51) Суть данной программы сводится к тому, чтобы дать некоторым ученикам возможность повторного получения квалификации во время их обучения в школе. По статистике, около 2 тысяч учеников средних школ в Ирландии заканчивают обучение без квалификации, а еще 1000 человек в принципе не переводятся из начальной школы. Проект «YouthReach» предлагает меры для решения проблем безработицы среди неквалифицированных работников посредством получения квалификации, профессиональной подготовки, а также накопления первого опыта работы. Программа также предлагает большой спектр потенциальных профессий и занятий, от спортивных мероприятий, до профессиональной фотосъемки и программирования. «YouthReach» получал поддержку со стороны Социального Фонда на протяжении трех лет (2000-2003), в течение которых программа получила спонсирование на 46,695 миллионов евро.[[52]](#footnote-52) После окончания указанного периода проект продолжает работать самостоятельно.

Программа по внедрению национальных квалификационных рамок (National Framework Qualification) также получила весомую поддержку от Европейского Социального Фонда.[[53]](#footnote-53) Ее суть состоит в том, чтобы сделать систему получения образования более гибкой. В частности, это достигается за счет введения специальной системы наград и поощрений, которые будут акцентировать внимание обучающихся на конкретных задачах. Оценивание получаемых наград показывает уровень освоение материала. При этом отмеченная система является простой для понимания, как среди учителей, так и среди учеников и их родителей, что гарантирует прозрачность и легкость обучения. Помимо этого, программа новых квалификационных рамок ориентирована на новый формат обучения, который предполагает возможность получения образования на протяжении всей жизни человека. Это объясняется тем, что традиционная линейная образовательная модель (начальное-среднее-высшее) уже не является актуальной, поскольку в серьезной степени ограничивает возможности и способности граждан стран ЕС к обучению. Социальный Фонд ЕС спонсировал данную программу с 2001 по 2006 год общей стоимостью 3,176 миллиона евро.[[54]](#footnote-54)

Поддержку Фонда также получили дошкольники.[[55]](#footnote-55) С 2001 года Социальный Фонд принимал участие в финансировании нескольких детских площадок на территории Ирландии, которые располагались в наиболее неблагополучных районах нескольких городов. Акцент здесь сделан на проведение специальных игр с детьми, которые позволят им вырабатывать определенные полезные навыки. Это делается с активным участием родителей и организаторов проекта, которые постоянно следят за качеством инфраструктуры, за безопасностью и общим прогрессом. За все время участия Фонда в финансировании (2001-2004) было передано порядка 44 тысяч евро.[[56]](#footnote-56) Полученные деньги шли, в первую очередь, на приобретение необходимых игрушек, а также на улучшение построек.

В дополнение к этому, Европейский Социальный Фонд также предоставил инвестиционные вложения в мясную промышленность Ирландии.[[57]](#footnote-57) В результате этого было улучшено качество обучения новых сотрудников в данной отрасли, среди сотрудников повысился моральный дух, а также был улучшен общий имидж мясного сектора. В свою очередь, это привлекло новых потенциальных работников на созданные курсы обучения, в ходе которых более 700 человек получили сертификаты об успешном окончании. Все указанные программы свидетельствуют о том, что Европейский Социальный Фонд оказывал серьезную финансовую поддержку многим национальным проектам Ирландии, что также привело к итоговым положительным результатам в экономической и социальной области.

Очередным немаловажным преимуществом европейской интеграции для Ирландии стала возможность ведения переговоров о социальном партнерстве[[58]](#footnote-58). В них могут принимать участие представители государства, бизнес предприятий, а также общественных и некоммерческих организаций. Целью указанных переговоров выступает решение различного спектра вопросов, что позволит сформировать более рациональную и эффективную политику государства в тех или иных аспектах, что напрямую повлияет на ее благосостояние. Подобного рода переговоры проходили между представителями Республики Ирландии и Европейского Союза с 2003 по 2005 года. В ходе указанной процедуры прорабатывались планы по сохранению и поддержанию темпов экономического роста. Для их реализации было предложено следующее:[[59]](#footnote-59) 1) поддержание грамотного контроля со стороны государства всех национальных доходов и расходов; 2) поддержание конкурентоспособности ирландских товаров на мировом рынке; 3) привлечение дополнительных прямых иностранных инвестиций в экономику Ирландии; 4) поддержание эффективности внутреннего рынка посредством сохранения конкуренции; 5) сокращение экономических барьеров для привлечения новых предпринимателей; 6) реализация экономических механизмов в рамках ЕС. Помимо вопросов экономического развития, стороны также затронули проблемы социальной политики (безработица, социальные пособия, равноценная оплата труда, доступность образования, возможность введения бесплатной медицины и т.д.), а также защиту окружающей среды и миграционную политику. Несмотря на то, что подобные переговоры в целом носят формальный и условный характер, были получены несколько значительных результатов. В частности, было решено разработать всеобъемлющую основу миграционной политики, ориентированную на координацию рынка труда, был также пересмотрен Закон о занятости 1971 года.[[60]](#footnote-60) Помимо этого, весомым достижением для Ирландии стала публикация Национального плана действий по борьбе с расизмом (2005–2008 годы), который определил стратегическое направление борьбы с дискриминацией по расовому признаку и содействия построению более инклюзивного межкультурного общества.[[61]](#footnote-61)

Помимо доступа к единому европейскому рынку, важной составляющей европейской интеграции являлся европейский валютный союз. В контексте изучения Ирландии, данный вопрос был более противоречивым и неоднозначным, по сравнению с европейским рынком. С одной стороны, политика Ирландии была достаточно проевропейской. Многочисленные политические и общественные деятели, а также простые жители понимали все выгоды и преимущества от нахождения в составе Европейского Союза. Это позволило в свое время завершить официальную процедуру вступления в ЕЭС, утвердить ряд ключевых документов (Маастрихтский, Амстердамский договор и т.д.), а также укрепить отношения по ряду межгосударственных программ. Ряд ирландских исследователей (Джон Фитц Джеральд, Дэвид Даффи) предполагали, что присутствие страны в европейском валютном союзе окажет долгосрочное положительное влияние на экономическое состояние Ирландии.[[62]](#footnote-62) В первую очередь, речь идет о дополнительном притоке инвестиций, об устранении транзакционных издержек, а также о снижении обменного курса. В дополнение к этому, Ирландия может привлечь внимание крупных транснациональных корпораций, представители которых могут основать филиалы на территории страны, тем самым открыв для себя европейский рынок и получив доступ к англоговорящей высококвалифицированной рабочей силе. С другой стороны, существовали достаточно серьезные сомнения. Начиная с 1990х годов, экономика Ирландии развивалась, как полностью открытая, экспорт ориентированная, но при этом зависимая от мировой экономики, и весьма чувствительная к любым глобальным финансовым и торговым колебаниям. Переход на другую валюту мог повлечь за собой высокие риски, которые могли привести к нестабильности курса, росту безработицы и снижению заработных плат внутри страны.[[63]](#footnote-63) Помимо этого, отказ Великобритании от присоединения к валютному союзу также оказывал весомое давление, ввиду высокой значимости Соединенного Королевства, как торгового партнера (на долю европейских государств валютного союза приходилось около 26% от торгового оборота Ирландии[[64]](#footnote-64)). Существовал также еще один аспект, который заключался в традиционном ирландском нейтралитете. На начало XXI века многие жители Ирландии не считали необходимой активную интеграцию в ЕС, в особенности за счет снижения государственного суверенитета. Подтверждением этому является первый референдум 7 июня 2001 года о принятии нового Ниццкого договора, на котором большинство жителей (54% голосовавших,[[65]](#footnote-65) при общей явке в 40%[[66]](#footnote-66), что подтолкнуло правительство к проведению повторного референдума) выступили против данного документа. Аналогичная ситуация также имела место во время референдума об утверждении Лиссабонского договора. Подобные настроения отчасти были связаны с некоторым скептицизмом в отношении Европейского Союза, поскольку существовала вероятность потери независимости по решению ряда вопросов, а также в связи с опасениями увеличения влияния НАТО на территории страны.[[67]](#footnote-67) Тем не менее, подобный скепсис не оказал серьезного влияния. В ходе повторного референдума и после принятия Севилльской декларации в 2002 году[[68]](#footnote-68), жители Ирландии проголосовали за принятие Ниццкого договора. В том же году Ирландия официально приняла единую европейскую валюту евро.

Таким образом, подводя итог, можно отметить следующее. На протяжении периода активного экономического развития Республики Ирландия наблюдалось значительное усиление ее интеграционных взаимодействий с Европейским Союзом. В свою очередь, несмотря на достаточно слабое внимание со стороны некоторых исследователей, это ставит проблему членства Ирландии в ЕС, как одну из главных причин ее экономических и финансовых успехов. Тем не менее, несмотря на значительные продвижения в сфере интеграции, начало XXI века преимущественно характеризуется высоким уровнем недоверия и беспокойства населения Ирландии по отношению к ЕС. Среди главных причин были выделены опасения по поводу утраты суверенитета, а также ликвидации традиционного государственного нейтралитета. Исходя из этого, уже на данном этапе можно подчеркнуть, что тенденции будущего развития отношений между Ирландией и ЕС будут носить ограниченный, секторальный характер.

# 1.2. Финансовый кризис 2008-2013 годов, его влияние на развитие отношений между Ирландией и Европейским Союзом.

Первая четверть XXI века характеризовалась не только положительным экономическим сдвигом для Республики Ирландия. Общий рост ВВП, сокращение уровня безработицы, привлечение иностранных капиталовложений достаточно резко сменились быстрым спадом ряда экономических и финансовых показателей. Подобная ситуация была характерна не только для Ирландии, но и для всех других стран-членов Европейского Союза. Наступивший мировой финансовый кризис весьма быстро выявил ряд серьезных проблем в концепции Европейской Валютной Системы, а также наглядно показал, насколько сильны различия между государствами-членами Еврозоны в вопросе предпочитаемых методов разрешения кризиса.

При акцентировании внимания на Ирландии, следует отметить, что еще до начала непосредственных кризисных моментов, среди ирландских аналитиков существовали предположения и теории о резком снижении темпов роста ВВП. В частности, еще с июля 2007 года правительство Республики оценивало общий спад ВВП до 0,5% в год (от 2,8% в 2007 году)[[69]](#footnote-69). Одновременно с этим ожидался также рост уровня инфляции и сокращение объемов экспорта. Если попытаться выделить ключевые причины и предпосылки такого стремительного обвала экономики Ирландии, то следует, в первую очередь, акцентировать внимание на двух важных сферах в экономике, которые претерпели резкие структурные изменения. Во-первых, это сектор недвижимости. Начиная со второй половины XX века, на территории Ирландии наблюдался рост спроса на приобретение домов, квартир и прочей недвижимости. В частности, этому частично способствовали ирландские банки и само правительство, которые периодически выпускали определенные налоговые льготы и каникулы, а также понижали ставку на ипотечное кредитование. Помимо этого, существовала также культурная особенность среди жителей Ирландии, которые традиционно предпочитали покупку собственного жилья. На начало XXI века данная тенденция продолжала расти. Эмиграция населения сменилась на иммиграцию многочисленных зарубежных специалистов и предпринимателей, которые инвестировали в какое-либо предприятие или которые планировали создать собственное. В дополнение к этому, наблюдался рост процента трудоустройства, а также увеличилась заработная плата. Все указанные факторы дополнительно стимулировали строительные компании на выпуск нового жилья на территории страны. Помимо этого, представители Ирландии и ЕС обозначили обновленную жилищную программу в стране, согласно которой ставки по ипотеке были снижены до 5%. В результате, темпы производства недвижимости выросли практически в 2 раза (с 49812 зарегистрированных жилищных построек в 2001 году до 93419 домов и квартир в 2006 году).[[70]](#footnote-70) Это привело к тому, что на 2008 год строительная промышленность в Ирландии охватывала около четверти от общего ВВП страны, при том условии, что среди других государств-членов ЕС данный показатель был ниже 10%.[[71]](#footnote-71) С точки зрения ВНП, его доля на строительный сектор в 2006 году приравнивалась к 10,3% (для сравнения, в 1996 этот показатель был равен 5,5% ВНП). Помимо этого, согласно статистике, на 2008 год в Республике Ирландия было построено в 2 раза меньше домов, чем в Соединенном Королевстве.[[72]](#footnote-72) Данный факт наглядно демонстрирует охваты и темпы роста рынка недвижимости в стране, при учете того, что в Великобритании проживает в 15 раз больше жителей, чем в Ирландии.[[73]](#footnote-73) Все это свидетельствовало о том, что строительство недвижимости стало основным сектором ирландской экономики. Это также подтверждает тот факт, что, начиная с 2000 года, стоимость жилья выросла на 500%[[74]](#footnote-74), при этом, арендная плата в некоторых домах составляла менее 1% от итоговой стоимости недвижимости (например, существовала реальная возможность аренды особняка стоимостью 1 миллион евро за 800 евро в месяц[[75]](#footnote-75)). Рост производства неминуемо влияет на уровень занятости в конкретном секторе. Так, на 2006 год в сфере строительства было задействовано более 12% трудоспособных жителей Ирландии.[[76]](#footnote-76) Помимо этого, согласно оценкам аналитиков, строительные компании косвенно создали дополнительные рабочие места для 3 – 5% населения страны.[[77]](#footnote-77) Если провести параллель с другими государствами Европейского Союза, то средний показатель занятости населения в сфере строительстве колебался в районе 8%.[[78]](#footnote-78) Некоторые изменения произошли также в налоговой сфере. В частности, в начале XXI века наблюдался серьезный рост налоговых поступлений в государственный бюджет от сектора недвижимости. Сюда можно отнести такие поступления, как сборы при приобретении жилья, налог на добавленную стоимость на новую недвижимость, налоги на имущество, налоги на прибыль от продажи домов и т.д. Согласно статистике, общие налоговые сборы в государственный бюджет в данном секторе выросли от 2,75 миллиардов евро в 2002 году до рекордных 8,1 миллиарда евро в 2006 году.[[79]](#footnote-79) Ориентируясь на указанные показатели, необходимо отметить, что все налоговые поступления от сферы недвижимости на 2002 год составляли около 8% от всех налогов, в то время как к 2006 году эта доля увеличилась практически в 2 раза (15%).[[80]](#footnote-80) Подобное увеличение дохода от налоговых сборов повлекло рост государственных расходов, которые были привязаны преимущественно к поступлениям от сектора недвижимости. Таким образом, Ирландия попала в серьезную зависимость от налоговых потоков из сферы недвижимости. Это стало более очевидно после резкого спада поступлений от сборов (с 27.5% в 2002 году до 24.9% в 2006 году),[[81]](#footnote-81) что стало очередным поводом для беспокойства для некоторых экономистов, среди которых был Морган Келли. В последствии, он представил общественности несколько своих прогнозов, которые касались обвала рынка недвижимости. Предполагалось, что в обозримом будущем цены на недвижимость в Ирландии могли упасть на 40 – 60%.[[82]](#footnote-82) Впоследствии, указанные прогнозы подтвердились. Приток иностранных инвестиций в экономику страны резко сократился с 2007 года[[83]](#footnote-83), это, в свою очередь, повлекло за собой падение спроса на недвижимость, что неминуемо отразилось на цене домов и квартир. Результатом этого стал резкий обвал рынка недвижимости в Ирландии более чем на 50%.[[84]](#footnote-84) Подобный коллапс также оказал влияние на уровне занятости. В частности, ряд компаний заявили о банкротстве, вследствие чего резко выросла безработица (с 4.6% в 2007 году до 12% в 2009 году).[[85]](#footnote-85) Как общий итог, ввиду падения эффективности ключевого сектора экономики, понизился уровень ВВП в стране (с 4.93% в 2007 году до -6.37% в 2009 году).[[86]](#footnote-86) Согласно статистике, уже в первом квартале 2008 года темп роста ВВП сократился на 0,5%, а во втором квартале – на 0,3%.[[87]](#footnote-87) Это позволило сформировать предположение о том, что Ирландия была первой страной в еврозоне, которая столкнулась с рецессией.[[88]](#footnote-88)

Резкие структурные изменения на рынке недвижимости Ирландии оказали непосредственное воздействие на банковский сектор страны. В первую очередь, это было обусловлено тем, что строительство финансировалось многими ирландскими банками. Помимо вопросов постройки жилья, банки оказывали помощь жителям в ее покупке посредством предоставления ипотечных кредитов. Ситуация начала выходить из под контроля, когда стало понятно, что часть жителей не в состоянии погасить ипотеку. Начиная с 2001 по 2007 год среднегодовой объем по финансовым задолженностям за ипотеку вырос более чем на 300% (с 31.1% от уровня ВВП в 2001 году до 75.3% ВВП в 2007 году – это более, чем на треть выше, чем средний показатель по ЕС).[[89]](#footnote-89) Однако ситуацию также усугублял тот факт, что недвижимость выступала в качестве основного сектора ирландской экономики, в связи с чем, банки продолжали выдавать кредиты, даже не смотря на высокую вероятность невозврата. В качестве создания дополнительного стимула, периодически снижалась реальная процентная ставка по предлагаемым кредитам (в среднем -0,9% в год).[[90]](#footnote-90) Имело место также и номинальное снижение процентных ставок, которое частично связано с передачей полномочий по установлению ставок по ипотеке от Ирландского Центрального Банка к Европейскому Центральному Банку.[[91]](#footnote-91) Как итог, только с 2002 по 2005 год уровень непогашенных кредитов по ипотеке вырос на 117%.[[92]](#footnote-92) Количество выданных ипотечных кредитов за год выросло с 57 300 евро в 2000 г. до пика в 111 300 евро в 2006 году.[[93]](#footnote-93) Для предотвращения возможного дефолта и для сохранения способности кредитования, ирландские банки начали активнее прибегать к заимствованию денежных средств у иностранных банков. В данном контексте факт нахождения Ирландии в составе Европейской Валютной Системы также являлся серьезным преимуществом, поскольку хождение единой валюты упростило процедуру предоставления займов. Впоследствии к 2008 году объем подобных кредитований приравнивался к 60% государственного ВВП (на 2003 год этот показатель приравнивался к 10% ВВП)[[94]](#footnote-94). Подобная ситуация привела к тому, что на территории Ирландии были открыты несколько новых зарубежных банков, которые занимались непосредственно кредиторскими вопросами (например, Bank of Scotland и Danske Bank). Согласно статистическим данным, на долю иностранных кредиторов приходилось порядка 30% от всех выданных займов по ипотеке на территории Ирландии.[[95]](#footnote-95) Если рассматривать активность национальных банков, то их вовлеченность в сектор недвижимости оценивается в 60% в 2006 году (40% - в 2002 году).[[96]](#footnote-96) Подобное соотношение между национальными и зарубежными банками активно влияло на формирование конкурентных отношений между ними с целью привлечения максимального количества клиентов в стране. Как следствие, были дополнительно снижены стандарты и требования для предоставления ипотечного кредита, появились новые виды ипотеки (100-процентные ипотечные кредиты).[[97]](#footnote-97) Ситуация приобрела резкий критический характер после быстрого обвала рынка недвижимости, который положил конец ипотечному пузырю в Ирландии. Данное событие практически моментально поставило ряд крупнейших ирландских банков на грань банкротства (Allied Irish Banks (AIB), Bank of Ireland, National Irish Banks и Ulster Bank – «Большая четверка» главных банков Ирландии). Таким образом, в результате критических изменений в двух ключевых и взаимозависимых областях экономики, Республика Ирландия оказалась в крайне бедственном положении. Несмотря на то, что похожие тенденции наблюдались и в других государствах-членах Европейского Союза, Ирландия была одним из лидеров по их масштабам, а также по деструктивному влиянию данных тенденций на структурные сектора и области государства. При изучении процесса урегулирования кризисных аспектов, внимание следует акцентировать, в первую очередь, на национальном (правительственном) и наднациональном (Европейский Союз) уровне. С точки зрения хронологии кризиса, можно отметить, что государство занимало более активную позицию в первые годы после его развития, в то время как различные европейские и прочие международные механизмы и соглашения имели место позднее.

Сразу после обвала рынка недвижимости ряд крупнейших ирландских банков запросили помощь у государства. Ряд политических деятелей опасались роста общественного недовольства, а также непосредственного банкротства государственных банков, вследствие чего высказывались за максимально быстрое решение проблемы. Это побудило правительство Ирландии 30 сентября 2008 года издать соответствующий указ о введении государственных гарантий на банковские депозиты.[[98]](#footnote-98) Таким образом, государство взяло на себя все долговые обязательства банков страны. Суммарный объем банковских активов, который попал под влияние государственной программы, составлял около 200% от ВВП государства. Таким образом, общий объем государственных гарантий на все банковские вклады оценивался в 400 миллиардов евро.[[99]](#footnote-99) Подобное решение правительства объяснялось также и заверениями представителей банков о том, что проблем с ликвидностью у некоторых банков не носят долгосрочного характера, и в дальнейшем будут гарантированно решены. Тем не менее, тенденции на будущее восстановление не были реализованы. Государство выделило более 100 миллиардов евро на поддержку банковского сектора, однако это не смогло серьезно повлиять на общую ситуацию. Например, акции трех крупнейших банков обвалились более чем на 90% по сравнению с 2007 годом.[[100]](#footnote-100) Помимо этого, существовала отдельная проблема с «Anglo Irish Bank», которая заключалась в скрытой от акционеров задолженности в 121 миллион долларов.[[101]](#footnote-101) В свою очередь, это усилило неуверенность иностранных кредиторов и держателей акций в прозрачности и стабильности банковского сектора Ирландии. Как итог, правительство приняло решение о национализации «Англо-Ирландского Банка». Помимо этого, аналогичной процедуре были также подвержены «EBS» и «Irish Nationwide». Существовала также проблема наличия коррупции. В частности, глава «Irish Life and Permanent» был уличен в проведении незаконных транзакций с представителями «Anglo Irish Bank», которые также покинули свои посты.[[102]](#footnote-102) Программа экстренной помощи банкам Ирландии негативно повлияла на государственные расходы. В частности, в 2008 году наблюдался острый дефицит в размере 32% от ВВП страны, что являлось максимальным показателем среди стран-членов Еврозоны.[[103]](#footnote-103) Для компенсации увеличенных государственных затрат, правительство было вынуждено пойти на весьма противоречивые меры, которые были в дальнейшем поддержаны ЕС. В частности, речь идет об уменьшении определенных социальных пособий, об увеличении некоторых налогов, об урезании бесплатного медицинского обслуживания в поликлиниках, а также о введении финансовых компенсаций государству за бесплатной высшее образование. Указанные решение привели к падению рейтинга правящей партии «Фианна Файл». В дополнение к этому, ужесточенная политика правительства вызвала волну митингов и протестов, в основном среди пенсионеров и студентов.[[104]](#footnote-104)

На европейском уровне первые инициативы о создании механизмов по кризисным урегулированиям начали возникать в 2008 году. В частности, 4 октября 2008 года состоялась встреча представителей Франции, Великобритании, Германии и Италии, где обсуждался вопрос создания специального европейского фонда финансовой поддержки для пострадавших банков в странах-членах ЕС.[[105]](#footnote-105) Примечательным является факт, что на указанной встрече обсуждалась инициатива ирландского правительства о финансовой помощи национальным банкам. Данное решение встретило негативную реакцию, в первую очередь, у представителей Великобритании и Франции, которые обвинили Ирландию в подрыве европейского единства. Подобная реакция со стороны стран-членов ЕС была достаточно холодно воспринята жителями и политическими деятелями Ирландии. В частности, в обществе выросли подозрения по поводу нежелания и неготовности Европейского Союза оказать поддержку Ирландии в ходе развития кризиса. Как итог, это укрепляло евроскептические настроения, которые имели место в Ирландии в начале XXI века. В контексте глобального экономического кризиса, указанные тенденции отчетливо проявились в ходе общенародного референдума по Лиссабонскому договору 12 июня 2008 года, по результатам которого населения проголосовало против его ратификации (53,4% против 46,6% за, перевес в 109 000 голосов).[[106]](#footnote-106) Примечательным здесь является то, что, как и в случае с Ниццким договором, основной причиной провала договора являлось недостаточное информирование населения. Так, профессор Дублинского Колледжа С. Бруга отметил, что общественная программа в поддержку Лиссабонского договора была слабой, вялой и неэффективной, по сравнению с оппозицией.[[107]](#footnote-107) Помимо этого, многие проголосовавшие жители не осознавали в должной степени суть и смысл данного документа. В результате этого имела место озабоченность по поводу того, что представители ЕС осознанно не раскрывают детали договора, поскольку планируют снизить суверенитет Ирландии, а также втянуть ее в военный альянс, разрешить аборты, проводить мобилизацию и т.д. Таким образом, позиция ирландских граждан по вопросу дальнейшего укрепления ЕС характеризовалась высокой степенью недоверия и сомнения, на которую особенно сильно могли повлиять любые действия и решения Европейского Союза, в том числе и осуждающая реакция европейских лидеров на односторонние действия правительства по банковскому вопросу. Тем не менее, впоследствии примеру Ирландии последовали многие другие государства Европейского Союза, которые сталкивались с похожими проблемами. Вследствие этого, в 2008 году Европейская Комиссия признала допустимой ирландскую государственную программу в рамках урегулирования кризиса.[[108]](#footnote-108) Начиная с 2010 года, учитывая долгосрочные кризисные тенденции, Европейская Комиссия приняла решение о согласовании встречи с представителями Ирландии и Международного Валютного Фонда в рамках соглашения о предоставлении финансовой помощи острову.[[109]](#footnote-109) Согласно официальным отсчетам Международного Валютного Фонда, 16 декабря 2010 года представители Ирландии заключили трехлетнюю договоренность с представителями МВФ и ЕС по предоставлению помощи для экономической корректировки и стабилизации финансового сектора.[[110]](#footnote-110) В частности, в пределах указанных договоренностей лежали крупные иностранные кредиты, которые должны быть направлены на: восстановление структуры государственных расходов, повышение конкурентоспособности экономики, снижение уровня безработицы и т.д. Европейский Союз в рамках созданных специализированных инструментов, а именно: Европейский Фонд Финансовой Стабильности, Европейский Механизм – предоставил в качестве финансовой поддержки Ирландии 17,7 и 22,5 миллиарда евро соответственно.[[111]](#footnote-111) В дополнение к этому, двусторонние займы Ирландии предоставили такие европейские государства, как Соединенное Королевство, Дания и Швеция в общем размере 4,8 миллиарда евро. Помимо этого, на основании двусторонних соглашений с Международным Валютным Фондом, Ирландии были выделены дополнительные 22,5 миллиарда евро. Также существовал и вклад самой Ирландии в размере 17 миллиардов евро. Таким образом, итоговый размер финансовой помощи для Республики Ирландия составил 85 миллиардов евро.[[112]](#footnote-112) Указанное соглашение ставило Республику в определенную долговую зависимость перед Европейским Союзом. На настоящий момент Ирландия подлежит постпрограммному надзору (PPS) до тех пор, пока не будет возвращено не менее 75% от полученной финансовой помощи.[[113]](#footnote-113) За исключением случаев досрочного погашения, PPS будет действовать как минимум до 2031 года.[[114]](#footnote-114) Цель данного надзора состоит в том, чтобы определить способность Ирландии к выплате своих непогашенных кредитов Европейскому механизму финансовой стабильности (EFSM), Европейскому фонду финансовой стабильности (EFSF) и двусторонним кредиторам. В ходе соглашений было прописано, что основная выплата по предоставленным кредитам должна начаться в 2029 году и закончиться в 2042 году.[[115]](#footnote-115) Изначально средний срок их погашения составлял 14 лет, однако в 2013 году члены Еврогруппы приняли решение об увеличении данного срока еще на 7 лет. Впоследствии Ирландия смогла заметно улучшить свои экономические и финансовые показатели. Так, был заметно сокращен бюджетный дефицит с 30,4% в 2010 году до 7,4% в 2013 году, установился резерв наличных средств в общем размере более 20 миллиардов евро, что могло покрыть бюджетные потребности более чем на год, существенно снизилась безработица[[116]](#footnote-116) и т.д. Учитывая все указанные достижения, Ирландия смогла выйти из списков Европейского Фонда Финансовой Стабильности в 2013 году.

Учитывая все указанные события и аспекты, следует отметить, что Республика Ирландия смогла успешно преодолеть все существовавшие кризисные явления, которые оказывали крайне деструктивное влияние на ее экономику. Проведенные нами исследования показывают, что, несмотря на быструю реакцию со стороны государства и своевременные нововведения, которые были утверждены правительством для нивелирования кризисных эффектов, помощь Европейского Союза оказала ключевое влияние на восстановление экономических и финансовых секторов страны. Также можно подчеркнуть, что на протяжении XXI века Республика Ирландия занимала места, как экономических лидеров Европы, так и ее главных аутсайдеров, при этом факты ее успешного развития и восстановления так или иначе, но связаны с европейской интеграцией. Однако вместе с этим, экономическая интеграция стала одной из причин осложнения кризисной составляющей в Ирландии (например, из-за снижения ставки по ипотеке до 5% со стороны Европейского Центрального Банка), а также сопровождалась несогласованными действиями и критикой Ирландии со стороны ЕС. Помимо этого, было также отмечено ее негативное влияние на социальную составляющую, которое частично поощрялось Европейским Союзом. Вследствие этого, можно отметить, что, несмотря на ту роль, которую играет экономическое сотрудничество Ирландии и ЕС, данная область является достаточно уязвимой и нестабильной перед серьезными проблемами, что может оказать влияние на будущее интеграционное развитие.

# 1.3. Процесс «Брексит», его влияние на отношения Ирландии и ЕС.

Начиная с 2013 года, когда Ирландия официально вышла из программы по предоставлению иностранной помощи, ее экономические и финансовые показатели смогли в существенной степени восстановиться. Так, согласно официальной статистике, Валовый Национальный Продукт Ирландии вырос с 1.8% в 2012 году до 3.4% в 2013 году, объем прямых иностранных инвестиций вышел из отрицательного значения (-1% в 2012 году) и к 2013 году уже равнялся 4.2 процента. [[117]](#footnote-117) Вместе с этим, наблюдалось сокращение уровня безработицы (14.2% в 2012 году против 12.1% в 2013 году).[[118]](#footnote-118) Тем не менее, актуальность продолжали сохранять ряд важных аспектов. Например, ВВП Ирландии вновь стал отрицательным (0,2% в 2012 году против -0.3% в 2013 году), существенно сократился экспорт (5.4% в 2011 году против 0.2% в 2013 году), а также вырос процент государственного долга по отношению к ВВП (117% в 2012 году против 124% в 2013).[[119]](#footnote-119) Тем не менее, Ирландия продемонстрировала рекордные сроки по восстановлению экономики. Уже в 2014 году некоторые государственные служащие страны говорили о практически полноценном восстановлении докризисных темпов экономического развития в Ирландии[[120]](#footnote-120). Это было достигнуто, благодаря, в первую очередь, членству Ирландии в Европейском Валютном Союзе. Хождение единой валюты стимулировало многие государства ЕС (Великобритания, Германия, Бельгия) к капиталовложению в развивающуюся экономику страны, которая также основывалась на принципах открытости и либерализации торговли.[[121]](#footnote-121) Нахождение Ирландии в составе ЕВС также стимулировало поток иностранных инвестиций не только из стран-членов ЕС. В частности, для американских и азиатских транснациональных корпораций рынок Ирландии предлагал огромную базу для развития, которая включала в себя доступ на единый европейский рынок, наличие англоговорящей рабочей силы, а также привлекательные условия ведения бизнеса. Это привело к тому, что на территории острова начали размещаться филиалы многочисленных крупнейших и коммерчески успешных предприятий (IBM, Microsoft, Apple, Oracle и т.д). Дополнительные инвестиционные вложения в экономику страны поступали от таких мировых корпораций, как Facebook, Twitter, Yahoo и т.д.[[122]](#footnote-122) Дополнительным привлечением международных компаний занималось и само правительство Ирландии. Так, после окончания кризиса, государство приняло решение о сохранении прежней экономической политики с упором на зарубежные инвестиции, развитую торговлю и широкий бизнес-сектор. Для этого, дополнительное развитие получили специальные свободные экономические зоны, крупнейшей из которых являлась знаменитая зона «Шеннон».[[123]](#footnote-123) В 2014 году ее годовой экспорт превышал 1 миллиард долларов.[[124]](#footnote-124) На инвестиции от государств-членов Европейского Союза приходилось около 33% от общей доли инвестиций в зону Шеннон, более 50% из которых приходится на США.[[125]](#footnote-125) Данная зона стала площадкой для многих глобальных компаний, например «Intel», «Molex», «Digital River» и т.д. Среди ее ключевых преимуществ можно отметить выгодное местоположение рядом с аэропортом, выгодная налоговая политика (налоговые льготы, отсутствие НДС), наличие молодых квалифицированных кадров. Учитывая все это, можно отметить, что Республика Ирландия успешно справилась с последствиями мирового финансового кризиса, и смогла вновь успешно развивающуюся экономику.

Ситуация резко изменилась в 2016 году, когда в Великобритании прошел референдум, касающийся вопроса сохранения членства страны в ЕС. Решение жителей Соединенного Королевства о выходе страны из состава ЕС стало серьезным испытанием для многих стран-членов Европейского Союза. Великобритания долгое время была одним из наиболее сильных государств в составе Союза, она была тесно вовлечена во многие межгосударственные торговые проекты и соглашения, на ее территории располагались многочисленные европейские компании. Однако наиболее чувствительным и серьезным ударом, по мнению некоторых специалистов (например, А. Бергин, Г. Мерфи в своей работе «Ireland and Brexit: modelling the impact of deal and no-deal scenarios»[[126]](#footnote-126)), уход Великобритании станет для ирландской экономики. Согласно статистическим данным, в 2016 году Ирландия была в топе наиболее значимых торговых партнеров для Соединенного Королевства. В частности, рынок Ирландии занимал 5 место для экспорта товаров из Великобритании (4.3 миллиона евро в 3 квартале 2016 года)[[127]](#footnote-127). В 2015 году ирландский экспорт в Великобританию составил 14% от общего объема экспорта товаров и 20% от общего объема экспорта услуг.[[128]](#footnote-128) Это свидетельствует о том, что между Ирландией и Великобританией существовали весьма тесные торговые и прочие экономические отношения, разрыв которых может привести к возникновению очередных тяжелых кризисных явлений в экономическом секторе Ирландии.

Тем не менее, не смотря на складывавшиеся обстоятельства, общая ситуация не имела такого же критического характера, который имел место в 2000х годах. В частности, весомую роль в предотвращении кризисных аспектов сыграли ряд механизмов и процессов как национального, так и межгосударственного и регионального характера. При акцентировании внимания на уровне государства, следует отметить, что мировой финансовый кризис оказал стимулирующее влияние на правительство Ирландии. Правящие круги государства поставили перед собой задачу по созданию специальной экономической программы, которая могла бы заранее обнаружить и по возможности предотвратить развитие кризисных аспектов. Такая программа получила название COSMO (COre Structural MOdel)[[129]](#footnote-129). Она представляет собой искусственно созданную модель открытой экономики, на примере той, которая характерна для Ирландской Республики. В ее составе находятся 3 сектора экономики: коммерческий, производственный и государственный.[[130]](#footnote-130) Каждый из них обладает своей собственной характеристикой. Например, в коммерческом секторе наблюдается большое количество международных компаний, но так же присутствуют и национальные предприятия. Он связан с глобальным показателем спроса и уровнем технологического развития в сфере торговли. Сектор производства характеризуется преимущественно подавляющим количеством национальных фирм, для которых ситуация на внутреннем рынке имеет большее значение, чем на глобальном. Вместе с этим, система учитывает различные тенденции и реальные изменения в таких традиционно чувствительных областях, как рынок недвижимости и банковский сектор. Помимо этого, программа предоставляет ключевые параметры социальной сферы государства, в первую очередь – демографические показатели. Сюда можно отнести размер популяции, процент трудоспособного населения, уровень безработицы, а также темпы миграции населения.[[131]](#footnote-131) Таким образом, система COSMO обеспечивает своеобразную безопасность для экономики Ирландии, посредством предоставления необходимой информации и актуальных данных всем специалистам. Это позволяет во время выявить потенциально деструктивные тенденции, тем самым поддерживая стабильность экономической и финансовой системы страны. Данная программа проявила свою эффективность в рамках реализации процесса «Брексит». В первую очередь, COSMO сыграла особую роль в предоставлении и накоплении всех необходимых статистических данных, которые в дальнейшем смогут встать в основу комплекса реализуемых мер для поддержания экономики Ирландии.

В первую очередь, необходимо было узнать, насколько серьезным может быть потенциальный ущерб. В частности, необходимо было рассчитать, какой процент от всех присутствующих на ирландском рынке предприятий, осуществляет экспортную деятельность, а также какой объем производимых ими товаров направлялся непосредственно в Великобританию. Именно этой тематике была посвящена научная работа Мартины Лоулесс «Export participation and performance of firms on the island of Ireland».[[132]](#footnote-132) По результатам проведенных ею исследований, было выявлено, что на 2016 год Соединенное Королевство было важным рынком экспорта как минимум для 46% ирландских предприятий.[[133]](#footnote-133) На Великобританию приходилось 7% продаж ирландских товаров, что эквивалентно 14% от всего экспорта товаров[[134]](#footnote-134). Следует дополнительно отметить, что место и роль Великобритании, как рынка сбыта, существенно различается среди компаний Ирландии. В частности, особую роль в этом вопросе играет национальная принадлежность. Так, для транснациональных или иностранных компаний, филиалы которых располагались на территории Ирландии, на английский рынок приходилась более низкая доля экспорта товаров (около 9.2%). Так, Великобритания уступила место Бельгии (22%) и Соединенным Штатам Америки (25.7%).[[135]](#footnote-135) Для непосредственно ирландских предприятий Соединенное Королевство является лидирующим рынком сбыта для экспортных товаров (46,2% от общего числа).[[136]](#footnote-136) Помимо этого, согласно полученным данным, предприятия в области продажи услуг не будут так сильно восприимчивы к будущим изменениям в экономике и торговле. Это связано с меньшим процентом тех предприятий, которые были зарегистрированы, как экспортеры (1.6% среди ирландских фирм и около 20% среди международных компаний).[[137]](#footnote-137) Дополнительный фактор, который учитывался при исследовании, это размер предприятия. По статистике, на территории Ирландии преобладают непосредственно небольшие компании (от 1 до 9 рабочих). В 2018 году их насчитывалось порядка 174 тысяч.[[138]](#footnote-138) Вместе с этим, количество крупных предприятий (250 человек и более) на территории Ирландии было не значительным (417 компаний, что эквивалентно 4.5% от общего количества фирм).[[139]](#footnote-139) Отмеченные соотношения напрямую влияют на уровень вовлеченности фирм в экспортную торговлю. Так, М. Лоулесс отметила, что продажа собственной продукции за рубеж более характерна для крупных национальных или зарубежных компаний.[[140]](#footnote-140) В качестве возможных причин можно выделить наличие у них большего объема ресурсов и финансовых возможностей.

Помимо анализа структуры участников экспорта, необходимо было исследовать возможность и способность национальных предприятий к противостоянию и сдерживанию определенных негативных аспектов, которые могут иметь место после реализации «Брексит»[[141]](#footnote-141). Для проведения соответствующих анализов была разработана специальная система подсчета рисков. Она включает в себя 25 разных категорий, которые показывают принадлежность тех или иных фирм к определенной группе риска.[[142]](#footnote-142) Эти категории были основаны на нескольких ключевых характеристиках – текущая прибыль предприятий, показатели их рентабельности, а также графики роста продаж. По итогам исследований аналитики пришли к выводу, что наиболее подверженными возможным экономическим спадам станут малые предприятия. Несмотря на то, что предыдущие исследования показали, что небольшие компании слабо вовлечены в сферу экспорта, последствия «Брексит» могли оказать деструктивное влияние и на внутренний рынок. В свою очередь, это могло бы привести к сокращению ряда небольших фирм. В частности, около 7.4% от общего числа фирм в сфере продажи товаров находились в максимальной группе риска, на них приходилось порядка 5.8% трудоспособного работающего населения.[[143]](#footnote-143) С точки зрения сферы услуг, количество фирм, критически восприимчивых к возможным рискам, находится в районе 4.4%.[[144]](#footnote-144) В то же время, наиболее крупные предприятия, которые занимаются активным экспортом, в том числе в Великобританию, находились преимущественно в группах, устойчивых к рискам. Это связано, в первую очередь, с большей финансовой подушкой. Согласно полной статистике, около 46% от числа всех зарегистрированных предприятий на территории Ирландии находились в безопасных группах.[[145]](#footnote-145) Сбор и составление необходимой и актуальной статистики в разных государственных секторах позволил государственным аналитикам сформировать некоторые прогнозы воздействия «Brexit» на экономику Ирландии. Так, согласно опубликованным исследованиям, потери ВВП Ирландии будут варьироваться в зависимости от выбранного варианта выхода Великобритании (от -2.3% в случае сохранения членства Великобритании в составе Европейской Экономической Зоны, до -3.8% ВВП, в случае варианта «жесткой сделки»)[[146]](#footnote-146). Таким образом, система COSMO позволила спрогнозировать наиболее уязвимые сектора экономики страны, а также определить примерный ущерб, которым будет сопровождаться процесс «Brexit».

Помимо всех усилий, которые принимались для минимизации потерь на национальном уровне, огромная роль также уделялась Европейскому Союзу. В первую очередь, он должен был стать эффективным и рациональным посредником и участником переговоров с Великобританией. Представители ЕС осознавали серьезность угрозы для экономики Ирландии в случае выхода Соединенного Королевства «без сделки». Так, в мае 2018 года председатель Европейского Совета Дональд Туск подчеркнул, что продвижение варианта «жесткой сделки» не приведет к значительному прогрессу на переговорах[[147]](#footnote-147). Подобная позиция ЕС на переговорах оказала значительное влияние на жителей Ирландии, а также на их отношение к членству государства в Союзе. С точки зрения уровня одобрения граждан политики Ирландии на сближение с ЕС, следует добавить несколько важных аспектов. Начиная с 2009 года после ратификации Лиссабонского договора, все более количество ирландцев (около 70%) выступали за сохранение Ирландией своего статуса члена ЕС, а также характеризовали Европейский Союз, как важное межгосударственное образование.[[148]](#footnote-148) В результате финансовой помощи, которая была предоставлена Ирландии в период кризиса, уровень поддержки граждан проевропейской политики несколько увеличился и, по некоторым данным, равнялся 80 процентам[[149]](#footnote-149). Процесс «Брексит» вновь несколько стимулировал евроскептические настроения среди жителей Ирландии. В большей степени это относилось к некоторым политическим деятелям. Так, Социалистическая партия Ирландии и Социалистическая партия рабочих проводили активную кампанию в поддержку, так называемого, «Ирекзита» (Eirexit). В частности, лидер партии социалистов Пол Мерфи заявлял о том, что политика Европейского Союза направлена на создание жесткой экономии, в которой государства ничего не могут сделать для простых жителей[[150]](#footnote-150). Помимо этого, олицетворением ирландского евроскептицизма стала новая Ирландская Партия Независимости, которая была сформирована в 2018 году. Ее представители выступают за скорейший выход Ирландии из состава Европейского Союза. На выборах в Европейский Парламент в 2019 году, представители данной партии набрали в общей сложности 2% голосов.[[151]](#footnote-151) Таким образом, несмотря на некоторый рост евроскептицизма, подавляющее большинство опрошенных в Ирландии сохранили проевропейские настроения. В свою очередь, это являлось дополнительным стимулом для представителей Европейского Союза максимально минимизировать экономические издержки, которые будут иметь место после выхода Великобритании из состава ЕС. Помимо вопросов экономики, существовал также еще один крайне чувствительный аспект на переговорах, который заключался в будущем статусе Северной Ирландии. Данный регион имел традиционно проблемный характер в отношениях между Ирландией и Великобританией, который заключался преимущественно в периодических общественных беспорядках. «Brexit» стал очередным катализатором для ухудшения общественной ситуации. В частности, для многих жителей Северной Ирландии принципиальное значение имело сохранение прозрачной границы с Ирландией, что крайне положительно сказывалось на торговле, логистике и транспортных связях. На референдуме 2016 года более 55% жителей региона проголосовали за сохранение членства в Европейском Союзе[[152]](#footnote-152). Среди противников «Брексит» были преимущественно ирландцы из католических районов, в то время как сторонниками являлись англичане и шотландцы-протестанты. Подобное разделение среди проголосовавших жителей вновь привело к обострению регионального конфликта, который имел место во второй половине XX века. Дополнительное давление оказывали ирландские националисты, который считали «Брексит» идеальным моментом для объединения всего острова. В частности, за это активно выступала партия «Шинн Фейн». Свою роль в разжигании конфликта сыграл и Европейский Союз. Так, в ходе переговоров с представителями Ирландии, сторона ЕС отметила, что может сохранить членство Северной Ирландии в своем составе, в случае если остров сможет объединиться.[[153]](#footnote-153) Все эти факторы привели к многочисленным массовым протестам, вандализму и беспорядкам. Усугубляющим аспектом здесь явилось усиление деятельности террористических группировок. В частности, за 2018 год на территории Северной Ирландии имели место около 90 вооруженных стычек с полицией и британской армией, в том числе подрывы зданий, поджоги и т.д.[[154]](#footnote-154) Согласно данным Европола, в регионе была сформирована новая террористическая группа под названием «Новая Ирландская Республиканская Армия», которая взяла на себя ответственность за учиненные беспорядки. Данная ситуация стала дополнительным аргументом в пользу отказа от «жесткой сделки» на переговорах с Великобританией. Как итог, Северная Ирландия осталась в таможенной зоне Соединенного Королевства, тем не менее, прозрачная граница на острове была сохранена. Это позволило сохранить все существовавшие торгово-экономические отношения между Северной Ирландией и Республикой, а также получать определенные выгоды от доступа к Единому Европейскому Рынку.

На протяжении всего процесса «Брексит», а также после его завершения, Европейский Союз всеми силами старался показать, что не допустит развития нового кризиса в Ирландии. В 2019 году премьер-министр Ирландии Лео Варадкар подчеркнул, что в ходе его встречи с председателем Европейской Комиссии Урсулой фон дер Ляйен, она несколько раз отмечала исключительную важность Ирландии, как европейского партнера.[[155]](#footnote-155) Помимо этого, Варадкар акцентировал внимание на дальнейшем сохранении государственного курса на сближение с Европейским Союзом. В частности, премьер-министр призвал к дальнейшей интеграции в экономическом секторе (создание социальной рыночной экономики), в сфере защиты окружающей среды и рынке труда[[156]](#footnote-156). В 2020 году также имела место повторная встреча между фон дер Ляйен и Варадкаром в Ирландии.[[157]](#footnote-157) В ходе пресс-конференции председатель Европейской Комиссии заявила, что экономика Ирландии обладает огромным потенциалом, который принесет пользу всем странам-членам ЕС. В частности, речь шла о ее открытости и налоговой привлекательности для многочисленных передовых бизнес-компаний, которые выбирают Ирландию, как основного проводника на Единый Европейский Рынок[[158]](#footnote-158). Как итог, она подчеркнула, что отношения между Ирландией и ЕС будут процветать на основе принципа взаимной солидарности. Выступление председателя Комиссии в дальнейшем было подкреплено финансовой поддержкой. В частности, в 2021 году Европейская Комиссия постановила обеспечить помощь экономики Ирландии через специально созданный европейский фонд, который направлен на минимизацию ущерба после процесса «Брексит». Подобное решение было аргументировано тем, что Ирландия является одной из наиболее чувствительных государств к указанному событию, которое, в свою очередь, может нанести серьезный ущерб его экономике. Данный фонд располагает в общей сложности более 5 миллиардами евро.[[159]](#footnote-159) Среди списка государств-реципиентов Ирландия находится на первом месте. Согласно постановлению Европейской Комиссии, Ирландское правительство получит 3 ежегодных платежа: 361 миллион евро в 2021 году, 276.7 миллионов евро в 2022 году и 282.2 миллиона евро в 2023 году.[[160]](#footnote-160) «Подобные выплаты являются необходимыми, в первую очередь, с точки зрения сохранения и поддержания политики солидарности»,- отметила комиссар по вопросам сплочения и реформ Элиза Ферейра.[[161]](#footnote-161)

Таким образом, можно отметить, что процесс «Брексит» оказал достаточно активное провоцирующее влияние на ряд аспектов. В первую очередь, он позволил изучить степень сотрудничества между Ирландией и Европейским Союзом в условиях надвигающегося кризиса. Следует отметить, что, в сравнении со сценарием 2008 года, взаимодействие между данными акторами характеризовалось, как эффективное и продуктивное. Так, новые национальные инструменты в Ирландии предоставили возможность заранее выявить потенциальные кризисные явления, а также определить степень возможного ущерба, в то время как финансовая поддержка ЕС позволила создать определенный барьер для минимизации последствий «Брексита». Во-вторых, данный процесс поставил жителей Ирландии перед возможным выбором, посредством которого было определено реальное соотношение проевропейской части к евроскептикам. В частности, в ходе активных общественных компаний с обеих сторон, была установлена четкая доминирующая позиция (70+%) в поддержку сохранения членства Ирландии в ЕС. Таким образом, выход Великобритании из состава Европейского Союза стал определенной тестирующей площадкой для установления реальных шансов и перспектив для будущего развития отношений между Ирландией и ЕС.

# 1.4. Перспективы будущего развития интеграционных процессов между Ирландией и Европейским Союзом в экономической и смежных областях.

В ходе проведения наших исследований, были выявлены отчетливые прогрессивные аспекты, которые сопровождали Ирландию на пути укрепления интеграционных отношений с ЕС. Так, если начало 2000х годов характеризовалось некоторым евроскептицизмом, который выражался в отказе от ратификаций Ниццкого и Лиссабонского договоров, то на сегодняшний день подавляющее число жителей Ирландии уверены в важности Европейского Союза, как структурного партнера. Однако здесь существует важное замечание. Следует подчеркнуть, что проевропейская политика государства не является всеобъемлющей и абсолютной, как таковой. В частности, в ключевых договорах ЕС официально прописаны и одобрены определенные исключения, которые распространяются на Ирландию, и которые позволяют государству проводить собственную независимую политику. Одним из наиболее важных для ирландцев исключений является традиционный военный нейтралитет. Согласно партии «Шинн Фейн», в ходе проведения опросов жителей страны о необходимости сохранения нейтралитета, более 75% опрошенных ответили утвердительно[[162]](#footnote-162). Таким образом, взаимодействия Ирландии и ЕС характеризуются определенными рамками, которые могут оказывать непосредственное влияние на интеграционные процессы. Это необходимо учитывать при построении прогнозов касательно будущего развития между указанными акторами.

Если попытаться сформировать реалистичный сценарий будущего развития отношений между Ирландией и ЕС, следует, в первую очередь, определить и установить группу вопросов и областей, где наблюдается наиболее продуктивное и эффективное сотрудничество. Так, основополагающим сектором для обеих сторон является торговля. Согласно бизнес-стратегии Ирландии на период с 2019 по 2024 года[[163]](#footnote-163), реформирование, углубление и завершение Единого Европейского Рынка является первой по приоритетности задачей. В частности, для создания тесных экономических отношений в дальнейшей перспективе, представители бизнес сектора Ирландии предлагают завершить формирование единого рынка капиталов, единого банковского союза, а также усилить роль Европейской Комиссии, как гаранта эффективности и прозрачности функционирования европейских рынков. Отдельное внимание уделяется сфере цифровых технологий.[[164]](#footnote-164) Поскольку на территории Ирландии располагается весомое количество филиалов различных IT-компаний, ряд аналитиков предполагают, что углубление сотрудничества в данной области будет способствовать развитию дополнительных стимулов в экономической интеграции. В частности, они уверены в том, что ЕС в будущем имеет все необходимые ресурсы и возможности, чтобы стать лидером в области цифрового развития. Для этого государства-члены должны активизировать и по возможности форсировать темпы национального цифрового развития, европейские институты должны уделять большее внимание распространению цифровизации на другие смежные сектора и области. В дополнение к этому, важную роль играет взаимодействие ЕС с другими международными организациями и транснациональными корпорациями, что может помочь преодолению ряда технических трудностей. Помимо цифрового рынка, Ирландия планирует усилить интеграцию с ЕС в сфере инвестиций.[[165]](#footnote-165) В частности, на примере собственного развития, часть ирландских предпринимателей призывают к снижению имеющихся нормативных ограничений в ряде стран Европейского Союза. Это улучшит инвестиционную привлекательность ЕС для многих глобальных корпораций, а также позволит ирландским бизнесменам вкладывать больший объем капитала в другие страны Европы. Среди прочих факторов, которые также могут поспособствовать указанным тенденциям, выделяется эффективная и адекватная система законодательства. С точки зрения ирландских аналитиков, прозрачная и простая для понимания политика европейских институтов крайне положительно скажется на секторе бизнеса. Вместе с этим, важно повышать возможность обычных жителей ЕС к введению потенциальных поправок в законодательную структуру Союза. Для этого, Ирландия предлагает Европейской Комиссии соответствующий вариант проведения переговоров с представителями государств-членов ЕС, а также сферы бизнеса и обычных жителей. В ходе данных заседаний участники могут задавать вопросы членам европейских институтов касательно текущей политики ЕС, вводимых законопроектов, а также предлагать новые программы. Это повысит доступность деятельности наднациональных органов Союза для рядовых граждан, а также позволит быстро преодолеть потенциальные препятствия, которые могут возникнуть после введения новых законов. Вместе с этим, Ирландия рассматривает вопрос развития взаимоотношений с ЕС в сфере налогообложения.[[166]](#footnote-166) Так, ирландские аналитики уверены, что грамотная налоговая политика сможет в должной степени стимулировать конкурентоспособность европейских предприятий, а также откроет им дополнительные возможности для капиталовложений и инвестиций в зарубежные проекты. Несмотря на общую возможность сотрудничества, между Ирландией и ЕС существуют противоположные точки зрения, касающиеся будущего развития европейской налоговой системы. С точки зрения ирландских аналитиков, наиболее эффективная налоговая система должна строиться на основе международных соглашений (например, в рамках ОЭСР). Однако позиция Европейской Комиссии предусматривает создание собственных европейских налоговых стратегий, одной из которых выступает Единая сводная налоговая база по корпоративным налогам (CCCTB). В этом контексте представители ирландского бизнеса не поддерживают решение Комиссии. Они объясняют это тем, что развитие собственной налоговой базы будет сопровождаться крупными финансовыми и ресурсными затратами, а также это может привести к дублированию некоторых уже реализуемых функций. Таким образом, на данный момент проблема налогообложения выступает определенным препятствием к дальнейшему развитию интеграции между Ирландией и ЕС в сфере экономики.

Для формирования реалистичного сценария развития отношений, необходимо также учитывать так называемый «эффект переливания», который подразумевает собой углубление сотрудничества не только в пределах торговой и экономической составляющей, но и в некоторых смежных областях. В качестве одной из таких областей является вопрос защиты окружающей среды.[[167]](#footnote-167) Проблема изменения климата является одной из самых серьезных и актуальных на сегодняшний день. В связи с этим, многие государственные работники, корпоративные служащие, представители бизнеса и обычные граждане Ирландии планируют сильнее продвигать взаимоотношения с Европейским Союзом по указанному аспекту. В частности, в 2019 году премьер-министр Ирландии Лео Варадкар отметил особую важность сотрудничество с ЕС по вопросам окружающей среды в рамках программы «Зеленой сделки».[[168]](#footnote-168) Варадкар также подчеркнул, что Ирландия готова к осуществлению более серьезных планов и проектов в рамках экологической политики ЕС. Помимо этого, премьер-министр заявил, что к 2030 году Ирландия сможет достичь углеродно-нейтрального статуса.[[169]](#footnote-169) Вместе с «Зеленой сделкой» ирландские аналитики полагают, что Европейский Союз должен поощрять все заинтересованные стороны в реализации Парижского соглашения 2015 года. Согласно их точке зрения, это поможет в будущем к формированию единого безуглеродного пространства на территории всей Европы. Также структурное значение для будущего сотрудничества будут иметь специальные инвестиционные вложения, которые должны быть направлены на возобновляемые источники энергии и углеродные растворы. Для дополнительного содействия, представители Ирландии считают необходимым создание специальных условий на едином европейском рынке, которые будут привлекать зарубежные инвестиции в экологические программы. Таким образом, можно отметить, что экологическое сотрудничество с ЕС Ирландия рассматривает через призму углубленной и расширенной экономической интеграции.

Несколько иная ситуация наблюдается в сфере социальной политики.[[170]](#footnote-170) Несмотря на то, что указанная составляющая крайне тесно соотносится с экономической сферой, здесь ключевая политика Ирландии сводится к сохранению принципов субсидиарности и пропорциональности. Другими словами, государственные представители Ирландии выступают за уважение прав и полномочий государств-членов Европейского Союза на самостоятельное регулирование социальной сферы. Это объясняется тем, что представители Европейских институтов не имеют всех необходимых статистических и аналитических данных, чтобы принимать эффективные и актуальные решения, которые будут напрямую влиять на социальную политику европейских государств. Помимо этого, это может привести к углублению демократического дефицита в обществе. Исходя из указанного выше, Ирландия планирует улучшать сотрудничество с Европейским Союзом, в первую очередь, в рамках вопросов трудоустройства. В частности, ирландские бизнесмены планируют обсуждение совместных проектов с разными европейскими государствами, которые будут направлены на создание новых компаний в различных профессиональных областях. Помимо этого, также возможно сотрудничество в сфере образования.[[171]](#footnote-171) Ирландские аналитики считают, что совместный вклад всех государств-членов ЕС поспособствует значительному улучшению национальных систем образования, а также окажет положительное влияние на сплочение всего Союза. Акцентируя внимание на вопросах сплочения, следует отметить, что Ирландия также готова к укреплению взаимодействий с Европейским Союзом в контексте развития структурных фондов, в первую очередь, Фонда Сплочения и Социального Фонда, которые также окажут позитивный эффект на общем развитии европейской социальной политики. Таким образом, сотрудничество в социальной сфере будет иметь крайне ограниченный характер, в основе которой будут также лежать экономические интересы (а именно – решение проблем безработицы).

Тенденции для дальнейшего развития взаимодействий между Ирландией и Европейским Союзом имеют место в сфере безопасности и обороны[[172]](#footnote-172). В частности, начиная с 2017 года, Ирландия стала членом Постоянного Структурированного Сотрудничества в области Безопасности и Обороны. Данное решение имеет особое значение, поскольку оно наглядно показывает прогресс развития отношений между Ирландией и ЕС, который имел место с начала XXI века. Для все большего количества жителей острова проблемы безопасности становятся все более актуальными. Так, согласно официальным данным, в ходе опросов населения[[173]](#footnote-173), практически во всех городах Ирландии жители ассоциировали Европейский Союз с гарантом безопасности их страны. В связи с этим, правительство Ирландии считает PESCO незаменимым атрибутом европейской политики в области безопасности и обороны. Факт вступления в него Ирландии свидетельствует о желании сторон развивать отношения в указанной сфере в дальнейшей перспективе. Тем не менее, следует также отметить то, что подавляющее число жителей Ирландии все еще привержены политике нейтралитета. Исходя из этого, действия Ирландии в рамках европейской политики безопасности будут также ограничены и сведены преимущественно к проблемам экономического характера.

В качестве одного из вариантов развития отношений в указанной сфере, выступает инвестиционное сотрудничество.[[174]](#footnote-174) В частности, в рамках Европейского Фонда Обороны осуществляется финансирование ряда европейских предприятий и национальных проектов, которые имеют определенную ценность в области европейской обороны. Так, представители Ирландии считают, что ряд предприятий, находящиеся на ее территории, могут претендовать на финансирование со стороны Европейского Фонда Обороны (например, разработка программ по повышению кибербезопасности). Таким образом, Ирландия также сможет вносить серьезный вклад в создание и последующую реализацию общей европейской обороны, при этом сохраняя свой статус нейтрального государства.

Таким образом, подводя итог, можно отметить следующее. Сотрудничество Ирландии и ЕС в области экономики представляет собой сложную систему, которая строится на обоюдных выгодах, ценностях и различного рода интересах. С одной стороны, можно отметить отчетливую прогрессивную динамику в развитии интеграционного взаимодействия между двумя акторами (например, принятие в Ирландии евро, предоставление займов Ирландии для урегулирования кризисных явлений, рост уровня престижа ЕС среди населения Ирландии и т.д.), включая перспективы будущего развития отношений. Это позволяет сделать вывод об отсутствии стагнации в отношениях, а также о том, что в течение XXI века основным импульсом отношений между Ирландией и ЕС была и будет являться непосредственно сфера экономики, о чем могут свидетельствовать планы дальнейшего развития сотрудничества с ЕС в других областях, которые основываются на экономических интересах (привлечение инвестиций, развитие единого рынка и финансирование совместных проектов. В свою очередь, это позволяет сформировать опреденный вывод о некоторой зависимости экономики Ирландии от европейских капиталовложений, которые приобретают все более масштабное значение. С другой стороны, взаимодействия в указанной сфере имели весьма противоречивый характер и сопровождались периодическими сложностями (усугубление кризиса на рынке недвижимости, критика односторонних действий Ирландии в отношении банковского сектора, дополнительная провокация конфликта в Северной Ирландии со стороны ЕС и т.д). Это позволяет говорить о том, что, несмотря на свою доминирующую позицию, экономическая составляющая в современных отношениях между Ирландией и ЕС характеризуется отчетливой нестабильностью, которая связана с разными ценностными ориентирами двух сторон (суверенитет против коммунитарности, сплоченности). Тем не менее, это не оказывает серьезного деструктивного влияния на общий процесс развития и усиления сотрудничества, которое обусловлено превалированием комплекса обоюдных интересов (для Ирландии ЕС является огромным экспортным и импортным рынком, а также источником дополнительных инвестиций; для ЕС Ирландия выступает "проводником" высокотехнологичной продукции многочисленных транснациональных корпораций).

# Глава II. Взаимодействие Ирландии и ЕС в различных областях внешней политики.

# 2.1.Влияние европейской интеграции на социальную политику Республики Ирландия.

В отличие от торгово-экономической сферы, процесс развития отношений между Ирландией и ЕС в рамках социальной политики был сильнее подвержен различным ограничениям. При этом, данная ситуация не была привязана исключительно к статусу Ирландии, как члена ЕС. Подобный характер сотрудничества был актуален и для всех других стран-членов. Это связано с тем, что социальная сфера традиционно входила в компетенцию национальных правительств, которые самостоятельно несли ответственность за ее реализацию. Это также подтверждают официальные договора Европейского Союза (например, Лиссабонский договор 2007 года), в котором указано, что задача европейских институтов в рамках европейской социальной политики сводится преимущественно к оказанию поддержки государствам-членам в качественном и эффективном исполнении национальных политик в данной области.[[175]](#footnote-175) Тем не менее, договор устанавливал ряд вопросов[[176]](#footnote-176), которые попадали под совместные компетенции государств и наднациональных институтов. Например, это относится к проблеме социального сплочения, к общим проблемам здоровья населения ЕС, к вопросам занятости, а также к общим проблемам образования. Помимо этого, важной задачей европейских институтов также выступало создание необходимых условий для реализации и усиления сотрудничества между странами-членами по социальным вопросам.

Для того, чтобы в наиболее полной мере реализовать поставленные задачи, начиная с 2000 года в Европейском Союзе была запущена специальная Стратегия по социальной интеграции.[[177]](#footnote-177) В рамках указанной программы действовал открытый метод координации, который должен был развивать сотрудничество между государствами по решению схожих социальных проблем, а также позволять сравнивать прогресс в достижении тех или иных успехов. Сама стратегия должна была помочь государствам ЕС решить несколько важных задач, таких как урегулирование проблем безработицы, повышение межгосударственной социальной сплоченности, создание доступных условий для населения к использованию имеющихся ресурсов, прав, товаров и услуг и т.д.[[178]](#footnote-178) В целом, можно отметить, что Стратегия по социальной интеграции, а также использование открытого метода координации сыграли важную роль в усилении взаимодействия как между государствами и наднациональными институтами, так и в межгосударственных отношениях. В частности, была увеличена роль Европейской Комиссии, которая обладала правом высказывать независимую критику в отношении проводимой государством политики.[[179]](#footnote-179) Помимо этого, была создана дополнительная площадка для обмена позициями и достижениями среди стран-членов в области социальной политики, что оказывало влияние на поиск необходимого консенсуса по вопросам регулирования общих социальных проблем. В дополнение к этому, большее внимание было уделено некоторым областям социальной политики, которые были недостаточно актуальными с точки зрения европейских государств (например, политика гендерного равенства). Тем не менее, несмотря на все положительные тенденции и преимущества, которые характеризовали данную европейскую стратегию, имели место также некоторые недостатки. Так, одной из основных проблем открытого метода координации была сама концепция «мягкой силы», которая не подразумевала никаких санкций в отношении тех европейских государств, которые не выполняли поставленные задачи.[[180]](#footnote-180) В свою очередь, это открывало возможность для государств ЕС сохранять свой прежний политический курс, не уделяя при этом должного внимания социальным вопросам. При этом, они также могли проводить условные преобразования для того, чтобы наглядно соответствовать европейским стандартам. Исходя из этого, критики данного метода сходились в том, что указанная стратегия не способна эффективно противостоять тем ограничениям, которые были наложены на европейскую социальную политику единым рынком, глобализацией и т.д. Помимо этого, факт наличия определенного прогресса и успешных действий в социальной политике не является показателем эффективности указанного метода и стратегии.

С точки зрения взаимодействия Ирландии и Европейского Союза, следует отметить, что представители Республики принимали участие в рамках социальной стратегии на протяжении всего срока ее действия, начиная с 2000 года.[[181]](#footnote-181) В ходе указанных взаимоотношений, были установлены несколько нововведений в области ирландской социальной политики. В частности, начиная с 2004 года, на территории Ирландии начала действовать единая Европейская Карта по Социальному Страхованию (European Health Insurance Card). Она позволяет жителям Ирландии бесплатно или по сниженной цене пользоваться услугами государственного здравоохранения в другом государстве Европейского Союза, а также Европейской Экономической Зоны. Аналогичные условия распространяются также на жителей других стран ЕС, которые находятся на территории острова. Среди списка услуг, которые предоставляет карта, выделяется бесплатная или льготная медицинская помощь в государственной больнице, бесплатная помощь и консультация беременным женщинам, возможность оставаться в пределах страны до 3 месяцев, а также медицинское страхование студентов на весь срок обучения.[[182]](#footnote-182) Вместе с этим, она не распространяется на лечение в частных клиниках, на медицинские затраты за постоянное лечение, а также на медицинские расходы в том случае, если человек прибыл в страну с целью получения лечения.[[183]](#footnote-183) В целом, это нововведение оказало положительный эффект на усиление социального сплочения между государствами ЕС, стимулировало развитие движения рабочих на всей территории Союза, а также частично снижало расходы населения на здравоохранение, что способствовало улучшению их социального положения.

Помимо создания новых инструментов в социальной сфере, партнерство Ирландии и ЕС в рамках единой стратегии также дало своеобразный толчок для усиления уже существующих программ. Одной из них выступала Европейская сеть по борьбе с бедностью. Она начала свою деятельность на территории Ирландии еще в конце XX века и представляет собой сеть местных, региональных и национальных организаций и отдельных лиц, которые занимаются лоббированием прогрессивных социальных изменений и инициатив по борьбе с бедностью в Ирландии и Европе.[[184]](#footnote-184) Следует отметить, что данная сеть имеет межгосударственный характер. В частности, ее филиалы располагаются на территории большинства стран-членов ЕС. Подобный территориальный охват позволяет представителям данной сети постоянно поддерживать связь друг с другом, координировать свои действия, налаживать новые связи и воздействовать на национальные государства, тем самым, оказывая коллективное влияние на общую европейскую социальную политику.

Вместе с этим, Ирландия не стремилась к значительному углублению интеграции с Европейским Союзом в рамках социальной политики. Это связано с тем, что европейские институты и представители других европейских стран не обладают достаточным объемом информации для проведения равноценной и актуальной единой социальной политики во всех европейских государствах. Именно поэтому Ирландия традиционно акцентирует большее внимание на социальной политике внутри страны, вместо того, чтобы осуществлять внешнюю социальную политику вместе с другими европейскими партнерами. Вследствие этого, участие Ирландии в европейской социальной стратегии можно охарактеризовать, как достаточно условное и формальное. В начале XXI века в Ирландии действовал ряд внутренних политических структур, которые занимались социальными вопросами. В частности, правительство руководствовалось Национальным планом действий по социальной интеграции (2007-2016), в котором излагались ключевые цели политики в отношении сокращения бедности и социальной изоляции в Ирландии.[[185]](#footnote-185) В дополнение к нему, существовал также Национальный план действий по борьбе с бедностью,[[186]](#footnote-186) которые выступали в качестве альтернативы Европейской социальной стратегии. Общие управленческие и контролирующие функции выполнял специальный подкомитет кабинета министров Ирландии по социальным вопросам под председательством премьер-министра.[[187]](#footnote-187) Помимо этого, был создан Департамент по социальному обеспечению, в котором публиковались программы по социальным выплатам.[[188]](#footnote-188) В дополнение к этому, развитие получил национальный экономический и социальный форум,[[189]](#footnote-189) который выполнял преимущественно функции мониторинга за общим состоянием социальной политики и составлял соответствующие отчеты для подкомитета по социальным вопросам. Результатом общей деятельности национальных агентств и комитетов стала реализация нескольких нормативно-правовых актов и проектов, которые были направлены на улучшение социальной составляющей. Среди них можно отметить такие, как акт о защите здоровья на рабочих местах 2005 года, который является основным документом по безопасности для всех рабочих в Ирландии;[[190]](#footnote-190) указ 2005 года о введении специальных медицинских карточек GP, которые позволяли владельцам получить бесплатную консультацию у терапевта и т.д.[[191]](#footnote-191) Дополнительным фактором, который указывал на эффективность национальной политики, была новая экономическая программа Ирландии. В частности, упор на экспорт, инвестиции, а также стремительное развитие рынка недвижимости должны были способствовать решению проблемы безработицы и увеличению экономического и социального благосостояния жителей страны. Таким образом, уделяя приоритетное значение национальным механизмам регулирования, Ирландия выступала за ограниченное сотрудничество с ЕС в вопросах социального развития. В частности, ирландские представители были заинтересованы в усилении взаимодействия с Европейским Союзом в рамках деятельности Социального фонда, а именно - в совместном финансировании некоторых национальных проектов.

Ситуация резко изменилась в ходе глобального финансового кризиса. На фоне стремительного роста безработицы ирландская социальная политика практически сразу показала свою неэффективность. Подкомитет кабинета министров Ирландии по социальным вопросам подвергся массовой критике за нерегулярность его собраний, неактуальность используемых данных, а также за несвоевременную реакцию на кризисные явления.[[192]](#footnote-192) Помимо этого, резкому недовольству подверглось решение правительства об урезании расходов на образование, сокращении бесплатных услуг по медицинскому обслуживанию, а также о частичной компенсации расходов за бесплатное высшее образование.[[193]](#footnote-193) Результатом этого стали массовые выступления жителей Ирландии, общественные беспорядки, блокирование работы нескольких предприятий. Согласно газете «The Guardian», в протестах принимало участие около 100 тысяч ирландцев только в одном Дублине[[194]](#footnote-194). Дополнительным источником недовольства для населения страны была солидарная позиция Европейского Союза, который, несмотря на предоставление финансовой помощи, настаивал на введении дополнительных ограничений на социальный сектор, а также на росте размера налогов.[[195]](#footnote-195)

Отличительной особенностью социальной политики Ирландии в кризисный период стало усиление роли и общего значения социальных корпораций. Это связано, в первую очередь, с тем, что социальная политика Ирландии основывается на англосаксонской модели, которая подразумевает ограниченное воздействие и вмешательство государства в социальные проблемы. При этом, повышается роль частного сектора, который может предоставлять медицинские и иные услуги в социальной сфере за соответствующую цену. Вследствие этого, на фоне усиливающегося кризиса, а также неспособности и нежелании государства самостоятельно решить существующие проблемы, огромное значение для восстановления социальной политики имели социальные корпорации. Суть данных организаций сводится к тому, что их руководство ставит перед собой цели социального характера (например, решение проблем безработицы), на которые оно инвестирует определенную часть от получаемой прибыли. Помимо социальной направленности, отличительными особенностями подобных организаций является отсутствие связей с государственными секторами и самим правительством, а также получение хотя бы части прибыли от торговой деятельности. Согласно статистике, в 2009 году на территории Ирландии располагалось около 1400 подобных корпораций, их общая прибыль составляла примерно 1,4 миллиарда евро[[196]](#footnote-196). С точки зрения социальной составляющей, спектр вопросов среди корпораций достаточно обширен, однако большинство из них оказывают финансовую поддержку в области трудоустройства, дошкольного и школьного образования, психического здоровья, а также утилизации отходов.[[197]](#footnote-197) Исходя из этого, следует отметить исключительную важность коммерческого сектора в Ирландии не только для сферы экономики, но и для поддержания социальной политики.

Окончание кризиса сопровождалось появлением новых тенденций к усилению межгосударственного сотрудничества в рамках социальной политики. Начиная с 2013 года, когда Ирландия являлась страной-президентом в Европейском Совете, многие европейские политические деятели начали акцентировать большее внимание на проблемах трудоустройства и гражданского благосостояния, а также на тех перспективах, которые могут получить их государства от взаимодействий с европейскими институтами и другими странами.[[198]](#footnote-198) При акцентировании внимания на конкретных проектах и инструментах, то следует отметить, в первую очередь, реализацию Фонда европейской помощи для наиболее уязвленных слоев населения (Fund for European Aid to the Most Deprived).[[199]](#footnote-199) Его цель заключается в сокращении числа населения ЕС, которые находятся за чертой бедности. В частности, к 2020 году участники Фонда планировалось сократить данное количество на 20 миллионов человек.[[200]](#footnote-200) Среди перечня предлагаемой помощи представлены преимущественно материальные услуги (обувь, мыло и шампунь), а также мероприятия по социальной интеграции, чтобы помочь нуждающимся людям сделать свои первые шаги по выходу из бедности. С 2013 года начала развиваться специальная программа по предоставлению трудоустройства для молодых специалистов (European Youth Employment Guarantee).[[201]](#footnote-201) Данная программа включает в себя ряд задокументированных обязательств со стороны государств-участников о гарантировании молодым людям в возрасте до 25 лет возможности поступления на работу по соответствующим специальностям или прохождения профессиональных стажировок. Еще одним важным механизмом в области социальной политики стал новый пакет социальных инвестиций для роста социальной сплоченности, который был принят в 2013 году.[[202]](#footnote-202) Сама программа предполагает стимулирование и поощрение финансовых вложений со стороны коммерческих и некоммерческих предприятий в различные проекты социальной направленности (здравоохранение, повышение квалификации, трудоустройство, образование и т.д.) С точки зрения представителей Европейской Комиссии, это будет способствовать подготовке жителей стран ЕС к возможным рискам, а также поспособствует общему росту их благосостояния.

В ходе президентства Ирландии в Европейском Совете был установлен 7летний бюджет Европейского Союза. В частности, на период с 2014 по 2020 год он составлял около 960 миллиардов евро.[[203]](#footnote-203) Из них примерно 16 миллиардов евро выделялись на развитие образовательной программы Erasmus.[[204]](#footnote-204) В частности, планировалось удвоить количество участников данной программы за период с 2014 по 2020 за счет оказания различной поддержки, а также упрощения подачи заявок на различные гранты.[[205]](#footnote-205) Усиление проекта Erasmus имеет большое значение для государств ЕС, поскольку он является наиболее ярким примером развития европейской интеграции среди стран-членов Союза в области образования.

Тем не менее, несмотря на появление новых инструментов для углубления европейской интеграции, Ирландия продолжает сохранять ориентацию на внутригосударственную социальную сферу, которая сильнее поддается контролю со стороны правительства. Вследствие этого, основные регулирующие функции в данной области продолжает выполнять государство. В частности, правительство в одностороннем порядке устанавливает размеры пособий по безработице, пенсий и других социальных выплат.[[206]](#footnote-206) Роль наднациональных институтов в данном контексте сводится, в основном, к установлению минимального размера оплаты труда и пособий для социально незащищенных жителей.[[207]](#footnote-207) Однако здесь они также ограничены лишь вынесением рекомендаций и дачей общей характеристики национальным системам социальных выплат. В сфере здравоохранения европейская интеграция также ограничена сбором статистики и созданием характеристики национальных систем здравоохранения, а также мониторингом за действиями фармацевтических компаний. С точки зрения европейских агентств (Европейская Система Мониторинга Здравоохранения и Политики), Ирландия обладает комплексной здравоохранительной системой, в которой существует тесное взаимодействие между государственными и частными организациями.[[208]](#footnote-208) Несмотря на наличие определенных льгот и бесплатных медицинских услуг, подавляющее число услуг предоставляются за дополнительную плату. С точки зрения вопросов гендерного равенства, Европейский Союз также ведет преимущественно информационную деятельность, которая заключается в составлении статистики, характеристики государств, а также в постоянном мониторинге. Согласно Европейскому Институту по Гендерному Равенству[[209]](#footnote-209), Ирландия за последние годы достигла существенных успехов. В частности, она занимает 7 место среди стран ЕС по индексу гендерного равенства, который достигается за счет высокого уровня социальных свобод, доступности любой трудовой деятельности, а также хорошего образования. Дополнительной победой для женщин в Ирландии стала отмена закона о запрете абортов в 2018 году, который долгое время был серьезной проблемой для женского населения. Сфера образования также сосредоточена преимущественно в компетенциях национальных министерств Ирландии. Влияние европейских институтов и государств-членов сосредоточено преимущественно в рамках программы Erasmus+. В частности, она включает в себя все европейские схемы обучения и стажировок среди молодых людей. Помимо этого, данная программа работает и для педагогов, которые также могут попасть на стажировку в университетах других стран-участниц.[[210]](#footnote-210) Тем не менее, большинство учащихся в Ирландии предпочитают получать высшее образование в пределах своей страны, что связано с высокими стандартами, низкой стоимостью, наличием многочисленных стипендий, а также престижностью дипломов.

В отличие от указанных сфер, где традиционно доминируют государственные механизмы, представители Ирландии предпочитают развивать достаточно тесное сотрудничество с Европейским Союзом в рамках деятельности Европейского Социального Фонда. Как уже отмечалось выше, Социальный Фонд ЕС осуществляет финансовую поддержку многочисленных государственных и межгосударственных проектов в многочисленных областях европейской социальной политики. В отношении Ирландии, с 2014 по 2020 существовала специальная программа при поддержке правительства и Европейского Социального Фонда - Программа по трудоустройству, интеграции и обучению.[[211]](#footnote-211) На ее реализацию было направлено более 1 миллиарда евро, а именно на решение ряда структурных задач: 1) Содействие достижению устойчивой и качественной занятости посредством соответствующих мер по повышению квалификации; 2) Содействие социальной интеграции и борьба с дискриминацией на рынке труда; 3) Инвестиции в образование и обучение на протяжении всей жизни с целью повышения квалификации. Схожие цели также были представлены в обновленной совместной программе Европейского Социального Фонда+, которая рассчитывается на период с 2021 по 2027 годов[[212]](#footnote-212). Сама программа включает в себя финансирование на более, чем 500 миллионов евро с целью достижения высокого уровня занятости, справедливой социальной защиты и создания квалифицированной и устойчивой рабочей силы для будущего мира труда в соответствии с принципами европейских социальных прав.[[213]](#footnote-213) Среди второстепенных задач представлено расширение участия женщин на рынке труда, реализация материальной помощи маргинализированным слоям населения, поощрение обучения на протяжении жизни и т.д.

Таким образом, подводя общий итог, можно отметить следующее. Феномен европейской интеграции в контексте социальной политики Республики Ирландия имеет отчетливый секторальный характер. В частности, для представителей правительственного сектора и бизнес структур наиболее важным является сотрудничество с ЕС исключительно в рамках совместного финансирования тех сфер, которые наиболее сильно влияют на экономическое состояние и положение государства (трудоустройство, образование). Исходя из этого, следует еще раз подчеркнуть, что экономическая составляющая занимает центральное место в отношениях между Ирландией и ЕС. Несмотря на тот факт, что представители европейских институтов готовы развивать более тесное и комплексное сотрудничество для достижения общей социальной сплоченности, для Ирландии наиболее благоприятным вариантом в обозримом будущем останется ограничение взаимодействия в рамках дотаций от Европейских Фондов.

# 2.2. Влияние европейской интеграции на политику Ирландии в сфере миграции.

На протяжении развития Европейского Сообщества, сфера эмиграционных и иммиграционных вопросов приобретала все более отчетливые черты развития интеграционных процессов внутри нее. В частности, каждый следующий принятый договор Европейского Союза развивал и распространял метод квалифицированного большинства при принятии решений в Совете Министров по вопросам миграции, а также увеличивал роль и значение наднациональных институтов. Например, Ниццкий договор устанавливал принятие решений по вопросам свободного перемещения жителей стран-членов ЕС через квалифицированное большинство.[[214]](#footnote-214) В свою очередь Лиссабонский договор подчеркнул, что сфера свободы, безопасности и правопорядка находится под совместной ответственностью между государствами и европейскими институтами.[[215]](#footnote-215) Помимо этого, было установлено, что метод квалифицированного большинства в Совете стал распространяться практически на все миграционные проблемы и вопросы. В дополнение к этому, была реализована Гаагская программа на период с 2005 по 2009 года, которая была направлена на укрепление Шенгенской системы, усиление сотрудничества полиции в уголовных вопросах, установление общей политики предоставления убежища, а также на борьбу с нелегальной иммиграцией. Тем не менее, общие тенденции на развитие интеграционного взаимодействия в рамках миграционной политики встречали периодические противодействия со стороны национальных государств, которые считали эту область слишком ответственной, чтобы ограничивать там свой суверенитет. Особенно сильно возросло недовольство после террористических атак в США в 2001, в Мадриде и Лондоне в 2005 году.[[216]](#footnote-216) Это привело к некоторым уступкам со стороны наднациональных органов ЕС. Согласно Лиссабонскому договору, за государствами сохраняется право определять количество легальных мигрантов, которые они готовы принять, порядок допуска трудовых мигрантов, а также они сохраняют компетенции в сфере приграничного контроля, сотрудничества между правоохранительными и судебными органами и т.д.[[217]](#footnote-217) Среди полномочий европейских институтов были закреплены предлагать общую политику в отношении предоставления виз и правил краткосрочного пребывания.[[218]](#footnote-218) Помимо этого, предлагалось создание общеевропейской системы предоставления убежищ и временной защиты.[[219]](#footnote-219) В дополнение к этому, утверждались общие положения о партнерстве и сотрудничестве с третьими странами для управления потоков лиц, ищущих убежища и защиты. В качестве дополнительных обязанностей, Совет Министров и Европейская Комиссия должны были стимулировать и поощрять сотрудничество между государствами-членами в сфере миграции.

В отношении Республики Ирландия миграционный вопрос традиционно сопровождался определенным набором уступок и исключений, которые были официально закреплены в ключевых европейских договорах. Так, еще в Амстердамском договоре 1997 года отмечалось, что Ирландия, как и Великобритания, имели право на отказ от участия в тех или иных мерах и процедурах, которые касались политики миграции.[[220]](#footnote-220) Это привело к тому, что Ирландия отказалась от участия в Шенгенских соглашениях, которые зачастую ассоциируются с миграционной политикой Европейского Союза, и которые предусматривают свободное перемещение жителей между странами-участниками. В целом, на протяжении всей своей истории, Ирландия старалась проводить самостоятельную миграционную политику, без особой привязанности к европейским нормам. Так, в 2005 году была создана Ирландская Служба по Натурализации и Иммиграции, которая устанавливала государственные нормы в отношении предоставления виз, убежищ и гражданства.[[221]](#footnote-221) Это позволило более эффективно предоставлять услуги в этих областях. В рамках государственной иммиграционной политики[[222]](#footnote-222), люди могут попасть на территорию Ирландии без визы только в случаях, если у них имеется действующий вид на жительство в указанной стране, есть проездной документ или при наличии вида на жительство члена семьи гражданина ЕС. Во всех остальных случаях, для поездки в Ирландию человеку потребуется виза. Помимо этого, существовало также Национальное Иммиграционное Бюро Ирландии, сотрудники которого решали вопросы проведения полицейских операций, осуществляли пограничный контроль, расследовали нарушения в сфере иммиграции.[[223]](#footnote-223) Подобная направленность связана с несколькими важными особенностями, которые свойственны непосредственно Ирландии. Во-первых, важную роль здесь играет политика нейтралитета, которой традиционно характеризуется Республика. В частности, подавляющая часть населения страны (более 60%)[[224]](#footnote-224) активно поддерживает независимую политику государства, а также скептически относится к чрезмерному усилению интеграционных процессов с Европейским Союзом, поскольку это может повлечь за собой рост серьезный иммиграционный рост. Наиболее сильно эти тенденции имели место в начале 2000х годов, тем не менее, несмотря на их сокращение, они сохраняют свою актуальность. Во-вторых, это культурная особенность жителей Ирландии о несколько предвзятом и настороженном отношении к населениям континентальных стран. В-третьих, это географическое положение страны. Ирландия является островным государством, что создает определенные преграды для внешних миграционных потоков. Единственным государством, с которым у Республики существует сухопутная граница, выступает Великобритания, которая также не состоит в Шенгенских соглашениях. В вопросе регулирования отношений в пределах данной границы, Европейский Союз имеет достаточно условное влияние. Это связано с тем, что Республика Ирландия и Великобритания заключили собственные соглашения о статусе их сухопутной границы, которые получили название «Общее миграционное пространство».[[225]](#footnote-225) Данный вид сотрудничества был закреплен еще в конце 50х годов XX века, который предусматривал обоюдную поддержку и укрепление внешних границ. Участие Ирландии и Великобритании в Общем Миграционном Пространстве было официально закреплено в Протоколе №20 «О применении некоторых аспектов статьи 26 Договора о функционировании Европейского Союза к Соединенному Королевству и Ирландии», что позволяло им проводит собственную миграционную политику без ущерба для отношений с ЕС.[[226]](#footnote-226) Тем не менее, указанное соглашение не имеет серьезной нормативно-правовой базы, а также не обладает серьезными регулирующими возможностями, в связи с чем, представляет собой совокупность национальных нормативно-правовых актов обеих сторон. В свою очередь, это также свидетельствует о нежелании государств сокращать свои полномочия в миграционной отрасли.

Наиболее тесные взаимоотношения между Республикой Ирландия и Европейским Союзом в сфере миграции происходят в рамках определенных внешнеполитических событий, которые определяют дальнейшее развитие интеграции. Например, в начале 2000х годов в Ирландии наблюдался внушительный иммиграционный бум, который был связан со стремительным экономическим развитием. Согласно подсчетам, к 2007 году на территорию Республики иммигрировало более 100 тысяч человек.[[227]](#footnote-227) Такие показатели были обусловлены, в первую очередь, присоединением к Европейскому Союзу государств Центральной и Восточной Европы. Это создало огромные миграционные движения в другие государства ЕС. Для того, чтобы предоставить возможность странам подготовиться к притоку приезжих, была установлена специальная формула «3+2+2», которая позволяла государствам на срок до 7 лет ограничить въезд на свою территорию для жителей присоединившихся стран.[[228]](#footnote-228) Примечательным здесь явился тот факт, что Ирландия и Великобритания не воспользовались существующими ограничениями, в связи с чем, стимулировали поток иммигрантов. В данный период взаимодействия Ирландии и ЕС по миграционным вопросам имело весьма поверхностный характер и ограничивалось принятием на территории Республики ряда директив, среди которых было постановление о свободном движении 2004/38/ЕС.[[229]](#footnote-229)

В ходе глобального кризиса иммиграционный приток Ирландии резко изменился на убыль населения. Согласно статистике, общее число эмигрантов выросло более чем втрое в период с 2008 по 2012 года.[[230]](#footnote-230) В контексте усугубляющихся кризисных явлений, проблема европейской интеграции в рамках миграционной политики Ирландии стала иметь большее значение. Это было связано с необходимостью обмена достоверными и актуальными данными в области миграционных потоков для того, чтобы минимизировать возможные негативные последствия от резкого притока или оттока населения. Так, в 2008 году была создана Европейская Миграционная Сеть, среди задач которой ставились сбор, предоставление и обмен важной информации, повышение ее согласованности, публикация отчетов о количестве предоставленных убежищ на национальном и европейском уровне, повышение осведомленности, а также поощрение сотрудничества между государствами-членами.[[231]](#footnote-231) Сама сеть координируется со стороны Европейской Комиссии и национальных контактных пунктов, которые базируются в каждой стране-участнице. Сама сеть финансируется Фондом Европейского Союза по вопросам убежища, миграции и интеграции, а также от Министерства юстиции. В целом, данный инструмент не играет структурной роли в миграционной политике, однако является очередным шагом на пути к укреплению взаимодействия между Ирландией и ЕС.

Начиная с 2015 года, Европейский Союз потряс серьезный миграционный кризис. В течение 2 лет к берегам Европы прибыли более 500 000 мужчин, женщин и детей.[[232]](#footnote-232) Для урегулирования кризисных явлений и стабилизации общеевропейской ситуации, было принято несколько решений. Во-первых, был принят специальный Пакт о миграции и предоставлении убежища. Он был направлен на развитие систем предоставления убежищ на территории ЕС, а также на стимулирование сотрудничества между государствами-членами для устранения коренных причин хаотичной миграции. Во-вторых, был установлен порядок распределения соответствующих квот для беженцев среди всех государств-членов ЕС. Подобное решение было неоднозначно встречено в различных странах Союза, однако Ирландия согласилась с решением европейских институтов и поддержала введение квот. Это является очередным важным шагом в сфере развития интеграционных процессов между двумя акторами. Так, в 2015 году в рамках Программы по защите беженцев Ирландия обязалась принять 4000 иммигрантов.[[233]](#footnote-233) Помимо этого, представители Ирландии (в частности, министр по европейским делам) призывали к усилению сотрудничества между странами в рамках предоставления эффективной помощи африканским беженцам.[[234]](#footnote-234) Подобная позиция была положительно воспринята представителями европейских институтов, которые в дальнейшем предоставили около 70 миллиардов евро правительству Ирландской Республики для размещения мигрантов на период с 2015 по 2020 года.[[235]](#footnote-235)

Пандемия вируса COVID 19 сопровождалась очередными серьезными явлениями кризисного характера, которые, в первую очередь, были свойственны экономической и миграционной сфере ЕС. В частности, основной удар пришелся на рынок труда, в результате чего в период с января 2020 по январь 2021 года количество безработных выросло более чем на полтора миллиона человек.[[236]](#footnote-236) Помимо этого, стремительный рост заболеваемости побуждал национальных лидеров стран ЕС в одностороннем порядке вводить определенные меры, которые были направлены на сокращение числа иммигрантов. Например, в Ирландии было принято решение о временном закрытии Департамента по Иммиграции на сроки с 20 марта по 20 июля 2020 года и с 21 октября по 2 декабря 2020 года.[[237]](#footnote-237) В другие дни он работал исключительно с запросами первичной регистрации и только по предварительной записи. Несмотря на действия европейских институтов по поддержанию общей европейской политики, государства-члены самостоятельно принимали решения на основании собственных интересов и предпочтений. Это привело к снижению темпов развития интеграции в общей миграционной политике, к подрыву действия «4 свобод» единого европейского рынка, а также к общему увеличению числа безработных. Помимо этого, усугубилось положение трудовых иммигрантов и беженцев, которые выступали против односторонних государственных решений, поскольку это ставило их в более уязвимое положение. Для снижения уровня социальной напряженности, а также предотвращения дальнейшего развития безработицы, на государственном уровне в ряде стран были введены соответствующие программы по предоставлению помощи мигрантам и беженцам. В контексте Ирландии[[238]](#footnote-238), в 2020 году было установлено пособие по безработице для регулярных и нерегулярных мигрантов в размере 350 евро в неделю. Помимо этого, появилась возможность бесплатного прохождения теста на COVID 19 вне зависимости от гражданства. Подобные решения встретили положительное отношение со стороны международного сообщества, в особенности- европейских институтов.

Несмотря на первичную паническую реакцию на пандемию, которая наблюдалась у большинства стран ЕС, общая ситуация смогла нормализоваться. Еще в 2020 году Европейская Комиссия выпустила Руководящие принципы по свободному передвижению работников во время вспышки COVID 19, которая вновь укрепляла ее координирующие функции в отношении миграционной политики.[[239]](#footnote-239) Помимо этого, тенденции к нормализации функционирования миграционной политики начали активно прослеживаться и в странах-членах Союза. Так, применительно к Ирландии, с 2021 года начали вновь рассматриваться заявки на получение долгосрочных виз, возобновила работу Иммиграционная служба, открылось Управление международной защиты и т.д.[[240]](#footnote-240) В целом, акцентируя внимание на вопросах взаимоотношений Ирландии и Европейского Союза в данной области, следует отметить отчетливо положительную динамику усиления влияние европейской интеграции. В качестве подтверждения можно указать, что 15 марта 2021 года Ирландия официально стала членом Шенгенской информационной системы.[[241]](#footnote-241) Ранее Ирландия и Великобритания не имели полного доступа к Шенгенской информационной системе, что ограничивало их использование только в правоохранительных целях. Несмотря на то, что это решение не означает вступление в соглашения о безвизовом режиме, оно знаменует собой значительный прорыв в отношениях с Европейским Союзом в сфере миграции. Благодаря этому, Ирландия стала членом крупнейшей базой данных правоохранительных органов в Европе. Помимо этого, дополнительное сплочение государств в вопросе единой миграционной политики оказала специальная военная операция, которая проводится Российской Федерацией на территории Украины. В частности, подавляющее большинство государств Европейского региона выразили готовность оказания помощи всем украинским беженцам. В числе таких стран находится и Ирландия, которая объявила о внедрении упрощенной процедуры иммиграции для украинских беженцев, включая 90дневный безвизовый срок их пребывания на своей территории.[[242]](#footnote-242)

В целом, подводя итог, можно сказать, что на протяжении XXI столетия место и роль европейской интеграции в миграционной политике Ирландии существенно возросла. В частности, была отмечена существенная трансформация миграционной составляющей от доминирования национальных механизмов до активного вовлечения в европейские миграционные программы. Следует также отметить, что взаимодействия Ирландии и ЕС в области миграционных потоков так или иначе связаны с вопросами экономического благосостояния, ввиду заинтересованности Республики в привлечении высококвалифицированных специалистов. В целом, можно сказать, что перспективы дальнейшего развития отношений связаны с обменом информацией, размещением беженцев, а также получением финансовой поддержки от европейских фондов.

# 2.3.Экологическая политика Ирландии в контексте членства в Европейском Союзе.

В рамках Европейского Союза единая экологическая политика начинала играть все большую роль по мере осознания ее важности и актуальности для сохранения всех условий, которые способствуют эффективному экономическому и иному развитию государств-членов. В целом, характерной особенностью данной политики является весомое значение европейских институтов, одной из целью которых является формирование комплекса правил и установок, на основе которых государства-члены смогут проводить эффективную политику в области защиты окружающей среды. Тем не менее, наднациональные механизмы не являются ключевыми акторами в пределах данной политики. В частности, в Едином Европейском Акте (ЕЕА) 1986 года было установлено, что отношения между европейскими институтами и государствами-членами Европейского Сообщества будут регулироваться по принципу субсидиарности, что также являлось гарантом сохранения серьезной роли за национальными государствами.[[243]](#footnote-243)

Помимо ЕЕА, экологическая повестка поднималась и в других европейских документах. В частности, ключевые принципы европейской экологической политики были установлены еще в Амстердамском договоре 1996 года, которые включали в себя такие положения, как: принцип упреждающего действия, принцип предосторожности, принцип ликвидации последствий и возмещения ущерба, «виновник платит» и т.д.[[244]](#footnote-244) В дополнение к этому, Ниццкий договор устанавливал за Европейским Союзом лидирующую роль в продвижении и обеспечении защиты окружающей среды в его пределах, а также ставил задачу по отстаиванию соответствующих интересов на международной арене.[[245]](#footnote-245) Вместе с этим, Лиссабонский договор устанавливал систему из трех уровней компетенций, в которой экологические вопросы подпадали под совместную компетентность наднациональных органов и государств-членов ЕС. Помимо этого, между Европейским Советом и Европейским Парламентом прописывалась обычная законодательная процедура по вопросам выработки экологической политики, что повышало эффективность процесса принятия решений.[[246]](#footnote-246)

Сам процесс принятия решения не претерпел значительных изменений. Главным инициатором и создателем экологических законопроектов выступает Европейская Комиссия. В частности, проблемы указанного характера рассматриваются и выносятся на обсуждение несколькими генеральными директорами (по климатическим действиям и энергетике, по сельскому хозяйству, окружающей среде, морским делам и рыболовству).[[247]](#footnote-247) После этого законопроект рассматривается представителями Европейского Парламента и Совета Министров.[[248]](#footnote-248) В дополнение к этому, могут быть рассмотрены официальные мнения и позиции Европейского Социального и Экономического Комитета, а также Комитета Регионов.[[249]](#footnote-249) Суд играет центральную роль в вопросе регулирования европейской экологической политики. В частности, он разрабатывает экологическую правовую основу в соответствии с договорными формулировками, которые позволяют регулировать действия национальных государств. В дополнение к этому, Европейский Суд разрешает споры между государствами-членами, отдельными лицами или органами ЕС, а также выносит предварительные решения по некоторым делам на основании запросов от национальных судов.[[250]](#footnote-250)

В контексте экологической политики Ирландии, можно отметить, что ключевым органом, который занимался вопросами защиты окружающей среды, является Агентство по Охране Окружающей среды, которое было сформировано в 1993 году.[[251]](#footnote-251) Ключевой задаче данного агентства заключалась в защите и улучшении окружающей среды в рамках государственного регулирования. Здесь, в качестве основного инструмента, выступала созданная система управления комплексным контролем над загрязнением (IPC). В частности, она включала в себя набор всех типов воздействия на окружающую среду (вода, воздушные отходы, почва, запах и шум), на основании которых Агентство проводило проверку необходимых предприятий, по окончанию которой могло выдать им соответствующую лицензию на разрешение соответствующей деятельности. В указанных лицензиях нуждаются, в первую очередь, крупномасштабные предприятия промышленной и сельскохозяйственной направленности, например, свиноводство, птицеводство. Помимо лицензирования, Агентство по Охране Окружающей Среды выполняет ряд других задач. Среди них можно отметить: проведение анализов по качественному выполнению экологических обязанностей местными органами власти, надзор за поставками питьевой воды, мониторинг качества окружающей среды, управление исследованиями и повышение уровня осведомленности об окружающей среде.

Указанное агентство является не единственным механизмом регулирования национальной экологической политики. С 2003 года начало функционировать Управление по охране окружающей среды (OEE).[[252]](#footnote-252) Оно выполняет преимущественно функции по надзору и несет прямую ответственность за должное соблюдение предприятиями необходимых установок, которые были закреплены лицензиями. OEE может преследовать в судебном порядке отдельных лиц, компании и местные органы власти. Помимо этого, существует также Управление по Устойчивой Энергетике Ирландии (SEAI),[[253]](#footnote-253) которое является государственным органом по продвижению энергоэффективности и освоению новых технологий по созданию возобновляемой энергии. Служба национальных парков и дикой природы (NPWS)[[254]](#footnote-254) отвечает за сохранение ряда мест обитания и видов в Ирландии в соответствии с национальным законодательством и законодательством Европейского Союза.

При исследовании вопроса о влиянии европейской интеграции на экологическую политику Ирландии, можно подчеркнуть, что одним из главных принципов, на котором строится взаимодействие Ирландии и ЕС является европейское право. Так, европейские нормативно-правовые акты устанавливают дополнительные критерии и ограничения, которые должны быть учтены на национально уровне. Примечательным здесь является тот факт, что внедрение и обеспечение соблюдения природоохранного законодательства ЕС в Ирландии часто было проблематичным. В конце 2009 года Ирландия занимала третье место по количеству неурегулированных дел с Европейской Комиссией в отношении нарушения европейского законодательства по защите окружающей среды. Касательно дел, по которым Европейский суд (ЕС) уже признал, что нарушение имело место, Ирландия имела самое высокое количество (14) в конец 2009 года. Подобные ситуации наблюдались ежегодно, начиная с 2005 года, однако в дальнейшем указанные показатели заметно улучшились (с 45 нарушений в 2005 году до 21 в 2010 году).

Если рассматривать экологическую политику, как совокупность нескольких взаимосвязанных сфер, то можно отметить ряд ключевых областей, на которые влияет европейская интеграция. Среди них можно отметить такие, как изменение климата; биологическое разнообразие; чистота воды и т.д.[[255]](#footnote-255)

Проблемы изменения климата традиционно лежат в основе экологической политики ЕС, поскольку носят межгосударственный и наднациональный характер. Так, в начале XXI века обязательства Ирландии в рамках внешней экологической политики сводились к Киотскому соглашению. Оно было ратифицировано всеми государствами-членами ЕС, вследствие чего попадало под общую европейскую экологическую политику. Основной задачей Ирландии в рамках Киотского соглашения Ирландии было ограничение роста выбросов до 13 процентов за период с 1990 по 2008 год. В течение 2000х годов Республика Ирландия продемонстрировала значительный прогресс в области снижения выбросов в некоторых секторах. Например, с 2000 по 2009 год объем выбросов в сельском хозяйстве сократился на 12%[[256]](#footnote-256). Помимо этого, с 2001 по 2008 года наблюдался спад объемов загрязнения среди предприятий энергетического и промышленного секторов.[[257]](#footnote-257) В 2008 году был заключен специальный Пакет ЕС по энергетике и изменению климата. В качестве долгосрочной цели здесь выступало сокращение выбросов парниковых газов в среднем по ЕС на 50% к 2050 году. С точки зрения Европейского Совета и Комиссии, для ее реализации потребуется сокращение объема выбросов на 60-80% среди развитых государств Европы.[[258]](#footnote-258) В качестве основного инструмента реализации поставленных в Пакете задач, выступала схема торговли квотами на выброс. Данная программа позволяла государствам продавать лишние и покупать дополнительные квоты для того, чтобы не выходить за установленные ограничения. Подобная цель была неоднозначно воспринята Ирландией, ввиду наличия риска повышения экономических издержек на обслуживание предприятий.[[259]](#footnote-259) Тем не менее, статистика показывала, что с 2008 года абсолютный объем выбросов в Ирландии преимущественно понижался.[[260]](#footnote-260) Это может быть связано, в первую очередь, со структурой национальной экономики (доминирующий сектор услуг, сравнительно небольшое количество промышленных предприятий), а также с экономическими сокращениями вследствие финансового кризиса. Одним из наиболее проблемных секторов в контексте Ирландии выступало сельское хозяйство. Будучи главным европейским поставщиком говядины и молочных продуктов, на все сельскохозяйственные предприятия в 2008 году пришлось 39% парниковых выбросов.[[261]](#footnote-261) Тем не менее, ситуация была частично урегулирована вследствие покупки Ирландией дополнительных квот от стран Центральной и Восточной Европы.

После окончания кризиса проблемам экологического характера стало уделяться большее внимание со стороны ЕС. Так, в 2015 году в ходе Парижской конференции по климату было принято Парижское соглашение. Это соглашение - первое в истории универсальное юридически обязывающее глобальное соглашение об изменении климата. Государства-члены ЕС, включая Ирландию, являются участниками указанного соглашения, целью которого является ограничение роста температуры на Земле на уровне ниже 2 градусов Цельсия в год. Для ее реализации, представители государств условились каждые 5 лет оценивать совместный прогресс по поставленным задачам, а также отчитываться друг перед другом и перед населением о достигнутых результатах. Таким образом, Парижское соглашение предоставляла дополнительные возможности по укреплению европейской интеграции в контексте экологической политики Ирландии. Однако они не были в должной мере реализованы, вследствие неудовлетворительных показателей Ирландии по объему выбросов парникового газа. Так, на 2018 год Ирландия заняла худшее место среди всех стран ЕС по количеству введенных мер против глобального потепления.[[262]](#footnote-262) Это связано с наличием огромного сельскохозяйственного сектора, а также общим нежеланием правительства сознательно делать экономическое производство более дорогостоящим. Подобного рода бездействия могут привести к тому, что Ирландия не сможет выполнить поставленные ЕС цели на 2030 год (сокращение выбросов на 20% в сравнении с 1990 годом). В свою очередь, это может обернуться штрафом в размере 500 миллионов евро.[[263]](#footnote-263)

Еще одной важной площадкой, которая может стимулировать развитие интеграционных взаимодействий Ирландии и ЕС, является «Зеленая сделка». Она была принята в 2019 году и включает в себя цели достижения безуглеродного пространства к 2050 году, переориентации экономики на переработку и повторное использование материалов, модернизации сельскохозяйственных секторов, транспортных сетей, восстановления экосистем и биологического разнообразия и т.д.[[264]](#footnote-264) Для их эффективной и своевременной реализации, Европейская Комиссия внесла предложение о пересмотре конечной цели по сокращению количества выбросов (в частности, планируется увеличить сокращение до, как минимум, 50% выбросов парникового газа в ЕС к 2050 году).[[265]](#footnote-265) В условиях скорректированных целей, Ирландии необходимо приложить больше усилий по достижению соответствующих задач. Введение новых ограничений будет иметь последствия для нескольких секторов, таких как сельское хозяйство, строительство, энергетика и транспорт. В некоторых случаях от этих секторов потребуется полная декарбонизация и обеспечение отрицательных выбросов за счет поглотителей углерода (например, лесного хозяйства). Среди дополнительных инструментов сокращения выбросов могут быть задействованы технологические варианты, например сбор и хранение углерода.[[266]](#footnote-266) В любом случае, правительству страны необходимо предпринять своевременные решения для улучшения общей экологической ситуации. Согласно индексу эффективности изменения климата, на период с 2021 по 2022 года Республика Ирландия занимала 46 место, что является одним из самых низких показателей среди государств Европейского Союза.[[267]](#footnote-267) Ее темпы изменения оцениваются, как «низкие», вследствие наличия высокого (40%) уровня выбросов углерода в атмосферу.[[268]](#footnote-268) Тем не менее, ситуация не имеет критического характера. Для оказания поддержки Ирландии в процессе модернизации экономических секторов, на уровне ЕС был создан Фонд Справедливого Перехода, который направлен на осуществление финансовой поддержки отстающих государств-членов при их осуществлении «зеленого перехода». Так, на период с 2021 по 2027 Ирландии было выделено дополнительно 84,5 миллионов евро для модернизации некоторых регионов страны (в частности, Мидленда).[[269]](#footnote-269)

Помимо вопросов изменения климата, проблема сохранения биологического разнообразия является одной из наиболее актуальных для Ирландии (согласно Агентству по Охране Окружающей Среды).[[270]](#footnote-270) Ирландия и ЕС являются участниками ряда соответствующих международных соглашений, включая Боннскую конвенцию о сохранении мигрирующих видов диких животных, Бернскую конвенцию о сохранении европейской дикой природы и среды обитания, а также Конвенцию о биологическом разнообразии 1992 года.[[271]](#footnote-271) В целом, можно отметить, что Ирландия проводит политику в отношении биоразнообразия на основе собственных национальных планов, однако в их основе лежат европейские директивы. В частности, речь идет о Директиве ЕС о птицах (1979), и Директиве о средах обитания (1992), в основе которых лежат обязательства государства на обозначение ареалов обитания птиц и животных и на дальнейшее предоставление данных в Европейскую Комиссию.[[272]](#footnote-272) Указанные директивы продолжают занимать центральное место в современных национальных планах действий Ирландии. В контексте проблемы биоразнообразия, примечательным является факт наличия ряда конфликтных моментов между Ирландией и ЕС. Например, имели место два судебных разбирательства, которые были урегулированы в 2009 году: несвоевременное предоставление Ирландией списков мест обитания птиц и животных, а также дело о нанесении серьезного ущерба почве от чрезмерного поголовья овец и неэффективной защите места обитания тетеревов.[[273]](#footnote-273) Тем не менее, несмотря на это, согласно национальной Стратегии по сохранению биоразнообразия, Ирландия уделяет весьма серьезное внимание проблеме европейской интеграции в указанной области. В частности, это проявляется за счет ряда факторов: транспозиция некоторых позиций из европейских директив в национальное законодательство, реализация нескольких европейских проектов в рамках EU LIFE (проект по модернизации фермерских хозяйств, проект по сохранению пресноводных жемчужных мидий и т.д.)[[274]](#footnote-274)

Проблема водных ресурсов занимает ведущее место в экологической политике Ирландии, согласно Агентству по Охране Окружающей Среды.[[275]](#footnote-275) Состояние водоемов Ирландии (рек, озер, грунтовых вод, устьевых и прибрежных вод) и питьевой воды регулярно контролируется данным Агентством в соответствии с законодательством ЕС и национальным законами. Начиная с 2009 года, Агентство использует специальную программу по классификации состояния воды. В этой системе качество воды классифицируется по пяти категориям: очень хорошее, хорошее, среднее, плохое и очень плохое. Согласно статистике, за период с 2004 по 2006 год 71% водных объектов в Ирландии характеризовались как «хорошие» или «очень хорошие».[[276]](#footnote-276) Тем не менее, было установлено, что доля участков рек с высоким экологическим статусом сократилось почти вдвое с 1987 г. В 1987 г. 30 процентов отобранных рек имели высокий экологический статус, а к 2006-2008 гг. этот показатель упал до 17 процентов.[[277]](#footnote-277) Если рассматривать влияние европейской интеграции на указанную область, то следует подчеркнуть, что оно сконцентрировано в пределах ряда европейских директив, которые имеют обязательный характер для национальной политики Ирландии. Среди них можно отметить: Директива о городских сточных водах (1991 г.), Директива ЕС о питьевой воде (1998), Директива о нитратах (1991 г.), а также Водная рамочная директива (2000 г.).[[278]](#footnote-278) Примечательным здесь является тот факт, что, несмотря на высокую национальную важность и актуальность проблемы, Ирландия демонстрирует достаточно слабые результаты за последние несколько лет в области поддержания чистоты и качества водных ресурсов. В качестве подтверждения здесь можно привести череду судебных разбирательств между Европейской Комиссией и Ирландией в отношении различных нарушений со стороны последней. Например, в 2002 году Европейский суд постановил, что Ирландия не соблюдает Директиву ЕС о питьевой воде, что произошло в основном из-за проблем с качеством в частных системах водоснабжения.[[279]](#footnote-279) Помимо этого, в 2005 году Европейский суд вынес решение против Ирландии за отсутствие системы регулирования сбросов опасных веществ (включая сточные воды) местными властями.[[280]](#footnote-280) Вместе с этим, в 2004 году Европейский Суд вынес решение против Ирландии за нарушение Директивы ЕС о нитратах, несмотря на многочисленные протесты со стороны представителей фермерских хозяйств.[[281]](#footnote-281) В 2021 году Европейская Комиссия также обратилась в Европейский Суд из-за нарушений Ирландией Директивы о питьевой воде, вследствие присутствия высокой концентрации химических веществ тригалометанов (ТГМ) в питьевой воде.[[282]](#footnote-282) Это позволяет говорить о том, что европейская интеграция в контексте проблемы водных ресурсов Ирландии продолжает иметь проблемный характер.

Таким образом, подводя общий итог, можно отметить следующее. В контексте экологической политики, европейская интеграция в Республике Ирландия сводится преимущественно к соблюдению определенных правил и ограничений, которые были установлены на уровне ЕС. Примечательным здесь является факт существования определенной стагнации в развитии интеграционных взаимодействий. Действительно, на протяжении всего XXI века влияние ЕС на экологическую политику острова сводится к установлению долгосрочных и среднесрочных целей, наложение штрафов за невыполнение обязательств и т.д. Помимо этого, следует также отметить проблемный характер взаимодействия (судебные разбирательства, неисполнение необходимых действий и т.д.) между Ирландией и Европейским Союзом, который связан, в первую очередь, с весьма спорными показателями острова по отношению к другим странам-членам. Подобное отставание связано с негативным влиянием экологических установок ЕС на текущее экономическое положение Ирландии. Тем не менее, тенденции на дальнейшее усиление интеграционных взаимодействий также имеют место, однако они ограничены, в основном, деятельностью европейских фондов (например, Фонд по Устойчивому Переходу). Таким образом, как и в случаях с другими политиками, проблема европейской интеграции в экологической политике Ирландии сведена преимущественно к финансовой поддержке со стороны ЕС.

# 2.4. Роль европейской интеграции в контексте политики Ирландии по безопасности и обороне.

Начиная с 1930х годов, Республика Ирландия проводила внешнеполитический курс, направленный на сохранение и поддержание нейтрального статуса. Так, в ходе Второй Мировой войны, Холодной войны и т.д. Ирландия не выступала в качестве одной из сторон, не вступала ни в один межгосударственный военный блок.

В контексте членства Ирландии в Европейском Союзе, национальная политика по безопасности и обороне оказывала весьма противоречивый эффект на развитие сотрудничества между указанными акторами, несмотря на большой потенциал. Ключевую роль здесь сыграл Верховный Суд Республики Ирландия, который 9 апреля 1987 года вынес официальное постановление, согласно которому ратификация европейских договоров на территории Республики должна осуществляться через внесение соответствующих поправок в Конституцию, а основное решение по поводу ратификации должно принимать население страны через референдумы.[[283]](#footnote-283) Данное решение создало специальные условия, по которым произошло расхождение понятий о «государственном нейтралитете» среди представителей государственных структур и среди обычного населения страны. Подобная ситуация приводила к дополнительным трудностям в области усиления европейской интеграции в указанной области. В частности, проблема государственного нейтралитета оказалась ключевой причиной, по которой жители Ирландии проголосовали против Ниццкого и Лиссабонского договоров.[[284]](#footnote-284) Согласно проведенным опросам, 4 из 10 голосовавших крайне положительно высказывались о сохранении нейтралитета во внешней политике Ирландии. С их точки зрения, понятие «государственный нейтралитет» связано, в первую очередь, со следующими целями и установками: укрепление мира, ненападение, примат ООН и ограничение военной деятельности государства миротворческими операциями ООН, неучастие в войнах, беспристрастность и сохранение независимости, самостоятельное принятие внешнеполитических решений.[[285]](#footnote-285)

В контексте государственного уровня, следует отметить, что в Конституции Республики Ирландия отсутствует само понятие «военный нейтралитет»[[286]](#footnote-286) (кроме статьи 29 Конституции Ирландии).[[287]](#footnote-287) Таким образом, представители государства имеют полное право на его свободную трактовку, которое также может быть установлено в качестве официального значения. При акцентировании внимания на самом понимании данного термина, можно сказать, что под военным нейтралитетом государственные и партийные служащие понимали неучастие государства в военных союзах и альянсах (например, НАТО или Западно-Европейский Союз), а также неприменение принципов взаимной защиты.[[288]](#footnote-288) Указанная трактовка была закреплена в Белой книге Республики Ирландия еще в 1996 году, которая заложила основу современной внешней политике страны в области безопасности и обороны.[[289]](#footnote-289) Помимо этого, указанный документ включал в себя принципы продвижения международного права, содействия справедливости, всеобщего разоружения и т.д.[[290]](#footnote-290) Начиная с 2001 года, после печально известных терактов в США, уровень противоречий между общественным и государственным пониманием нейтралитета значительно возрос. Представители государственных служб Ирландии осознали новый глобальный характер угроз безопасности, в условиях которых акцент необходимо смещать от обеспечения национальной безопасности к коллективным механизмам преимущественно в рамках Европейского Союза и Организации Объединенных Наций.

Основная деятельность по безопасности и обороне в контексте ЕС осуществляется через Общую Политику Безопасности и Обороны (Common Security Defenсe Policy). Она была установлена в рамках Лиссабонского договора 2009 года и ее цель заключается в предоставлении ЕС возможности проводить миссии по поддержанию мира и предотвращению конфликтов, а также по укреплению международной безопасности в соответствии с принципами Устава ООН.[[291]](#footnote-291) В частности, она реализуется через ряд межгосударственных инструментов, а именно: Военный Штаб Европейского Союза (занимается вопросами разведки, военного планирования, управлением военной подготовки и т.д.);[[292]](#footnote-292) Европейская Академия по Безопасности (осуществление тренировочных программ для правоохранительных органов, гражданских, представителей службы безопасности);[[293]](#footnote-293) Военный Комитет ЕС (выработка военной стратегии);[[294]](#footnote-294) Политический Комитет по Безопасности (мониторинг международной обстановки)[[295]](#footnote-295) и т.д.

Несмотря на переоценку государственной политики со стороны представителей власти, следует отметить, что в начале XXI века взаимоотношения Ирландии и ЕС в сфере безопасности и обороны носили отчетливо ограниченный характер. В частности, представители Республики принимали участие в рамках Политического Комитета по Безопасности. В нем, вместе с представителями других государств-членов, под предводительством Совета и Верховного Представителя, они могли осуществлять политический контроль и стратегическое руководство операциями по урегулированию кризисов. Таким образом, Комитет мог быть уполномочен принимать решения о политическом контроле и стратегическом направлении операции.[[296]](#footnote-296) Помимо этого, одним из ключевых методов взаимодействия Ирландии и ЕС в рамках безопасности и обороны выступают гуманитарные и иные миссии, в которых принимают участие ирландские военные структуры. Действительно, несмотря на строгую приверженность принципу военного нейтралитета, Республика Ирландия принимает достаточно активное участие в гуманитарных и миротворческих миссиях по всему миру, начиная с 1958 года. В частности, указанное решение было также прописано в Белой книге 1996 года, где в качестве ключевого критерия для участия Ирландии в указанных миссиях выступало предводительство ООН.[[297]](#footnote-297) На международном уровне Вооруженные Силы Ирландии имеют почти 50-летний опыт миротворческой деятельности. В частности, сюда относятся операции по поддержанию мира за рубежом, в Европе, Африке, Азии и Среднем Востоке. В 2005 г. было направлено более 850 военнослужащих в рамках гуманитарных операций ЕС или ООН.[[298]](#footnote-298) Помимо этого, в период с 2007 по 2008 год Ирландия принимала участие в миссии в Косово.[[299]](#footnote-299) Имели место также и более долгосрочные операции. Например, с 2001 по 2016 год 7 членов Вооруженных Сил Ирландии были задействованы в миссии в Афганистане.[[300]](#footnote-300) Примечательным фактом в отношении гуманитарных миссий является то, что они вызывают высокий уровень поддержки, как среди представителей государства, так и среди большинства населения Ирландии.[[301]](#footnote-301) Таким образом, можно констатировать, что участие Ирландии в международных миссиях и операциях не является предпосылкой к снижению нейтралитета государства. Вместе с этим, факт присутствия ирландских военных в европейских операциях не подразумевает усиление влияния европейской интеграции на политику страны. Население Республики по-прежнему выступали против каких-либо тенденций на сближение с межгосударственными блоками. Особенно ярко это проявилось в рамках отказа от ратификации Конституционного договора, который должен был закрепить принцип взаимной обороны, тем самым усилив влияние Западно-Европейского Союза. Дополнительным подтверждением приверженности Ирландией политики нейтралитета явилось решение Европейского Совета 2009 года, согласно которому политика безопасности и обороны ЕС не затрагивает и не наносит ущерба традиционной политике военного нейтралитета Ирландии. Так, развертывание контингентов численностью более двенадцати ирландских военнослужащих в любой зоне конфликта или миссии ОПБО не может происходить без одобрения «тройного замка»: санкционирование ООН, одобрение правительства и одобрение Dáil (Палаты представителей).[[302]](#footnote-302)

Вместе с этим, нельзя сказать, что интеграционные процессы между Ирландией и ЕС в сфере безопасности и обороны находятся в стагнации. Действительно, несмотря на сохранение принципа невступления в различные оборонительные альянсы, роль и значение Европейского Союза в контексте оборонительной политики Республики постепенно росло. Подтверждением этому может являться официальное вступление Ирландии в состав Постоянного Структурированного Сотрудничества (PESCO). Данный инструмент был создан в 2017 году. В качестве основной цели PESCO выступало поощрение и развитие темпов сотрудничества между государствами-членами ЕС в области обороны и безопасности для создания всех необходимых возможностей, а также для выполнения самых сложных миссий и, таким образом, повышения безопасности граждан ЕС.[[303]](#footnote-303) Сама программа состоит из нескольких крупных проектов, в которых участвуют государства Европейского Союза. Указанные проекты могут быть направлены на тренировку военных составов, на создание автоматического моделирования для оценки местности, на противодействие беспилотной воздушной системе, создание совместной платформы для оповещения о кибернетических угрозах и т.д.[[304]](#footnote-304) Помимо этого, PESCO дополняют два других важных механизма. Во-первых, Европейский оборонный фонд, который оказывает финансовую поддержку определенным совместным проектам.[[305]](#footnote-305) Во-вторых, Скоординированный ежегодный обзор обороны (CARD), который поддерживает усилия государств-членов по более эффективному выявлению возможностей для новых совместных инициатив в рамках Постоянного Структурированного Сотрудничества.[[306]](#footnote-306)

Факт вступления Ирландии в PESCO был неоднозначно воспринят многими политическими активистами. Например, Энгус О Снодайг из партии Шинн Фейн отметил, что он не хочет, чтобы «Ирландия была винтиком в постоянно растущей военной структуре или чтобы наши деньги были перенаправлены из социального фонда на военные исследования».[[307]](#footnote-307) Помимо этого, политический журналист Пол Каннингем также отметил, что ключевой особенностью PESCO является наличие юридических обязательств для каждого государства-члена. Согласно его исследованиям, это приведет к тому, что Ирландия начнет вкладывать больше средств в оборонительный сектор.[[308]](#footnote-308) Всего, исходя из исследований газеты The Irish Times, против участия Ирландии в Постоянном Структурированном Сотрудничестве выступили партия Шинн Фейн, Лейбористская партия, партия Солидарности, партия Зеленых, а также ряд независимых политических деятелей.[[309]](#footnote-309) Тем не менее, подавляющее большинство ирландских политиков считали вступление в ПСС важным и грамотным решением (75 голосов против 42 в Палате Представителей).[[310]](#footnote-310) В частности, нахождение Ирландии в составе указанной программы может принести ряд преимуществ. На некоторые из них обратил внимание ирландский исследователь Пирс Клэнси в своей работе «Arise, Sleeping Beauty: What PESCO means for Ireland».[[311]](#footnote-311) Так, автор отметил важность Постоянного Структурированного Сотрудничества для Ирландии с финансовой точки зрения. Это проявляется в том, что, начиная с 2008 года, Вооруженные Силы Республики находятся в кризисном состоянии. Это проявляется в сокращении зарубежных миссий, увольнении части резервных сил, закрытии нескольких воинских частей и т.д.[[312]](#footnote-312) Вместе с этим, наблюдалась проблема высокой стоимости гуманитарных и иных миссий, которые осуществлялись под предводительством ЕС с согласия ООН, и которые реализовывались по принципу «жесткой экономии».[[313]](#footnote-313) В данном контексте, согласно исследованиям автора, PESCO окажет значительную финансовую помощь Ирландии, благодаря которой правительство сможет урегулировать кризис бюджетирования воинских структур, а также принимать более активное участие в будущих операциях.[[314]](#footnote-314) Помимо этого, следует также отметить, что ПСС функционирует на добровольной основе, что означает свободу государств в выборе проектов для совместного участия.[[315]](#footnote-315) Так, Ирландия принимает участие только в двух проектах: Центр компетенции учебных миссий Европейского Союза (EU TMCC) (вместе с Германией, Бельгией, Чешской Республикой, Испанией, Францией, Италией, Кипром, Люксембургом, Нидерландами, Австрией, Румынией и Швецией); Проект модернизации систем морского наблюдения (с Грецией, Болгарией, Испанией, Хорватией, Италией и Кипром).[[316]](#footnote-316)

Вместе с этим, следует отметить, что не рост степени вовлеченности Ирландии в европейскую политику безопасности и обороны обусловлен не только внутренними финансовыми факторами. В отличие от других сфер, которые были рассмотрены ранее, в контексте современной оборонительной политики Ирландии особое значение играют внешние факторы. В первую очередь, речь идет о специальной военной операции, которую проводит Российская Федерация в 2022 году. В рамках данного события Ирландия, как и абсолютное большинство стран-членов ЕС выступила против ее проведения, а также начала проводить активную поддержку Украине. В частности, взяла на себя обязательство оказывать гуманитарную и иную помощь украинским силам. Так, в марте 2022 года в Украину было отправлено 5000 готовых обедов, а также 200 бронежилетов.[[317]](#footnote-317) Действующий премьер-министр Ирландии Михол Мартин также подчеркнул, что общая сумма поставок, которые будут отправлены в Украину, оцениваются в 9 миллионов евро, а также тот факт, что невоенная поддержка не выходит за рамки ирландского нейтралитета.[[318]](#footnote-318)

Акцентируя внимание на политике нейтралитета, следует отметить, что действия России спровоцировали некоторых политиков к ее будущему пересмотру. Так, вице-премьер Ирландии Лео Варадкар подчеркнул необходимость большего вовлечения страны в Европейскую систему обороны и безопасности. Он также сказал, что Ирландии необходимо будет пересмотреть закон, запрещающий ей участвовать в каких-либо военных действиях без мандата ООН, учитывая право вето России в Совете Безопасности.[[319]](#footnote-319) Дополнительным стимулом к пересмотру места Ирландии в европейской системе безопасности также явились российские военные учения, которые проходили у юго-западного побережья Ирландии. Однако, как и в предыдущих случаях, современная государственная политика в области обороны и безопасности сопровождается противодействием на общественном и политическом уровнях. Таким образом, современные тенденции к усилению европейской интеграции в указанных вопросах могут встретить сопротивление со стороны населения Ирландии. Подобный вывод укрепляет тот факт, что, согласно подсчетам различных СМИ (Independent.ie,[[320]](#footnote-320) Irish Times[[321]](#footnote-321)), подавляющее большинство опрошенных жителей выступают за сохранение политики военного нейтралитета даже в современных условиях. Исходя из этого, можно сказать, что будущее значение европейской интеграции в контексте политики по обороне и безопасности Ирландии весьма неоднозначны, и будет определяться на основе внешних факторов, среди которых: действия Москвы в рамках специальной военной операции.

Таким образом, подводя окончательный итог второй главе, можно отметить следующее. На протяжении всего XXI столетия основным движущим центром европейской интеграции в контексте внешней политики Республики Ирландия во всех перечисленных областях являлась экономическая составляющая. Действительно, согласно проведенным нами исследованиям, сфера экономики является наиболее благоприятной для правительства Ирландии, в рамках которой они наиболее открыты к сотрудничеству. В частности, в контексте изученных в данной главе политик, одним из самых предпочтительных вариантов развития взаимоотношений с ЕС выступает финансовая и инвестиционная поддержка со стороны различных европейских фондов. Это отчетливо прослеживается в социальной политике Ирландии (дополнительное финансирование от Европейского Социального Фонда на 500 миллионов евро), в миграционной политике (финансовая помощь в размере 70 миллиардов евро от Фонда по предоставлению убежищ, миграции и интеграции и от Фонда внутренней безопасности), а также в экологической политике (поддержка Ирландии со стороны Фонда справедливого перехода на сумму 84,5 миллионов евро). Вместе с этим, деятельность европейских фондов, а также другие меры, направленные на экономическое развитие страны (например, развитие программы Erasmus+, реализация проектов по сокращению безработицы, стимулирование миграционных потоков и т.д.) являются не только движущим фактором, но и ограничивающими рамками для продвижения европейской интеграции. Наиболее наглядно это прослеживается в экологической политике Ирландии, которая сопровождается постоянными судебными разбирательствами с Европейской Комиссией. В качестве исключения здесь выступает политика Ирландии в сфере обороны и безопасности, где сегодня отчетливо видны тенденции к усилению взаимодействия с Европейским Союзом. Вместе с этим, следует также отметить, что ключевой особенностью указанной сферы является наличие большого давления со стороны внешних независящих от Ирландии факторов.

# Заключение.

В качестве окончательного итога всех проведенных нами исследований можно выделить следующее. В результате проделанной работы, мы пришли к следующим выводам.

Проблема европейской интеграции в контексте внешней политики Республики Ирландия в XXI веке является комплексной и достаточно сложной для полноценного понимания. Это связано с многосторонним и весьма неоднозначным пониманием смысла и полезности интеграции с Европейским Союзом, которое существует в различных слоях населения страны, и которое напрямую зависит от контекста той или иной сферы политики Ирландии.

Наиболее предпочтительной и благоприятной для интеграции с ЕС выступает сфера экономики и торговли. Именно эта область традиционно находилась в центре большинства взаимодействий между Ирландией и ЕС в XXI веке. Согласно нашим исследованиям, еще в начале 2000х годов сотрудничество Ирландии и ЕС в сфере экономики (вступление в европейскую валютную систему, принятие евро, инвестирование от европейских структурных фондов) стало одной из главных причин бурного экономического развития страны. Тем не менее, несмотря на очевидные преимущества, европейская интеграция сопровождалась протестами среди местного населения (отказ от ратификации Ниццкого договора), которое выступало против развития сотрудничества за счет сокращения суверенитета. Так, уже с самого начала XXI века можно сделать вывод о том, что интеграция не будет иметь всеобъемлющего эффекта.

Особое значение в проблеме взаимодействий Ирландии и Европейского Союза имел мировой финансовый кризис 2008 года. В частности, он являлся первой крупной проверкой прочности тех интеграционных достижений, который имели место в отношениях двух указанных акторов. Проведенные нами исследования показали, что, несмотря на наличие противоречивых и, местами, негативных аспектов (конфликт между Ирландией и ЕС в отношении выкупа государством банковских обязательств по кредитам, отказ жителей Ирландии ратифицировать Лиссабонский договор, снижение Европейским Центральным Банком ставки по ипотечным кредитам, что привело к усугублению кризисных явлений), европейская интеграция сыграла важнейшую роль в процессе урегулирования кризиса (а именно, предоставление крупного финансового займа). Тем не менее, взаимодействия Ирландии и ЕС в указанный период также показали наличие определенных спорных и уязвимых моментов (например, единоличные действия на национальном уровне, подрывающие европейскую идентичность), которые могут оказать влияние на будущее развитие интеграционных взаимодействий.

В ходе наших исследований также было исследовано влияние процесса «Брексит» на экономические взаимоотношения между Ирландией и ЕС. В качестве вывода здесь можно отметить, что «Брексит» оказал на них положительное провоцирующее влияние, в результате которого было установлено абсолютное большинство (80-90%) из числа населения Ирландии, которые выступали за необходимость сохранения членства в ЕС. Подобные результаты выступают в качестве своеобразного достижения европейской интеграции, которая окончательно превалировала над евроскептицизмом в Ирландии. Помимо этого, на примере «Брексита» были также продемонстрированы новые инструменты по выявлению и максимальному урегулированию кризисных явлений, которые имели четкое разграничение между национальным (сбор статистики, выявление рисков) и наднациональным уровнем (финансовая поддержка).

Нами также были изучены существующие тенденции дальнейшего развития сотрудничества. Здесь, согласно нашим исследованиям, представители Ирландии видят будущее развитие интеграционных процессов только в рамках экономических аспектов (развитие цифрового единого рынка, завершение единого европейского рынка, инвестиционное сотрудничество и т.д.) Примечательным здесь также является то, что Ирландия планирует развивать интеграционное сотрудничество с ЕС в рамках смежных политик преимущественно в пределах тех вопросов, которые будут способствовать развитию экономического благосостояния государства (снижение безработицы в рамках социального сотрудничества, завершение единого рынка в рамках экологической повестки, стимулирование инвестиций в наукоемкие предприятия в пределах кооперации в сфере обороны). Таким образом, это еще раз подтверждает ограниченный, комплексный характер европейской интеграции в контексте внешней политики Ирландии.

Тем не менее, для создания более полной и реалистичной картины развития отношений, в нашей работе также было изучено место европейской интеграции в нескольких смежных областях внешней политики Ирландии. Так, в контексте социальной составляющей, на протяжении XXI столетия Ирландия придерживалась ограниченного вовлечения европейской интеграции. Несмотря на некоторый достигнутый прогресс в данной сфере (создание Фонда европейской помощи для наиболее уязвленных слоев населения, введение медицинских карт GP, внедрение единой карты социального страхования и т.д.), роль и значение ЕС, как гаранта социальной защиты было достаточно спорным, чему способствовала политика Союза по сокращению социальных расходов в Ирландии в годы кризиса. Таким образом, одним из главных инструментов развития европейской интеграции в социальной сфере Ирландии является деятельность Европейских Фондов (Европейского Социального Фонда).

Более значительную роль играет европейская интеграция в рамках миграционной политики страны. В частности, усиление сотрудничества в данной области стимулировали некоторые глобальные события (финансовый кризис 2008 года, миграционный кризис 2015 года), благодаря которым Ирландия начала играть более активную роль в европейской миграционной политике (включение в Европейскую Миграционную Сеть, вступление в Шенгенскую информационную систему, принятие беженцев, получение финансовой поддержки от европейских фондов). Подобного рода активная вовлеченность также может быть обусловлена положительным влиянием миграции на экономическую составляющую страны (приток высококвалифицированных специалистов). Таким образом, несмотря на все существующие ограничения и исключения из общего процесса интеграции (неучастие в Шенгенских соглашениях, наличие общего миграционного пространства с Великобританией), роль и значение ЕС в миграционной политике Республики стабильно увеличивается, чему в значительной мере способствуют внешние факторы.

Противоположная ситуация наблюдается с экологической политикой. В частности, согласно проведенным нами исследованиям, участие и поддержка Ирландией основных Европейских экологических директив и документов (Киотское соглашение, Парижское соглашение, Директива о среде обитания и т.д.) носят преимущественно условный и формальный характер. Это связано с отрицательным влиянием европейской интеграции на экономическую составляющую страны (рост издержек, ограничение деятельности сектора сельского хозяйства и т.д.). В свою очередь, это привело к многочисленным судебным разбирательствам на уровне Европейского Суда, невыполнение Ирландией соответствующих обязательств по сокращению объемов выбросов, а также к наложению штрафов со стороны ЕС. Таким образом, европейская интеграция в контексте экологической политики Ирландии носит более ограниченный и сложный характер, что обусловлено несоответствием ценностных ориентиров (экономическое благосостояние против улучшения окружающей среды).

Интеграция с ЕС в области политики безопасности и обороны сопровождается рядом противоречий, которые наблюдаются как на национальном (между государством и обществом), так и на наднациональном уровне (между Ирландией и Европейским Союзом). В ходе наших исследований было выявлено, что, несмотря на твердую приверженность большинством жителей Ирландии политике военного нейтралитета, роль и значение ЕС в контексте ирландской политики по обороне и безопасности постепенно увеличивается, доказательством чего является вступление Ирландии в Постоянное Структурированное Сотрудничество в 2017 году. В качестве одного из ключевых факторов здесь выступают внешние события, например, специальная военная операция России, которые стимулируют ирландских государственных деятелей к пересмотру традиционной внешнеполитической программы. Тем не менее, продвижение интеграционной повестки сталкивается с регулярными общественными протестами, которые наблюдались на протяжении XXI столетия (отказ от ратификации Ниццкого и Лиссабонского договоров). В свою очередь, это существенно замедляет динамику развития интеграционных взаимоотношений Ирландии и ЕС, а также оставляет открытым вопрос о ее дальнейшем усилении. Тем не менее, можно предположить, что Ирландия сохранит свой статус нейтрального государства, ввиду огромной общественной поддержки.

На основании всего указанного выше, можно выделить следующее. В целом, согласно проведенным нами исследованиям, европейская интеграция в контексте внешней политики Республики Ирландия в XXI веке имеет общую положительную динамику развития. Несмотря на наличие определенно слабо развитых сфер с точки зрения интеграционного воздействия (социальная сфера, экологическая политика), европейская интеграция играла и продолжает играть весомую роль в развитии Республики Ирландия, как эффективного и экономически сильного актора. Членство в ЕС позволило Ирландии добиться рекордно высоких показателей развития, справиться с различными кризисными аспектами, а также повышать собственную роль и престиж, как независимого актора на международной арене. Так, опросы общественного мнения и позиции главных политических партий позволяют говорить об особой важности, которой обладает Европейский Союз для Ирландии (гарант безопасности, ключевой экономический партнер). Исходя из этого, можно с уверенностью сказать, что в обозримом будущем Ирландия сохранит свое членство в ЕС, а также будет стремиться к дальнейшему укреплению интеграционных взаимодействий с Союзом. Однако характер этих взаимодействий, как показали наши исследования, будет весьма ограниченным и комплексным, с отчетливой экономической направленностью.
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