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Выпускная квалификационная работа Микшина Григория Константиновича посвящена лингвистическому исследованию метафорической модели «нефтегазовый бизнес - это война» в СМИ с целью выявить и проанализировать используемые коммуникативные стратегии влияния и манипулирования, направленные на изменение картины мира у реципиентов. Материалом исследования послужили статьи журнала «The Economist». Содержание ВКР соответствует заявленной теме и тема полностью раскрыта.

Структура работы обоснована решаемыми задачами и соответствует поставленной цели. ВКР состоит из 76 страниц и включает в себя введение, три главы, сопровождающиеся выводами, и заключение, библиографию и список источников эмпирического материала. Кроме того в структуру работы входят два приложения.

Первая глава исследования Г. К. Микшина основывается на обширном современном теоретическом материале и закладывает прочную теоретическую основу для дальнейшего практического исследования. Вторая глава работы посвящена анализу манипулятивных методов воздействия через метафорические модели, выделены и классифицированы основные стратегии и тактики, что проиллюстрировано релевантными примерами. В третьей главе автор моделирует структуру семантического ядра «War», основываясь на классической фреймовой структуре, предложенной М. Минским, Выводы, представленные в заключении, достаточно обоснованы.

Текст ВКР Г. К. Микшина прошел проверку через электронную систему Blackboard СПбГУ на выявление текстовых совпадений. По результатам проверки оригинальность работы составила 95.2%. ОЗНАКОМИВШИСЬ с общим характером выявленных системой текстовых совпадений, считаю необходимым отметить, что большая часть совпадений представляет собой пересказ цитаты без заключения в кавычки с указанием фамилии автора.

Из минусов работы следует отметить некоторые погрешности в оформлении текста ВКР (например, использование кавычек - пересказ цитаты без заключения в кавычки с указанием фамилии автора), что и привело к появлению совпадений. Однако указанные замечания не снижают общего положительного впечатления о работе.

В целом, работа соответствует основным требованиям, предъявляемым к ВКР, и заслуживает положительной оценки.
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