

## ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающейся 2 курса основной образовательной программы магистратуры СПбГУ \_ РЫЧАГОВОЙ Марии Сергеевны \_\_\_ по направлению 41.04.05 Международные отношения

на тему: \_\_\_ «Внедрение экологических аспектов устойчивого развития в деятельность бизнеса за рубежом и в России» \_\_\_\_\_

### 1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (коды проверяемых компетенций согласно учебному плану)	Баллы оценки: • отлично, А (5.0) • хорошо, В (4.5) • хорошо, С (4.0) • удовлетворительно, D (3.5) • удовлетворительно, E (3.0) • unsatisfactory, F (0.0) <sup>1</sup>	Комментарии к оценке (обязательны для тех критериев, по которым есть замечания)
1.	<b>Актуальность проблематики</b> (ОПК-4, ПКА-5)	Отлично, А (5.0)	
2.	<b>Научная новизна</b> (ОПК-4, ПКА-2, ПКА-3, ПКА-5, ПКА-6, ПКП-9)	Отлично, А (5.0)	
3.	<b>Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач</b> (ОПК-4, ПКА-2, ПКА-5, ПКА-6, ПКА-10, ПКП-9)	Отлично, А (5.0)	
4.	<b>Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников</b> (ПКА-2, ПКА-7, ПКП-4)	Хорошо, В (4.5)	Во введении следовало более подробно прописать степень изученности проблемы.
5.	<b>Полнота и разнообразие списка использованной литературы</b> (ПКА-2, ПКА-7)	Хорошо, В (4.5)	Очень скромно представлены работы российских исследователей, не указаны работы преподавателей ФМО СПбГУ. Официальные сайты не являются источниками, источники- это документы и аналитические материалы, которые публикуются на официальных сайтах.
6.	<b>Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам</b> (ПКА-2, ПКА-8, ПКА-10)	Отлично, А (5.0)	

<sup>1</sup> Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

7.	<b>Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам</b> (ОПК-7, ПКА-2, ПКА-3, ПКА-5, ПКА-6, ПКП-4, ПКП-9)	Отлично, А (5.0)	
8.	<b>Качество оформления текста</b> (ОПК-7, ПКА-7)	Отлично, А (5.0)	
9.	<b>Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР</b> (ОПК-7, УК-6)	Хорошо, В (4.5)	Соискатель работала полностью самостоятельно. Работа была предоставлена на проверку научному руководителю за 2 суток до срока сдачи.
<b>Средняя оценка:</b>		4,8 – отлично, А	

## 2. Заключение/рекомендации членам ГЭК:

В качестве научного руководителя Рычаговой Марии Сергеевны я числилась 2 года и за время совместной работы ей удалось зарекомендовать себя как абсолютно самостоятельного, но в то же время заинтересованного студента. Все 2 года подготовки диссертации, к сожалению, Мария Сергеевна работала самостоятельно, текст научному руководителю был представлен только за 2 дня до срока сдачи, но в целом, это не сказалось негативно, на наш взгляд, на качестве ее исследования, оно получилось интересным.

Выпускная магистерская работа Рычаговой Марии Сергеевны отвечает требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам по направлению «Международные отношения».

## 3. Рекомендованная оценка: отлично, А

09.06.2022 г.

Доктор политических наук, профессор кафедры мировой политики

М.Л.Лагутина