

ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема выпускной квалификационной работы: Минералогия зоны окисления барит-свинцовых руд месторождения Ушкатын-III (Центральный Казахстан)

Автор (ФИО): Логинов Егор Сергеевич

Образовательная программа: ВМ.5515 «Геология»

Уровень: магистратура

Руководитель: профессор Кафедры минералогии СПбГУ Брусницын Алексей Ильич

Рецензент: кандидат геолого-минералогических наук, доцент кафедры минералогии, кристаллографии и петрографии Санкт-Петербургского горного университета Петров Дмитрий Анатольевич

Требования к профессиональной подготовке	Соответствуют	В основном соответствуют	Не соответствуют
Уметь корректно формулировать и ставить задачи (проблемы) своей деятельности при выполнении ВКР, анализировать, диагностировать причины появления проблем, определять их актуальность	+		
Устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач (проблем)	+		
Уметь использовать, обрабатывать и анализировать современную научную, статистическую, аналитическую информацию; пользоваться литературой профессиональной направленности		+	
Владеть современными методами анализа и интерпретации полученной информации, оценивать их возможности при решении поставленных задач (проблем)	+		
Уметь рационально планировать время выполнения работы, определять грамотную последовательность и объем операций и решений при выполнении поставленной задачи		+	
Уметь анализировать и объективно оценивать полученные результаты расчетов и вычислений, интерпретировать данные		+	
Уметь применять современные графические, картографические, компьютерные и мультимедийные технологии в исследовании	+		

Отмеченные достоинства работы: Представленная на рецензию работа посвящена актуальному вопросу – минералогии руд из зоны окисления месторождения Ушкатын-III. Полученный автором фактический материал вполне достаточен для решения поставленных задач. Авторские описания минералов и руд выполнены на хорошем профессиональном уровне, особенно высокой оценки заслуживает иллюстративный материал (микрофотографии минеральных агрегатов). Автор вполне грамотно обработал и представил результаты исследования химического состава минералов ряда фосфогедифан–пироморфит и родохрозита, привел химические реакции процессов минералообразования в зоне окисления месторождения.

Отмеченные недостатки работы: К сожалению, рецензент вынужден отметить ряд недостатков представленной работы:

- Несмотря на заявленную задачу «Изучение литературы по зоне окисления месторождения Ушкатын-III и родственных объектов», как раз зоне окисления в литературном обзоре посвящено менее одной страницы, а «родственные объекты» в этом аспекте не рассматриваются вообще.
- Не всегда ясно, где в обобщающих таблицах авторские, а где – уже опубликованные данные. В первую очередь, это касается таблицы 1, посвященной вмещающим породам и первичным рудам,

т.е. тому, что автор непосредственно не изучал. Тем не менее, ссылок на источники данных в таблице нет.

3. Глава 4 и заключение, по мнению рецензента, избыточно лаконичны. Автор почти не обсуждает с генетической точки зрения им же описанные (в главах 2 и 3) очень интересные и разнообразные взаимоотношения минералов, и не увязывает их с приведенными реакциями минералообразования. В главе явно не хватает некой результирующей общей схемы или таблицы минералообразования, рассуждения как бы обрываются на самом интересном месте.

4. Негативно влияет на восприятие текста большое число опечаток и синтаксических ошибок, особенно во введении, главах 2 и 4. В качестве наиболее заметного примера – в заглавии работы слово «Казахстан» написано с маленькой буквы.

Несмотря на указанные замечания, работа Е.С. Логинова представляет собой завершённое научное исследование и заслуживает хорошей оценки.

Рецензент



(Д.А. Петров)

16.05.2022