

## ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

**Тема выпускной квалификационной работы:** Ландшафтно-динамический подход как инструмент обоснования границ и регламента хозяйственной деятельности в границах туристско-рекреационных зон Ленинградской области на примере Приозерского района \_\_\_\_\_

**Автор (ФИО)** \_ Андреева Марина Андреевна \_\_\_\_\_

**Основная образовательная программа** \_\_ «Менеджмент туристских дестинаций» \_\_\_\_\_

**Уровень:** \_\_ Магистратура \_\_\_\_\_

Руководитель \_\_ Исаченко Татьяна Евгеньевна, кафедра страноведения и международного туризма СПбГУ, доцент, к.г.н. \_\_\_\_\_

| Требования к профессиональной подготовке  | Соответствуют | В основном соответствуют | Не соответствуют |
|---|---------------|--------------------------|------------------|
| умение корректно формулировать и ставить задачи (проблемы) своей деятельности при выполнении дипломной работы, анализировать, диагностировать причины появления проблем, определять их актуальность | +             |                          |                  |
| устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач (проблем)  |               | +                        |                  |
| уметь использовать, обрабатывать и анализировать современную геоэкологическую, географическую, статистическую, аналитическую информацию   | +             |                          |                  |
| владеть современными методами анализа и интерпретации полученной информации, оценивать их возможности при решении поставленных задач (проблем)  | +             |                          |                  |
| уметь рационально планировать время выполнения работы, определять грамотную последовательность и объём операций и решений при выполнении поставленной задачи;                                       | +             |                          |                  |
| уметь объективно оценивать полученные результаты расчётов и вычислений;   |               | +                        |                  |
| умение анализировать полученные результаты интерпретации данных;  | +             |                          |                  |
| знать и применять методы системного анализа;  |               | +                        |                  |
| уметь осуществлять междисциплинарные исследования;  | +             |                          |                  |
| уметь делать самостоятельные, обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы;  | +             |                          |                  |
| уметь пользоваться научной литературой профессиональной направленности  | +             |                          |                  |
| уметь применять современные графические, картографические, компьютерные и мультимедийные технологии в исследовании;   | +             |                          |                  |
| уметь использовать картографические методы с применением ГИС  | +             |                          |                  |

### Отмеченные достоинства работы:

Работа содержит полноценный анализ значительной части документов территориального планирования российских регионов (41 из 85) на предмет полноты отражения туристско-рекреационной сферы как предмета долгосрочного планирования, применимости различных картографических приемов отражения мероприятий по развитию рекреационной составляющей для внутреннего и внешнего потребителя, а также анализ применения ландшафтной оценки при их разработке.

Исследование имеет практическую значимость, поскольку предлагаются два алгоритма действий акторов развития территорий:

1) Правообладателя, которому может быть полезен полноценный учет ландшафтных особенностей территории правообладания с позиций учета ограничений использования и рационализации природопользования;

2) Органов регионального управления или местного самоуправления, для которых раскрывается логика превращения эфемерных туристско-рекреационных зон в составе схем территориального планирования и генеральных планов в полноценный инструмент развития территорий.

Работа содержит авторский картографический материал, качественно дополняющий рассуждения автора о применимости ландшафтного подхода в практике территориального планирования.

**Отмеченные недостатки работы:**

В разделе 1.1. имеет место «скомканность» изложения, недостаточно последовательно раскрывается эволюция понятия ландшафт и нечетко указывается собственно начало применения ландшафтно-динамического подхода в проектных работах. Несколько стилистических отступлений по тексту нарушают его стилевое единство.

В исследовании незаслуженно не приняты во внимание особенности применения ландшафтного подхода при детальном проектировании, например при обустройстве отдельных экологических маршрутов в границах ООПТ и инженерной подготовке и благоустройстве туристско-рекреационных зон, а также вопросы нормирования рекреационной нагрузки и методики определения емкости рекреационных территорий.

**Заключение руководителя:** работа Андреевой М. А. соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, и заслуживает отличной оценки

**Руководитель**



/Т.Е. Исаченко

«17» мая 2022 г.