

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)

АНДРЕЕВА Марина Андреевна

Выпускная квалификационная работа

Ландшафтно-динамический подход как инструмент обоснования границ и регламента хозяйственной деятельности в границах туристско-рекреационных зон Ленинградской области на примере Приозерского района

Уровень образования:

Направление: 43.04.02 «Туризм»

Основная образовательная программа:

ВМ.5696 «Менеджмент туристских дестинаций»

Научный руководитель:

доцент кафедры страноведения и

международного туризма, к.г.н,

Исаченко Татьяна Евгеньевна

Рецензент:

руководитель ГКУ «ГРТ ЛО»

Зуев Евгений Дмитриевич

Санкт-Петербург

2022

Аннотация

Территориальное планирование туристско-рекреационной сферы в настоящее время весьма слабо отражено на территории Российской Федерации в действующем законодательстве. Поэтому потенциальные возможности размещения композиционных элементов туристско-рекреационной системы постоянно снижаются вследствие слабо контролируемого захвата земель в ходе неявного градостроительного и ресурсно-сырьевого освоения территории.

Объектом исследования выступают действующие документы территориального планирования как основание к выделению туристско-рекреационной сферы в пространстве

Цель исследования заключается в выявлении возможности и необходимости применения ландшафтно-динамического подхода при проектировании туристско-рекреационных зон с целью устойчивого развития территории.

Для достижения цели были поставлены следующие задачи: изучить историю ландшафтно-динамического подхода в пространственном планировании, выявить применение ландшафтно-динамического подхода в документах территориального планирования в настоящее время, выявить практическое применение подхода и разработать рекомендации по использованию ландшафтного подхода для развития туризма на практике.

В процессе решения поставленных задач были сделаны следующие выводы:

- В настоящий момент ландшафтно-динамический подход практически не используется в проектировании туристско-рекреационной сферы в Российской Федерации.
- Анализ Схем территориального планирования показал, что не во всех регионах есть отдельный туристско-рекреационный раздел, графические материалы. На данный момент не существует определённого перечня требований для проектирования туристско-рекреационной сферы.
- Оценка ландшафтов в проектировании туристско-рекреационных зон (районов, территорий) имеет низкую степень использования – 14,3 % из всех рассмотренных документов территориального планирования.
- В основном проектирование туристско-рекреационных зон на уровне муниципальных образований производится с учётом ландшафтных особенностей территорий, однако на региональном уровне трудно учесть особенности ландшафтных условий территории.
- Применение ландшафтно-динамического подхода в сфере туризма полезно как органам государственной власти, так и заинтересованным частным лицам.

Делая выводы о практической применимости диссертационного исследования, можно предположить, что полученный материал может быть использован как руководство для использования ландшафтно-динамического при проектировании туристско-рекреационных зон.

Ключевые слова: территориальное планирование, туристско-рекреационная зона (местность, территория, район), документы территориального планирования, устойчивое развитие, рациональное планирование.

Annotation

Tourist Territorial planning and recreational sphere is very sharply reflected on Russian Federation territory in the current legislation. Therefore, potential opportunities for placing composite tourist elements and recreational system constantly arise as a result of weak land seizure in the course of implicit urban development and resource and raw material development of the territory.

The research object is the current territorial planning documents as the basis for the allocation of the tourist and recreational sphere in space. The purpose is to identify the possibility and necessity of applying the landscape-dynamic approach in the design of tourist and recreational areas for the purpose of sustainable development of the territory.

To achieve the goal there are following tasks: to study the history of the landscape-dynamic approach in spatial planning, to identify the use of the landscape-dynamic approach in territorial planning documents at the present time, to identify the practical application of the approach and to develop recommendations on the use of the landscape approach for tourism development in practice.

In the process to get tasks set the we made conclusions:

- At the moment the landscape-dynamic approach is practically not used in the design of the tourist and recreational sphere in Russian Federation.
- The analysis of territorial planning schemes showed that not all regions have a separate tourist and recreational section, graphic materials. There is no specific list of requirements for the design of tourist and recreational sector.
- The assessment of landscapes in the design of tourist and recreational zones (districts, territories) has a low degree of use - 14.3% of all considered territorial planning documents.
- Basically, the design of tourist and recreational zones at the level of municipalities is carried out taking into account the landscape features of the territories, but at the regional level it is difficult to take into account the features of the landscape conditions of the territory
- The application of a landscape-dynamic approach in tourism sphere is useful for both public authorities and interested individuals.

Making conclusions about the practical applicability of the dissertation research, we can assume that the material obtained can be used as a guide for using of landscape-dynamic in the design of tourist and recreational areas.

Keywords: territorial planning, tourist and recreational zone (locality, territory, district), territorial planning documents, sustainable development, rational planning.

Содержание

Введение	6
Глава 1. История формирования ландшафтно-динамического подхода в пространственном планировании.....	8
1.1. Определение понятий, суть ландшафтно-динамического подхода	8
1.2. Применение ландшафтно-динамического подхода на практике и при подготовке документов территориального планирования, туристско-рекреационного проектирования..	13
Глава 2. Использование ландшафтно-динамического подхода в документах территориального планирования	23
2.1. Отражение туристско-рекреационной сферы в документах территориального планирования в регионах России	23
2.2. Принципы выделения туристско-рекреационных зон в Схеме территориального планирования Ленинградской области и их использование для целей туризма	55
2.3. Документы территориального планирования Приозерского района	61
Глава 3. Ландшафтно-динамический подход при проектировании туристско-рекреационных зон	72
3.1. Практическое применение ландшафтно-динамического подхода при проектировании туристско-рекреационных зон на примере Приозерского района	72
3.2. Ландшафтный план как инструмент управления развития туристско-рекреационной зоны	81
Заключение	85
Список использованных источников	88
Приложения	92

Введение

Актуальность работы определяется необходимостью ландшафтного планирования туристско-рекреационной сферы на основе следующих факторов:

1. Территориальное планирование туристско-рекреационной сферы в настоящее время весьма слабо отражено по сравнению с прочими агентами освоения территории Российской Федерации в действующем законодательстве.

2. Потенциальные возможности размещения в пространстве регионов Российской Федерации композиционных элементов туристско-рекреационной системы постоянно снижаются вследствие слабо контролируемого захвата земель в ходе неявного градостроительного и ресурсно-сырьевого освоения территории.

Объектом исследования выступают действующие документы территориального планирования как основание к выделению туристско-рекреационной сферы в пространстве

Предмет работы — применение ландшафтно-динамического подхода как инструмента обоснования границ и регламента хозяйственной деятельности в границах туристско-рекреационных зон.

Цель диссертационного исследования — выявить возможность (необходимость) применения ландшафтно-динамического подхода при проектировании туристско-рекреационных зон с целью устойчивого развития территории.

Для достижения цели необходимо последовательно решить следующие задачи:

- Изучить историю ландшафтно-динамического подхода, определить суть понятия, рассмотреть различные подходы.
- Раскрыть возможность применения в туристско-рекреационном проектировании, картографировании, территориальном планировании.
- Проанализировать документы территориального планирования на предмет выделения туристско-рекреационного районирования в регионах России.
- Выявить принципы выделения туристско-рекреационных зон Ленинградской области, основания применения льготного налогообложения для данного вида территорий.
- Проанализировать документы территориального планирования Приозерского района на предмет выделения туристско-рекреационной сферы.
- Сопоставить реальную применимость ландшафтно-динамического подхода на примере Приозерского района.
- Сформулировать выводы, рекомендации по применению ландшафтно-динамического подхода.

Успешное решение этих задач позволило вынести на защиту следующие положения:

- Применение ландшафтно-динамического подхода может стать эффективным инструментом при проектировании туристско-рекреационных зон.

- Ландшафтно-динамический подход должен стать одним из механизмов обоснования границ и регламента туристско-рекреационных зон.

Методологическая база работы представлена как теоретическими (анализ, синтез, классификация), так и практическими методами (изучение документов, сравнение). В качестве примера использованы документы территориального планирования, ландшафтная карта Приозерского района. Практическая значимость исследования заключается в представленном авторском алгоритме обоснования и проектирования туристско-рекреационных зон с учётом ландшафтных особенностей территории.

Структура работы в соответствии с поставленными задачами состоит из трёх глав, списка использованных источников и приложений. В первой главе рассмотрена теоретическая основа ландшафтно-динамического подхода, во второй главе проанализированы документы территориального планирования регионов Российской Федерации на предмет выделения туристско-рекреационной сферы, наибольшее внимание уделено Ленинградской области, в частности Приозерскому району, в третьей главе произведён анализ соответствия туристско-рекреационных зон Приозерского городского поселения с ландшафтной картой, произведена попытка разработки алгоритма для выделения туристско-рекреационных зон с учётом ландшафтных особенностей территории. Работа содержит шесть рисунков, две таблицы, двадцать два приложения, в списке источников представлено семьдесят девять наименований.

Глава 1. История формирования ландшафтно-динамического подхода в пространственном планировании

1.1. Определение понятий, суть ландшафтно-динамического подхода

В современном мире всё большее внимание уделяется устойчивому планированию. В рамках данного подхода необходимо отметить три составляющие – экономика, общество и экология и их взаимное уравновешивание. Ландшафтное планирование может стать одним из инструментов организации территории в целях устойчивого развития.

Формирование понятия ландшафт. Одним из родоначальников ландшафтоведения считается В. В. Докучаев, им был сделан вывод о том, что именно почва является ключом к пониманию природного комплекса. Таким образом, В. В. Докучаев заложил учения о географическом комплексе, подчеркнул, что природные компоненты неразрывно связаны между собой, и человек никогда не сможет рационально управлять ими, если не сможет воспринимать их как единую систему. У него были ученики и последователи, разделявшие его идеи, они и образовали Докучаевскую школу ландшафтоведения. Представители данной школы были сторонниками зональности и существования в природе территориальных единиц, которые различались свойствами компонентов. Последователи занимались в том числе и разработкой понятийного аппарата, появились новые термины для развития ландшафтоведения как науки. Так появились следующие термины «географические комплексы» - участки, близкие по площади и содержанию докучаевским зонам, «местность» - мелкое территориальное образование, отличающееся характером местопроизрастаний. Представители данной школы попытались увязать природные комплексы различной размерности в единую систему, где начальной единицей являлась местность, несколько местностей образовывали естественную область, а несколько областей – страну. Ландшафт представлял собой фокусы или узлы, в которых скрещиваются взаимные влияния общего и местного, климата с одной стороны, рельефа, геологических условий с другой, растительности и животного мира с третьей и т. д. [63].

Необходимо отметить и развитие ландшафтной идеи в мире в это время, например, в Германии самостоятельно, независимо от русских ученых, географ З. Пассарге утверждал, что главной задачей географии является изучение естественных ландшафтов. В его понимании, ландшафт – территория, в пределах которой рельеф, климат, геологическое строение, животный и растительный мир обнаруживают соответствия.

В XX в. в СССР ландшафтоведение как направление продолжало активно развиваться. Это связано в том числе и с переустройством административного деления, образованием новых экономических районов, всё это требовало материала о природных ресурсах, условиях, физико-географическом районировании и т.п. Это время можно охарактеризовать появлением

первых ландшафтных карт, появилось представление о мельчайшей единице земной поверхности – элементарный ландшафт, микроландшафт, эпиморфа. Несмотря на различие в названиях данные термины имели общий смысл (элементарные ландшафты – участки, однородные по геоморфологическим условиям, почвенно-растительному покрову и почвообразующим породам, микроландшафты – дробные комплексы, характеризующиеся тесной зависимостью между элементами рельефа, типом увлажнения и почвенно-растительными комбинациями).

Следующим важным этапом в развитии ландшафтоведения является публикация монографии Л. С. Берга «Ландшафтно-географические зоны СССР». В своей монографии автор впервые пытается систематически изложить основы учения о ландшафте, утверждал, что ландшафты являются предметом исследования географии и образуют природные зоны. «Под естественными ландшафтами следует подразумевать области, сходные по преобладающему рельефу, климата, растительного и почвенного покровов. Другими словами, ландшафты есть известные, регулярно повторяющиеся комплексы или сообщества форм рельефа. Из этого ясно, что деления по ландшафтам разнятся от делений по формам рельефа, как общее от частного» [70, с. 117]. То есть автор указывает на взаимосвязь каждого природного компонента и деятельности человека, обозначил, что ландшафт не может быть однородным, существуют ландшафты первого и второго (фации) порядков.

Следующим выдающимся ученым того времени является Л. Г. Раменский, по его мнению ландшафт – территориальная система, которая состоит из разнородных, но взаимосвязанных и сопряженных элементарных образований (эпифаций). Эпифации формируются на однородных элементах рельефа и характеризующихся общностью поступления тепла и влаги, что предопределяет сходство почвенно-растительного покрова. Синонимами эпифации, как мельчайшей, неделимой единицы, являются элементарный ландшафт, микроландшафт, эпиморфа. Группа эпифаций складывается в более крупный природный комплекс – урочище. Л. Г. Раменский положил начало новому разделу ландшафтоведения – морфологии ландшафта. Он, как и его предшественник Л. С. Берг понимал, что деятельность человека влияет на природную компоненту, поэтому указывал, что при изучении территории нельзя ограничиваться только характеристикой природных ландшафтов. Л. Г. Раменский задумался о культурных ландшафтах, как изменённых под воздействием хозяйственной деятельности человека, а изменённые эпифации предложил рассматривать как культурные модификации природных комплексов.

В некоторых странах мира (США, Германия, Франция) так же господствовала идея «культурного ландшафта». Концепция культурного ландшафта как особого образования на земной поверхности позволила разделить культурную географию от физической. Понятие

«культурный ландшафт» трактуется по-разному. Например, приверженцы американской школы считали, что «культурный ландшафт - это искусственный ландшафт, который культурные группы создают, заселяя землю» [77, с. 24]. Другой подход гласит, что культурный ландшафт — это искусственный ландшафт, который создаёт человек, преобразуя природу, с целью обеспечения себя краткосрочными запасами продовольствия, убежищем, одеждой и развлечениями [78]. Таким образом, культурный и природный ландшафты в данных определениях разделены. Внимание концентрируется на факторах и результатах трансформации человеком природного ландшафта. Поэтому культурный ландшафт нередко рассматривается наряду с природным ландшафтом и даже помимо природного ландшафта. По мнению К. Зауэра, культурный и природный ландшафты вместе взятые составляют ландшафт в целом: «Конструкция ландшафта включает черты природной территории и формы, наложенные на физический ландшафт деятельностью человека, культурный ландшафт» [79, с. 186].

Неотъемлемую роль в развитии ландшафтоведения в отечественных исследованиях сыграла группа географов во главе с Н. А. Солнцевым. В послевоенное время эта группа исследователей приступила к крупномасштабным исследованиям природных комплексов с дальнейшим их картографированием. В процессе данных работ была изучена морфологическая структура ландшафта, названы основные единицы (фация, урочище), и промежуточные, дополнительные (местность, урочище, подурочище), природно-территориальный комплекс, выстроена иерархия понятий. Послевоенное время характеризуется возрастающим интересом научного общества к ландшафтной идее, в это время учение о ландшафте обособилось в новое научное направление региональной географии и начало называться ландшафтоведением.

Далее были произведены многочисленные работы по картографированию ландшафтов на территории СССР, именно в это время возникла проблема классификации ландшафтов.

Д. Л. Арманд, советский географ, ландшафтовед в своих трудах «Наука о ландшафте» предложил теоретические основы и правила классификации. Ландшафт он определил, как синоним природного территориального или акваториального комплекса. По его мнению, «слово ландшафт можно применять не только к любым таксономическим единицам, например говорить: ландшафт лесной поляны, ландшафт Кольского полуострова, ландшафт шельфов, но и в общем смысле, подобно понятиям «почва», «климат» и т. д., например «в ландшафт входят следующие компоненты...» [69, с. 12]. При классификации он применял термин «тип ландшафта» - совокупность природных территориальных комплексов, хотя бы и разобщённых, но обладающих набором одних и тех же компонентов, притом находящихся в одном и том же составе и состоянии [69].

Наиболее крупная работа, связанная с классификацией ландшафтов принадлежит А. Г. Исаченко – в 1988 году он составил ландшафтную карту СССР в масштабе 1:4 000 000. Его классификация представляет собой сложную многоступенчатую, иерархическую систему единиц (вид, класс, тип, ряд, группа), которые выделены с учётом зональных и азональных факторов.

В. Б. Сочава разработал геосистемную концепцию, которая опиралась на системный подход, как современную общенаучную методологическую базу, предусматривающую три уровня организации геосистем – планетарный, региональный и локальный.

Формирование понятия культурный ландшафт. Для пространственного планирования важно рассмотреть ландшафты с другой точки зрения – не только как природный компонент, но и как территории, видоизменяемые под воздействием человека. В данном случае речь идёт о культурных ландшафтах. Ранее уже было упомянуто о данном термине с точки зрения зарубежных исследований, однако в отечественной науке есть некоторые различия. Культурный ландшафт в отечественной науке – это модификация, антропогенное продолжение природного ландшафта. То есть это природный ландшафт, однако искусственно созданный (преобразованный) человеком. Примерами являются парки, сельскохозяйственные угодья и др. По мнению Б. Б. Родомана, «культурными, в широком смысле слова, называются любые ландшафты, в создании которых люди сыграли значительную роль, а в узком, положительно-оценочном значении – только благоприятные для населения антропогенные ландшафты, которым противопоставляются ландшафты «акультурные», испорченные» [73, с 118]. Исходя из этого определения можно предположить, что культурный ландшафт в отечественной науке предполагает своеобразную рукотворную имитацию природного ландшафта и представляет некую эстетическую либо хозяйственную ценность для человека.

Однако не все географы согласны с данным утверждением. Например, культурный ландшафт можно трактовать как культуру местного сообщества, помещённую в определённые природные условия. Таким образом, с этой точки зрения, культурный ландшафт это взаимное переплетение территории, природы и культуры. То есть само общество создаёт на территории определённый культурный ландшафт, а культурный ландшафт отделяется от техногенного (антропогенного) и природного ландшафтов.

В последнее время ландшафтоведение активно развивается, однако в мировой практике так и не сложилось единого подхода к классификации. В рамках данной работы, согласимся с тем, что ландшафты – динамичная система, при том может быть изменена под воздействием человека. Поэтому далее более подробно рассмотрим основные положения ландшафтно-динамического подхода.

Ландшафтно-динамический подход – суть понятия. Рассматривая понятийный аппарат, необходимо отметить, что большинство терминов в ландшафтно-динамическом подходе пришло из других наук: из философии – «время», «изменение», «движение»; из учения о системах – «состояние», «организация», «функционирование»; из физики и математики – «инвариант», «динамика», «характерное время».

«Выяснить сущность изучаемого процесса изменения – значит установить, какой предмет изменяется, что происходит с ним в процессе изменения, какие стороны у него исчезают, появляются, остаются, переходит ли он из одного состояния в другое или же превращается в другой предмет и т.п.» [74, с. 35]. Это означает, что изменение ландшафта – это своего рода приобретение им новых или утрата каких-либо прежних свойств в результате процесса саморазвития или под влиянием внешнего воздействия как природного, так и антропогенного характеров. Характер изменения может зависеть от многих факторов – типа воздействия, продолжительности и режима, от вида зависимостей свойств внутри ландшафта. Изменения ландшафта классифицируют по разным признакам: по направленности – обратимые и необратимые, регрессивные и прогрессивные; по интенсивности – сильные, слабые; по источнику – экзогенные и эндогенные; по охвату – изменение ландшафта в целом или отдельных его компонентов; по скорости изменения – резкие или постепенные. В 1980 году понятие «изменение ландшафта» было разделено на три ветви: функционирование, динамика и развитие. Однако не все авторы согласны с таким разделением терминов, поэтому «динамика ландшафтов» трактуется в самых разных значениях. Например, Ф. Н. Мильков под динамикой ландшафта понимает любые «функциональные, пространственные и структурные изменения, протекающие в природно-территориальном комплексе» [68, с. 180]. Им было выделено три вида динамики ландшафтов: хронологический, структурный и временной. Однако такое деление, возможно, не совсем точное, поскольку все эти виды разделены, хотя обычно проявляются в тесной взаимосвязи. Он также выделяет направленную динамику, под которой понимает «устойчивые, односторонне направленные изменения ландшафта с неоднократной сменой его состояний и трансформацией структур» [68, с. 184], т.е. развитие природно-территориального комплекса. В. И. Орлов [71] в своих трудах ставит знак равенства между динамикой и ходом развития, не вдаваясь в обоснование этого положения. А. Г. Исаченко считал, что «динамика, таким образом, входит в понятие инварианта ландшафта, в ней выражается временная упорядоченность состояний ландшафта как его структурных элементов. Поэтому динамику иначе можно определить, как смену состояний геосистем в рамках одного инварианта, в то время как развитие есть смена самого инварианта» [62, с. 217]. В его трудах отображено, что динамика ландшафта обусловлена в первую очередь внешними факторами и имеет ритмичный характер. Автор указывал, что «динамика ландшафта очень

емкое и многоплановое понятие, одно из узловых в ландшафтоведении» [62, с. 222]. То есть, динамика перекликается с функционированием, имеет отношение к эволюции и развитию, а также связана с устойчивостью. Понимание динамики ландшафтов А. Г. Исаченко наиболее точно определяет всю системность и взаимосвязь разных свойств и компонентов ландшафтов.

В настоящее время существует несколько школ, в которых развивается изучение ландшафтов, их особенностей, изменение их во времени (динамике). Это ландшафтная школа Московского государственного университета, которая оказалась преемницей сразу двух русских географических школ - Докучаевской и Анучинской, Воронежская ландшафтная школа, основанная Ф. Н. Мильковым и Санкт-Петербургская ландшафтная школа, приведенный перечень научных школ далеко не полон.

Для данного исследования наибольшее значение имеют разработки Санкт-Петербургской ландшафтной школы. В настоящее время вопросами изучения динамики ландшафтов занимаются Г. А. Исаченко и А. И. Резников. Рассмотрим основные положения их подхода. Во-первых, в каждом ландшафте содержатся различные компоненты и элементы, обладающие разным временем изменения. Таким образом в каждом ландшафте можно выделить местоположение – устойчивую составляющую и состояния – динамическую составляющую. Местоположения определяются формой рельефа, составом верхнего слоя почвообразующих пород и режимом увлажнения. Тип местоположения может быть естественным, антропогенно-модифицированным и полностью созданным человеком. Состояния ландшафтов изменяются быстрее и относятся прежде всего к растительности и почвам, а также могут отражать наличие объектов, созданных человеком. Во-вторых, причины разнообразных процессов в ландшафтах могут быть различны – экзогенные/эндогенные, с участием человека и без него. Что касается воздействия человека – то характер и интенсивность может меняться в зависимости от экономических, политических, социальных и иных факторов. В третьих, антропогенное воздействие на ландшафт изменяет его естественную траекторию динамики, именно поэтому прогнозировать изменения, даже на ближайшую перспективу, достаточно затруднительно или невозможно. В четвёртых, каждый тип ландшафтного местоположения всегда представлен различными состояниями, которые принадлежат одной или нескольким динамическим траекториям.

Понятие о ландшафтоведении и подходах к выделению и изучению ландшафтов развивались на протяжении длительного времени. Разные авторы, в зависимости от направленности и точки зрения давали различные определения и проводили различные классификации. В рамках данной работы наибольшее значение имеют разработки Санкт-Петербургского государственного университета, представленные в трудах А. И. Резникова, Г. А. Исаченко.

1.2. Применение ландшафтно-динамического подхода на практике и при подготовке документов территориального планирования, туристско-рекреационного проектирования

Рассмотрим использование ландшафтно-динамического подхода в прикладных целях. В данном разделе обозначим документы на которых основывается выделение туристско-рекреационной сферы, выявим как представлено планирование туризма на данный момент.

Человек осуществляет грандиозные проекты, изменяющие природный ландшафт, например, строит водохранилища, производит добычу минерального сырья, применяет различные удобрения и т.д. Воздействуя на отдельные природные компоненты, в силу взаимосвязей между ними и системности, человеческая деятельность может видоизменить ландшафт. Поэтому не зная сущностей взаимосвязей между компонентами, могут наступить необратимые катастрофические последствия. Поэтому существуют направления, такие как геохимия ландшафтов, ландшафтное планирование и т.п.

Основным объектом развития туризма в регионах, в настоящее время, является туристско-рекреационный комплекс. Существуют различные определения понятия «туристско-рекреационный комплекс», рассмотрим некоторые из них. Туристско-рекреационный комплекс можно определить, как территориальное и хозяйственно-организованное объединение группы туристских предприятий, так как: гостиницы, рестораны, турбазы, кемпинги и др. [58]. Другое определение понятия гласит, что это часть общего хозяйственного комплекса территорий различного уровня, взаимное сочетание рекреационных учреждений и сопутствующих организаций инфраструктуры, объединенных тесными производственными и экономическими связями, а также совместным использованием географического положения, природных и экономических ресурсов территории, занимаемой тем или иным комплексом [65]. Следующий подход определяет туристско-рекреационный комплекс, как совокупность экономических институтов и отношений, определяющих характер функционирования и взаимодействия объектов хозяйствования, которые обеспечивают производство и реализацию туристско-рекреационных услуг [75].

Развитие туристско-рекреационных комплексов может происходить как под воздействием планируемой, так и в условиях стихийной туристской деятельности. Однако каждый из этих видов развития может по-разному влиять на экономическую и природную составляющую. Поскольку в последнее время уделяется большее внимание развитию внутреннего и въездного туризма, то происходит активизация усилий туристского бизнеса, органов власти и ученых в развитии туризма, особенно ярко данный аспект стал проявляться

благодаря концепции федеральной целевой программы "Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2019 - 2025 гг.)» [5]. Всё это определяет необходимость планирования развития туристско-рекреационных комплексов программными методами с использованием инструментов стратегического и территориального планирования.

Необходимо отметить, что основа планирования в сфере туризма базируется на принципах, разработанных в советское время, примерно в середине 1980 г. Например, концепция «поляризованного ландшафта» Б. Б. Родомана, в которой отображена модель сбалансированного развития заповедных территорий и полюсов урбанизации, при этом сохранение природной среды предусматривало размещение рекреационных зон и туристских трасс. В качестве выражения реального планировочного воплощения этой концепции в территориальном проектировании появилась теории формирования следующих видов каркасов - градостроительного и природного. В дальнейшем начали использоваться другие варианты каркасов, характеризующих территориальную организацию туристско-рекреационной деятельности: экологический, этно-социальный и др. [59].

При планировании туристско-рекреационных комплексов необходимо учитывать множество факторов – принципов и очерёдности проектирования, размеров территории, состава и размещения туристско-рекреационных учреждений, планируемой численности отдыхающих и т.д. Также организацию туристско-рекреационных комплексов целесообразно реализовывать в регионах с учетом ландшафтно-динамического подхода. Применение данного подхода целесообразно для обоснования допустимых рекреационных нагрузок, при проектировании туристских маршрутов, для выделения территорий с особыми условиями природопользования.

Традиционное территориальное планирование с конца XX в. изменяется, используется комплексный подход к анализу развития туристской индустрии, планирование территории для туристско-рекреационной деятельности при этом начинает развиваться с использованием принципов устойчивого развития [76]. На проектном уровне решение проблемы территориальной организации туристско-рекреационной деятельности связано с разработкой концепций и моделей оптимальной локализации туристско-рекреационного потока и определением территориально-планировочной структуры туристско-рекреационного комплекса, попробуем рассмотреть как это происходит на территории Российской Федерации.

«Пространственное планирование – это вид научно-проектных работ, направленных на разработку стратегических решений по организации территории на основе анализа природно-ресурсных, экономических, экологических, социальных, культурных и других факторов ее развития» [72, с. 182].

Таким образом, пространственное планирование представляет собой сложную системную деятельность различных уровней власти, специалистов разнообразных видов деятельности для формирования благоприятной среды жизнедеятельности населения, а также для обеспечения устойчивого развития. Существуют три составляющие пространственного планирования – градостроительная деятельность, морское планирование, а также ландшафтное планирование. Для целей туристско-рекреационного природопользования наиболее близкой является последняя.

«Ландшафтное планирование – деятельность по преобразованию ландшафтов и разработке интегральной концепции сбалансированного устойчивого развития территории, ориентированного на восстановление и сохранение ее природного потенциала, а также обеспечение гарантий прав местных сообществ на достойную жизнь. Ландшафтное планирование – это научно-прикладное направление, находящееся на стыке географии, землеустройства, градостроительства и ландшафтной архитектуры. Именно ландшафтное планирование призвано обеспечить оптимизацию градостроительной деятельности и организацию рационального природопользования на основе ландшафтной дифференциации территории» [72, с 183].

Однако необходимо отметить, что в нормативно-правовых документах Российской Федерации не существует конкретного раздела о ландшафтном планировании. То есть в нормативно-правовой базе содержатся некоторые определения и требования, однако этот перечень недостаточен для полноценного исследования на практике.

Территориальное планирование в пределах нашей страны регламентируется Градостроительным кодексом РФ, и представлено следующими уровнями – федеральным, региональным, муниципальным. Рассмотрим основные составные части системы развития планирования территории с точки зрения туризма и рекреации.

На федеральном уровне обязательное территориальное планирование туристско-рекреационной сферы в настоящее время не регламентируется, однако согласно концепции "Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2019 - 2025 годы)" [5] предпринимаются попытки инициировать разработку схем территориального планирования в отрасли туризма и рекреации. Учёт интересов сферы туризма в процессе разработки документов на данном уровне сводится к следующим направлениям: создание особых экономических зон и территорий опережающего социально-экономического развития; формирование перечня туристско-рекреационных кластеров; планирование системы национальных парков.

Особые экономические зоны создаются на основании №116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» [54]. Особые экономические зоны туристско-

рекреационного типа создаются для развития и оказания услуг в сфере туризма на одном или нескольких участках территории. Как правило, такой вид особых экономических зон расположен в самых живописных и востребованных туристами регионах России. Эти территории предлагаются для формирования благоприятных условий для организации туристического, спортивного, рекреационного и других видов бизнеса путём льготного налогообложения. Примерами особых экономических зон туристско-рекреационного типа являются – «Байкальская гавань», «Архыз», «Эльбрус» и др. Особые экономические зоны отображаются в материалах по обоснованию схем территориального планирования Российской Федерации в графической и текстовой форме в масштабе 1:2 500 000. Необходимо отметить, что в настоящий момент встаёт вопрос об эффективности функционирования особых экономических зон, из ранее упомянутых трёх, сохранила статус только одна – «Байкальская гавань». Из-за низкой эффективности особых экономических зон появился новый подход к выделению потенциальных территорий для развития туризма, который был закреплён в № 473-ФЗ «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации» [55]. Территории опережающего социально-экономического развития создаваемые в регионах Российской Федерации призваны служить целям «выравнивания» социально-экономических показателей регионов России за счёт создания условий для их опережающего роста. Если рассматривать туристско-рекреационную сферу, то можно упомянуть только следующие территории опережающего социально-экономического развития - «Горный воздух», «Камчатка», «Столица Арктики», «Курилы», «Комсомольск».

На федеральном уровне происходит формирование перечня туристско-рекреационных кластеров. Туристско-рекреационный кластер – это сосредоточение в рамках одной ограниченной территории взаимосвязанных предприятий и организаций, занимающихся разработкой, производством, продвижением и продажей туристического продукта, а также деятельностью, смежной с туризмом и рекреационными услугами [56]. Также, туристско-рекреационный кластер – это группа географически соседствующих и взаимодействующих компаний, научно-образовательных и общественных организаций, связанных с ними органов государственного управления, формирующих и обслуживающих туристские потоки, использующие туристско-рекреационный потенциал территории [66]. Основными этапами развития кластеров в России являются: 2008 г. - создание «Концепции кластерной политики», в 2011 г. принятие Федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011-2018 гг.)» [8], которая предопределила активный процесс создания туристско-рекреационных кластеров. Центральным понятием кластера выступают туристские ресурсы, им принадлежит решающая роль в развитии туризма, потому что они в большей степени основным являются мотивом и причиной участия людей в

туристских поездках. Создание туристско-рекреационного кластера определяет позиционирование территории и влияет на формирование имиджа региона. Примерами туристско-рекреационных кластеров в России являются – «Белокуриха», «Устьяны», «Елисейвы Поля» и др. Для российских туристских кластеров характерно неравномерное развитие структуры и каркаса кластера. Это в свою очередь приводит к появлению «узких мест», которые значительно осложняют работу туроператоров и тормозят развитие всего кластера. Наиболее часто «узкими» местами российских кластеров становятся: гостиничный сектор (нехватка номеров в периоды высокого спроса), транспортные предприятия (дефицит билетов) и транспортная инфраструктура (пропускная возможность вокзалов и терминалов; транспортная доступность населённых пунктов, входящих в кластер). Необходимо так же отметить, что в 2018 году была утверждена Концепция программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2019-2025 гг.)» [5], в которой предполагается дальнейшее использование кластерного подхода при определении стратегии развития сферы туризма в регионах. То есть в данной концепции предложено сформировать «стратегический географический каркас», который будет основан на территориальной приоритетной структуре развития инфраструктуры туризма в зависимости от действующих центров притяжения туристов.

Следующим направлением на федеральном уровне является планирование системы национальных парков. Национальные парки – являются природоохранными, эколого-просветительскими и научно-исследовательскими учреждениями, территории (акватории) которых включают в себя природные комплексы и объекты, имеющие особую экологическую, историческую и эстетическую ценность и которые предназначены для использования в природоохранных, просветительских, научных и культурных целях и для регулируемого туризма. Национальные парки, как и заповедники, относятся исключительно к объектам федеральной собственности и находятся в ведении федеральных органов исполнительной власти в области охраны окружающей среды. Национальные парки учреждаются решением правительства РФ на основании Федерального закона "Об особо охраняемых природных территориях" от 14.03.1995 N 33-ФЗ [53], а также могут быть преобразованы в государственные природные заповедники. Система национальных парков так же отображается в графических и текстовых материалах территориального планирования в масштабе 1:2 500 000 и крупнее.

Территориальное планирование сферы туризма на региональном уровне в Градостроительном кодексе РФ [1] в обязательном порядке не предусмотрено. Согласно градостроительному кодексу туристско-рекреационная сфера включена в категорию иных объектов или зон. Информацию, данные, планируемые объекты и зоны можно увидеть на

схемах территориального планирования и в материалах по их обоснованию. В пределах региона (субъекта РФ) в обязательном порядке учитывается информация, содержащаяся в документах федерального уровня – об особых экономических зонах, территориях опережающего социально-экономического развития, о туристско-рекреационных кластерах и национальных парках. В дополнение к этому перечню на региональном уровне необходимо учитывать информацию об имеющихся или планируемых зонах экономического благоприятствования туристско-рекреационного типа, а также природных парках и иных категориях ООПТ рекреационного назначения (при их наличии).

Зона экономического благоприятствования - это территория, на которой созданы благоприятные условия для привлечения инвестиций, организации новых высокотехнологичных производств, развития транспортной инфраструктуры, а также туризма и санаторно-курортной сферы. То есть, это своеобразный аналог особой экономической зоны или территории опережающего развития но на региональном уровне.

Согласно ФЗ №33 «Об особо охраняемых природных территориях», «природные парки являются особо охраняемыми природными территориями регионального значения, в границах которых выделяются зоны, имеющие экологическое, культурное или рекреационное назначение, и соответственно этому устанавливаются запреты и ограничения экономической и иной деятельности» [53]. На территории природного парка могут быть выделены различные режимы особой охраны и использования в зависимости от рекреационной и экологической ценности природных участков - на этой основе в границах одного парка существуют различные зоны, которые также должны быть учтены в документах территориального планирования.

Вообще, разделы по развитию рекреационной деятельности в составе материалов по обоснованию схем территориального планирования в целом носят рекомендательный характер, однако некоторые регионы уделяют данному разделу повышенное внимание. Как это происходит на практике будет рассмотрено в следующем разделе.

Территориальное планирование сферы туризма на муниципальном уровне в Градостроительном кодексе РФ в обязательном порядке также не предусмотрено и включено в категорию «иных объектов». В обязательном порядке в документах территориального планирования должна быть отображена информация федерального и регионального уровней – особые экономические зоны, территории опережающего социально-экономического развития, туристско-рекреационные кластеры, зоны экономического благоприятствования, информация об ООПТ (при их наличии). На данном уровне разрабатываются схемы территориального планирования муниципальных районов в масштабе от 1:10 000 до 1:25 000. В зависимости от специализации муниципального района могут быть разработаны, но не в

обязательном порядке, схемы и документы связанные с туризмом и рекреацией. Анализируя требования по отображению в документах территориального планирования туристско-рекреационной сферы, можно сказать что явных различий нет, а отличаются между собой они степенью генерализации и детальности.

Кроме того, на муниципальном уровне (городских и сельских поселений, городских округов) в составе генеральных планов выделяются функциональные зоны, среди которых определяются зоны рекреационного назначения. Для зон рекреационного назначения наиболее применяемыми параметрами служат: максимальная рекреационная нагрузка (чел/га), площадь озеленённых участков в общем балансе территории зоны, минимальная площадь земельного участка на одно место размещения отдыхающих, допустимость и возможность размещения капитальной застройки.

Необходимо отметить, что разработка туристско-рекреационного раздела в генеральном плане в обязательном порядке также не предусмотрена. Однако если планируется развитие туризма и создание туристско-рекреационных объектов, то они в обязательном порядке должны быть отображены в генеральном плане.

Не всегда туристско-рекреационные объекты могут быть расположены в границах населённых пунктов в силу двух обстоятельств – отсутствие территориальных резервов в границах населённых пунктов; наличие благоприятных условий за пределами населённых пунктов. В таком случае, размещение рекреационных объектов вызывает необходимость перевода земельных участков из одной категории земель в другую, с чем могут возникнуть некоторые трудности в зависимости от отнесения земельных участков к категориям земель, наличия особо ценных сельскохозяйственных земель, защитных лесов, возможности размещения капитальных построек. При проектировании необходимо учитывать данный аспект [72].

Таким образом, на различных уровнях – федеральном, региональном, муниципальном и локальном определены основные требования к отображению и обоснованию туристско-рекреационной сферы. Однако нельзя сказать, что перечень требований достаточен. Одним из инструментов планирования и проектирования туристско-рекреационных объектов и территорий может выступать ландшафтно-динамический подход. Это связано с тем, что человеческая деятельность может очень сильно изменить свойства ландшафтов, что может привести к тому, что эти измененные свойства будут отрицательно действовать на самого человека. Применение ландшафтного подхода в разработке и решении проблем взаимодействия общества и природы, проектировании и создании природно-технических геосистем, природоохранной деятельности, подтверждает его прикладное значение.

Основным преимуществом ландшафтно-динамического подхода в территориальном планировании является возможность картографического моделирования для любой территории относительно стабильного каркаса местоположений, не изменяемого при наиболее типичных антропогенных воздействиях, а также текущих состояний, отражающих происходящие на территории изменения. С помощью геоинформационных технологий возможно использование нескольких тематических слоёв с их дальнейшим анализом.

Как местоположения, так и состояния ландшафтов можно классифицировать и типизировать, что дает основу для ландшафтного картографирования. При создании ландшафтно-динамических карт необходимо сочетать несколько подходов – с помощью данных дистанционного зондирования земли (ДЗЗ), полевых исследований и аналитической части. Таким образом создаются 2 тематических слоя – слой ландшафтных местоположений, а на его основе – слой ландшафтных состояний, который по своей сути является более детальным и отражает современное состояние ландшафтов. Таким образом, на готовой карте типы местоположений, как правило, отображаются цветным фоном, а состояния — штриховкой. Ландшафтно-динамические карты позволяют комплексно проанализировать тенденции изменения ландшафтной структуры территории, выявить наиболее уязвимые участки, нуждающиеся в полном выведении из хозяйственного использования или установлении режима ограниченного использования, дать рекомендации по дальнейшему рациональному использованию различных угодий.

Ещё одним выдающимся учёным в области применения ландшафтного подхода в проектировании является Е. Ю. Колбовский. Этим учёным было разработано учебное пособие «Ландшафтное планирование» [64]. В своих трудах он попытался обозначить основную проблему современного состояния стратегии территориального развития - стратегия территориального развития должна задаваться комплексом посылов, исходящих от различных социальных и общественных институтов, однако одним из наиболее серьезных последствий советской эпохи является то обстоятельство, что в регионах России освоение территории и хозяйственная деятельность во многом остаются привилегией не социума, но ведомств [64]. Автором также был выявлен следующий аспект – проблема многих попыток реализации процедуры ландшафтного планирования в регионах Российской Федерации заключается в размытости целей и как следствие, отсутствие представления о том, какими средствами они могут быть достигнуты.

Ранее уже была рассмотрена правовая база территориального планирования туристско-рекреационной сферы на различных уровнях. Каждому уровню ландшафтного планирования соответствуют свои целевые установки и характер поставленных задач. Верхние уровни ландшафтного устройства ближе по сути к операции территориального планирования,

средние – ближе к ландшафтному планированию, нижние – содержательно совпадают с ландшафтным планированием. Для решения прикладных задач с помощью ландшафтного планирования необходим более крупный масштаб (1:5 000 и крупнее). А.В. Дроздов [57] пришёл к выводу, что наиболее действенным в организации процедуры ландшафтного планирования может стать низшее муниципальное образование: район – округ, на уровне которого вполне реально ассимилировать два потока интересов: «снизу» и «сверху». Он также указывает на вполне достижимое соответствие иерархий ландшафтного и градостроительного планирования, которые в процессе интеграции могут значительно обогащаться и информационно, и в плане правовой обязательности.

Для ландшафтного планирования особый интерес представляют зоны, которые работают на сохранение баланса интенсивно используемых территорий. Это прежде всего зоны рекреационного назначения и зоны особо охраняемых природных территорий. Однако в настоящее время Градостроительный кодекс РФ не задаёт непосредственных рамок и направлений экологической организации урбанизированных территорий, поэтому ландшафтное планирование так или иначе вынуждено укладываться в практику градостроительного зонирования.

Таким образом, использование ландшафтно-динамического подхода в территориальном планировании позволит произвести функциональное зонирование территории в составе генерального плана с учётом перспектив её развития.

В настоящий момент ландшафтно-динамический подход практически не используется в проектировании туристско-рекреационной сферы в Российской Федерации. Однако, по итогам анализа литературных источников и существующих документов, опыту других стран, можно сделать вывод о том, что применение ландшафтно-динамического подхода в проектировании туристско-рекреационных зон (местностей, районов, территорий) является важным.

Глава 2. Использование ландшафтно-динамического подхода в документах территориального планирования

Единого подхода для выделения туристско-рекреационной сферы законодательными актами не предусмотрено, поэтому рассмотрим документы территориального планирования на различном уровне, проанализируем их и выявим насколько учитываются при проектировании ландшафты.

2.1. Отражение туристско-рекреационной сферы в документах территориального планирования в регионах России

Деление территории России, отдельных регионов Российской Федерации по ряду признаков в любой социально-экономической и физико-географической области само по себе не ново, и в области туризма – не исключение. Рекреационное районирование основывается на физико-географических, историко-культурных, экономических видах районирования, их особенностях и методологии.

Одной из трудностей в рекреационном районировании является рассмотрение территории полностью, не учитывая характерных особенностей. Существуют места, где нецелесообразно развивать туризм из-за существующих ограничений, например из-за доступности, разрешённого вида хозяйственного использования, экономической эффективности и т.д. То есть на практике иногда выделяется какая-либо территория полностью, как туристско-рекреационный район, однако фактически пригодный для туризма участок занимает лишь доли всего этого района.

Другим видом деления территории на какие-либо участки является зонирование. В отличие от рекреационного районирования рекреационное зонирование подразумевает выделение рекреационных комплексов и центров с одинаковой ландшафтной структурой и едиными тенденциями развития рекреационного природопользования.

По мнению А. И. Зырянова, «туристская зона – территория, включающая многие туристские местечки, места или центры с относительно общей туристско-рекреационной специализацией, имеющая значительную площадь, позиционирующая себя как единое географически целое, отличающаяся интенсивным туристским движением. Туристская зона ярко проявляет свой туристский профиль на фоне крупного региона или даже всей страны. Внутри зоны почти нет значительных вкраплений ареалов с нетуристской специализацией. Это именно туристско-рекреационный ареал высокого (межрегионального, международного) значения» [61, с. 63]. Анализируя зарубежные источники можно сказать, что туристское зонирование – это выделение тех районов, где хорошо развит туризм, частей территорий страны, которые интенсивно посещаются.

Для дальнейшего исследования необходимо чётко разграничить термины районирование и зонирование. В географии, зонирование предполагает разделение территории полностью и не предусматривает наличие «пустых» пространств. Территории, пригодные для развития и использования в целях туризма и рекреации, представлены на практике точечно (локально), поэтому сплошное зонирование не сможет объективно оценить состояние туризма в той или иной местности. Рекреационное, туристско-рекреационное районирование – «разделение территории на внутренне однородные части, различающиеся по специфике рекреационного назначения» [72, с. 201]. Поскольку туризм не имеет сплошного распространения, понятие «туристско-рекреационное районирование» наиболее точно отображает локальную дифференциацию.

Рассмотрим варианты туристско-рекреационного районирования и зонирования на территории Российской Федерации. Большинство авторов различных вариантов туристско-рекреационного районирования берут в основу сетку общеэкономического районирования страны. С одной стороны, данный подход вполне логичен, однако трудно применим в настоящее время, поскольку сетка общеэкономического районирования была разработана в СССР В.С. Преображенским в 1973 г. В качестве основных единиц деления территории страны использовались рекреационные зоны и рекреационные районы.

Вариантов туристско-рекреационного районирования и зонирования России достаточно много рассмотрим некоторые из них.

Одним из вариантов туристско-рекреационного районирования является схема, разработанная А. Б. Косолаповым и С. А. Севастьяновой. Авторы выделяют 26 рекреационных районов, которые объединены в 5 рекреационных зон. Ранее выделялись 4 зоны, однако авторами, в связи с постепенным вовлечением в рекреационно-туристскую активность районов Азиатского Севера, было впервые выделено пять рекреационно-туристских зон. Принцип выделения туристско-рекреационных зон – степень развитости рекреационных функций территории и освоенности рекреационных ресурсов. Таким образом были выделены следующие зоны: Европейский Север в составе которого содержатся рекреационные районы – Кольско-Карельский и Русский Север, Центр – Западный Морской, Северо-Западный, Центральный, Верхневолжский, Волго-Уральский, Средневолжский и Уральский районы, Европейский Юг – Азовский, Кавказско-Черноморский, Каспийский, Северо-Кавказский, Горно-Кавказский, Нижнее Поволжье, Южно-Русский районы, Юг Сибири и Дальнего Востока – Обско-Тобольский, Алтайский, Саянский, Прибайкальский, Приамурский, Дальневосточный районы, Азиатский Север – Обско-Путоранский. Якутский, Колымско-Чукотский, Камчатский районы. Туристско-рекреационные районы выделяются на основе преобладающей функции территории и формируют рекреационную специализацию.

Существует и другой подход к районированию. По мнению А. Г. Зинченко [60] туристско-рекреационный комплекс России состоит из 17 районов, которые объединены в 7 зон. Северо-Западная туристско-рекреационная зона (ТРЗ) охватывает Север европейской части России и ее балтийское побережье, разделена на два туристско-рекреационных района (ТРР) - Западный и Северный. Центральная ТРЗ охватывает центральную полосу европейской части России, зона делится на три ТРР - Центральный, Волго-Вятский и Южно-Российский. Поволжская ТРЗ охватывает регионы России, прилегающие к Средней и Нижней Волге, разделена на два ТРР - Средне-Поволжский и Нижне-Поволжский. Уральская ТРЗ расположена на стыке европейской и азиатской частей страны и включает два ТРР - Средне-Уральский и Южно-Уральский. Кавказско-Крымская ТРЗ охватывает Юг европейской части России и ее черноморско-азовское и каспийское побережье, разделена на два ТРР - Черноморско-Азовский и Кавказско-Каспийский. Сибирская ТРЗ включает в себя регионы Западной и Восточной Сибири и состоит из четырех ТРР - Обско-Алтайского, Саяно-Енисейского, Прибайкальского и Нижне-Обского ТРР. Дальневосточная ТРЗ состоит из двух ТРР - Амурско-Тихоокеанского и Северо-Восточного.

При анализе схем туристско-рекреационного районирования на федеральном уровне были выявлены следующие недостатки: оторванность от социально-экономического районирования, недостаточный учёт транспортного фактора, нарушение принципа целостности сложившихся территориальных рекреационных комплексов (например, «Золотое кольцо России»), слабый учёт туристско-рекреационной специализации отдельных регионов России. Из основных проблем туристско-рекреационного комплекса России можно выделить – неразвитость сферы туристского бизнеса, недостаточный уровень развития общей и специальной инфраструктуры, невысокий уровень доходов населения, недостаточное внимание региональных и местных органов власти к вопросам развития туристской отрасли.

На федеральном уровне достаточно трудно произвести адекватное районирование с учётом различных факторов прежде всего из-за большой площади исследуемых территорий. В любом случае будет наблюдаться фактор генерализации. Целесообразно рассматривать более мелкие единицы, а именно – субъекты Российской Федерации. Именно на региональном уровне идёт формирование туристско-рекреационного каркаса территории.

Туристско-рекреационный каркас региона включает в себя региональную туристско-рекреационную сеть, элементы историко-культурного каркаса, а также элементы эколого-рекреационного каркаса. Всю эту информацию можно найти в документах территориального планирования Российской Федерации. Как уже было проанализировано ранее, в документах территориального планирования на региональном уровне могут быть отображены проектные предложения, связанные с развитием эколого-рекреационного, выявлением историко-

культурного каркасов территории, а также развитием региональной туристско-рекреационной сети. Рассмотрим на практике каким образом отображена информация о туризме в документах территориального планирования различных субъектов РФ.

Алтайский край. На территории Алтайского края расположена особая экономическая зона туристско-рекреационного типа «Бирюзовая Катунь» и игорная зона «Сибирская монета», а также туристско-рекреационный кластер «Белокуриха» и автотуристский кластер «Золотые ворота». Проектом [10] предусмотрено дальнейшее развитие вышеперечисленных территорий, а также создание новых туристско-рекреационных кластеров – «Чарышский», «Яровое» и т.д. Основанием для выделения туристско-рекреационных территорий является природный потенциал.

Архангельская область. При анализе документов территориального планирования [11] выявлено, что на данный момент туристское районирование, не смотря на высокий потенциал области, не произведено. В документах территориального планирования на территории Архангельской области предложено сформировать 4 крупных туристские территории: Беломорскую (Архангельско-Онежская), которая включает городские округа Архангельск и Северодвинск, Приморский, Онежский и Холмогорский муниципальные районы; Мезенско - Пинежскую, включающую Мезенский, Лешуконский и Пинежский муниципальные районы; Каргопольско – Вельско - Шенкурскую, включающую Вельский, Виноградовский, Каргопольский, Коношский, Няндомский, Плесецкий, Устьянский и Шенкурский муниципальные районы; Котласскую, включающую городской округ Котлас, Котласский, Красноборский, Вилегодский, Верхнетойменский, Ленский, Октябрьский муниципальные районы (приложение 1).

Белгородская область. Документами территориального планирования [12] предусмотрено создание туристско-рекреационного кластера, на данный момент идёт выбор наиболее подходящей площадки. Большинство муниципальных районов и городских округов области располагает потенциалом развития индустрии туризма и будет вовлечено в процесс создания туристско-рекреационного кластера. На территории Белгородской области выявлено десять зон концентрации объектов рекреационного комплекса государственного значения (Белгородская, Борисовско-Грайворонская, Ивнянская, Прохоровская, Корочанская, Старооскольская, Новооскольско-Чернянская, Алексеевская, Валуйская, Ровеньская), а также четыре зоны концентрации объектов областного значения (Шебекинская, Яковлевская, Губкинская, Волоконовская), наиболее привлекательных с точки зрения посещаемости, инвестирования, историко-культурного наследия, природно-климатических и географических особенностей.

Брянская область. Пространственно-планировочная и функциональная организация туристско-рекреационного каркаса зависит от историко-культурного, природного и рекреационного потенциалов внутренне неоднородной Брянской области, сформировавшихся туристских потоков и перспектив их развития. В соответствии с имеющимися туристско-рекреационными ресурсами, уровнем историко-культурного и ландшафтно-рекреационного потенциала, размещением бальнеологических ресурсов и возможностью их перспективного использования в проекте схемы [13] предложены к развитию зоны туристско-рекреационной активности. Предлагаются к созданию еще 4 территорий туристско-рекреационного освоения (Суражская, Утянская, Ветьминская, Севская зоны) помимо 10 существующих (Болвинская, Снежетьская, Супоневская, Верхнедеснянская, Ревнинская, Краснорожская, Судотьская, Нижнедеснянская, Унечская, Ипутьская зоны), которые могут быть использованы по мере объективной рыночной необходимости. Сложившийся и развиваемый транспортный каркас области обозначит контуры, рамки и очередность рекреационного развития как перспективных, так и существующих рекреационных зон. Суражская рекреационная зона будет включать зону опережающего развития туристско-рекреационного типа – проект использования дворцово-паркового комплекса Заводовских в с. Ляличи.

Вологодская область. На территории Вологодской области активно применяется кластерный подход. По наличию туристского потенциала выявлены следующие приоритетные территориальные образования [14]: МО «Город Вологда», Город Череповец, р.п. Шексна, СП Сиземское, СП Ершовское. Города Вологда и Череповец являются историческими поселениями регионального значения. В настоящее время в границах агломерации сформированы и развиваются 2 туристско-рекреационных кластера – «Насон-город» (г. Вологда) «Центральная городская набережная» (г. Череповец)). Вблизи от города Вологды реализуется туристско-рекреационный кластер «Центр отдыха и туризма «У.Е.S» (Вологодский район). С 2019 года в границах МО «Город Вологда» планируется развитие проекта «Резные кружева», в границах Город Череповец - проекта «Череповец-горячее сердце Русского Севера», в границах р.п. Шексна – проекта «Русские берега. Никольская набережная».

Иркутская область. В Иркутской области климатические особенности территории являются одним из определяющих факторов развития туризма и рекреации. Результатом применения данного принципа при разработке схемы развития туризма в составе схемы территориального планирования Иркутской области является выделение основных зон развития туризма располагаются на территориях с наиболее благоприятным климатом. И хотя некоторые территории обладают набором рекреационных ресурсов (памятники архитектуры,

уникальные ландшафты), неблагоприятный климат делает нецелесообразным развитие туризма в этих районах.

На территории Иркутской области уже сформировано несколько туристско-рекреационных кластеров:

- ТРК «Братское взморье»,
- ТРК «Байкальское созвездие».

На данный момент нет чётко сформированных туристско-рекреационных зон, однако это является предметом исследования схемы территориального планирования региона [15].

На территории Иркутской области применяется следующий подход - выделение опорных территорий развития (ОТР), для которых в едином комплексе строится необходимая инфраструктура:

- 1) Саяно-Иркутская ОТР (южная часть области)
- 2) Тайшетно-Тулунская ОТР (западная часть области)
- 3) Усть-Кутско-Ленская ОТР (северо-восточная часть области)
- 4) Усть-Илимско-Катангская ОТР (север Иркутской области)
- 5) Братская ОТР (север Иркутской области)
- 6) Бодайбинская ОТР (северо-восточная часть региона).

Для каждой ОТР представлены направления развития и приоритет в специализации.

Калининградская область. Калининградская область содержит обширную сеть особо охраняемых природных территорий. На 2021 г. существовало 118 различных объектов – национальный парк «Куршская коса», природный парк «Виштынецкий», 12 государственных природных заказников (2 ландшафтного профиля, 10 геологического), 53 памятников природы (50 дендрологических и 3 гидрологических (озеро Виштынецкое, участок реки Красная, и гигантский валун), а также 3 аллеи, 48 особо охраняемых территорий местного значения.

На территории Калининградской области районирование и зонирование туристско-рекреационной сферы не произведено [16], на данный момент планируется расширение видов туристических услуг, повышение доступности туристических объектов и создание условий для строительства новых объектов туристической инфраструктуры.

Костромская область. Развитие туризма и рекреации рассматривается как важное и перспективное направление социально-экономического развития региона. В документах территориального планирования [17] приведены предлагаемые туристско-рекреационные зоны регионального значения, на основе которых может быть сформирован Костромской туристско-рекреационный кластер. Планируется создать 14 туристско-рекреационных зон и местностей различных типов (комплексных, специализированных), среди них: «Костромская», «Русская деревня», «Солигаличская», «Приволжская», «Островское»,

«Поунженская Швейцария Ефима Честнякова», «Макарьевская», «Унженская», «Нейская», «Волжская», «Нерехта», «Кологривская», «Солигалич», «Шарьинская».

У туристско-рекреационных местностей («Волжская», «Нерехта», «Кологривская», «Солигалич», «Шарьинская») специализацией является туризм, еженедельный, долговременный отдых горожан. Специализированные зоны («Унженская» и «Нейская») выделены с учётом природных ландшафтов и культурного наследия территории для развития сельского туризма и семейного отдыха.

Краснодарский край. Туристско-рекреационная деятельность является отраслью специализации экономики Краснодарского края. Наибольшая туристская нагрузка муниципальный образований Краснодарского края наблюдается в городских округах Анапа, Геленджик и Сочи, а также в Туапсинском муниципальном районе.

В Краснодарском крае разработана Схема размещения многофункциональных комплексов придорожного сервиса. Данные сервисы включают в себя АЗС, СТО, стоянки для автомобилей, места отдыха, мотели и др. Развитие таких многофункциональных комплексов необходимо для улучшения удобств многочисленных туристов, передвигающихся на личном автотранспорте. Схемой предложено формирование 38 таких комплексов вдоль основных автомагистралей региона (приложение 2).

Благодаря сочетанию благоприятных климатических условий и наличия месторождений минеральных вод и лечебных грязей Краснодарский край является самым популярным курортно-туристическим регионом России и фактически единственным в России приморским бальнеологическим и курортно-рекреационным центром. Наибольшее количество крупных системообразующих объектов санаторно-курортного комплекса сосредоточено в муниципальном образовании город-курорт Сочи – 39 объектов, в городе-курорте Анапа – 14, городе-курорте Геленджик -9, в Краснодаре – 6, в Туапсинском районе – 5, в г. Горячий Ключ и Лабинском районе – по 2 объекта, в Ейском районе один объект.

Краснодарский край вошел в один из 12 формирующихся в стране туристических макротерриторий «Юг России». Для каждой туристической макротерритории разрабатывается единая концепция развития и продвижения туристского продукта, мастер-план развития, перечень инвестиционных проектов по развитию туристской инфраструктуры, перечень необходимых мероприятий в области обеспечивающей транспортной и инженерной инфраструктуры, а также индивидуальный набор мер государственной поддержки. В настоящее время разработаны межрегиональные маршруты в составе глобального флагманского проекта «Золотое кольцо Боспорского царства». Один из первых реализованных маршрутов – «Винные дороги Боспорского царства» включает посещение порядка 30 площадок винного туризма. На данный момент подготовлены маршруты водного путешествия

- «Паруса Боспора», существует межрегиональный маршрут «По казачьим станицам», перспективными считаются межрегиональные туристские маршруты – «Золотое кольцо Юга России», «Южные врата России», «Великий шелковый путь».

Необходимо отметить, что Краснодарский край привлекает огромное число туристов, поэтому в документах территориального планирования закреплено понятие «овертуризм». Овертуризм – избыточный туризм, который проявляется в деградации особо ценных и уязвимых к высоким нагрузкам природных комплексов, скученности и переполненности дестинации туристами, а также в снижении качества жизни местных жителей. Наиболее подвержены негативным воздействиям овертуризма в Краснодарском крае популярные особо охраняемые природные территории, пляжи Черноморского и Азовского побережий, а также уникальные брендовые объекты культурного наследия, расположенные в городах-курортах – Сочи, Анапе, Геленджике и др.

При районировании территории Краснодарского края использован термин «туристская территория» - физическое пространство (муниципальное образование или группа муниципальных образований), которое характеризуется наличием общего туристского продукта». При выделении туристских территорий для Краснодарского края учитывается сложившаяся специализация природных зон – степной (северной и центральной), горно-предгорной, черноморско-азовской, которая определяет соответствующую специализацию населенных пунктов, расположенных в этих укрупненных зонах (приложение 3).

В Краснодарском крае успешно развивается кластерный подход в развитии «трэвел-индустрии» и распределением туристской нагрузки между черноморским побережьем и горными территориями. В перспективе до 2030 г. на территории Краснодарского края планируется создание объектов туристско-рекреационной инфраструктуры, сформированных по кластерному принципу. Перспективными туристско-рекреационными кластерами являются - «Абрау-Утриш», «Веселовка-Голубицкая», «Изумрудный мир», «Новая Анапа», «Азов-Сити» (условное название), «Курджипский», объединённый туристско-рекреационный кластер горнолыжных курортов Сочинского национального парка, винодельческий кластер на территории г. Анапы и Темрюкского района.

Новгородская область. На территории Новгородской области определено 8 проектных инициатив [20], одной из которых является «Развитие туристского потенциала Новгородской области». В рамках данной инициативы будут реализовываться 3 приоритетных региональных проекта.

1. Проект «Формирование туристской инфраструктуры». Результатами проекта будут являться: наличие во всех муниципальных районах Новгородской области коллективных средств размещения; присуждение статуса "национальная тропа" туристскому маршруту

"Большая Валдайская тропа"; функционирование одного туристско-рекреационного кластера на территории области; создание Центра развития туризма Северо-Западного федерального округа.

2. Проект «Продвижение Новгородской области в рамках существующих туристских продуктов (маршрутов, программ).

3. Проект «Повышение качества туристских услуг» направлен на ежегодное увеличение количества предприятий туристской индустрии, соответствующих региональному стандарту туристских услуг.

Информация о туристско-рекреационной сфере представлена на картах планируемого размещения объектов регионального значения в области образования, здравоохранения, социального обслуживания, физической культуры и спорта, государственного управления, туристско-гостиничной и туристско-рекреационной деятельности (отдельными объектами) и планируемого размещения объектов культурного наследия регионального значения и их территорий, особо охраняемых природных территорий регионального значения.

Псковская область. Туристско-рекреационная сфера Псковской области представлена картой объектов культурного наследия, территорий исторических поселений регионального значения, на ней отображены в том числе и зоны охраны культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации. Также схема территориального планирования включает карту особо охраняемых природных территорий. Районирование туристско-рекреационной сферы в актуальной редакции схемы территориального планирования [22] не представлено.

Республика Калмыкия. Для Республики Калмыкия характерна пространственная неравномерность туристской деятельности, которая определяется как потенциалом территории, так и уровнем освоения этого потенциала. Основным туристическим центром региона является г. Элиста.

Согласно документам стратегического развития туризма в Калмыкии основными видами туризма являются: этнографический, культурно-познавательный, экологический, рыболовный и охотничий туризм, экстремальный. Документами территориального планирования [23] определено развитие сферы туризма – создание туристско-рекреационного кластера как основной точки роста.

Республика Карелия. Туристско-рекреационное районирование в республике Карелия произведено на основе кластерного подхода. Документами территориального планирования [24] выделено три туристско-рекреационных кластера: «Южная Карелия», «Легенды Карелии», «Карельское Беломорье», у каждого из них определены границы территорий, объекты, траектория развития.

На территории республики на основании комплексного анализа экологических, социальных и экономических факторов сформирован список территорий, планируемых для создания особо охраняемых природных территорий регионального значения. Законом Республики Карелия от 28 июля 2017 года № 2155-ЗРК «О некоторых вопросах в области организации, охраны и использования особо охраняемых природных территорий в Республике Карелия» в Республике Карелия установлена дополнительная категория ООПТ регионального назначения – «природно-рекреационные территории». Природно-рекреационными территориями являются территории (акватории), имеющие особое значение для сохранения или восстановления природных, природно-антропогенных и историко-культурных комплексов и объектов, предназначенных для использования в рекреационных, в том числе физкультурно-оздоровительных целях, а также для развития экологического и познавательного туризма. Таким образом планируется создание следующих природно-рекреационных территорий - «Побережье Сямозеро», «Урочище у п. Сяпся».

Республика Коми. Республика Коми обладает уникальными природными и историко-культурными ресурсами для развития различных видов туризма. Приоритетными видами туризма в Республике Коми определены: природный туризм, деловой туризм, туризм выходного дня, детско-юношеский и молодежный туризм.

Для развития рекреационного потенциала территории и активизации туристской деятельности перспективен кластерный подход. Для обеспечения комплексного развития туристского рынка Республики Коми предполагается реализовать проекты развития туризма: "Финно-угорский этнокультурный парк", развитие водного туризма на реке Печора, туристическое направление города Сыктывкар (включая прилегающие территории) формируется в целях обеспечения развития в городе туристско-рекреационной деятельности в контексте развития города как крупного финансового, культурного и научного центра, а также туристского центра, туристический объект "Таежное кольцо", природный туризм "Девственные леса Коми" выстраивается в Национальном парке "Югд ва", деловой туризм "Ухта", природный туризм по маршруту "Ожерелье Удоры", развитие арктического туризма формируется на территории МО ГО "Воркута" и призван закрепить статус приполярного города как одной из территорий российской зоны Арктики, автомобильный туризм "Южный" формируется на территории Прилузского района.

Туристско-рекреационная сфера республики Коми в документах территориального планирования представлена картой планируемого размещения объектов туризма и рекреации регионального значения (приложение 4).

Зонирование Республики Коми произведено с учётом существующих и потенциальных особо охраняемых природных территорий, кластерных туристских зон. Также на карте отображены объекты рекреации и туризма, водные и пешие туристические маршруты.

Республика Крым. В настоящее время туристско-рекреационный комплекс Крыма имеет сложную функциональную структуру, включающую многие современные направления лечебной, оздоровительной, спортивной, познавательной и развлекательной рекреации. Согласно стратегии социально-экономического развития Республики

Крым до 2030 года, территория Республики разделена на семь экономических микрорегионов (приложение 5). Каждый из экономических микрорегионов имеет свою специализацию по видам туризма: восточный – молодежный, велосипедный, деловой, исторический, морской, пляжный, событийный, спортивный, экологический, экскурсионный; Западный – деловой, детский оздоровительный, исторический, медицинский, морской, научный; паломнические туры; пляжный; промысловый; санаторно-курортный; событийный, спортивный, студенческий, экологический, экскурсионный, экстремальный, этнографический; Северо-Восточный – деловой, научный, событийный, спортивный, экологический, экскурсионный; Северный – деловой, научный, событийный, спортивный, экологический, экскурсионный; Юго-Восточный – аэротуризм, велосипедный, военно-патриотический, горно-пешеходный, деловой, морской, научный, пляжный, промысловый, санаторно-курортный, событийный, спортивный, экологический, экскурсионный, элитный спорт; Южный – винный, военно-патриотический, горно-пешеходный, деловой, медицинский, морской, научный, пляжный, санаторно-курортный, событийный, спелеотуризм, спортивный, студенческий, экскурсионный, исторический, экстремальный и приключенческий туризм, элитный спорт, этнографический; Центральный – велосипедный, военно-патриотический, горно-пешеходный, деловой, исторический, конный, сафари, медицинский, научный, паломнические туры, пляжный, приключенческий, промысловый, санаторно-курортный, событийный, спелеотуризм, спортивный, студенческий, шопинг-туризм, экологический, экскурсионный, этнографический.

Совокупность территориальных структур туристической деятельности образуют две субширотные и две субмеридиональные зоны сосредоточения экономической активности. Субширотными зонами развития являются г. Керчь – г. Феодосия – г. Симферополь с ответвлением на г. Евпаторию и г. Севастополь и г. Феодосия – г. Судак – г. Алушта – г. Ялта – г. Севастополь, субмеридиональными зонами развития являются г. Феодосия – г. Джанкой – г. Красноперекоск – г. Армянск и г. Севастополь – г. Бахчисарай – г. Симферополь – г. Джанкой.

В Схеме территориального планирования Республики Крым разработано предложение по туристско-рекреационному зонированию Республики Крым, в том числе прибрежных территорий региона. Все туристское пространство Республики Крым структурировано на 7 основных рекреационных районов (приложение 6).

Южный рекреационный район – ведущий регион Республики Крым, охватывает территорию Ялтинского и Алуштинского горсоветов от поселка Форос на западе до поселка Приветное на востоке. Благодаря высококачественному рекреационному потенциалу с ведущей ролью климатических, пляжных, пейзажных и природно-познавательных ресурсов является главной территорией всего полуострова. Район имеет очень высокий уровень рекреационной освоенности как лечебно-оздоровительную специализацию, так и купально-пляжный отдых в сочетании с туристско-экскурсионной и развлекательной деятельностью отдыхающих всех возрастов. На территории района сложились Ялтинский и Алуштинский подрайоны.

Юго-восточный рекреационный район – регион с международной оздоровительно-туристской специализацией. Юго-Восточный Крым расположен в границах Судакского и Феодосийского горсоветов Республики Крым. В районе сложился переходный от экстенсивного к интенсивному тип ведения рекреационного хозяйства, специализирующегося на оздоровительной купально-пляжной рекреации, климато- и бальнеолечении, познавательном туризме. Здесь выделяют 2 рекреационных подрайона: это Судакский и Феодосийский.

Западный рекреационный район – этот район расположен в границах Евпаторийского и Сакского горсоветов. Западный район имеет мощную лечебно-диагностическую базу санаторно-курортного лечения и статус одного из лучших курортных районов. Западный Крым имеет большой потенциал в лечении детских заболеваний и взрослых. В пределах района сложились 2 рекреационных подрайона Евпаторийский и Сакский.

Центральный рекреационный район имеет значительную площадь, но он неоднороден. Он включает как приморские территории Симферопольского и Бахчисарайского административных районов с развивающейся купально-пляжной рекреацией, так и горно-предгорные лесные территории Бахчисарайского, Белогорского, Симферопольского и Кировского районов. Для района характерны резкие перемены в рекреационной освоенности территории – от густо застроенных участков побережья до практически безлюдных районов восточного предгорья Крымских гор.

Северо-Западный рекреационный район охватывает территории Черноморского и Раздольненского районов Республики Крым. Природно-рекреационный потенциал Тарханкутского полуострова богат и разнообразен. Северо-запад Крыма является курортным

районом нового освоения. Здесь развитие санаториев и других видов предприятий оздоровления сдерживается отставанием транспортной освоенности.

Восточный рекреационный район – регион с развитием бальнео- и грязелечения, приморского отдыха и различных видов природоориентированного, историко-культурного, научного (археологического и др.) видов туризма. Включает подрайоны – Арабатско-Казантипский, Керченский, Опукский.

Северный рекреационный район – регион с очаговыми рекреационными функциями бальнео- и грязелечения, потенциальный в плане промыслового, сельского, этнографического туризма. Включает следующие подрайоны: Сивашский, Степной.

Отдельные районы Крыма значительно отличаются друг от друга специализацией, структурой ресурсного потенциала, типом рекреационной освоенности территории. Лидером является Южный район, он отличается наиболее высоким уровнем освоенности и интенсивности рекреации. К среднему типу по интенсивности и потенциалу относятся: Западный, Юго-Восточный, Юго-Западный и Центральный районы. Менее всего пока освоены Северо-Западный, Восточный и Северный районы.

Кроме предложения туристско-рекреационному зонированию Республики Крым, в Схеме территориального планирования даны предложения по направлениям рекреационного развития прибрежных населенных пунктов, расположенных в непосредственной близости от морского побережья (приложение 7).

Также одним из основных механизмов реализации стратегических приоритетов Республики Крым должна стать активная кластерная политика. С 2014 г. в рамках ФЦП «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2025 года» в регионе продолжают развиваться туристско-рекреационные кластеры: «Детский отдых и оздоровление» (г. Евпатория), «Лечебно-оздоровительный отдых» (г. Саки), «Черноморский», «Коктебель», а также кластер в районе озера Чокракское. На последующих этапах возможно создание туристических кластеров в других муниципальных районах, в том числе на территории ООПТ с учетом природоохранной и эколого-просветительской деятельности.

Республика Мордовия. Рынок туристских услуг в Республике Мордовия значительно отстает в своем развитии от мировых и общероссийских стандартов, а его туристский потенциал используется недостаточно. Туристско-рекреационный потенциал территории имеет два ключевых компонента: культурно-исторический и природно-экологический. На основании этих компонентов возможно районирование и зонирование территории, однако на данный момент принято решение о формировании многопрофильного туристского кластера на территории Саранско-Рузаевской агломерации [27].

Республика Саха (Якутия). Согласно документам территориального планирования [28], ввиду отсутствия традиционного опыта создания рекреационных зон в Якутии целесообразно формирование туристско-рекреационных центров в виде отдельных локальных зон, компактное размещение которых позволит с максимальной эффективностью использовать зарубежный опыт и потенциал в данной сфере деятельности. Главным городом в туристско-рекреационной сфере будет Якутск, если опыт будет успешным, то возможно развитие и других ядер. Кроме этого в республике используется кластерный подход – создание туристско-рекреационных кластеров «Северная мозаика», «Орто Дойду».

Республика Северная Осетия – Алания. Туристско-рекреационный сектор в республике представлен лечебно-оздоровительными местностями (приложение 8) и системой особо охраняемых природных территорий. Документы территориального планирования были разработаны в 2011 г., на данный момент ведутся работы по их актуализации.

Республика Татарстан. В документах территориального планирования [30] Республики Татарстан выделены историко-культурные зоны и планируемые мероприятия для них. По историко-культурному критерию выделяют 5 зон с подзонами: Казанская зона, включает в себя Иске-Казанскую, Свияжско-Макарьевскую, Раифскую, Семиозерскую, Ленино-Кокушкинскую, Державинскую подзоны и Заказанье; Болгаро-Билярско-Тетюшскую (Болгарская, Билярская, Тетюшская подзоны); Камская зона (Елабужская, Мамадышская, Камскополянская, Чистопольская, Менделеевская подзоны); зона «новых» городов (подзона Набережные Челны-Нижнекамск, Мензелинская подзона); Юго-восточная зона (Зайнско-Альметьевская, Бугульминско-Бавлинская подзоны).

Схема территориального планирования Республики Татарстан с учетом предложений Стратегии развития сферы туризма в Республике Татарстан на 2016-2021 гг. и на период до 2030 г. и в государственной программы «Развитие сферы туризма и гостеприимства в Республике Татарстан на 2014-2020 годы» предполагает развитие материальной базы республиканского туризма за счет организации следующих туристско-рекреационных зон:

1. Казанская многопрофильная туристско-рекреационная зона федерального значения с центром в г. Казань. Зона отличается наличием богатого природного, историко-культурного потенциала.

2. Тетюшско-Болгарская многопрофильная туристско-рекреационная зона федерального значения с центром в г. Болгар. Основными структурными элементами зоны являются исторический город Болгар с Болгарским историко-архитектурным музеем-заповедником.

3. Елабужская многопрофильная туристско-рекреационная зона регионального значения с центром в г. Елабуга. Исторический город Елабуга выступает в качестве «ядра»

данной зоны. Приоритетными направлениями туризма в г. Елабуга являются культурно-познавательный, круизный, событийный, выставочный, конгрессионный виды туризма и другие.

4. Билярская многопрофильная туристско-рекреационная зона регионального значения с центром в с. Билярск, где имеются предпосылки для развития культурно-познавательного, экологического и детского туризма.

5. Камская многопрофильная туристско-рекреационная зона регионального значения с центрами в г. Чистополь и п.г.т. Камские Поляны. Полицентричность данной зоны обусловлена объединением в ней исторического города Чистополь и планируемого центра развития туризма в Рыбно-Слободском районе (туристско-рекреационного кластера «Рыбная Слобода»).

6. Юго-Восточная многопрофильная туристско-рекреационная зона регионального значения с центром в г. Альметьевск.

Таким образом, в Республике Татарстан документами территориального планирования в первую очередь были выявлены основные центры историко-культурного наследия региона. С учетом природных, инфраструктурных и других факторов выделены многопрофильные туристско-рекреационные зоны с центрами в исторических поселениях.

Республика Тыва. На основе комплексной оценки туристско-рекреационных ресурсов и современной организации туристско-рекреационной деятельности с учетом анализа ландшафтной характеристики природных комплексов республики Тыва схема территориального планирования включает «Схему районирования территории по благоприятности развития различных видов туристско-рекреационной деятельности» (приложение 9). Районирование республики произведено в соответствии с предполагаемым видом туризма, который целесообразно развивать именно на этой территории (экологический, познавательный и др.).

Ростовская область. На территории Ростовской области выделяется 5 туристско-рекреационных районов (приложение 10): Вёшенский, Манычский, Приазовский, Северо-Донецкий и Цимлянский. Проходящие по территории области широтные и меридиональные транспортные коридоры связывают эти районы между собой.

Значительный потенциал имеет создание Приазовского туристского рекреационного комплекса на территории южного и северного побережья Таганрогского залива Азовского моря и участка Нижнего. Конфигурация этой группы территорий легла в основу формирования регионального туристского маршрута Донского края – «Серебряная подкова Дона», проходящего по основным туристским центрам, расположенным на территории туристско-рекреационных районов Ростовской области.

Также на территории Ростовской области предусмотрено инвестиционное развитие зон туристско-рекреационных кластеров на основе природно-экологического и историко-культурного потенциала (донского, кубанского, терского, астраханского казачества) региона.

Самарская область. В сфере туризма Самарской области предусмотрено создание единого кластера (ядра) – «Самарская Лука» и отдельных туристско-рекреационных объектов по всей территории региона. Районирование и зонирование в документах территориального планирования не предусмотрено [33].

Сахалинская область. Наличие богатых туристических ресурсов Сахалинской области определяет возможности развития практически всех видов туризма: экскурсионного, лечебно-оздоровительного, историко-культурного, экологического, сельского, спортивного, экстремального видов туризма, спелеотуризма, этнографического, экзотического, ностальгического, пляжного, круизного, охотничьего, рыболовного и делового туризма. При этом экологический вид туризма является одним из наиболее популярных в регионе в настоящее время и перспективен для развития.

Опорным центром развития туризма и рекреации, в формирующейся туристско-рекреационной системе Сахалинской области Проектом рассматривается городской округ «Город Южно-Сахалинск», располагающий значительным туристско-рекреационным потенциалом, удобным транспортно-географическим положением.

В соответствии со «Стратегией социально-экономического развития Сахалинской области на период до 2025 года» установлено четыре территориальные зоны – «Север», «Центр», «Юг», «Острова». В составе территориальных зон Сахалинской области предлагается развитие рекреационных зон. Рекреационные зоны Сахалина в перспективе образуют территориальные туристско-рекреационные образования с различной рекреационной специализацией разнообразного масштаба и типа (таблица 1).

Таблица 1. Туристско-рекреационные зоны Сахалинской области (составлено по [34])

Название (территориальная зона)	Перспективные виды туризма
"Север"	Экстремальный, спортивный, экологический, лечебно-оздоровительный, этнографический туризм
"Центр"	Спортивный, экологический, экстремальный туризм
"Юг"	Культурно-познавательный, ностальгический, деловой, спортивный, пляжный, круизный, гастрономический туризм
"Острова"	Спортивный, экологический, рыболовный, экстремальный, лечебно-оздоровительный, круизный, гастрономический туризм

Рекреационные зоны рассматриваются в качестве фактора градостроительного развития территории Сахалинской области, на основе которого получит развитие рекреационно-туристская система региона, включающая: многофункциональные и специализированные рекреационные и туристские зоны; основные и второстепенные центры

туризма и рекреации; туристические маршруты международного, межрегионального, регионального и местного профиля.

Также проектом предлагается организация двух туристско-рекреационных территорий регионального значения: ТРТ «Южно-Сахалинская», ТРТ «Курильская». На территории Сахалинской области на перспективу планируется создание нескольких туристских кластеров: "Морской", "Тунайча", "Даги", "Курильский", «Горный воздух». Кроме этого, в Сахалинской области действуют три: ТОСЭР "Горный воздух", ТОСЭРР "Южная" и ТОСЭР "Курилы", на двух из них – ТОСЭР "Горный воздух" и ТОР "Курилы", получают развитие рекреационные зоны и туристическая инфраструктура.

Свердловская область. Районирование туристско-рекреационной сферы основывается на природных условиях, ландшафтных характеристиках, современного размещения учреждений отдыха, существующего и проектного развития транспортных связей и систем расселения. Всего выделено 10 районов (приложение 11), эти районы различаются по природно-климатическим условиям, разнообразию животного и растительного мира, по туристическим ресурсам, по наличию существующих и проектируемых рекреационных зон, положению в системе расселения и степени урбанизированности, по транспортной инфраструктуре.

I - Центральный район включает территории города Екатеринбург и его агломерацию. Район характеризуется высокой урбанизацией, концентрацией городов с развитой промышленностью.

II – Горнозаводской район простирается по осевой зоне Уральского хребта. Характеризуется наличием разнообразных природных условий, многообразными геологическими условиями. На западе горной полосы сохранились почти нетронутыми уникальные типичные для Среднего Урала ландшафты, требующие охраны и изучения, в этом районе множество высоких горных вершин.

III – Юго-западный район является рекреационной зоной для населения центральных горнопромышленных районов области, а по природно-климатическим условиям удобен для развития зон отдыха и курортов. Главная планировочная ось района - река Уфа, вдоль нее располагаются главные зоны отдыха.

IV – Чусовской район - наиболее привлекательный район для развития спортивного (горнолыжного) и оздоровительного туризма, здесь развит самостоятельный и утилитарный туризм – активный отдых в лесах, сбор лесных ресурсов в осенне-летний период.

V – Южный район - хорошая транспортная доступность от Екатеринбургской агломерации, позволяет жителям агломерации использовать данный район для смешанного и длительного отдыха.

VI – Юго-восточный район не обладает особо выдающимися примечательными ландшафтами, интересными с точки зрения туристов.

VII – Тагильско-Ницинский район обладает благоприятными рекреационными возможностями. Наличие в районе старых рудников, металлургических заводов, памятников природы, истории и архитектуры делает эту зону интересным объектом для туризма.

VIII – Северо-западный район имеет суровые климатические условия. Для населения района в окрестностях городов формируются рекреационные зоны кратковременного отдыха и отдыха «выходного дня». Вместе с тем, в данном районе расположен самый значительный религиозный центр Свердловской области – Верхотурье.

IX – Северо-восточный район - территория удалена от основных освоенных территорий и транспортных коридоров, по природно-ландшафтным условиям малоприспособлена для развития отдыха, отсутствуют интересные ландшафты и разнообразный рельеф.

X - Северный район имеет довольно суровые климатические условия. Вдоль западной границы области протянулись Уральские горы, состоящие из отдельных хребтов, массивов и кряжей. Многие природные объекты уникальны и являются памятниками природы.

Выделенные туристско-рекреационные районы в значительной степени отличаются по природно-климатическим условиям, по историко-культурному наследию, разнообразию животного и растительного мира, поэтому в границах районов формируются определенные туристско-рекреационные зоны, отличающиеся по характеру туристических ресурсов, на базе которых развиваются специфические виды туризма и рекреации. На территории Свердловской области выделены следующие туристско-рекреационные зоны (приложение 12): Екатеринбургская зона, Каменск-Уральская зона, Западная зона, Невьянско-Нижнетагильская зона, Алапаевская зона, Верхотурская зона, Камышловско-Ирбитская зона, Северная зона, Северо-Восточная зона.

Смоленская область. В документах территориального планирования представлены результаты анализа территории в рамках модели «Инвестиционные потенциалы - инвестиционные риски» применительно к туристско-рекреационной отрасли. В качестве благоприятных ареалов выделен в территории на востоке в зоне влияния московской агломерации, на северо-западе и юго-западе области, а также в ее центральной части.

Основными центрами туристско-рекреационной деятельности являются: Смоленск (центр туризма международного значения), Кардымово, Дорогобуж (богатое историческое наследие, в том числе военной тематики), Вязьма, Гагарин, являющиеся узловыми точками на Старой Смоленской дороге – исторической оси региона, являются и местами сосредоточения памятников архитектуры и мест притяжения туристов.

Особое внимание следует уделить тем объектам туристского показа, где перспективным будет развитие сразу нескольких видов туризма: культурно-познавательного, экологического, лечебно-оздоровительного, паломнического. К категории таких объектов можно отнести: национальный природный парк «Смоленское Поозерье», природный парк «Гагаринский», территория, прилегающая к национальному парку «Угра». Ниже представлена карта Смоленской области, где выделены районы, наиболее благоприятные для развития туризма (приложение 13).

Таким образом в графической части документов территориального планирования отображены особо охраняемые природные территории, выделены зоны наиболее благоприятные для развития туризма, зоны концентрации существующих объектов рекреации, туристические, водные и охотничьи маршруты и др.

Ставропольский край. Рекреационная деятельность исторически была отраслью хозяйственной специализации региона и имеет все предпосылки для дальнейшего развития. Развитие санаторно-курортного, рекреационно-туристического комплекса края считается важной стратегической задачей развития Ставрополья.

Особенностью туристической отрасли региона является ярко выраженная направленность в сторону преобладания в структуре турпродукта лечебно-оздоровительного туризма. Согласно документам стратегического развития туризма в Ставропольском крае основными видами туризма являются: лечебно-оздоровительный, культурно – познавательный и деловой туризм. На долю лечебно-оздоровительного туризма приходится порядка 70% от общего туристского потока в регионе. Это вызвано наличием на территории Ставропольского края исторически сложившегося ТРК Кавказские Минеральные воды, где расположены уникальные по своим свойствам бальнеологические ресурсы и природные территории.

Районирование Ставропольского края достаточно разнообразно – в зависимости от расположения минеральных вод, охотничьих угодий, существует «винная карта».

В схемах территориального планирования [37] содержится информация об объектах отдыха и туризма, объектах санаторно-курортного назначения, особо охраняемых природных территориях, объектах культурного наследия, исторических маршрутах, археологических зонах, отображены зоны перспективного туристско-рекреационного развития и экологические коридоры.

Таким образом, Ставропольский край, располагая уникальными климатобальнеологическими ресурсами и живописными природными ландшафтами, имеют широкие возможности для развития разнообразных видов туризма: лечебно-оздоровительного, экологического, делового, сельского, экстремально-спортивного,

культурно-познавательного. На сегодняшний день основным для края является лечебно-оздоровительный туризм.

Тамбовская область. Развитие туризма на территории Тамбовской области предлагается на основе формирования кластеров. На территории Тамбовской области развиваются следующие кластеры: «Рахманиновский», «Мичуринский», «Тамбовский», «Моршанский», «Северный».

В Тамбовской области происходит активное развитие промысловой рекреации, границы территорий охотничьих хозяйств чётко определены в документах территориального планирования [38].

Тверская область. По данным комитета по туризму, курортам и международным связям Тверской области имеется большой потенциал для создания самых различных межрегиональных маршрутов с выходом в Новгородскую, Псковскую, Вологодскую, Смоленскую, Ярославскую и Московскую области.

Отличие тверского туризма отличается в возможности сочетания разных видов туризма в зависимости от природных, рекреационных и историко-культурных ресурсов (водный, рекреационный, агротуризм, этнотуризм, культурно-познавательный и пр.). В числе приоритетных направлений туризма – исторический паломнический и яхтенный.

В Тверской области выделено 8 зон приоритетного развития туризма с учетом особенности территории, распределения туристских потоков, а также разнообразия рекреационных ресурсов (приложение 14): «Московское море» - наиболее перспективная в регионе, отличные условия для развития всех видов отдыха и туризма на воде, а также зимних видов спорта, «Великое Троеградье» - самая посещаемая туристами рекреационная зона с древнейшими городами Тверь, Торжок, Старица, которые сформировали особую территорию наивысшей историко-культурной и духовной насыщенности, «Селигер» - входят Верхневолжская и Селигерская группы озер, истоки рек Волга и Западная Двина, «Русская Венеция» - проходит участок Главного Европейского водораздела Каспийского и Балтийского склонов, а обилие рек и озер делают его привлекательным для туризма, «Жемчужная нить» - маршруты «Золотого кольца», расположены притоки Волги Хотча, Медведица, Нерль, Жабня; сохранились великолепные боры, живописные ландшафты, «Бежецкий верх» - обильные хвойные леса, озера в верховье р. Молога, выход к Рыбинскому водохранилищу открывают богатые возможности для разнообразных видов отдыха, «Карельская тропа» - здесь сохранились огромные лесные массивы по берегам рек Тверцы, Медведицы, Мологи, заказник «Оршинский мох» является ключевой орнитологической территорией общеевропейского значения, перспективно развитие промыслового туризма, водного туризма, этнотуризма, «Балтийская стрела» - край отличается нетронутой природой, наличием крупных особо

охраняемых природных территорий, включающих болотные массивы, лесные боры, реки и озера.

Томская область. Территория Томской области относится к Обско-Алтайскому туристскому району и обладает значимым в масштабах Сибири туристско-рекреационным потенциалом.

В документах территориального планирования [40] на основании анализа и оценки ландшафтно-рекреационного потенциала были выделены территории наиболее благоприятные для организации длительного и кратковременного отдыха. Степень благоприятности для рекреации определялась как с природной точки зрения, так и уровнем развития тех элементов инфраструктуры, от которых зависит доступность ландшафтов для освоения.

Исходя из природных условий, ландшафтных характеристик, современного размещения учреждений отдыха, проектного развития транспортных связей и систем расселения, в Схеме условно выделяются полноценные рекреационные зоны, к которым относятся не только территории оздоровительных учреждений, но и прилегающие к ним леса, побережье рек, озер, сами водоемы. Кроме того, предполагается организация многочисленных зон кратковременного отдыха (преимущественно в окрестностях города Томска), расположенных в лесных массивах и по берегам рек и озёр.

В 2013 г. по заказу Департамента по культуре и туризму Томской области ОАО Научно-исследовательским центром инновационных технологий были разработаны проекты регионального развития Томской области, включающие:

1. Туристско-рекреационные кластеры (ТРК):

1). «ТРК «Северск» (рекреационная зона Томской агломерации) – проект строительства современного зоопарка, аквапарка, парка аттракционов и развлечений и др. в непосредственной близости от г. Томска с развитой инфраструктурой и комфортной транспортной доступностью;

2). «ТРК «Вершинино» – проект создания туристического комплекса, включающего досуговый центр, многофункциональный спортивно-рекреационный комплекс с горнолыжной базой и др. туристическую инфраструктуру на территории области;

3). «ТРК «Таежный» – проект предполагает строительство туристической инфраструктуры: гостиницы, туристической базы, кемпинговой зоны, пейнтбольного клуба, рыбацкой деревни, точек питания и торгово-развлекательного центра;

4). «ТРК Парабельский район» с перспективами развития культурно-познавательного туризма на базе историко-культурных памятников и природных объектов.

2. Автотуристические кластеры (АТК):

- 1). «АТК «Зоркальцево».
- 2). «АТК «Кожевниково»

Тульская область. Рекреационный вид деятельности является одним из стратегических направлений развития Тульской области и перспективным видом хозяйственного освоения территории.

В настоящее время в Тульской области еще не сложился единый территориальный многоотраслевой рекреационный комплекс, создание которого является задачей перспективного развития отрасли.

В Тульской области планируется развитие кластерного подхода [41], на данный момент уже сформированы следующие кластеры:

1. "Тульский" - г. Тула, Щекинский район;
2. "Куликовский" - г. Новомосковск, г. Узловая, Веневский, Богородицкий, Кимовский районы, территория музея-заповедника "Куликово поле" Куркинского района;"
3. Окский" - Заокский район, г. Алексин;
4. "Русские усадьбы" - Тульская область (кластер сформирован тематически на базе глобального федерального маршрута "Русские усадьбы"); ядро кластера - музей-усадьба Л.Н. Толстого "Ясная Поляна";

Помимо существующих, дополнительно выделена территория перспективного развития "Юго-запад" - Белевский, Одоевский и Суворовский районы.

Соответствующие муниципальные образования, входящие в состав кластеров, увязаны между собой системой коммуникаций и туристской инфраструктурой, туристскими маршрутами и туристскими проектами. Специализация каждого из выделяемых кластеров складывается на основе уникального сочетания туристско-рекреационных ресурсов и факторов, характеризующих особенности территории.

Тюменская область. Основной сектор туризма Тюменской области – деловой туризм, также развиваются охотничье-рыболовный туризм, санаторно-курортный туризм, познавательный туризм, паломнический туризм, авиатуризм, медицинский туризм. Туристско-рекреационный комплекс Тюменской области включает большинство элементов, характерных для кластерных структур.

В качестве потенциальных центров активации туризма на территории Тюменской области можно выделить следующие точки притяжения туристов: Тюмень, Тобольск, Заводоуковск, Ялуторовск, Ишим. Также можно выделить зоны, благоприятные для реализации направления, которые включают Абатский муниципальный район, Бердюжский муниципальный район, Викуловский муниципальный район, Ишимский муниципальный

район, Омутинский муниципальный район, Тюменский муниципальный район, Тобольский муниципальный район, Ялуторовский муниципальный район.

Согласно документам территориального планирования на территории Тюменской области [42] туристско-рекреационные особые экономические зоны, зоны опережающего социально-экономического развития отсутствуют. Туристско-рекреационный комплекс Тюменской области представлен гостиницами, базами отдыха, санаториями, пансионатами и т.д.

Удмуртская республика. Туристско-рекреационный потенциал Удмуртской Республики в структуре экономики региона демонстрирует устойчивый рост. Основные механизмы привлечения инвесторов в республику включают развитие внутреннего туризма за счет создания туристско-рекреационных кластеров (в Алнашском, Каракулинском и Шарканском районах).

С 2016 в формате кластера реализуется инвестиционный проект «Камский берег» в городе Сарапуле.

Таким образом, туристско-рекреационная сфера Удмуртской республики представлена кластерным подходом, системой особо охраняемых природных территорий. Анализируя карту (приложение 15), можно предположить, что развитие туристско-рекреационной сферы зависит от уровня освоенности объектами транспортной инфраструктуры.

Ульяновская область. На территории Ульяновской области расположены: 124 памятника природы, 19 государственных заказников и национальный парк федерального значения «Сенгилеевские горы», 1430 объектов культурного наследия, 61 учреждение санаторно-курортного назначения. По территории Ульяновской области проходит «Красный маршрут», который является одним из наиболее перспективных проектов в сфере туристического сотрудничества между Россией и КНР и для развития межрегионального и международного туризма.

В Проекте внесения изменений в Схему территориального планирования Ульяновской области [44] на основе комплексной оценки рекреационных ресурсов (ландшафтно-рекреационная оценка территории, объектов рекреационного значения, наличие объектов историко-культурного значения, бальнеологических ресурсов) предлагается сохранение деления туристско-рекреационных зон с определением направления развития туристско-рекреационной и лечебно-оздоровительной деятельности. Таким образом было выделено 20 туристско-рекреационных зон: Ульяновская, Ундоровская (с разделением на 3 подзоны), Краснояровская, Белояровская, Юрманская, Старо-Майнская, Сенгилеевская, Димитровоградская, Кузоватовская, Белоозерская, Старокулатская, Барышская, Юловская,

Базарносызганская, Майнская, Сурская, Языково-Карсунская, Радищевская, Репьевская, Паньшинская.

Проектом выделяются зоны приоритетного развития, определяющие наиболее значимые территории для рекреационного использования: Ульяновская зона, Димитровградская зона, Ундоровская зона, Белоярская зона, Белоозерская зона, Юловская зона, Сенгилеевская зона, Сурская зона, Репьевская зона, участки около Карсуна и Языково, входящие в Языково-Карсунскую зону, Юрманская зона, Кузоватовская зона, Старо-Майнская зона. Также документами территориального планирования предусматривается использование кластерного подхода.

Хабаровский край. Природно-рекреационный потенциал Хабаровского края очень разнообразен, что во многом объясняется географическим положением территории и историко-экономическим развитием. Основная часть рекреационно-привлекательных объектов сосредоточена на незначительной части территории – юге Хабаровского края.

Особенностью документов территориального планирования [45] является выделение методов комплексной ландшафтной оценки для развития туризма и рекреации. При этом учитывались такие факторы, как высота над уровнем моря, степень и характер расчленения территории, степень увлажнения межгорных понижений и склонов долин, характер растительности, среднегодовые и среднелетние температуры, удаленность от побережья, эстетические качества ландшафта и ряд других.

На территории Хабаровского края были выделены участки, имеющие особую рекреационную привлекательность, а также перспективные зоны для освоения (таблица 2).

Таблица 2. Зоны рекреационного освоения Хабаровского края (составлено по [45])

Местоположение территории	Перспективные виды туризма
Междуречье рек Сукпай – Катэн – Хор	Экологический, этнографический, рыболовный туризм
Хребет Хехцир, территория, примыкающая к оопт «Большехехцирский»	Спортивно-развлекательный, этнографический, пляжный, лыжный туризм
Пригород г. Хабаровска. В границах с. Воронежское – Петропавловское озеро – с. Дружба – с. Ильинка	Отдых выходного дня, пляжный (близость к Хабаровску)
Междуречье рек Тутто и Чипали	Лечебно-оздоровительный туризм
остров Большой Уссурийский	Культурно-познавательный туризм
Хребет Дуссе-Алинь	Экологический туризм
Территория в границах пос. Горный - пос. Солнечный, Солнечный район	Горнолыжный туризм
Шантарские острова	Приключенческий туризм
Тумнинский хребет в междуречье рек Акур и Хуту	Лечебно-оздоровительный туризм. Курортная зона
Сусанинское сельское поселение, с. Анненские минеральные воды	Лечебно-оздоровительный туризм. Курортная зона

На территории Хабаровского края планируется создание следующих туристско-рекреационных кластеров – «Комсомольский», «Северный Сихотэ-Алинь», «Амур – Хабаровск», круизный кластер «Остров Большой Уссурийский – Шантары».

Ханты-Мансийский автономный округ. Согласно документам территориального планирования [46] Ханты-Мансийский автономный округ – Югра обладает предпосылками для развития делового, культурно-познавательного, этнографического (включая событийную составляющую), экологического, спортивного, водного, активного, лечебно-оздоровительного, сельского и автотуризма, а также позволяет выделить три туристско-рекреационные зоны.

Восточная зона включает Сургутский, Нефтеюганский, Нижневартовский районы, городские округа: Сургут, Нижневартовск, Радужный, Покачи, Когалым, Нефтеюганск, Лангепас, Мегион и Пыть-Ях. Особенности зоны является промышленный характер, однообразие ландшафтов, наличие развитой транспортной инфраструктуры. Существуют естественные предпосылки для развития этнографического, культурно-познавательного, водного (речного) туризма, организации туров на нефтяные месторождения.

Западная зона включает территорию от рек Оби и Иртыша до Северного Урала: Советский, Кондинский районы, левобережную часть Ханты-Мансийского и Октябрьского районов, городские округа: Ханты-Мансийск, Урай, Югорск, Нягань. Зона относится к наиболее экологически чистым территориям.

Западная зона перспективна для развития экологического, этнографического, событийного, спортивного и культурно-познавательного туризма, а также имеются возможности для развития лечебно-оздоровительного туризма.

Северная зона включает территории Березовского, Белоярского районов, правобережную часть Ханты-Мансийского и Октябрьского районов. Западную часть северной зоны занимают горы Приполярного Урала с самой высокой на Урале горой Народная.

Также документами территориального планирования предусмотрено проведение туристического территориального планирования автономного округа. Одним из инструментов реализации данных мероприятий может стать формирование территорий, предназначенных для реализации инвестиционных проектов в сфере туризма и рекреации. Кроме этого планируется создание уникальных придорожных комплексов, торгово-сервисных общественных пространств и загородных парк-отелей в агломерациях.

Челябинская область. Основной экономической потенциал Челябинской области сосредоточен в производственной сфере, поэтому туристско-рекреационной сфере уделено меньшее внимание. Документами территориального планирования [47] предусматривается расширение сети зон горнолыжного спорта, в планах области предполагается создание туристско-рекреационных особых экономических зон регионального значения. Формируется пространственная структура территории области на основе органичного взаимосочетания урбанизированного и природно-экологического каркасов.

В схемах территориального планирования выделяются следующие зоны, благоприятные для развития туризма: горно-лесная (северо-западная часть области), степная и лесостепная (центральная часть), озерно-болотная (восточная часть области), каждая из которых имеет свою специфику и направленность развития. Например, горно-лесная зона располагает самыми благоприятными условиями для организации всех видов массового отдыха, спорта, туризма; степная и лесостепная зоны являются приграничной территорией на которой возможно развитие межгосударственного туризма; на территории озерно-болотной зоны расположено множество памятников природы – Жеремьякский карстовый лог, Еткульский бор, Хомутининский бор (островные боры), озеро Подборное и др., учреждений отдыха, специализированных баз отдыха рыболовов и охотников.

Чеченская республика. Туристско-рекреационная сфера входит в число стратегических направлений социально-экономического развития Чеченской Республики на долгосрочный период. Туристско-рекреационный комплекс в Чеченской республике уже сейчас становится важнейшим стимулом экономического роста республики, регион обладает значительным потенциалом для развития туризма.

Районирование туризма на территории Чеченской республики обусловлено прежде всего природными особенностями территории – климатом (5 климатических зон), типом рельефа, а также наличием историко-культурных объектов, системой особо охраняемых природных территорий. Районирование территории по природным особенностям представлено высокогорьем, среднегорьем, низкогорьем и равниной.

Территорию республики предлагается рассматривать в составе трех туристско-рекреационных территорий (ТРТ) [48], включающих туристско-рекреационные кластеры, ОЭЗ туристско-рекреационного типа, туристические комплексы. Северная ТРТ расположена в северной равнинной зоне, планируется развивать водный туризм, охоту, рыбалку, сафари, джиппинг, культурно-познавательный туризм, лечебный туризм. Центральная ТРТ - в центре республики, в равнинной зоне, предполагается развивать историко-познавательный, лечебный туризм, зрелищно-развлекательный, познавательный туризм, туризм с деловыми целями, конгрессный туризм, культовый (религиозный) туризм. В составе этой территории предлагается развивать кластер «Город Грозный», кластер «Грозненское море», формировать Особую экономическую зону туристско-рекреационного типа «Курорт Серноводск-Кавказский». В Юго-Восточной ТРТ перспективно развивать спелеотуризм, оздоровительный и экстремальный туризм, познавательный туризм, рафтинг, лечебный (медицинский туризм), этнический, спортивный туризм, познавательный туризм, культовый (религиозный) туризм, ностальгический туризм. Кроме того, на территории республики, в составе 3-х ТРТ предлагаются к формированию и развитию отдельные зоны рекреации.

На территории Чеченской республики расположены особые экономические зоны туристско-рекреационного типа - ВТРК «Ведучи», «Курорт Серноводск-Кавказский», туристско-рекреационные кластеры – «Город Грозный», «Грозненское море», «Кезеной-Ам».

В графической части информация о туризме представлена на картах «Объекты культурного наследия» и «Особо охраняемые природные территории регионального значения, «Планируемые для размещения объектов федерального, регионального и местного значения» - в части особых экономических зон.

Чувашская республика. Туризм является одним из приоритетных направления развития Чувашской республики, основные направления развития туризма определены Стратегией социально-экономического развития Чувашской Республики до 2035 года. На территории Чувашии для туристов сформированы направления экскурсионного, событийного, паломнического, сельского и экологического туризма, также благодаря Волге значительная часть туристов посещает республику круизными маршрутами. Развитие транспортной системы в регионе тесно связано с инфраструктурой туризма.

За 2013–2018 гг. реализован инвестиционный проект «Создание туристско-рекреационного кластера «Этническая Чувашия». Логическим продолжением туристско-рекреационного кластера «Этническая Чувашия» стал проект «Туристский кластер «Чувашия – сердце Волги». На территории Чувашской республики есть предпосылки для развития санаторно-курортного туризма, на данный момент существуют: бальнеологический курорт регионального значения «Волжские Зори», множество санаторно-курортных организаций - Грязелечебница СКК «Чувашиякурорт», Санаторий «Чувашия», Санаторий «Салампи» и др.

На карте размещения туристско-рекреационных зон (приложение 16) отображены различные объекты, связанные с туризмом, транспортная система, а также иные зоны с действием особых финансовых механизмов поддержки инвестиционной и инновационной деятельности (туристско-рекреационные кластеры).

Чукотский автономный округ. В документах территориального планирования [50] предусмотрено сохранение действующих объектов туризма, а также создание на территории округа туристско-рекреационной зоны (ТРЗ) регионального типа под условным названием «Край Земли». В графической части представлена карта планируемого размещения объектов регионального значения в области здравоохранения, культуры, физической культуры и спорта и иных областей, в ней сфера туризма отображена туристско-рекреационной экономической зоной. В графических материалах также содержится карта территорий объектов культурного наследия, особо охраняемых природных территорий федерального, регионального и местного значения.

Как таковое районирование и зонирование не произведено, однако имеются большие рекреационные возможности: рыбалка, охота, условия для проведения экологических, этнографических, научных и приключенческих туров.

Ямало-Ненецкий автономный округ. По данным документов территориального планирования [51] туристско-рекреационная сфера в Ямало-Ненецком автономном округе практически не развита, однако регион имеет значительный потенциал для перспективного развития туризма.

В Ямало-Ненецком автономном округе наиболее перспективным считается кластерный подход. Планируется формирование Западного кластера в районе региональной агломерации, объединяющей г. Салехард, г. Лабытнанги и п.г.т. Харп, и Восточного кластера в районе региональной агломерации, объединяющей г. Новый Уренгой, г. Ноябрьск и г. Тарко-Сале. Главная особенность рекреационного использования остальной территории – локализация отдельных функций на разобшённых участках. Поэтому выделение границ рекреационных зон в схеме территориального планирования не приводится.

В пределах Западного кластера выделены следующие рекреационные зоны: Приуральская, Сынско-Войкарская, Юрибейская, Красноселькупская, Пауровская, Надымская. У каждой из выделенных зон есть свои специализации и направления развития, однако всех их объединяет развитие природно-ориентированного туризма.

Информация о туристско-рекреационной сфере так же представлена в разделе «Особо охраняемые природные территории».

На схемах (картах) территориального планирования туристско-рекреационная сфера не выделена отдельным блоком, частично информацию можно найти на других картах, но как такового районирования в Ямало-Ненецком автономном округе не произведено.

Ярославская область. В документах территориального планирования [52] информация о туристско-рекреационной сфере Ярославской области представлена в разделах «Санаторно-курортные организации и организации отдыха», «Организация туристско-рекреационной деятельности», «концепции пространственного развития, в системе особо охраняемых природных территорий», в данных об объектах культурного наследия и на карте размещения объектов в области туризма и отдыха.

В соответствии со Стратегией социально-экономического развития Ярославской области до 2025 года сфера туризма отнесена к числу приоритетных направлений развития региона. Документами территориального планирования зафиксировано улучшение показателей в национальном туристическом рейтинге с 21-го места в 2016 г. до 13 позиции в 2019. Однако если посмотреть динамику – в 2018 г. – 26 место, в 2020 – 23 позиция, то резкое

изменение в 2019 г. не следует объективно оценивать, как улучшение показателей туристско-рекреационной сферы.

В разделе «Санаторно-курортные организации и организации отдыха» описана современная ситуация туризма в области, а также информация о планируемых объектах. Касаемо строительства или реконструкции объектов федерального и регионального значения можно говорить, что изменений не предусмотрено. На региональном уровне возможна успешная реализация проекта «Развитие экспорта медицинских услуг».

В схемах территориального планирования Ярославской области были выделены 6 территориально-планировочных систем, в некоторых из которых туризм и рекреация отнесены к отраслям специализации а именно: Ярославская – многоотраслевая; Ростовско-Переславская – зона многоотраслевого хозяйства с преобладанием туристско-рекреационного комплекса и высокотехнологичных производств; Борисоглебско-Большесельская – аграрная; Рыбинско-Угличская (Приволжская) – многоотраслевая двухполюсная; Брейтовско-Некоузская – природоохранно-рекреационно-сельскохозяйственная; Северное Заволжье – агро-лесохозяйственная с локальным развитием туристско-рекреационного комплекса.

В границах Ярославской области (по состоянию на середину 2020 г.) расположено 363 ООПТ регионального значения: в том числе 44 государственных природных заказника, 318 памятников природы и 1 туристско-рекреационная местность, и 8 ООПТ местного значения - 1 охраняемый природный объект, 5 туристско-рекреационных местностей, 1 природный ландшафт и 1 парк. Кроме того, на территории Ярославской области расположены 4 ООПТ федерального значения - Дарвинский государственный природный биосферный заповедник, национальный парк «Плещеево озеро», государственный природный заказник «Ярославский» и Ботанический сад Ярославского государственного педагогического университета им. К. Д. Ушинского».

Ярославская область входит в основной туристский маршрут России – «Золотое кольцо». Основными местами посещения организованных туристов являются города, вошедшие в этот маршрут – Переславль, Ростов Великий, Ярославль (основной список), а также Углич, Рыбинск, Мышкин, Тутаев (расширенный список городов «Золотого кольца»). Ярославль, Ростов и Тутаев имеют статус исторических поселений федерального значения.

В документах территориального планирования предлагается развивать центры познавательного, делового туризма, специализированные центры спортивно-оздоровительного туризма, санаторно-курортные комплексы, специализированные центры паломнического туризма, а также способствовать развитию маршрутного туризма (приложение 17).

В Ярославской области на данный момент наблюдается сильная дифференциация в объёме туристского потока. Как таковое районирование Ярославской области сводится к выделению «точек роста» и других территорий, а также системой туристических маршрутов и зонами приоритетного развития спортивно-оздоровительного туризма и рекреации.

Проанализировав документы территориального планирования отдельных регионов на предмет выделения туристско-рекреационных зон (районов) были сделаны следующие выводы:

- в зависимости от значимости туризма в экономике региона туристско-рекреационная сфера может быть отображена детально, но возможна и обратная ситуация, чёткие требования нормативно правовыми актами не установлены;
- в графической части не всегда присутствует карта развития туризма, чаще всего информация о туристской сфере содержится частично в разных картах (ООПТ, транспорт и др.);
- вся территория региона может быть разделена на районы, возможно выделение отдельных туристско-рекреационных зон, центров развития туризма, кластеров;
- в последнее время широкое распространение получил кластерный подход, также возможно сочетание подходов: районирование территории с наложением кластерного подхода;
- в документах территориального планирования наряду с зонами и районами могут выделяться туристско-рекреационные местности и туристские территории;
- при районировании учитываются различные факторы – природно-климатические, историко-культурные и др.
- применение ландшафтного подхода практически не учитывается при проектировании туристско-рекреационных территорий в документах территориального планирования регионального уровня.

Результатом анализа 41 региона Российской Федерации стала сводная таблица принципов выделения туристско-рекреационной сферы в Схемах территориального планирования (рис. 1). Анализ показал, что действительно нет единой концепции по выделению туризма. Однако в Схемах территориального планирования различных регионов наблюдаются общие черты – учёт факторов (природно-климатический, историко-культурный, расселенческий/транспортный, бальнеологический), кластерный подход, районирование (зонирование). В рамках исследовательской работы особый интерес представляло применение ландшафтной оценки при разработке документов территориального планирования для туристско-рекреационной сферы.

Признак в ДТП	Наличие туристско-рекреационного раздела	Применение туристско-рекреационного районирования (зонирования)	Кластерный подход		Наличие отдельных графических материалов	Учёт факторов				Применение оценки ландшафта	Наличие особой экономической зоны
			регион как кластер	Кластеры, как основные узлы		природно-климатический	историко-культурный	расселенческий/транспортный	бальнеологический		
Алтайский край	+	-	-	+	-	+	-	-	-	-	+
Архангельская область	+	+	-	-	+	+	-	-	-	-	-
Белгородская область	+	-	+	-	-	-	-	+	-	-	-
Брянская область	+	+	-	-	+	+	+	+	-	-	+
Вологодская область	+	-	-	+	-	-	-	+	-	-	-
Иркутская область	+	+	-	+	+	+	-	-	-	-	-
Калининградская область	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Костромская область	+	+	+	-	-	+	+	-	-	+	-
Краснодарский край	+	+	-	+	+	+	+	+	+	-	-
Новгородская область	-	-	+	-	+	-	-	-	-	-	-
Псковская область	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Республика Калмыкия	+	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-
Республика Карелия	+	- (+на основе кластера)	-	+	-	+	+	-	-	-	-
Республика Коми	+	- (+на основе кластера)	-	+	+	+	+	+	-	-	-
Республика Крым	+	+	-	+	+	+	+	+	+	-	-
Республика Мордовия	+	-	+	-	-	+	+	-	-	-	-
Республика Саха (Якутия)	+	-	-	+	-	-	-	+	-	-	-
Республика Северная Осетия-Алания	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-
Республика Татарстан	+	+	-	+	+	+	+	+	-	-	-
Республика Тыва	+	+	-	-	+	+	+	+	-	+	-
Ростовская область	+	+	-	+	+	+	+	-	-	-	-
Самарская область	+	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-
Сахалинская область	+	+	-	+	+	+	-	+	-	-	+
Свердловская область	+	+	-	-	+	+	+	+	-	+	-
Смоленская область	+	+	-	-	+	+	+	-	-	-	-
Ставропольский край	+	+	-	-	+	+	-	-	+	-	-
Тамбовская область	+	-	-	+	-	+	-	-	-	-	-
Тверская область	+	+	-	-	+	+	+	+	-	-	-
Томская область	+	+	-	+	-	+	+	+	-	+	-
Тульская область	+	-	-	+	-	+	+	+	-	-	-
Тюменская область	+	-	-	+	-	+	+	-	+	-	-
Удмуртская республика	+	-	-	+	+	+	-	+	-	-	-
Ульяновская область	+	+	-	+	-	+	+	+	+	+	-
Хабаровский край	+	+	-	+	-	+	+	+	+	+	-
Ханты-Мансийский АО	+	+	-	-	-	+	-	+	-	-	-
Челябинская область	+	+	-	-	-	+	+	+	-	-	+
Чеченская республика	+	+	-	+	-	+	+	-	-	-	+
Чувашская республика	+	+	-	+	+	+	+	+	+	-	-
Чукотский АО	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+
Ямало-Ненецкий АО	+	- (+внутри кластера)	-	+	-	+	-	+	-	-	-
Ярославская область	+	+	-	-	+	+	+	+	+	-	-

Рис. 1. Сводная схема анализа документов территориального планирования регионов Российской Федерации (составлено автором)

Выборка рассмотренных регионов происходила хаотично, с целью исключения таких факторов как – степень развитости туристско-рекреационной сферы, освоенности территории в силу природных факторов, транспортной сети и т.д.

Первое, что необходимо отметить, не во всех регионах, например в Новгородской области и в республике Северная Осетия-Алания, есть отдельный туристско-рекреационный раздел. Кроме того, даже если такой раздел существует, это не означает что разработаны отдельные графические материалы, связанные с туризмом и рекреацией (в исследуемых регионах только у 19 из 41 присутствует). Чаще всего информация о туристско-рекреационной сфере отображена частично на других схемах, это затрудняет восприятие полной картины возможных перспектив, трудностей развития туризма.

В настоящее время существует тенденция к развитию кластерного подхода – в 27 регионах из 41 планируется развитие туристско-рекреационных кластеров. Причём документами территориального планирования намечен вектор движения развития кластеров:

весь регион, как туристско-рекреационный кластер (Белгородская, Костромская области, республика Калмыкия и др.) и кластеры как основные узлы развития туризма (республики Крым, Татарстан, Иркутская, Тульская области и др.), 6 и 21 соответственно. Таким образом, в основном, развитие туризма в кластерном направлении основывается на выделении точек роста.

Туристско-рекреационное районирование (зонирование) произведено в 22 регионах, причём может быть представлено самостоятельно, без наличия в регионе кластерного подхода (Архангельская, Брянская области), так и совместно, но независимо от кластерного подхода (Краснодарский край, Сахалинская область). Иногда, применение кластерного подхода может исключать применение туристско-рекреационного районирования (зонирования), например в республике Мордовия, Самарской и Тамбовской областях. В некоторых случаях районирование проходит внутри кластера а не региона в целом, например, в Ямало-Ненецком автономном округе.

В зависимости от положения региона в пространстве, наличия особых условий, в документах территориального планирования для развития туристско-рекреационной сферы акцент ставится на различные факторы. Наибольшей значимостью обладает природно-климатический фактор – в 31 регионе из рассмотренных особое внимание уделено именно ему. От природно-климатического фактора зависит наиболее предпочтительный и перспективный вид туризма, выделение участков/территорий по степени благоприятности и т.п. Следующими по значимости (в 22 регионах) являются историко-культурный и расселенческий факторы. В 8 регионах выделяется отдельно бальнеологический фактор, здесь идёт речь о наличии минеральных вод и грязей, интересных с точки зрения развития оздоровительного туризма. Например, в Ставропольском крае идёт упор на развитие курортов.

Всего в 6 регионах (Костромской, Свердловской, Томской, Ульяновской областях, Хабаровском крае и в республике Тыва) из 41 рассмотренных для выделения туристско-рекреационной сферы применяется оценка ландшафтов. Применение ландшафтного подхода для развития туристско-рекреационной сферы в настоящий момент практически не используется в регионах Российской Федерации.

2.2. Принципы выделения туристско-рекреационных зон в Схеме территориального планирования Ленинградской области и их реальное использование для целей туризма

Туристско-рекреационная деятельность является важной составляющей экономического развития Ленинградской области. Основными факторами, оказывающими влияние на развитие туризма в Ленинградской области, являются близость ко второй по

величине агломерации в России – Санкт-Петербургу, историко-культурное наследие, относительно благоприятные природно-климатические условия, высокий уровень развития экономики, развитая транспортная инфраструктура, включенность в систему федеральных и международных транспортных коридоров, достаточное количество мероприятий областного, всероссийского, международного значения, развитая деловая инфраструктура, индустрия развлечений и гостеприимства, наличие образовательных учреждений, готовящих профессиональные кадры в туристской отрасли [19].

Наиболее крупными туристскими центрами Ленинградской области являются города: Выборг, Гатчина, Новая Ладога, Приозерск, Тихвин, Шлиссельбург, село Старая Ладога. Выборгский и Приозерский муниципальные районы – самые посещаемые туристами и отдыхающими районы Ленинградской области. Это наиболее популярные территории Ленинградской области для проведения активного отдыха на природе, рекреационно-оздоровительного туризма. С другой стороны, повышенное внимание неорганизованных туристов и многочисленных отдыхающих оказывает избыточное негативное влияние на окружающую среду, что требует комплексного подхода к планированию развития туристско-рекреационной индустрии.

Рассмотрим принципы выделения туристско-рекреационных зон Ленинградской области за последние 10 лет. В схеме территориального планирования Ленинградской области в 2012 году было выделено 29 туристско-рекреационных зон. Выделение туристско-рекреационных зон основывалось на положении территории в пространстве а также на приоритетном виде специализации туризма (например, Пушкинская - зона развития культурно-познавательного туризма, на которой планировалось создание природного парка «На земле предков Пушкина», однако данный проект не был реализован, Усть-Лужская - зона развития курортного и спортивного туризма, а также рекреации, Свирская - зона культурно-познавательного и паломнического туризма). Далее выделение новых туристско-рекреационных зон происходило на основании запросов частных организаций. Например, в 2015 году поступило предложение от ЗАО «Компания «Колос» по внесению изменений в схему территориального планирования Ленинградской области, на основании которого появилась туристско-рекреационная зона «Охта Парк», в 2018 году в соответствии с предложением ТРК «Лесная Рапсодия» появилась туристско-рекреационная зона «Лесная рапсодия», которая должна была стать тренировочной площадкой к чемпионату мира по футболу ещё в 2016-2017 гг.

Рассматривая районирование туристско-рекреационной сферы Ленинградской области в настоящий момент необходимо отметить, что государственной программой Ленинградской области «Развитие внутреннего и въездного туризма в Ленинградской области» [7]

предусмотрена реализация мероприятий по созданию туристско-рекреационного кластера - "Туристско-рекреационный кластер в селе Старая Ладога Волховского района Ленинградской области".

В схеме территориального планирования выделены туристско-рекреационные зоны регионального значения. Туристско-рекреационная зона регионального значения – это территория, благоприятная по своим природным, социальным и градостроительным условиям для организации туризма, массового загородного отдыха и оздоровительных мероприятий. При проектировании туристских объектов предполагается учитывать предельные расчетные показатели рекреационной нагрузки на природный ландшафт с учетом типа ландшафта, его состояния, однако то, каким образом происходит расчёт и учёт этих показателей в Схеме территориального планирования не отображено. Однако в Схеме территориального планирования в общем виде представлена ландшафтно-рекреационная характеристика Ленинградской области, в которой все ландшафты для целей рекреации можно разделить на 4 группы: наиболее благоприятные, благоприятные, выборочно или ограниченно благоприятные, малоблагоприятные. К наиболее благоприятным относят ландшафты, расположенные в западной части области, включая побережье Финского залива, ландшафты этой группы относятся к категории малоустойчивых и уже в настоящее время испытывают повышенные антропогенные нагрузки. В состав данной группы входят: юго-западная часть Выборгского сельгового ландшафта, примыкающего к северному побережью Финского залива, многочисленные острова, заливы, проливы у которого образуют живописный шхерный район, благоприятный для различных видов водной рекреации, освоение ландшафта должно происходить в сочетании с природоохранными мероприятиями. Ко второй группе относятся ландшафты, обладающие менее благоприятными климатическими условиями, также имеют высокий рекреационный потенциал, но с упором на зимние виды активного отдыха. В состав данной группы входят: Лемболовский камовый ландшафт, занимающий центральную часть Карельского перешейка (из-за близости и транспортной доступности к городу, чрезмерные нерегулируемые нагрузки привели к деградации почвенно-растительного покрова, усилению эрозионных процессов, однако рекреационный потенциал данного ландшафта еще достаточно высок, т.к. интенсивно освоен только район населенных пунктов Токсово – Кавголово и Лемболово), Мгинский ландшафт, занимающий небольшую территорию в северо-восточной части Госненского муниципального района, Средне-Оятьский типично камовый ландшафт, Капшинский холмисто-моренный ландшафт (Лодейнопольский муниципальный район), Отраденский ландшафт, занимающий северо-восточную часть Карельского перешейка, характеризуется разнообразным рельефом. К выборочно и ограниченно-благоприятным ландшафтам относятся территории, имеющие ограничения в

использовании или включают отдельные элементы – урочища, реки, озера – удобные для развития активных видов туризма, спорта и отдыха и организации баз отдыха. В эту группу входят холмисто-моренные ландшафты на востоке области, перспективные для развития познавательного и спортивного туризма, его водных форм, а также Лужско-Оредежский в районе населенных пунктов Торковичи, Толмачёво и т.д., Верхне-Охтинский ландшафт, расположенный в центральной части Карельского перешейка, Привуоксинский ландшафт в пониженной части карельского Перешейка, Предглинтовый ландшафт – низменная террасированная поверхность между южным берегом Финского залива и Балтийско-Ладожским уступом – расположена в пределах Ломоносовского и северной части Кингисеппского муниципальных районов. Также к этой группе относится Приозерский ландшафт, расположенный в северо-восточной части Карельского перешейка, включающий северо-западное побережье Ладожского озера, низовья Вуоксинской озерно-речной системы. Необходимо отметить, что на этой территории наблюдается суровый климат, однако разнообразие рельефа, обилие рек и озёр, высокий эстетический потенциал обусловили рекреационную ценность ландшафтов. В соответствии с балльной оценкой рекреационного потенциала по методике, все муниципальные районы области можно разделить на 3 группы:

I. муниципальные районы с наиболее высоким рекреационным потенциалом – Всеволожский, Выборгский, Кингисеппский, Ломоносовский, Лужский, Приозерский – свыше 15 баллов,

II. муниципальные районы с высоким рекреационным потенциалом – Волховский, Гатчинский, Кировский, Лодейнопольский, Подпорожский, Тихвинский, Тосненский – от 10 до 15 баллов,

III. муниципальные районы с низким рекреационным потенциалом – Бокситогорский, Волосовский, Киришский, Сланцевский – менее 10 баллов (приложение 18) [19].

На территории Ленинградской области в последней редакции выделены 77 туристско-рекреационных зон регионального значения, в том числе расположенные на территории нескольких муниципальных районов:

1. Коробицынская зона горнолыжного спорта - Выборгский муниципальный район (Красносельское сельское поселение), Приозерский муниципальный район (Красноозёрное сельское поселение);

2. Усть-Лужская туристско-рекреационная зона (три участка) - Кингисеппский муниципальный район (Вистинское сельское поселение, Нежновское сельское поселение, Усть-Лужское сельское поселение), Ломоносовский муниципальный район (Копорское сельское поселение);

3. Сосновоборская туристско-рекреационная зона - Ломоносовский муниципальный район (Лебяженское городское поселение), Сосновоборский городской округ.

Как такового районирования туристско-рекреационной сферы в документах территориального планирования не представлено. Рассмотрим стратегию социально-экономического развития Ленинградской области до 2030 года [9] на предмет районирования (зонирования) туристско-рекреационной сферы. Стратегической целью в сфере туризма является увеличение туристского потока в Ленинградскую область, развитие въездного и внутреннего туризма. Развитие сферы туризма сгруппировано по трём направлениям: формирование новых маршрутов – «Серебряное ожерелье», «Красный маршрут», создание туристско-рекреационных кластеров («Старая Ладога») и центров культурно-туристского развития – г. Выборг, г. Новая Ладога, г. Тихвин, продвижение туристского продукта Ленинградской области. Кроме этого Стратегией предложено формирование точек роста сферы туризма – в Кингисеппском, Всеволожском, Гатчинском и Госненском районах.

Стратегией социально-экономического развития Ленинградской области до 2030 года туризм определён в качестве одного из восьми приоритетов социально-экономического развития, однако сама сфера туризма в этом документе по объективным причинам представлена лишь общими положениями. Предложения, идеи того, как можно достигнуть стратегической цели представлено в проекте градостроительной политики Ленинградской области. Позднее Комитетом экономического развития инвестиционной деятельности Ленинградской области, Комитетом по культуре и туризму Ленинградской области были подготовлены конкретные позиции в ответ на обращение Акционерного Общества «Корпорация Туризм.РФ» о введении дополнительных понятий: «туристско-рекреационная зона», «ландшафтный план», в действующие нормативно-правовые акты (областной закон Ленинградской области от 20.05.2019 №39-оз «О развитии туризма в Ленинградской области и о признании утратившими силу некоторых областных законов и отдельных положений областных законов» и закон Ленинградской области от 14 февраля 2022 г. № 13-оз «О разграничении полномочий органов государственной власти Ленинградской области в области организации, охраны и использования особо охраняемых природных территорий в Ленинградской области»), а также определить в подзаконных актах необходимость конкретизации правореализующих действий относительно туристско-рекреационных зон, определить уполномоченный орган, отвечающий за развитие территорий туристско-рекреационных зон, разработку нормативно-правовых документов, определяющих алгоритм их освоения и функционирования при сохранении доступа неограниченного круга отдыхающих, внедрение в практику проектирования туристско-рекреационных зон предварительной разработки ландшафтного плана.

Так, Комитетом по культуре и туризму предлагается районирование на основе четырёх приоритетных туристских территориях – северо-западной (Карельский перешеек – Выборгский и Приозерский районы, приоритетные виды туризма – культурно-познавательный, экологический, активный), северо-восточной (Волховский, Лодейнопольский, Подпорожский районы, приоритет – круизный и этнографический туризм), юго-западной (Гатчинский и Тосненский районы – культурно-познавательный и автомобильный), юго-восточной (Тихвинский и Киришский районы – культурно-познавательный и религиозный). Кроме того, предоставлена информация об объектах, планируемых к созданию – велосипедные дорожки, маршруты, тематический историко-культурный парк «Гардарика», «Зелёная стоянка» и др.

В проекте Концепции государственной политики в области градостроительного развития территорий Ленинградской области выделены основные проблемы, связанные с сохранением историко-культурного и природного наследия, среди которых деградация историко-культурного потенциала, отсутствие закона Ленинградской области об исторических поселениях регионального значения, постепенная утрата и отсутствие в законодательстве понятия «культурный ландшафт» и др. Для решения проблем предложен ряд возможных решений, наиболее важные из них – разработка и утверждение нормативно-правового акта об исторических поселениях регионального значения Ленинградской области, учёт предельной ёмкости территории как объекта посещения, строительство транспортных обходов исторически ценных территорий, организация городской среды и др. Также обозначены и иные проблемы связанные с развитием селитебно-рекреационных комплексов, стихийной рекреацией, превышением предельно допустимой нагрузки, благоустройством территорий. Интересными механизмами решения проблем являются: проведение благоустройства территорий стихийной рекреации, что значительно снизит нагрузку на ландшафт и исключит дальнейшую деградацию; проведение дальнейшей классификации туристско-рекреационных зон, в том числе с проработкой юридических механизмов их функционирования, наполнение объектами инфраструктуры; дальнейшая разработка (проработка) федеральных законов в сфере туризма.

Комитетом экономического развития инвестиционной деятельности предусмотрена реализация проектов в отношении туристско-рекреационных зон, исторических поселений федерального (Выборг) и регионального (Новая Ладога, Шлиссельбург, Ивангород) значения, особо охраняемых природных территорий, маршрутно-опорных и маршрутно-транзитных точек развития придорожной инфраструктуры, лечебно-оздоровительных местностях и курортов (территории Выборгского и Лужского районов). Также предлагается применение ландшафтного подхода в процессе проектирования туристских территорий (внедрение

ландшафтного подхода). Комитетом выявлена проблема недостаточной проработки механизмов реализации по выявлению туристско-рекреационных зон (зоны фактически не представляют собой полноценный инструмент региональной политики), предложены варианты по решению проблемы (внесение дополнений в действующие нормативные правовые акты №39-оз и № 13-оз).

Туристско-рекреационные зоны регионального значения, как территории, потенциально предпочтительные территории для развития туризма имеют некую экономическую выгоду для потенциальных инвесторов, организаторов туризма, а именно налоговые послабления и льготы, поэтому рассмотрим нормативно-правовое обеспечение льготного налогообложения в сфере туризма на территории Ленинградской области.

Согласно Областному закону Ленинградской области от 25.11.2003 №98-оз «О налоге на имущество организаций» [6] предусмотрено освобождение от налогообложения «организации, осуществившие не ранее 1 января 2013 года вложения в приобретение, создание, реконструкцию объектов основных средств, расположенных на территории земельных участков, включенных в туристско-рекреационные зоны регионального значения, предусмотренные нормативным правовым актом Ленинградской области о территориальном планировании, в размере не менее 300 млн рублей - в отношении имущества, предназначенного для оказания услуг в сфере туризма, спорта, отдыха и развлечений, занятий физической культурой и спортом на пять налоговых периодов».

В Ленинградской области инвесторы могут получить имущественную поддержку в виде предоставления земельных участков в аренду без торгов, для реализации масштабного инвестиционного проекта в том числе в туристско-рекреационной сфере (деятельность туристических агентств и прочих организаций, предоставляющих услуги в сфере туризма, деятельность по предоставлению мест для временного проживания). При этом объем вложений должен составлять не менее 200 млн рублей (для Лодейнопольского, Подпорожского и Бокситогорского районов – не менее 30 млн рублей), а количество новых рабочих мест – не менее 50 (для Лодейнопольского, Подпорожского и Бокситогорского районов – не менее 10).

Таким образом, документами территориального планирования Ленинградской области определены туристско-рекреационные зоны и выделены их границы с учётом масштаба (то есть присутствует сильная генерализация данных). На муниципальном уровне (в генеральном плане поселения) нет обязательного требования для фиксации региональных туристско-рекреационных зон, поэтому могут быть отображены только рекреационные зоны в границах населенных пунктов с определением параметров возможного развития конкретных участков. Учитывая, что налоговые послабления и имущественная поддержка возможна для крупных

инвестиционных проектов на региональном уровне, то при существующем «разрыве» на данный момент нельзя говорить о качественной реализации ландшафтно-динамического подхода.

Как уже было отмечено выше, существуют районы, наиболее благоприятные для развития туристско-рекреационной деятельности, одним из таких районов является Приозерский, поэтому далее подробнее рассмотрим территорию Приозерского района в призме применения ландшафтно-динамического подхода при проектировании туристско-рекреационных зон и документов территориального планирования.

2.3. Документы территориального планирования Приозерского района

Схема территориального планирования муниципального района является основным видом документации о планировании развития территории муниципальных районов, в ней выполняется зонирование территории с выделением планируемых категорий земель. Проект Схемы территориального планирования муниципального образования Приозерский муниципальный район Ленинградской области разработан Научно-проектным институтом пространственного планирования «ЭНКО» по заказу администрации Приозерского муниципального района (муниципальный контракт № 780 от 03.12.2008) в качестве документа, направленного на создание оптимальных условий территориального и социально-экономического развития муниципального образования до 2035 г [21].

Рассмотрим основные сведения об исследуемой территории. Приозерский район расположен на севере Ленинградской области, занимает северо-восточную часть Карельского перешейка. Административным центром является город Приозерск, относящийся к категории «малых городов» и расположенный в 142 км от Санкт-Петербурга. Необходимо отметить, что территория Приозерского района обладает богатыми природными ресурсами: 49,1 % занимают леса, 35,7 % - земли лесного фонда. Приозерский район включает 14 муниципальных образований – Приозерское и Кузнечинское городские поселения, Громовское, Запорожское, Красноозёрное, Ларионовское, Мельниковское, Мичуринское, Петровское, Плодовское, Раздольевское, Ромашкинское, Севастьяновское и Сосновское сельские поселения. Спецификой социально-экономического развития района являются природные и экономико-географические особенности: сильно пересеченный рельеф с выходами на поверхность гранитных массивов, моренными грядами, большим количеством озер, объединенных между собой в озерно-речную систему Вуокса, обширными лесными массивами, близкое соседство с Финляндией, наличие транспортного коридора (ж/д Санкт-Петербург – Сортавала – Петрозаводск и следующая параллельно ей автомобильная трасса). Планировочная структура Приозерского района исторически сложилась таким образом, что

населённые пункты и рекреационная сеть концентрируются вблизи наиболее крупных населённых пунктов (Приозерск и Сосново), а также вдоль рек и побережий озёр.

В документах территориального планирования представлен анализ схемы районной планировки Приозерского района, разработанной в 1979 году, рассмотрим основные положения планировочной структуры и туристско-рекреационной деятельности. В 1979 году территория Приозерского района отнесена к внешнему поясу пригородной зоны г. Ленинграда как район интенсивного рекреационного освоения. Таким образом, в 1970-х годах была необходимость организации 11 рекреационных зон различной направленности: «Лосевская», «Нишневуоксинская», «Суходольская», «Колосковская», «Ореховская» – зоны длительного отдыха, «Отрадененская» и «Центральная» – зоны смешанного отдыха, «район оз. Комсомольское», «Южная», «Приозерско-Кузнеченская» и «зона Морозовских озёр» – кратковременного отдыха [21]. Однако полностью мероприятия не были выполнены: «зона Морозовских озёр», «Южная», «Приозерско-Кузнеченская» не получили полноценного развития, а посёлок Мичуринское стал существенно развиваться, что не было предусмотрено схемой районной планировки. Также не были реализованы мероприятия по созданию нового природного парка с выделением зон активного спортивного отдыха, заповедных участков на территории Приозерского и Выборгского района.

В туристско-рекреационной сфере предполагалось сохранение специализации района на спортивном (водном) туризме. Предусматривалось организация кругового маршрута: Ленинград – остров Коневец – Приозерск – Выборг – Ленинград, однако это мероприятие было выполнено лишь частично: водный маршрут город Санкт-Петербург – о. Коневец и автобусный маршрут город Приозерск – город Выборг.

Необходимо отметить, что развитие инфраструктуры туризма и отдыха в период после 1991 г. происходило не по проекту. Новые объекты размещения создавались на коммерческой основе за счет частных инвестиций, на усмотрение собственников земельных участков.

Одним из приоритетных направлений экономического развития Приозерского района на данный момент является рекреационная деятельность. Основная доля внешних отдыхающих приходится на жителей Санкт-Петербурга и Ленинградской области. Территория района включает в 272 памятника истории и культуры, 6 из которых федерального значения. Наиболее выдающимися памятниками архитектуры являются: музей-крепость Корела, новая крепость на бывшем Спасском острове в городе Приозерск, Коневский Богородище-Рождественский монастырь на острове Коневец, остатки Тиверского городка вблизи п. Васильево, усадьба «Ампиаля» в южной части города Приозерск, здание кирхи в п. Мельниково. Основную рекреационную привлекательность составляют уникальные

природные ландшафты, обилие рек и озёр, разнообразие рельефа, животного и растительного мира, поэтому приоритетное развитие получают водный и горнолыжный виды туризма.

На территории Приозерского района выделяют следующие особо охраняемые природные территории: «Гряда Вярмянселькя» – крупнейшая на Северо-Западе Российской Федерации конечно-моренная гряда, приуроченная к тектоническому уступу, разделяющему Привуоксинскую депрессию и Котовское плато, «озеро Красное» - типичный водоём Карельского перешейка с интенсивным образованием железомарганцевых руд в донных отложениях, «озеро Ястребиное» - памятник природы расположен на севере Карельского перешейка, в грядово-ложбинном ландшафте Северо-Западного Приладожья, который является частью Балтийского кристаллического щита. Документами территориального планирования выделены перспективные участки для развития сети особо охраняемых природных территорий. Среди них можно выделить: региональные комплексные заказники «Кузнечное», «Моторное-Заостровье», «Ореховский», «Долина реки Смородинки», «Сапёрное» и др.

Документами территориального планирования в настоящее время планируется развитие сферы туризма и рекреации в совокупности следующих факторов: природных условий, ландшафтного разнообразия, системы современного размещения учреждений отдыха, проектных решений по развитию транспорта, формирования системы расселения. Кроме этого, предлагается использование ландшафтно-динамического подхода для оценки устойчивости к рекреационным нагрузкам различных территорий, с дальнейшим выделением наиболее подходящих участков для развития туризма.

В документах территориального планирования используется понятие «локальные территориальные рекреационные зоны» - «выделенные в границах озерно-речных многофункциональных планировочных систем и сформированные по природно-планировочному принципу ареалы, которые концентрируют основные населённые пункты, объекты туристско-рекреационной инфраструктуры, сложившиеся места отдыха населения». Такие территории являются наиболее привлекательными для отдыхающих, являются в том числе и центрами стихийной рекреации, поэтому регулирование (строительство объектов туристской инфраструктуры) наиболее востребовано с целью снижения антропогенной нагрузки на ландшафт. Объекты капитального строительства отображены на отдельной Схеме развития туризма и рекреации. Кроме капитального строительства предполагается организация туристских маршрутов, придорожного сервиса.

В Приозерском муниципальном районе исторически сложились рекреационные зоны и узлы, которые в дальнейшем рассматриваемые в качестве территорий активного рекреационного освоения и благоустройства. На территории района выделяют две

сложившиеся и благоустроенные зоны рекреации водных объектов на озере Раздолинское в посёлке Сосново и на реке Вуокса в городе Приозерск, лесопарковую зону в районе Приозерского культурного центра «Карнавал», Петровский сквер, сквер 50-летия Октября, Комсомольский сквер, городской парк с организованным пляжем, неорганизованные пляжи на побережье Ладожского озера в районе посёлка Сторожевое (Финский пляж), берег реки Вуокса (деревенский пляж) и в районе построек бывшего ремонтно-строительного управления, в городском посёлке Кузнечное – пляж на оз. Травкино, берега озёр Вуокса и Суходольское – неорганизованные пляжи.

Основными узлами (крупными рекреационными центрами) являются: курорт «Лосево» (в Ромашкинском и Петровском сельских поселениях, смешанный профиль), Мичуринское (специализация – детский отдых), Васильево (Красноозёрное сельское поселение, специализация – активный отдых), Сосново – Игора (Сосновское сельское поселение, специализация – активный отдых).

Можно также выделить обособленные озерно-речные и прочие туристско-рекреационные зоны: сложившиеся - Орехово – Сосново – Петровское; Красное озеро – Мичуринское – Борисово; река Вуокса – озеро Суходольское – озеро Балахановское; озеро Комсомольское – озеро Рощинское; озеро Отрадное – озеро Гусиное; озеро Вуокса – река Вуокса; Северо-западное Приладожье; Студёное – Севастьяново; перспективные - Заостровье – Владимировка; Запорожское – Соловьёво; Природный парк в северо-западной части муниципального района.

Согласно документам территориального планирования выявлено, что около 60–65 % территории Приозерского района пригодно для рекреационного использования (наиболее благоприятные и благоприятные ландшафтно-рекреационные условия), однако для размещения рекреационных объектов и прокладки маршрутов оздоровительного и экологического туризма наиболее ценными участками признаны долины рек и берега озёр, таким образом рекреационно-ценные территории составляют 15–20 %.

Рассмотрим схему территориального планирования Приозерского района в сфере туризма и рекреации (приложение 19). Схема развития туризма и рекреации выполнена достаточно детально, в ней отображено множество факторов связанных с развитием туризма, в том числе существующие и проектные решения – границы поселений, территории населённых пунктов, особо охраняемые природные территории, охранные зоны памятников природы, зелёные зоны, транспортная инфраструктура, туристско-рекреационная инфраструктура, локальные территориальные рекреационные зоны, туристско-рекреационные центры, рыбопромысловые участки и туристские маршруты регионального значения.

Логично предположить, что схема развития туризма и рекреации Приозерского района выполнена более детально, чем схема территориального планирования Ленинградской области, однако детализация графики предполагает необходимость учёта на разных уровнях планирования. Ранее уже было упомянуто, что на территории Ленинградской области расположено 77 туристско-рекреационных зон, на территории Приозерского района выделено 7 зон: Коробицинская зона горнолыжного спорта, Запорожская туристско-рекреационная зона, Приозерская-1 туристско-рекреационная зона, Лосевская туристско-рекреационная зона, Игорская, Приозерская-2, Коневская. Однако можно наблюдать несоответствие выделения этих зон на региональном и муниципальном уровне, это связано с тем, что Схема территориального планирования Приозерского муниципального района была разработана ранее и не была актуализирована в соответствии со Схемой территориального планирования Ленинградской области.

Рассмотрим принципы выделения туристско-рекреационных зон ещё более детально. Для этого нам необходим анализ генеральных планов на предмет функционального зонирования.

Приозерск является административным центром Приозерского муниципального района, поэтому начать рассмотрение генеральных планов стоит именно с него. Генеральный план Приозерского городского поселения подготовлен Научно-проектным институтом пространственного планирования «ЭНКО» в качестве документа, направленного на создание оптимальных условий территориального и социально-экономического развития. Отличительной особенностью Приозерска является его привлекательность с рекреационной точки зрения – в городе проводят многочисленные фестивали и праздники, в летний сезон наблюдается увеличение численности населения за счёт дачников и туристов. Функциональное зонирование обусловлено природными и историческими условиями местности - город расположен в живописном лесном ландшафте на своеобразном перешейке между озерами Ладожским и Вуокса вдоль изрезанных берегов реки Вуокса, историческим ядром города является крепость «Корела». В центральной и южной части Приозерского городского поселения расположен город Приозерск. В северо-восточной части поселения находится п. Сторожевое. п. Бригадное расположен к северу от города Приозерск, по трассе федеральной автомобильной дороги. В самой северо-западной части поселения расположен п. Бурнево. Одной из особенностей и планировочных проблем города Приозерск является отсутствие прямого выхода к прилегающим акваториям озер и реки Вуокса. Культурно-историческое наследие Приозерского городского поселения представлено 35 ансамблями и объектами, представляющими различные эпохи исторического и градостроительного развития территории.

Генеральный план включает ландшафтную карту, которая отображает современное состояние ландшафтов Приозерского городского поселения. На территории муниципального образования преобладают ландшафты с измененной поверхностью, а также антропогенные ландшафты. Кроме того, в пределах городского поселения выделяются:

- Волнистые террасированные равнины на безвалунных песках и супесях покрытые сосново-еловыми и елово-травяно-чернично зеленомошными и чернично-зеленомошными лесами. Также встречаются вырубки поросшие Иван-чаем и вейником.
- Окультуренные волнистые равнины на безвалунных и мелковалунно-галечных песках и супесях, на которых произрастают сосняки бруснично-вересковые, лишайниково-зеленомошные и бруснично-зеленомошные, а также сосновые молодняки и редколесья. Встречаются вересковые гари и пустоши.

В северо-западной и западной части территории поселения выделяются:

- Вершинные поверхности и привершинные склоны селыг с многочисленными скальными выходами и обрывами, маломощным прерывистым элювием. Это так называемые «скальные комплексы» с редкими соснами и чередованием лишайниковых, кустарничково-сфагновых ассоциаций. Встречаются также кустарничково-зеленомошные сосняки с березой.
- Преобладание склонов средней крутизны (до 20 %) со скальными выходами и чехлом делювия и супесчаной морены (мощность до 1 м). Преобладающая растительность представлена мелколиственно-сосновыми, кустарничково-травяными лесами, а также мелколиственно-еловыми, реже еловыми травяно-кисличными и травяно-зеленомошными лесами, часто с неморальными травами.
- Слабоволнистые пологонаклонные террасы на безвалунных суглинках и глинах, длительно окультуренные и осушенные. На них произрастают разнотравно-злаковые луга, влажнотравные луга, ивняки, мелколиственные травяные леса.

В южной части территории – слабоволнистые и плоские переувлажненные равнины на безвалунных и галечных песках и супесях, в основном, перекрытых торфом с преобладанием сосняков кустарничково-сфагновых, ельников чернично-сфагновых, а также елово- и сосново-мелколиственных травяно-сфагновых лесов. Встречаются вырубки политриховые и сфагновые.

Территории наиболее благоприятные для градостроительного освоения распространены в южной и юго-восточной части, а в северной распространены «скальные комплексы», именно они наиболее привлекательны для развития туризма и рекреации и создания особо охраняемой природной территории (на данный момент земель особо охраняемых природных территорий в городском поселении не существует). Для развития

туристско-рекреационной сферы также привлекательными являются территории, примыкающие к Ладожскому озеру.

В туристско-рекреационном комплексе Приозерского муниципального района значение Приозерского городского поселения развито недостаточно: город Приозерск выступает промежуточным пунктом следования туристов из города Санкт-Петербург. Местное население в полной мере обеспечено рекреационными территориями.

В соответствии с проектом Схемы территориального планирования Приозерского муниципального района по комплексу факторов на территории района выделяются три планировочных макрорайона, отличающихся природно-ландшафтными условиями и рекреационными ресурсами, характером и интенсивностью использования территории, транспортной доступностью и другими характеристиками. Муниципальное образование Приозерское городское поселение, наряду с Кузнеченским, Севастьяновским, Мельниковским, Ларионовским поселениями, входит в состав Северного планировочного района. Одним из приоритетных стратегических направлений Северного планировочного макрорайона в части муниципального образования Приозерское городское поселение является развитие поселения в качестве одного из ведущих туристско-рекреационных центров Ленинградской области, активное развитие инфраструктуры санаторно-курортного лечения, познавательного и спортивного, в том числе, водного туризма, развитие всесезонных форм рекреации.

Генеральным планом определено, что основным направлением развития в туристско-рекреационном комплексе станет благоустройство мест массового отдыха населения, строительство новых объектов туристско-рекреационной инфраструктуры, сохранение и использование уникальных объектов культурного наследия. Также предполагается благоустройство существующих садоводческих и дачных некоммерческих массивов на территории городского поселения. На северо-западную часть поселения частично попадает проектируемая особо охраняемая природная территория регионального значения – комплексный заказник «Кузнечное».

Туристско-рекреационная сфера отображена на генеральном плане и в материалах по обоснованию внесения изменений на схемах: использования территории, функциональных зон, размещения объектов капитального строительства местного значения, границ территорий объектов культурного наследия (к рекреационным отнесены зоны озеленения общего пользования, объекты отдыха и туризма, леса, зоны предназначенные для занятий физической культурой и спортом, пляжи). Наиболее интересной с точки зрения туризма является схема размещения объектов капитального строительства местного значения; автомобильных дорог общего пользования, мостов и иных транспортных инженерных сооружений в границах

населённых пунктов (приложение 20). На данной схеме отображены туристско-рекреационные зоны и туристско-рекреационные центры обслуживания, однако не всегда данные территории сопоставляются друг с другом. Таким образом, сфера туризма в генеральном плане разработана достаточно детально, есть основания для выделения рекреационных и туристско-рекреационных зон. Ранее было упомянуто, что выделение зон основывается в том числе и на ландшафтном подходе, применимость на практике мы рассмотрим в следующей главе.

Мы рассмотрели генеральный план Приозерского городского поселения на предмет выделения туристско-рекреационной сферы. Можно предположить, что развитию функционального зонирования в административном центре уделено большее внимание, чем поселению на периферии. Поэтому рассмотрим генеральный план другого муниципального образования – Красноозёрного сельского поселения.

Генеральный план Красноозёрного сельского поселения был разработан в 2011 году. В состав муниципального образования Красноозёрного сельского поселения входят следующие населённые пункты: деревня Васильево, деревня Красноозёрное, деревня Светлое, деревня Силино и деревня Четверяково. На территории поселения расположены особо охраняемые природные территории – «Озеро Красное» и часть территории государственного природного комплексного заказника «Гряда Вярмянселькя». На территории также расположены объекты культурного наследия, среди которых множество братских кладбищ и захоронений времени Великой Отечественной войны.

Генеральным планом утверждены задачи по улучшению экологической обстановки и охране природы, среди которых рациональное использование территории, предусматривающее взаимоприемлемое расположение функциональных зон, сводящее к минимуму отрицательное влияние опасных объектов на окружающую среду; обеспечение рационального использования лесов, благоприятного состояния воздушной среды, водного бассейна, почв; учёт геоморфологических элементов рельефа и т.д.

К рекреационным зонам относятся зоны объектов для занятий физической культурой и спортом, зоны зеленых насаждений общего пользования, зоны объектов туризма, отдыха, досуга и развлечений. Развитие сферы туризма предполагается по следующим направлениям: развитие сети учреждений и системы рекреационных зон для отдыха населения; учет планируемого развития существующих горнолыжных центров с расширением и созданием на их базе всесезонных центров отдыха; реконструкция и модернизация существующих баз отдыха; развитие экологического туризма на базе сельских гостевых домов и фермерских хозяйств; благоустройство пляжей; создание «зеленых стоянок» на основных магистралях. В части рекреационных зон планируется развитие существующих территорий размещения

объектов рекреационного назначения с формированием на их основе рекреационных зон, формирование новых рекреационных зон общей площадью 523,64 га для размещения объектов рекреационного назначения, благоустройство существующих и организация новых пляжей.

Информация о туристско-рекреационной сфере представлена в генеральном плане следующими графическими материалами: схемой (планируемых) границ функциональных зон, схемой планируемых границ зон с особыми условиями использования территории и размещения объектов культурного наследия. Наибольший интерес в рамках данной работы представляет схема ландшафтно-рекреационного потенциала территории (приложение 21).

На схеме отображены территории для градостроительного освоения (благоприятные, ограниченно благоприятные, неблагоприятные), а также территории, обладающие рекреационным потенциалом с выделением приоритетного вида рекреации: зоны активно выраженного рельефа (горнолыжные склоны, зоны экстремального спорта), устойчивые незаболоченные прибрежные зоны (пляжи, базы отдыха, рыболовные и охотничьи базы), кроме этого выделены границы охранных зон для особо охраняемых природных территорий. С одной стороны данная схема даёт чёткое представление о территории, каким образом можно её преобразовывать, однако с другой стороны, это уже некий итог, реальные типы ландшафтов не выделены, поэтому трудно говорить о степени объективности.

Рассмотрим ещё один пример генерального плана – Ромашкинского сельского поселения на предмет выделения туристско-рекреационной сферы. Проект генерального плана разработан в 2012 году Научно-проектным институтом пространственного планирования «ЭНКО» в качестве документа, направленного на создание оптимальных условий территориального и социально-экономического развития Ромашкинского сельского поселения до 2035 г.

Ромашкинское сельское поселение расположено в центральной части Приозерского района, система расселения представлена следующими населёнными пунктами: поселком при железнодорожной станции Лосево и поселками Лососёво, Мыс, Новая Деревня, Понтонное, Речное, Ромашки, Сапёрное, Суходолье, Шумилово.

В отличие от уже рассмотренных муниципальных образований, Ромашкинское сельское поселение богато озерами - с южной и юго-западной сторон озеро Вуокса, на севере озеро Балахановское, в восточной части расположено озеро Сапёрное, по реке Вуокса-Вирта и озеру Балахановское проходит туристический маршрут.

В составе проекта генерального плана Ромашкинского сельского поселения разработана ландшафтная карта, отображающая современное состояние ландшафтов. В результате анализа ландшафтной карты были выявлены территории наиболее благоприятные

по различным видам использования. Территории наиболее пригодные для рекреации (гряды и склоны, сложенные песчано- и супесчано-валунными (моренными) отложениями, с обилием валунов на поверхности, в сочетании с волнистыми равнинами на валунных и щебнистых супесях и песках, а также маломощными торфяниками) наибольшее распространение имеют на востоке Ромашкинского сельского поселения, также они частично расположены вдоль озерно-речной системы Вуокса.

Туристско-рекреационная сфера является одной из главных составляющих экономической базы Ромашкинского сельского поселения. Наиболее привлекательными, с точки зрения развития рекреации, является наличие крупных водоемов, порогов, промысловых ресурсов, также могут быть использованы земли лесного фонда (на арендной основе, леса для осуществления рекреационной деятельности). Земли лесного фонда на территории поселения активно используются в целях рекреации повсеместно, особенно интенсивно по берегам реки Вуокса, озеру Суходольское.

Поскольку туризм и рекреация является одним из важнейших составляющих экономической базы Ромашкинского сельского поселения проектом генерального плана разработаны направления развития среди которых: благоустройство мест массового отдыха населения, строительство новых объектов туристско-рекреационной инфраструктуры, создание новых, развитие и благоустройство существующих туристских маршрутов и экологических троп, создание садоводческих и дачных некоммерческих товариществ.

На территории Ромашкинского сельского поселения планируется расширение границ в северо-западном направлении регионального комплексного заказника «Сапёрное», однако необходимо учесть, что статус и режим данной ООПТ не утвержден, разработка и установление границ данной территории относится к полномочиям Ленинградской области.

Отдельной схемы развития туристско-рекреационного комплекса Ромашкинского сельского поселения в генеральном плане не представлено, однако частично информацию можно найти на схеме использования территории и схеме планируемых границ функциональных зон с отображением параметров планируемого развития таких зон.

На схеме планируемых границ функциональных зон с отображением параметров планируемого развития таких зон (приложение 22) отображены рекреационные территории, среди которых зоны озеленения общего пользования, объектов рекреации и туризма, лесов, объектов, предназначенных для занятий физической культурой и спортом, пляжей (в т.ч. существующих и планируемых к размещению); информация об особо охраняемых природных территориях; существующие и планируемые объекты туристско-рекреационной инфраструктуры (объекты, предназначенные для агротуризма, яхт-клуб, трасса для ралли, рафтинг-центр, аэроклуб и другие).

Ленинградская область обладает высоким туристско-рекреационным потенциалом, в настоящее время существуют предпосылки для развития туризма. На территории Ленинградской области выделяются районы наиболее благоприятные для развития различных направлений туризма, среди них - Всеволожский, Выборгский, Кингисеппский, Ломоносовский, Лужский, Приозерский. Кроме этого, схемой территориального планирования предложены туристско-рекреационные зоны, однако механизмов и оснований для их выделения пока нет.

Приозерский район имеет выгодное экономико-географическое положение – расположен в непосредственной близости к Санкт-Петербургу, близкое соседство с Финляндией, наличие транспортного коридора (ж/д Санкт-Петербург – Сортавала – Петрозаводск и следующая параллельно ей автомобильная трасса). Спецификой района с точки зрения развития туризма являются природные и географические особенности: сильно пересеченный рельеф с выходами на поверхность гранитных массивов, моренными грядами, большим количеством озер, объединенных между собой в озерно-речную систему Вуокса, обширными лесными массивами. Природные особенности предполагают развитие природно-экологического, спортивного туризма. Для рационального планирования и устойчивого развития необходимо уделять повышенное внимание ландшафтам, их динамике, что прописано в генеральных планах Приозерского городского, Ромашкинского и Красноозёрного сельских поселений.

Глава 3. Ландшафтно-динамический подход при проектировании туристско-рекреационных зон

В данной главе будет рассмотрена реальная применимость ландшафтно-динамического подхода при выделении туристско-рекреационных зон на практике. Для этой задачи был использован программный пакет ArcGIS, открытые данные с сайта Федеральной государственной информационной системы территориального планирования - fgistr (файлы в формате .shp, связанные с туристско-рекреационной сферой) и ландшафтная карта, разработанная Г.А. Исаченко.

3.1. Практическое применение ландшафтно-динамического подхода при проектировании туристско-рекреационных зон на примере Приозерского района

Для отображения исследуемой территории была создана схема муниципальных образований Приозерского района (рис. 2)

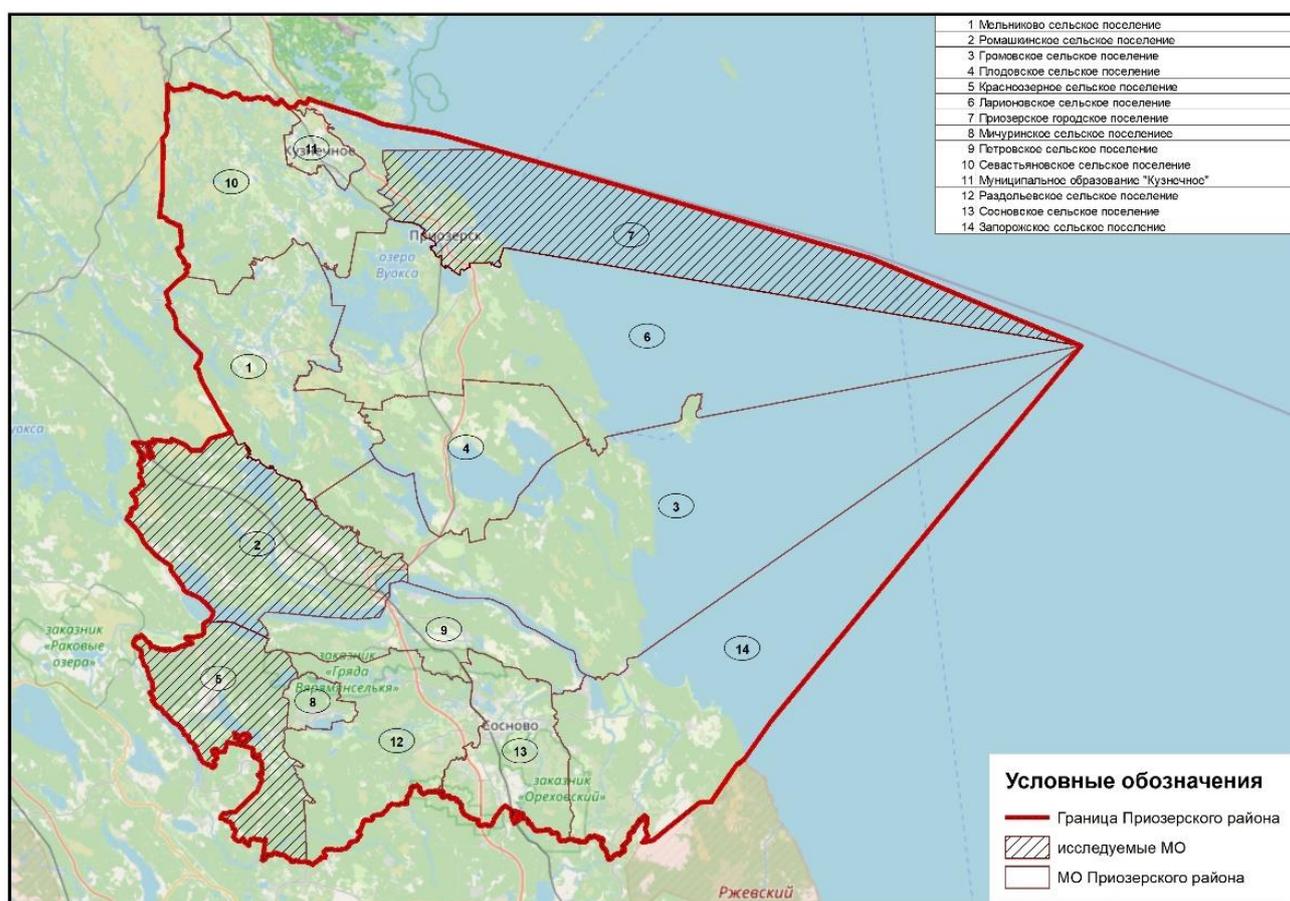


Рис. 2. Схема муниципальных образований Приозерского района (составлено автором)

На рисунке 2 выделены территории - Приозерского городского поселения, Ромашкинского и Красноозёрного сельских поселений.

В генеральном плане Приозерского городского поселения выделены территории наиболее благоприятные для градостроительного освоения с учётом ландшафтных особенностей – «скальные комплексы», предлагается создание особо охраняемой природной

территории – комплексный заказник «Кузнечное». Поскольку эти же территории могут быть интересны с точки зрения развития туристско-рекреационной сферы, отобразим эти 2 показателя на схеме (рис. 3).

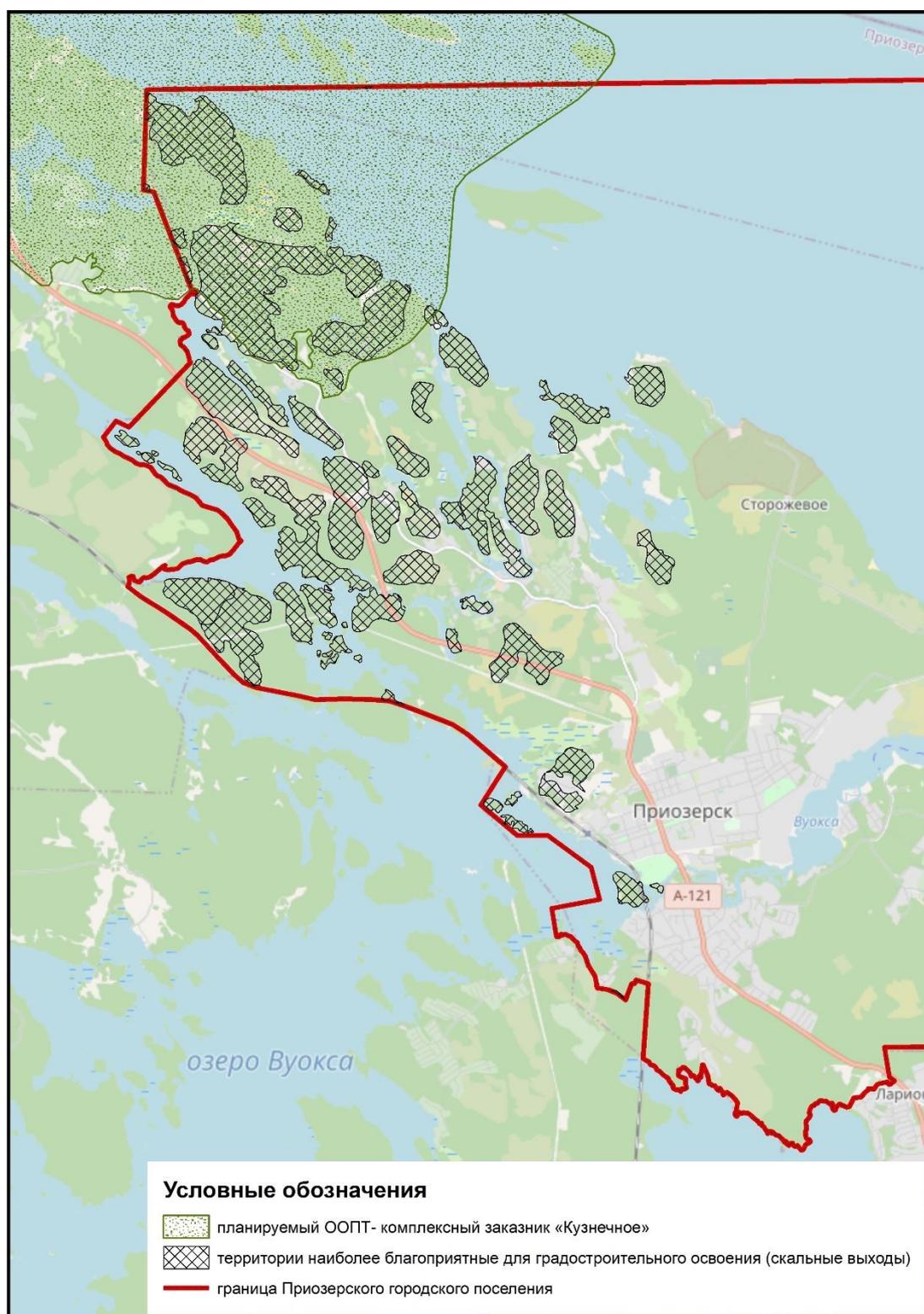


Рис. 3. Схема планируемого ООПТ, территорий наиболее благоприятных для градостроительного освоения (составлено автором)

Ниже представлена схема (рис. 4), разработанная для отображения данных о ландшафтах Приозерского городского поселения, туристско-рекреационных центров и туристско-рекреационных зон (по генеральному плану на 2012 год).

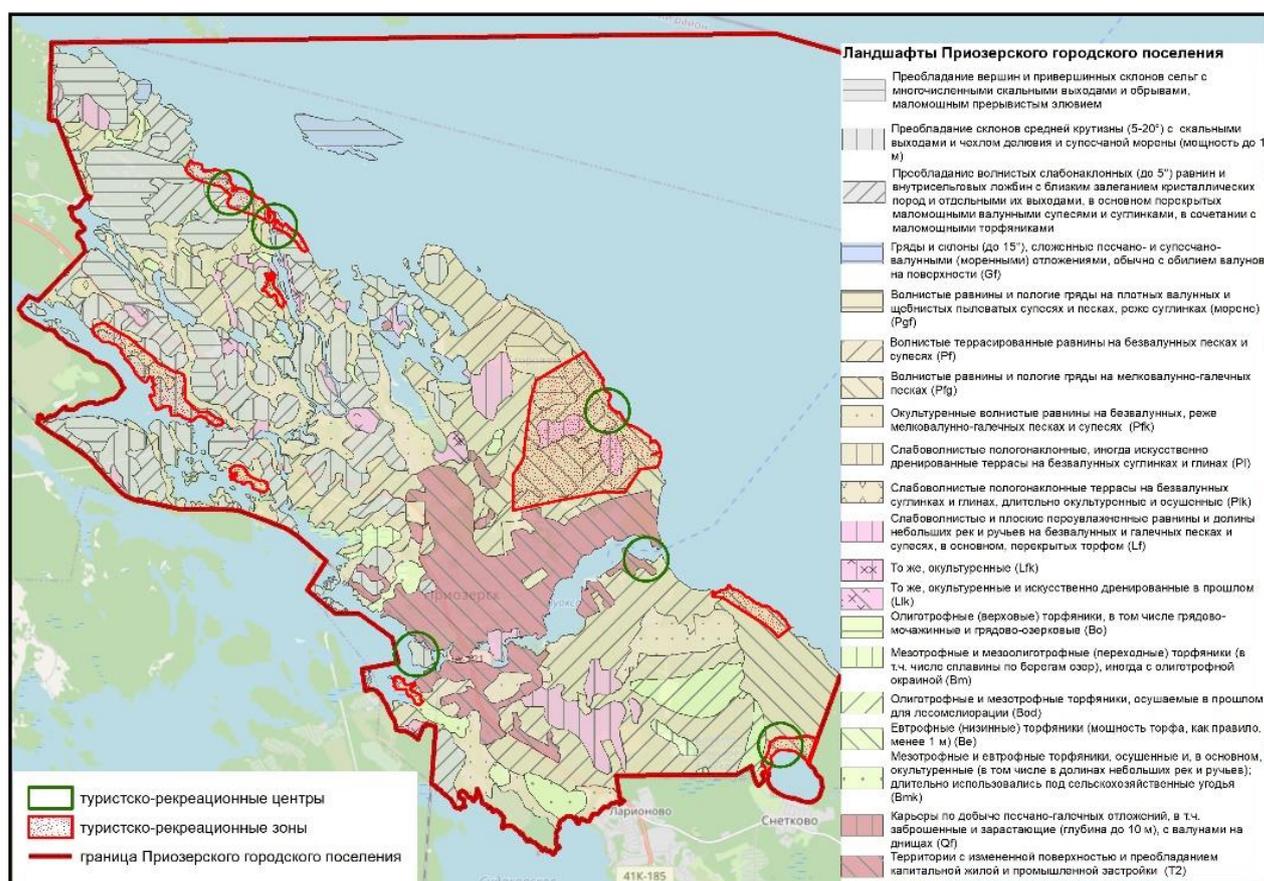


Рис. 4. Схема туристско-рекреационных центров и зон, построенная на ландшафтной основе*

(*ландшафтная карта Г.А. Исаченко)

На рисунке 4 видно, что не всегда туристско-рекреационные центры располагаются в границах туристско-рекреационных зон.

Рассмотрим некоторые выделенные генеральным планом туристско-рекреационные зоны более подробно, в масштабе 1:50 000 (рис. 5, условные знаки и обозначения ландшафтов см. на рисунке 4).

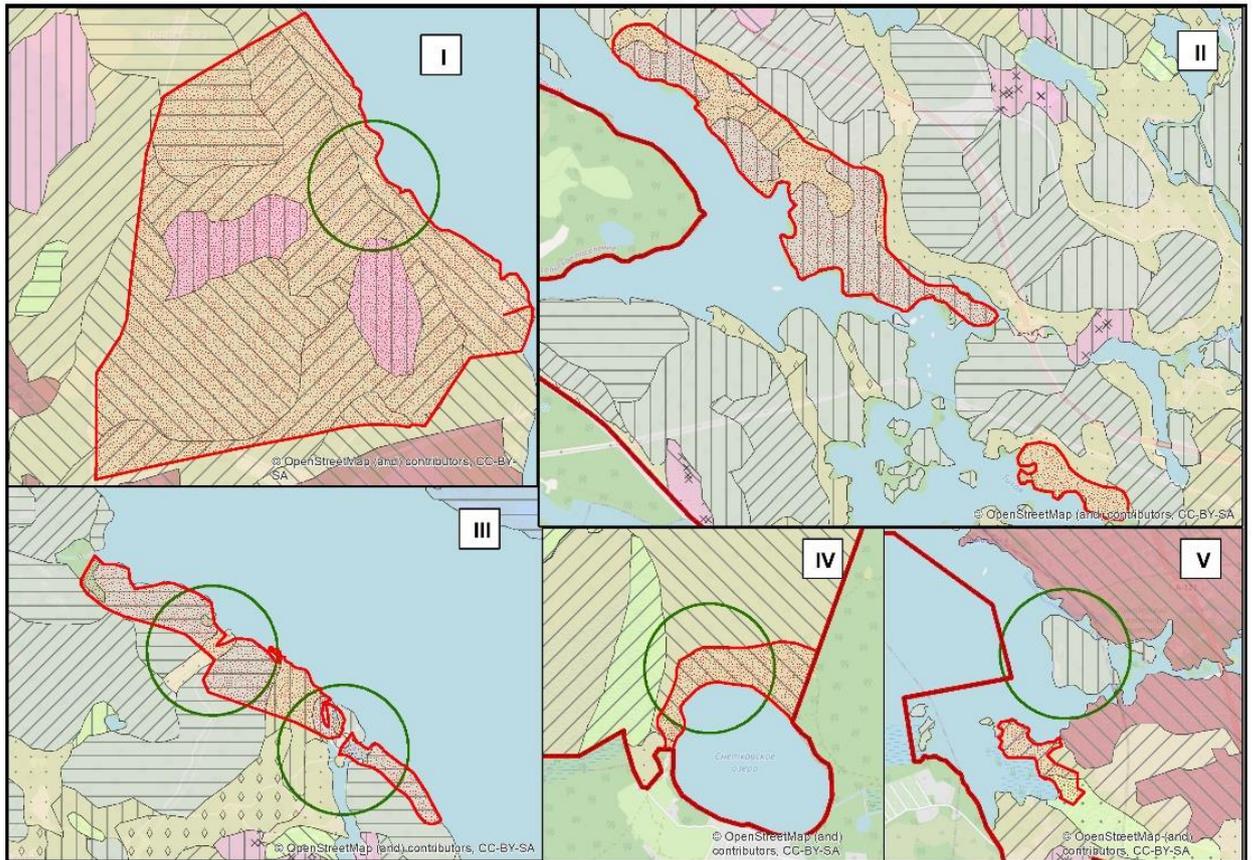


Рис. 5. Схемы некоторых туристско-рекреационных зон Приозерского городского поселения, построенная на ландшафтной основе* (*ландшафтная карта Г.А. Исаченко)

Туристско-рекреационная зона «I» (см. рис. 5) расположена на берегу Ладожского озера, в непосредственной близости к городу Приозерск, на землях лесного фонда, занимает территорию площадью 1619,9 га. В северной части расположены земли промышленности и иного специального назначения, посёлок Сторожевое, вокруг территории находятся кладбище, свалка короотходов (в 2016 году ликвидирована, производятся работы по рекультивации земель). Основным центром притяжения туристов и отдыхающих является песчаный пляж, окруженный лесным массивом, к нему можно добраться по просёлочной дороге. Большую часть территории занимают волнистые пологонаклонные (до 5°) дренированные равнины и террасы, сложенные ледниковыми, водноледниковыми, озерноледниковыми и озерными отложениями (волнистые террасированные равнины на безвалунных песках и супесях, волнистые равнины и пологие гряды на мелковалунногалечных песках, волнистые равнины и пологие гряды на плотных валунных и щебнистых пылеватых супесях и песках, реже суглинках (морене)), также представлены слабоволнистые и плоские переувлажненные равнины и долины небольших рек и ручьев на безвалунных и галечных песках и супесях, в основном, перекрытых торфом. Преобладающим типом растительности являются сосновые и елово-сосновые кустарничково-зеленомошные и

травяно-кустарничково-зеленомошные леса; сосновые и мелколиственные молодняки. На территории планируется развитие следующих типов туризма и рекреации: зимние виды спорта, ралли, пляжный. С точки зрения развития туристско-рекреационной сферы территория обладает относительно благоприятными условиями развития, необходимо создавать условия для минимизации негативного воздействия человека на ландшафт.

Две другие туристско-рекреационные зоны «II» (см. рис. 5) расположены на западе Приозерского городского поселения, их отличает близость к трассе А-121 «Сортавала», озеру Вуокса, железной дороге, множеству островов. Территория северной туристско-рекреационной зоны занимает 347,7 га, южной – 48,3 га. Согласно генеральному плану обе зоны расположены в пределах земель лесного фонда. Территория южной туристско-рекреационной зоны представлена окультуренными волнистыми равнинами на безвалунных, реже мелковалунно-галечных песках и супесях, тип растительности - разнотравно-злаковые луга, мелколиственные и сосново-мелколиственные травяные леса. Северная туристско-рекреационная зона представлена в большей степени склонами средней крутизны (5-20°) со скальными выходами и чехлом делювия и супесчаной морены (мощность до 1 м.), в меньшей - окультуренными волнистыми равнинами на безвалунных, реже мелковалунно-галечных песках и супесях, волнистыми террасированными равнинами на безвалунных песках и супесях. Можно отметить, что это тоже достаточно интересная территория для развития туризма в прямой зависимости от природных особенностей, в том числе и ландшафтов. Генеральным планом не определены туристско-рекреационные центры на данной территории.

Следующие две туристско-рекреационные зоны «III» (см. рис. 5) расположены на берегу Ладожского озера, напротив Бурнева острова. Обе зоны включают центры притяжения туристов и отдыхающих. По функциональному назначению туристско-рекреационные зоны отнесены к землям лесного фонда, однако в непосредственной близости выделены небольшие участки, относящиеся к землям населённых пунктов (вероятно ранее, весь массив был отнесён к землям лесного фонда, но при проектировании объектов капитального строительства – гостиниц, потребовался перевод из одной категории в другую). Территория западной туристско-рекреационной зоны занимает 173,4 га, восточной – 32 га. В непосредственной близости и на территории западной туристско-рекреационной зоны расположена база отдыха ООО «Реал-Яхтинг». Эта туристско-рекреационная зона, согласно генеральному плану, практически полностью будет отнесена к планируемому ООПТ – «Кузнечное». Большую часть зоны занимают ландшафты южной окраины Балтийского кристаллического щита с преобладанием сельг – гряд, сложенных гранитами и гранитоидами нижнего архея и протерозоя, с ледниковой обработкой и маломощным прерывистым чехлом четвертичных отложений (преобладание вершин и привершинных склонов сельг с многочисленными

скальными выходами и обрывами, маломощным прерывистым элювием). Также представлены Волнистые пологонаклонные (до 5°) дренированные равнины и террасы, сложенные ледниковыми, водноледниковыми, озерно-ледниковыми и озерными отложениями (окультуренные волнистые равнины на безвалунных, реже мелковалунно-галечных песках и супесях, слабоволнистые пологонаклонные, иногда искусственно дренированные террасы на безвалунных суглинках и глинах). На территории западной туристско-рекреационной зоны планируется строительство яхт-клуба местного значения за счёт частных инвестиций. Зона полностью расположена на ландшафтах южной окраины Балтийского кристаллического щита, с преобладанием вершин и привершинных склонов селыг с многочисленными скальными выходами и обрывами, маломощным прерывистым элювием, преобладающая растительность - «Скальные комплексы» с редкими соснами и чередованием лишайниковых, кустарничково-зеленомошных и кустарничково-сфагновых ассоциаций; сосняки с березой кустарничково-зеленомошные.

Туристско-рекреационная зона «IV» (см. рис. 5) расположена на берегу Снетковского озера, вблизи посёлка Снетково и Большого Ельского болота, на границе Приозерского городского поселения. Территория туристско-рекреационной зоны занимает 97,2 га, отнесена к категории земель лесного фонда. Зона полностью расположена на волнистых равнинах и пологих грядах на мелковалунно-галечных песках, преобладающий тип растительности - сосняки бруснично-вересковые, лишайниково-зеленомошные и бруснично-зеленомошные, сосновые молодняки и редколесья, вересковые гари и пустоши. Планируется строительство кафе и развитие пляжной инфраструктуры.

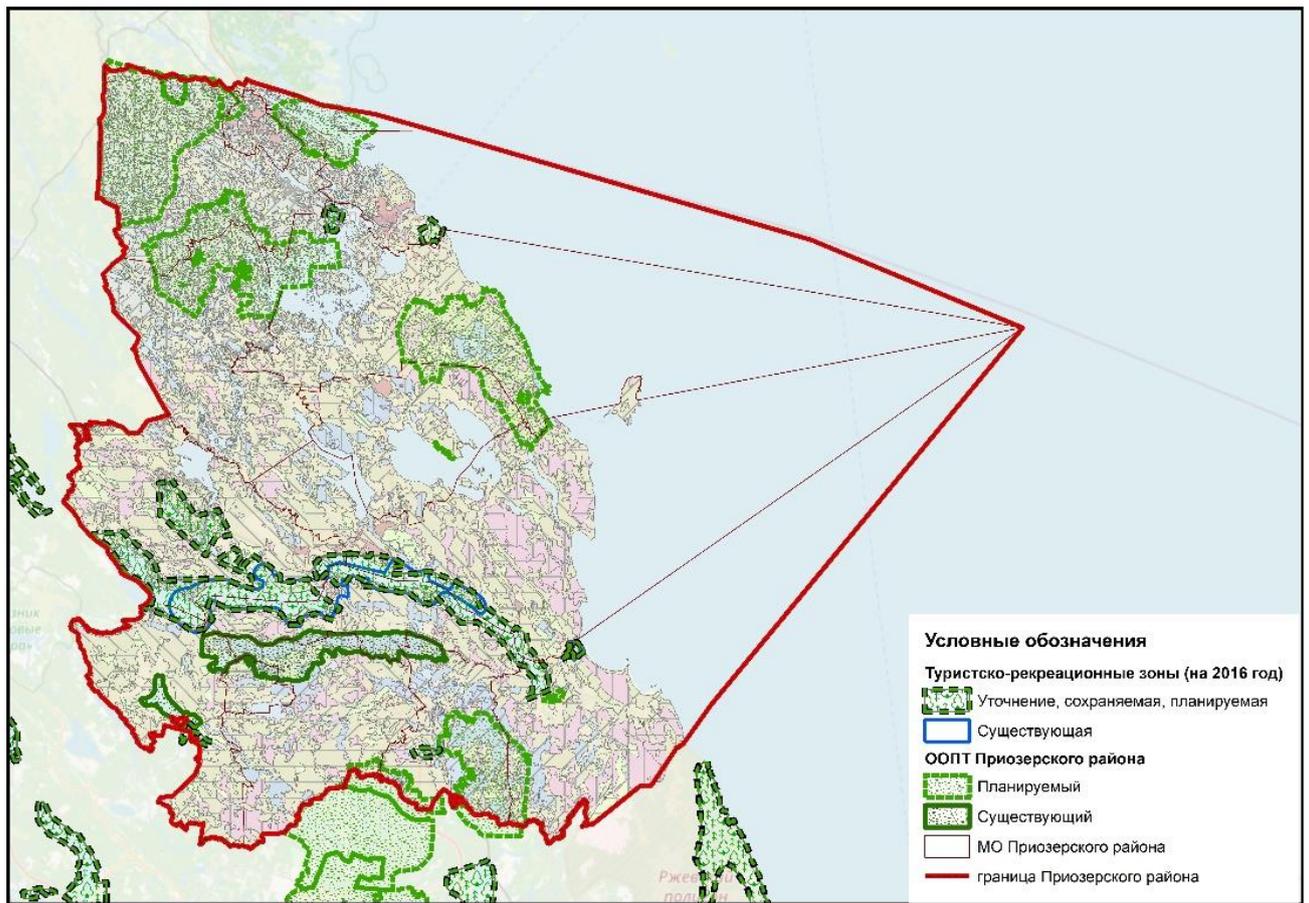
Туристско-рекреационная зона «V» (см. рис. 5) расположена к югу от города Приозерск, по улице Цветкова, на берегу озера Вуокса. Занимает территорию 32,4 га, частично отнесена к землям лесного фонда, частично – к землям населённых пунктов. Ландшафты исследуемой территории - волнистые террасированные равнины на безвалунных песках и супесях, мезотрофные и евтрофные торфяники, осушенные и, в основном, окультуренные (в том числе в долинах небольших рек и ручьев); длительно использовались под сельскохозяйственные угодья. Анализируя ландшафтные особенности территории, возможно предположить, что территория в туристско-рекреационных целях может быть использована в качестве создания эко-тропы, либо капитального строительства, так как относится к землям населённых пунктов, однако при этом ландшафты будут сильно подвержены антропогенному воздействию. Туристско-рекреационных центров на данной территории не обнаружено (расположен севернее исследуемой территории), генеральным планом не предусмотрено создание туристско-рекреационных объектов. В отличие от рассмотренных туристско-

рекреационных зон, основания выделения данной зоны, на наш взгляд, остаются под вопросом.

Туристско-рекреационные зоны могут включать в себя несколько типов ландшафтов, могут полностью располагаться в пределах одного ландшафта, как правило, контуры ландшафтов и зон не совпадают. Анализ показал, что в основном проектирование туристско-рекреационных зон на уровне муниципальных образований производится с учётом ландшафтных особенностей территорий.

Вернёмся к территории Приозерского района, в рамках исследования была разработана схема Приозерского района, включающая данные о ландшафтных особенностях, существующих и планируемых особо охраняемых природных территорий, а также слой туристско-рекреационных зон Ленинградской области (рис. 6).

На региональном уровне трудно учесть особенности ландшафтных условий территории, это связано с большой площадью выделенных туристско-рекреационных зон. Например, на планируемой территории Лосевской туристско-рекреационной зоны представлено 22 типа ландшафтов (из 30 возможных для Приозерского района), среди которых встречаются холмы и гряды, сложенные песчано-валунными и песчано-галечными отложениями ледникового и водноледникового происхождения, волнистые пологонаклонные (до 5°) дренированные равнины и террасы, сложенные ледниковыми, водноледниковыми, озерно-ледниковыми и озерными отложениями, плоские и слабоволнистые равнины, периодически избыточно увлажненные, с маломощным (до 0,5 м) торфом. Необходимо отметить, что на территории Лосевской туристско-рекреационной зоны встречаются территории, представляющие собой евтрофные (низинные) торфяники (мощность торфа, как правило, менее 1 м), мезотрофные и евтрофные торфяники, осушенные и, в основном, окультуренные (в том числе в долинах небольших рек и ручьев); длительно использовались под сельскохозяйственные угодья, а также территории с измененной поверхностью и преобладанием капитальной жилой и промышленной застройки.



Условные обозначения (продолжение)

Ландшафты Приозерского района

- Преобладание вершин и привершинных склонов селг с многочисленными скальными выходами и обрывами, маломощным прерывистым элювием
- Преобладание склонов средней крутизны (5-20°) с скальными выходами и чехлом делювия и супесчаной морены (мощность до 1 м)
- Преобладание волнистых слабоклонных (до 5°) равнин и внутрисельговых ложбин с близким залеганием кристаллических пород и отдельными их выходами, в основном перекрытых маломощными валунными супесями и суглинками, в сочетании с маломощными торфяниками
- Гряды и склоны (до 15°), сложенные песчано- и супесчано-валунными (моренными) отложениями, обычно с обилием валунов на поверхности (Gf)
- Холмы и гряды (склоны более 5°), сложенные галечными и валунными (водно-ледниковыми) песками (камы и озы), в сочетании с глубокими ложбинами, нередко заторфованными (Kfg)
- Комплексы холмов (склоны более 5°, сложенных безвалунными песками и супесями (камы), в сочетании с преимущественно заторфованными котловинами (Kf)
- То же, окультуренные (Kfk)
- Волнистые равнины и пологие гряды на плотных валунных и щебнистых пылеватых супесях и песках, реже суглинках (морене) (Pgf)
- То же, окультуренные (PgfK)
- Волнистые террасированные равнины на безвалунных песках и супесях (Pfl)
- Волнистые равнины и пологие гряды на мелковалунно-галечных песках (Pfg)
- Окультуренные волнистые равнины на безвалунных, реже мелковалунно-галечных песках и супесях (Pfk)
- Слабоволнистые пологонаклонные, иногда искусственно дренированные террасы на безвалунных суглинках и глинах (Pl)
- Слабоволнистые пологонаклонные террасы на безвалунных суглинках и глинах, длительно окультуренные и осушенные (PlK)

- Слабоволнистые и плоские переувлажненные равнины на валунных и щебнистых супесях и песках (морене), в основном, перекрытых торфом (Lg)
- Слабоволнистые и плоские переувлажненные равнины и долины небольших рек и ручьев на безвалунных и галечных песках и супесях, в основном, перекрытых торфом (Lf)
- То же, окультуренные (Lfk)
- Слабоволнистые и плоские террасы на безвалунных глинах и суглинках, реже супесях, длительно переувлажненные, с маломощным (до 0,5 м) торфом, местами – со следами дренажной сети (Li)
- То же, окультуренные и искусственно дренированные в прошлом (Llk)
- Олиготрофные (верховые) торфяники, в том числе грядово-мочажинные и грядово-озерковые (Bo)
- Мезотрофные и мезоолиготрофные (переходные) торфяники (в т.ч. числе сплавины по берегам озер, иногда с олиготрофной окраиной (Bm)
- Олиготрофные и мезотрофные торфяники, осушаемые в прошлом для лесомелиорации (Bod)
- Евтрофные (низинные) торфяники (мощность торфа, как правило, менее 1 м) (Be)
- Мезотрофные и евтрофные торфяники, осушенные и, в основном, окультуренные (в том числе в долинах небольших рек и ручьев); длительно использовались под сельскохозяйственные угодья (Bmk)
- Карьеры по добыче кристаллических пород (глубина до 30 м), вдоль периферии - отвалы вскрышных пород (Q)
- Карьеры по добыче песчано-галечных отложений, в т.ч. заброшенные и зарастающие (глубина до 10 м), с валунами на днищах (Qf)
- Отвалы песчано-гравийного материала («котлов»), искусственные насыпи (высота до 10 м) (T1)
- Территории с измененной поверхностью и преобладанием капитальной жилой и промышленной застройки (T2)
- Полностью или частично выработанные торфяники (Bq)
- Мелководные водоемы, образовавшиеся при нарушении стока, отсылке отвалов, затоплении небольших гранитных карьеров; в т.ч. интенсивно зарастающие (W)

Рис. 6. Схема ООПТ, туристско-рекреационных зон построенная на ландшафтнй основе*

(*ландшафтнй карта Г.А. Исаченко)

Выделение туристско-рекреационных зон регионального значения на основе ландшафтнй-динамического подхода возможно в следующих случаях:

1. Для исключения территорий наименее привлекательных с точки зрения туризма, например местоположений, созданных, либо сильно преобразованных человеком (карьеров, отвалов песчано-гранитных материалов, выработанных торфяников и др.);

2. При создании туристско-рекреационной зоны для развития определённого вида туризма (например, горнолыжного и т.п.). Зная ландшафтные особенности территории, возможно успешное функционирование создаваемого тематического туристско-рекреационного комплекса;

3. При обосновании существующих границ туристско-рекреационных зон с дальнейшим зонированием территории по наиболее благоприятным с ландшафтной точки зрения направлениям использования земель.

Как уже было отмечено выше, на 2012 год было выделено 29 туристско-рекреационных зон, далее выделение происходило на основе заинтересованности частных лиц. При этом не всегда выделенные зоны функционируют по назначению, либо для целей туризма используется лишь небольшая часть зоны. Туризм является важной составляющей экономического развития как Ленинградской области, так и Российской Федерации, поэтому теоретически возможно развитие туристско-рекреационных сферы на уже выделенных для этого туристско-рекреационных зонах. При наличии заинтересованности частных лиц, компаний, муниципальных органов возможно рациональное планирование туристской деятельности с учётом ландшафтных особенностей. В таком случае, применение ландшафтно-динамического подхода может быть актуальным в перспективе. При запросе заинтересованных лиц, владельцев участков возможен следующий алгоритм:

1. Анализ текущей ситуации территории с учётом документов территориального планирования, генеральных планов, ландшафтных карт и планов.

2. Произведение выборки наиболее перспективных направлений, связанных с туристско-рекреационной деятельностью. В данном пункте, на основании проведённого анализа, изучения туристского рынка, потребностей населения, наличия существующей инфраструктуры возможен отбор наиболее перспективных для конкретной территории вида (видов) туризма.

3. Разработка проектных решений для конкретной территории с учётом устойчивого развития территорий и ландшафта в динамике, просчёт экономических показателей. Например, территория относится к землям лесного фонда, представлено несколько типов ландшафтов, находится в непосредственной близости к водоёму, в таком случае целесообразно выделение зон – благоустроенного пляжа, объекта размещения (некапитальное строительство), возможно обустройство эко-троп (для снижения негативного воздействия на ландшафты), зон питания, кратковременного пребывания, если ландшафтные особенности позволяют – обустройство лыжной трассы и т.д. (данный пример достаточно условный, необходим анализ конкретной территории). Применение ландшафтно-динамического подхода, во-первых снизит негативное воздействие на окружающую среду, во-

вторых выявит возможную необходимость в рекультивации земель, в-третьих может существенно сократить экономические затраты на реализацию проекта.

4. Утверждение наиболее оптимального плана территории и его реализация.

Применение ландшафтно-динамического подхода как одного из инструментов обоснования границ туристско-рекреационных зон предполагает рациональное, устойчивое использование земель в настоящее время и на перспективу. Выделение туристско-рекреационных зон регионального значения на основе ландшафтно-динамического подхода необходимо для выбора наиболее оптимальных территорий для развития того или иного вида туризма, разработки рекомендаций в рамках устойчивого планирования, исключения территорий, потенциально не представляющих туристский интерес.

3.2. Ландшафтный план как инструмент управления развития туристско-рекреационной зоны

Ландшафтное планирование – совокупность методических инструментов и процедур, используемых для построения пространственной организации деятельности общества в конкретном ландшафте, с целью обеспечения устойчивого развития с сохранением основных функций.

Ландшафтное планирование также можно трактовать, как коммуникативный процесс, в который вовлечены все субъекты природоохранной и хозяйственной деятельности на исследуемой для планирования территории. В процесс ландшафтного планирования вовлечены общественные организации, местное население, итогом такого взаимодействия предполагается решение конфликтов и разработка согласованного плана действий и мероприятий с учётом позиции всех заинтересованных. На практике результатом ландшафтного планирования является серия карт, схем, таблиц и других материалов с обязательным текстовым пояснением. Следовательно, ландшафтное планирование соединяет в себя оба рассмотренных подхода – это совокупность методологических инструментов и процедур, но также это и чертёж, карты, схемы, иначе говоря, намерение, облеченное в картографическую форму.

Ландшафтное планирование, по мнению А. В. Дроздова [67], представлено тремя иерархическими уровнями, на каждом из которых есть различия в масштабе и содержании планирования – ландшафтной программой, ландшафтным рамочным планом, и ландшафтным планом.

«Ландшафтная программа – это обзорный плановый документ (карта и пояснительный текст) регионального уровня, определяющий основные направления природопользования и соответствующие им основные ландшафтные функциональные зоны на территории

планирования. Ландшафтную программу рекомендуется разрабатывать для территорий субъектов Российской Федерации» [67, с. 37].

«Рамочный ландшафтный план – это совокупность карт и текстов, содержащих среднемасштабные характеристики природно-ресурсного потенциала, задач охраны природы и реального использования территории, а также рекомендации по экологически целесообразному природопользованию и целям развития территории планирования. Рамочный план рекомендуется составлять для административных районов субъектов Федерации» [67, с. 37].

«Ландшафтный план (крупномасштабный) – это совокупность карт и текстов, по своему составу в целом подобных таковым рамочного плана, но предназначенных для согласованного решения задач охраны природы и землепользования конкретными субъектами хозяйственной деятельности и органами управления на низшем (муниципальном) административно-территориальном уровне. Оценки и рекомендации ландшафтного плана основываются на крупномасштабном (достаточно детальном) анализе территории планирования, обеспечивающем реализацию конкретных программ и проектов природопользования и развития территории» [67, с. 37].

В некоторых странах (в частности Германии, Франции и других) ландшафтное планирование является составной частью системы территориального планирования. В России ландшафтное планирование в условиях отсутствия нормативно-правовой базы на данный момент не имеет обязательного характера и осуществляется фрагментарно. Наиболее близкими формами ландшафтного планирования, из уже развивавшихся в России ранее, являются территориальные комплексные схемы охраны природы и районные планировки.

Цель ландшафтного планирования заключается в обеспечении рационального и устойчивого природопользования, при этом должны сохраняться основные функции природных ландшафтов и их компонентов как систем биосферы. Словосочетание "устойчивое развитие" получило на стыке XX-XXI вв. международное признание. На данный момент охрана окружающей среды и экология ставится на одном уровне с экономикой и социальной сферой. Поэтому в большинстве государств поиски решений, основанных на научных представлениях и надежных данных и нацеленных на обеспечение устойчивого территориального развития, считаются фундаментальными задачами политики и управления, поэтому ландшафтное планирование следует рассматривать как одну из форм территориального планирования.

Ландшафтно-динамический подход при проектировании обширных площадных объектов рекреационного назначения подразумевает анализ ландшафтной структуры территории, её динамику, оценку устойчивости природных комплексов к различным видам

рекреационных воздействий, а также выбор приоритетных направлений рекреационного использования разных типов природных комплексов.

Для разработки алгоритма проектирования туристско-рекреационных зон необходимо внесение дополнений в действующие нормативно-правовые акты Ленинградской области (№39-оз и № 13-оз). Без соблюдения данного условия, дальнейшая разработка алгоритма нецелесообразна.

Общий алгоритм развития сети туристско-рекреационных зон регионального значения с позиций органов государственной власти и органов местного самоуправления может выглядеть следующим образом:

1. Выделение туристско-рекреационной зоны в составе Схемы территориального планирования региона.

2. Разработка ландшафтного плана туристско-рекреационной зоны.

3. Интеграция документов ландшафтного планирования и документов лесного планирования (лесохозяйственный регламент, лесной план, проектная документация для лесных участков) на исследуемой территории.

4. Интеграция иных сведений о выделяемой территории туристско-рекреационной зоны.

5. Проведение государственной экологической экспертизы проекта ландшафтного плана туристско-рекреационной зоны, получение положительного заключения.

6. Принятие решений в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, о резервировании земель, об изъятии земельных участков для государственных или муниципальных нужд о полном или частичном переводе земельных участков в границах туристско-рекреационной местности из состава земель лесного фонда, в состав земель особо охраняемых территорий и объектов (при необходимости).

7. Разработка концепции (концепций с выбором и обоснованием) развития территории, внутреннего функционального зонирования с учётом ландшафтных особенностей, устойчивого развития, проектов планировки территорий, выбор наиболее подходящих участков для создания объектов туристской инфраструктуры (будущих лотов).

8. Реализация наиболее оптимального варианта, в том числе на конкурсной основе

Ключевой задачей ландшафтного планирования на всех уровнях является конструирование эколого-рекреационного каркаса. На региональном уровне задачей ландшафтного планирования выступает определение общего баланса природных и антропогенных ландшафтов, на районном уровне – конструирование системы ООПТ, синтез природного и культурного наследия, создание условий для развития рекреации, на локальном уровне – формирование стабильного рекреационного ландшафта. В условиях

урбанизированных территорий задачей ландшафтного планирования выступает формирование зеленого рекреационного пояса вокруг городов.

Опираясь на зарубежный опыт, можно предположить, что в России уровни ландшафтного планирования должны прийти в соответствие с принятыми уровнями землеустройства и территориального планирования. Наиболее действенным в организации процедуры ландшафтного планирования может стать низшее муниципальное образование: муниципальный район или поселение, на уровне которых вполне реально ассимилировать два потока интересов: «сверху» и «снизу».

Заключение

В настоящий момент ландшафтно-динамический подход практически не используется в проектировании туристско-рекреационной сферы в Российской Федерации. По итогам анализа литературных источников и существующих документов, опыту других стран, можно сделать вывод, что применение ландшафтно-динамического подхода в проектировании туристско-рекреационных зон (местностей, районов, территорий) является важным.

Проведя анализ схем территориального планирования 41 региона Российской Федерации на предмет выделения туристско-рекреационной сферы было сделано несколько выводов. Во-первых, не во всех регионах есть отдельный туристско-рекреационный раздел, но даже если он присутствует, это не означает наличия графических материалов для комплексного наглядного анализа туристской отрасли (чаще всего информация, связанная с туристско-рекреационной сферой отображена фрагментарно на различных картах и схемах, включённым в состав Схемы территориального планирования). Во-вторых, в настоящее время существует тенденция к развитию кластерного подхода, причём документами территориального планирования намечен вектор движения развития кластеров: весь регион, как туристско-рекреационный кластер и кластеры как основные узлы развития туризма. В третьих, туристско-рекреационное районирование (зонирование) произведено примерно в половине регионах из рассмотренных, причём может быть представлено как самостоятельно, без наличия в регионе кластерного подхода, так и совместно, иногда наличие кластеров исключает необходимость выделения туристско-рекреационных зон и районов. В-четвёртых, в зависимости от положения региона в пространстве, наличия особых условий, в документах территориального планирования для развития туристско-рекреационной сферы акцент ставится на различные факторы - наибольшей значимостью обладает природно-климатический фактор, следующими являются историко-культурный и расселенческий факторы, в некоторых регионах выделяется отдельно бальнеологический фактор. Оценка ландшафтов в проектировании туристско-рекреационных зон (районов, территорий) имеет низкую степень использования – 14,3 % из всех рассмотренных документов территориального планирования.

Особое внимание было уделено туристско-рекреационному зонированию Ленинградской области. Ленинградская область обладает высоким туристско-рекреационным потенциалом, выделяются районы наиболее благоприятные для развития различных направлений туризма, среди них - Всеволожский, Выборгский, Кингисеппский, Ломоносовский, Лужский, Приозерский. Схемой территориального планирования предложены туристско-рекреационные зоны, однако механизмов и оснований для их выделения пока нет. Одним из наиболее благоприятных для развития туризма в

Ленинградской области является Приозерский район, он имеет выгодное экономико-географическое положение, спецификой района с точки зрения развития туризма являются природные и географические особенности: сильно пересеченный рельеф с выходами на поверхность гранитных массивов, моренными грядами, большим количеством озер, объединенных между собой в озерно-речную систему Вуокса, обширными лесными массивами. Природные особенности предполагают развитие природно-экологического, спортивного туризма. Для рационального планирования и устойчивого развития необходимо уделять повышенное внимание ландшафтам, их динамике, что прописано в генеральных планах Приозерского городского, Ромашкинского и Красноозёрного сельских поселений.

При практическом сравнении ландшафтной карты и существующих туристско-рекреационных зон было выявлено, что туристско-рекреационные зоны могут включать в себя несколько типов ландшафтов, могут полностью располагаться в пределах одного ландшафта, как правило, контуры ландшафтов и зон не совпадают. Анализ показал, что в основном проектирование туристско-рекреационных зон на уровне муниципальных образований производится с учётом ландшафтных особенностей территорий, однако на региональном уровне трудно учесть особенности ландшафтных условий территории, это связано с большой площадью выделенных туристско-рекреационных зон. Выделение туристско-рекреационных зон регионального значения на основе ландшафтно-динамического подхода возможно для исключения территорий наименее привлекательных с точки зрения туризма, при создании и обосновании туристско-рекреационной зоны для развития определённого вида туризма и дальнейшего её зонирования.

Сфера туризма в настоящее время имеет большие перспективы для развития. Учитывая, что на региональном уровне существуют различные меры налоговой поддержки для инвесторов в данную отрасль, логично предположить о повышении интереса (спроса) со стороны частных лиц, организаций, собственников земельных участков. В таком случае, применение ландшафтно-динамического подхода может быть актуальным в перспективе. В работе был разработан примерный алгоритм для заинтересованных лиц, который включает в себя анализ текущей ситуации территории, проведение выборки наиболее перспективных направлений, разработку проектных решений для конкретных территорий с учётом устойчивого развития. Планирование и проектирование туристско-рекреационных зон производится органами государственной власти, местного самоуправления, поэтому в рамках работы был также представлен ещё один алгоритм. Необходимо отметить, что для возможности реализации данного алгоритма в нормативно-правовую базу необходимо внести дополнительные термины, связанные с ландшафтно-динамическим подходом.

Анализируя вышесказанное, можно утверждать, что ландшафтно-динамический подход в перспективе может являться одним из механизмов обоснования границ и регламента хозяйственной деятельности в границах туристско-рекреационных зон.

Список использованных источников

1. "Градостроительный кодекс Российской Федерации" от 29.12.2004 N 190-ФЗ
2. Генеральный план Красноозёрного сельского поселения
3. Генеральный план Приозерского городского поселения
4. Генеральный план Ромашкинского сельского поселения
5. Концепция федеральной целевой программы "Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2019 - 2025 годы)"
6. Областной закон Ленинградской области от 25.11.2003 N 98-оз (ред. от 16.04.2020) "О налоге на имущество организаций" (принят ЗС ЛО 25.11.2003)
7. Постановление Правительства Ленинградской области от 30.09.2019 N 442 «О государственной программе Ленинградской области «Развитие внутреннего и въездного туризма в Ленинградской области» (в редакции постановления Правительства Ленинградской области от 30 декабря 2021 года № 914)
8. Приказ Федерального агентства по туризму от 15 октября 2012 г. N 283 "Об утверждении Положения об управлении реализацией федеральной целевой программы "Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011-2018 годы)"
9. Стратегия социально-экономического развития Ленинградской области до 2030 года утверждена областным законом № 76-оз от 8 августа 2016 года (с изменениями, утвержденными областным законом № 100-оз от 19 декабря 2019 года).
10. Схема территориального планирования Алтайского края
11. Схема территориального планирования Архангельской области
12. Схема территориального планирования Белгородской области
13. Схема территориального планирования Брянской области
14. Схема территориального планирования Вологодской области
15. Схема территориального планирования Иркутской области
16. Схема территориального планирования Калининградской области
17. Схема территориального планирования Костромской области
18. Схема территориального планирования Краснодарского края
19. Схема территориального планирования Ленинградской области
20. Схема территориального планирования Новгородской области
21. Схема территориального планирования Приозерского района
22. Схема территориального планирования Псковской области
23. Схема территориального планирования Республики Калмыкия
24. Схема территориального планирования Республики Карелия
25. Схема территориального планирования Республики Коми

26. Схема территориального планирования Республики Крым
27. Схема территориального планирования Республики Мордовия
28. Схема территориального планирования Республики Саха (Якутия)
29. Схема территориального планирования Республики Северная Осетия-Алания
30. Схема территориального планирования Республики Татарстан
31. Схема территориального планирования Республики Тыва
32. Схема территориального планирования Ростовской области
33. Схема территориального планирования Самарской области
34. Схема территориального планирования Сахалинской области
35. Схема территориального планирования Свердловской области
36. Схема территориального планирования Смоленской области
37. Схема территориального планирования Ставропольского края
38. Схема территориального планирования Тамбовской области
39. Схема территориального планирования Тверской области
40. Схема территориального планирования Томской области
41. Схема территориального планирования Тульской области
42. Схема территориального планирования Тюменской области
43. Схема территориального планирования Удмуртской республики
44. Схема территориального планирования Ульяновской области
45. Схема территориального планирования Хабаровского края
46. Схема территориального планирования Ханты-Мансийского автономного округа
47. Схема территориального планирования Челябинской области
48. Схема территориального планирования Чеченской республики
49. Схема территориального планирования Чувашской республики
50. Схема территориального планирования Чукотского автономного округа
51. Схема территориального планирования Ямало-Ненецкого автономного округа
52. Схема территориального планирования Ярославской области
53. Федеральный закон "Об особо охраняемых природных территориях" от 14.03.1995 N 33-ФЗ
54. Федеральный закон "Об особых экономических зонах в Российской Федерации" от 22.07.2005 N 116-ФЗ
55. Федеральный закон от 29.12.2014 N 473-ФЗ (ред. от 11.06.2021) О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации

56. Балашова Е.А. Гостиничный бизнес. Как достичь безупречного сервиса. – М.: ООО «Вершина», 2005. – 176 с.
57. Винкельбрандт А. Концепция и опыт ландшафтного планирования в Германии как модель сложившейся системы / А. Винкельбрандт, И. Шиллер // Руководство по ландшафтному планированию. Т. 1 / под ред. А_В.Дроздова. — М. : ИГ АН РАН, 2000.
58. Воронкова Л.П. Туризм, гостеприимство, сервис / Л.П. Воронкова. — М.: Аспект Пресс. — 2002. — 367 с.
59. Дунец А. Н. Туристско-рекреационные комплексы горного региона: монография. Барнаул: Изд-во АлтГТУ, 2011. 204 с.
60. Зинченко А.Г. Региональные особенности, содержание и организация туристских центров (Туристская регионалистика России). Часть 1. Туристские центры европейской территории РФ [Электронный ресурс] : учебное пособие / А.Г. Зинченко. — Электрон. текстовые данные. — Омск: Омский государственный институт сервиса, Омский государственный технический университет, 2015. — 125 с. — 978-5- 93252-343-8.
61. Зырянов А.И. Теоретические аспекты географии туризма. Пермь: Перм. гос. нац. исслед. ун-т, 2013. 158 с.
62. Исаченко А.Г. Ландшафтоведение и физико-географическое картографирование. М.: Высш. шк., 1991. 368 с
63. Исследование лесов Воронежской губернии / Г. Морозов. - Санкт-Петербург : тип. Спб. градоначальства, 1913. - [2], 19 с., 10 л. ил.; 23.
64. Колбовский, Евгений Юлисович. Ландшафтное планирование : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям "Экология", "Природопользование" направления подготовки "Экология и природопользование" / Е. Ю. Колбовский. - Москва : Академия, 2008 (Тверь : Тверской полиграфкомбинат). - 326, [1] с. : ил.; 24 см. - (Высшее профессиональное образование. Ландшафтное строительство); ISBN 978-5-7695-3855-1 (В пер.)
65. Котляров Е.А. География отдыха и туризма, формирование и развитие ТРК / Е.А. Котляров. — М.: Мысль. — 1978. — 231 с.
66. Кружалин В.И., Шабалина Н.В., Аигина Е.В., Новиков В.С. Технологии управления и саморегулирование в сфере туризма. – М.: АНО «Диалог культур», 2014. – 324 с.
67. Ландшафтное планирование с элементами инженерной биологии. А.В. Дроздов М.: Т-во научн. изданий КМК. 2006. 239 с.
68. Мильков Ф.Н. Общее землеведение. М.: Высш. шк., 1990. 336 с.

69. Наука о ландшафте: (Основы теории и логико-мат. методы) / Д. Л. Арманд. - Москва : Мысль, 1975. - 287 с., 1 л. схем. : ил., схем.; 22 см.
70. Опыт разделения Сибири и Туркестана на ландшафтные и морфологические области // Сб. в честь 70-летия А.Н. Анучина. М., 1913. с. 118. В 1915 г. в работе «Предмет и задачи географии» (Изв. Русского географ. об-ва. 1915. Т. 51, Вып. 6. С. 471)
71. Орлов В.И. Анализ динамики природных условий и ресурсов. М.: Наука, 1975. 275 с.
72. Рекреационное природопользование: учебник для вузов / Т. Е. Исаченко, А. В. Косарев. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 268 с. : [И] с цв. вкл.
73. Саморазвитие культурного ландшафта и геобионические закономерности его формирования. Родман Б.Б. // Географические науки и районная планировка. Сб. 11. М., 1980.
74. Столяров В.И. Процесс изменения и его познание. М.: Наука, 1966. 252 с.
75. Штрек П.А. Экологизация управления в сфере туристско-рекреационных услуг: автореф. дис. канд. экон. наук. — СПб, 2010. — 26 с.
76. Hall C. M. Tourism Planning: policies, process and relationships. 2nd ed. Great Britain: Henry Ling Ltd, 2008. 302 p.
77. Jordan T., Rowntree L. The Human Mosaic. A Thematic Introduction to Cultural Geography. Fourth edition. N.Y., 1986
78. Salter C.L. The Cultural Landscape. Belmont, Ca., 1971
79. Sauer K. Recent Developments in Cultural Geography // Hayes E.C. (ed.). Recent developments in the Social Sciences. N.Y., 1927.

Туристско-рекреационное зонирование Архангельской области

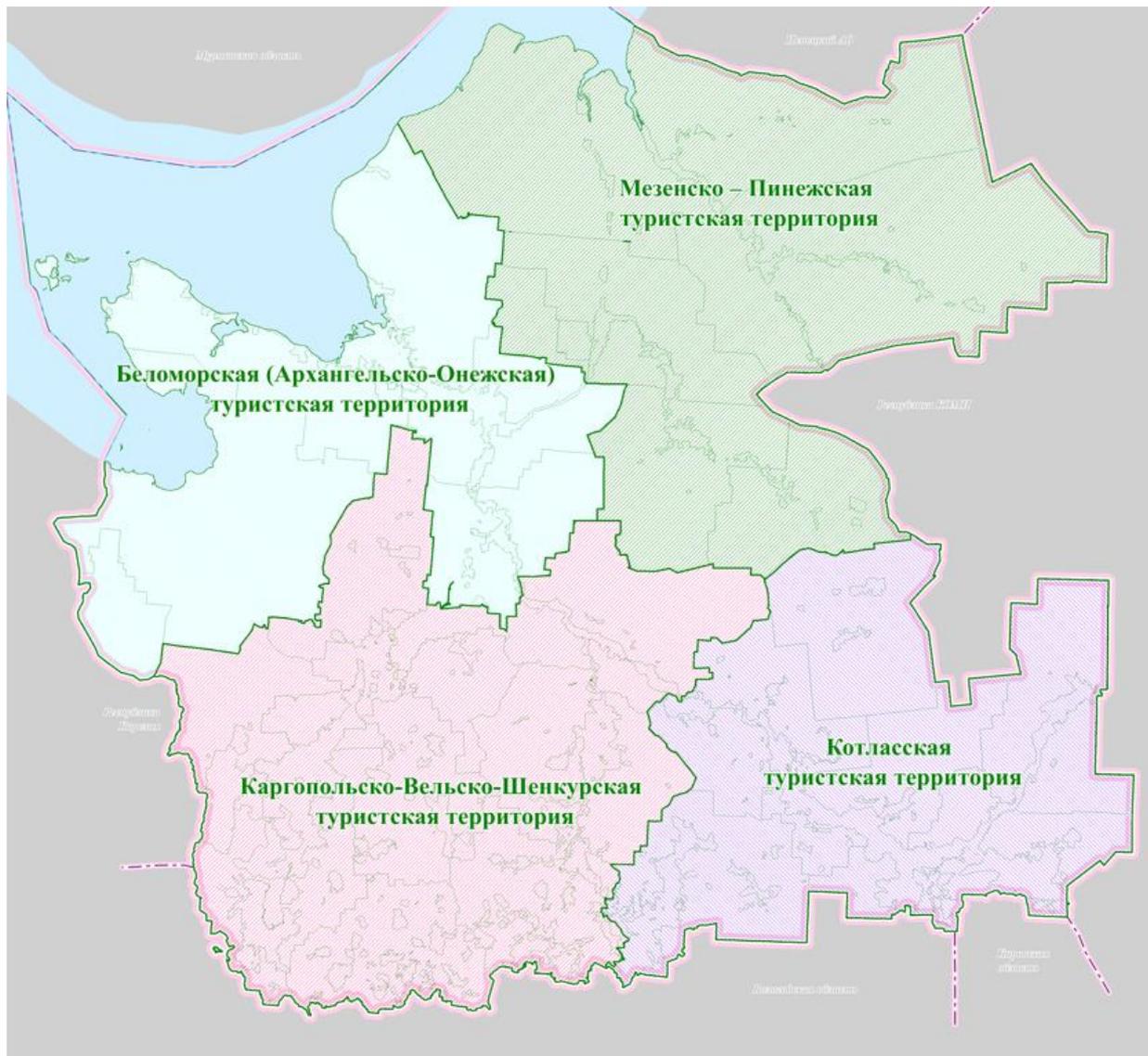
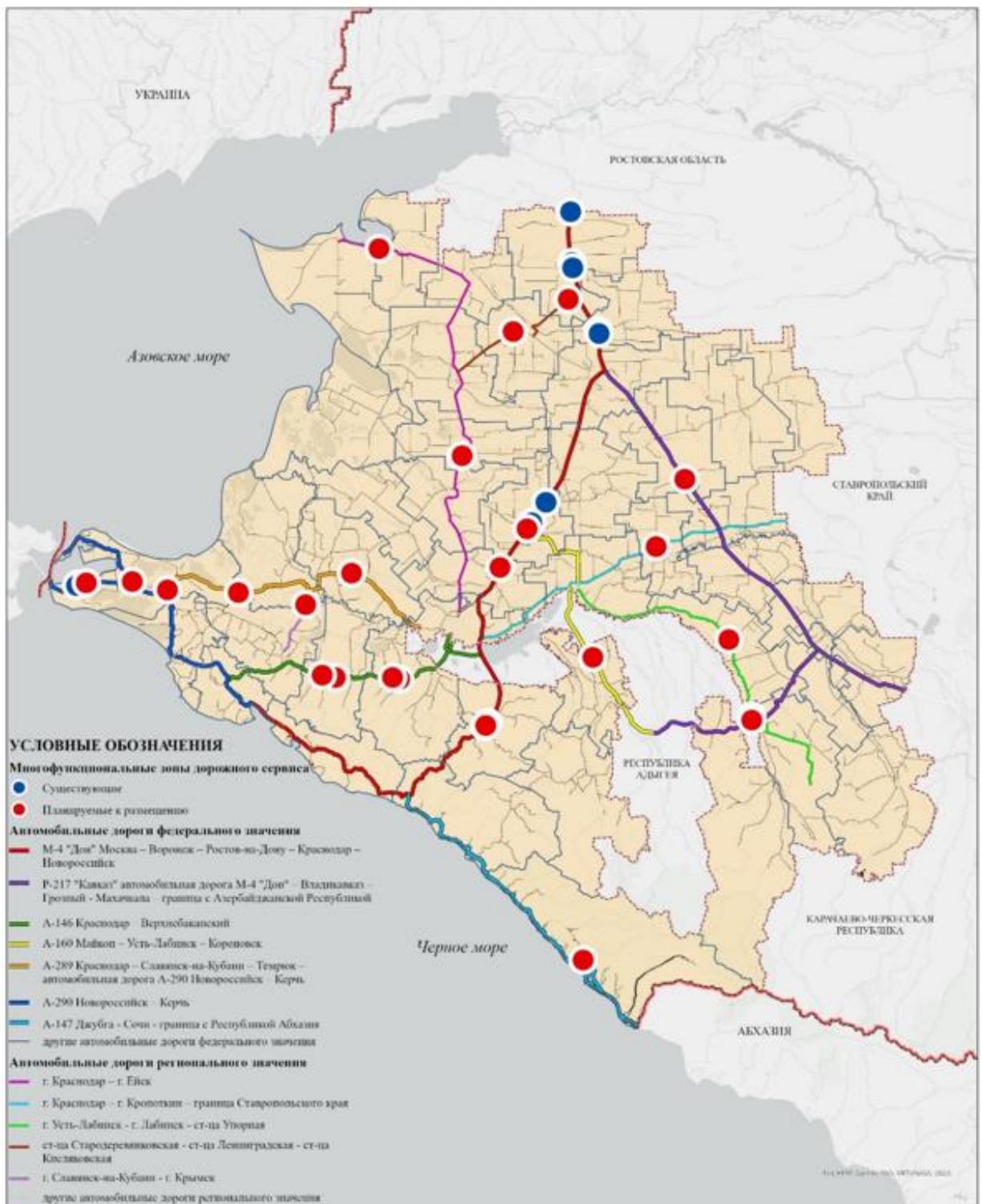
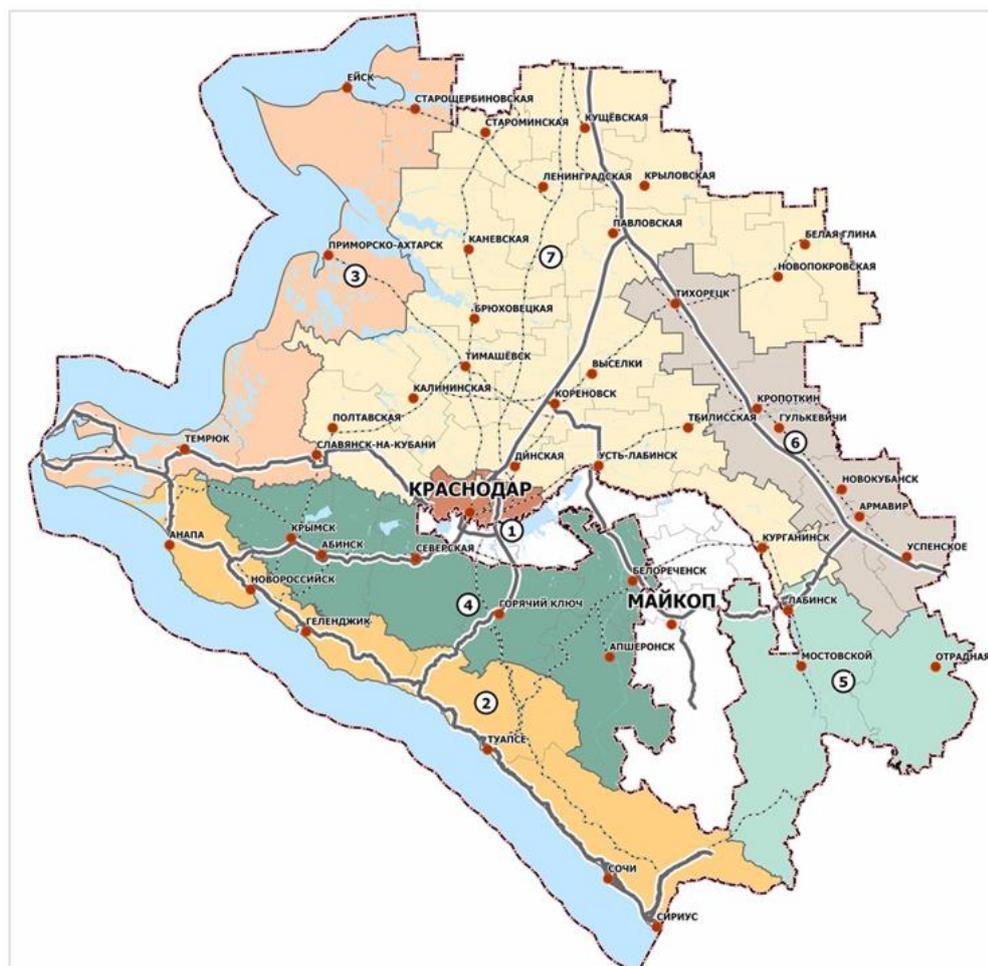


Схема расположения многофункциональных комплексов придорожного сервиса
Краснодарского края



Предложения по туристским территориям Краснодарского края [18].

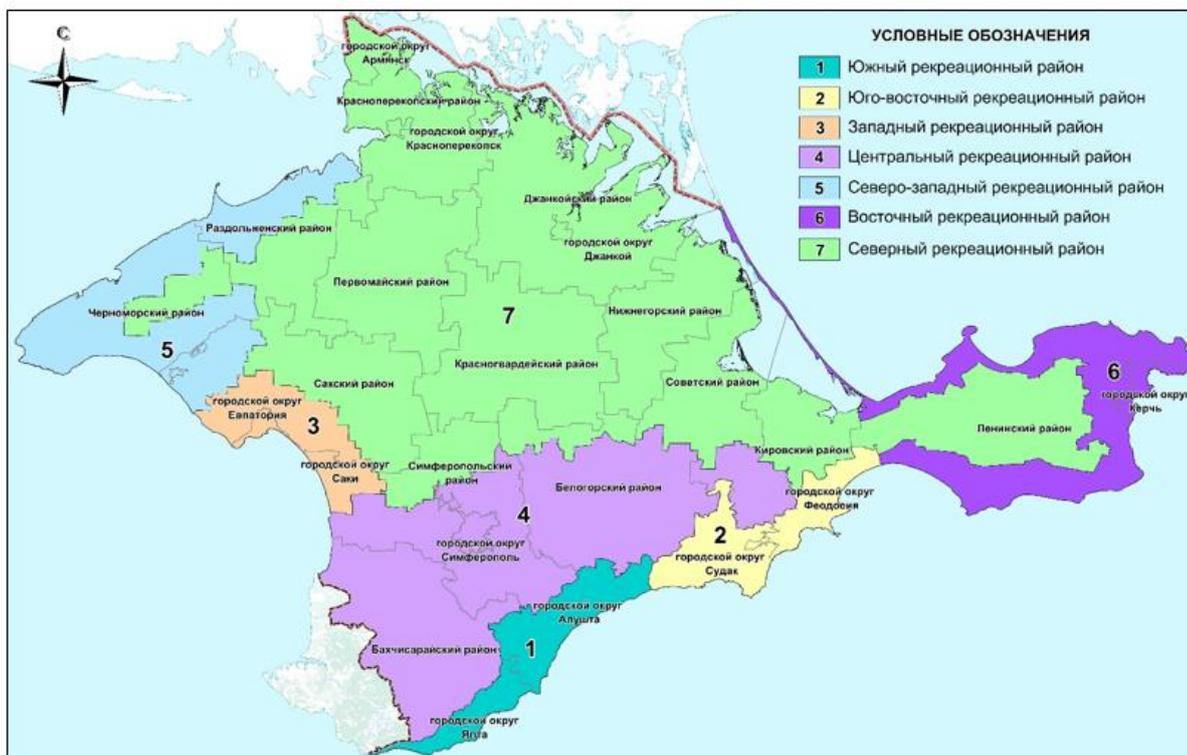


№	Туристская территория	Организационный центр	Преимущественная специализация
1	Краснодарская центральная	Краснодар	Многопрофильная, с организационной функцией центра туризма федерального значения
2	Причерноморская	Сочи, Сириус, Туапсе, Геленджик, Новороссийск, Анапа	Пляжно-оздоровительный, культурно-познавательный, деловой (событийный), умный (образовательный), промышленный, сельский, винный
3	Приазовская	Темрюк, Приморско-Ахтарск, Ейск, Старошербиновская, Молчановка	Пляжно-оздоровительный, курортно-оздоровительный культурно-познавательный, сельский, винный
4	Левобережная горно-предгорная	Горячий Ключ, Апшеронск, Крымск, Абинск, Северская	Природные и активные виды туризма, культурно-познавательный, сельский, винный
5	Мостовско-Отраденская	Лабинск Мостовской, Отраденская	Курортно-оздоровительный, культурно-познавательный, сельский
6	Армави́рско-Тихорецкая	Армавир, Новокубанск, Тихорецк, Кропоткин, Гулькевичи, Успенское	Культурно-познавательный, деловой, промышленный, сельский
7	Правобережная степная	Административные центры муниципальных районов	Сельский (аграрный), деловой, культурно-познавательный виды туризма, сельский

Экономические микрорегионы республики Крым



Перспективное функциональное туристско-рекреационное зонирование Республики Крым



Направление рекреационного развития прибрежных населенных пунктов

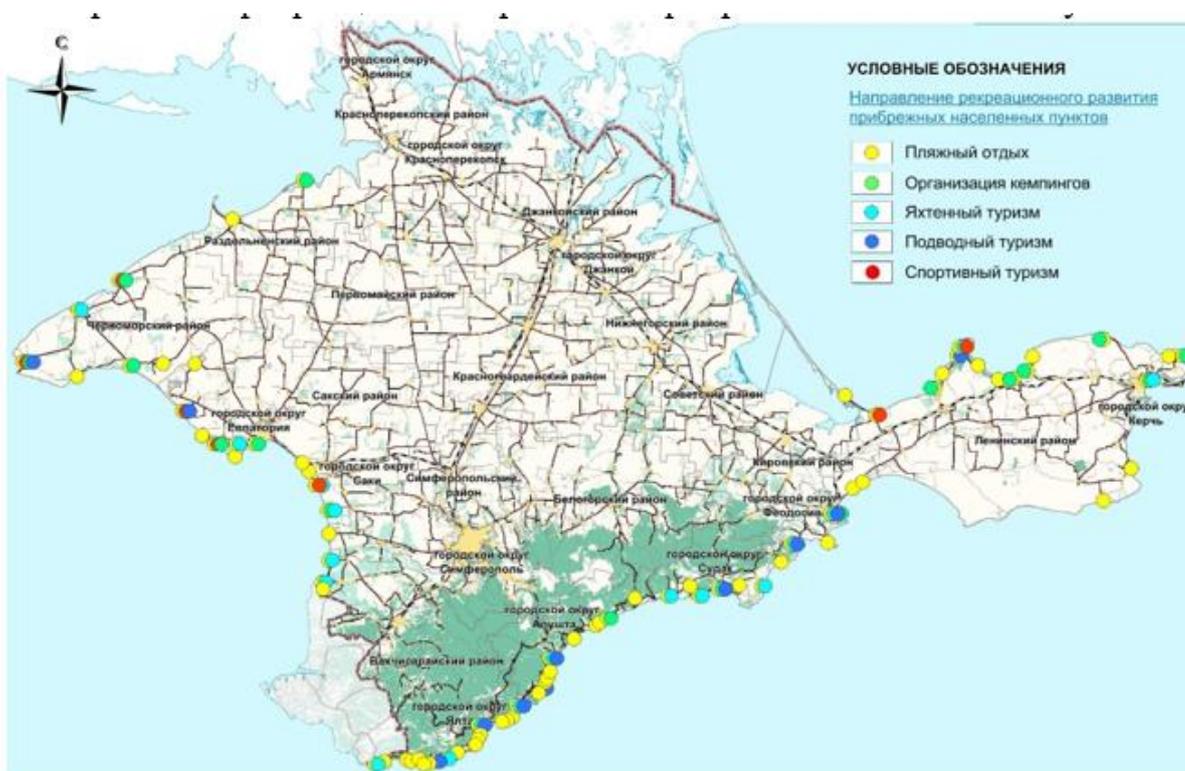


Схема объектов санаторно-курортного туристско-рекреационного комплекса и лечебно-оздоровительных местностей

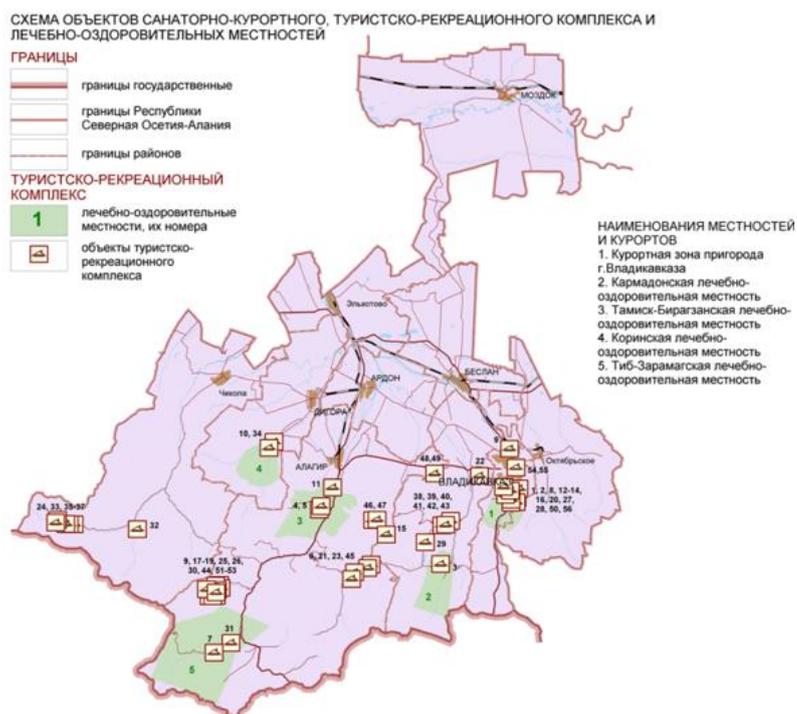


Схема районирования территории по благоприятности развития различных видов туристско-рекреационной деятельности

СХЕМА РАЙОНИРОВАНИЯ ТЕРРИТОРИИ ПО БЛАГОПРИЯТНОСТИ РАЗВИТИЯ РАЗЛИЧНЫХ ВИДОВ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

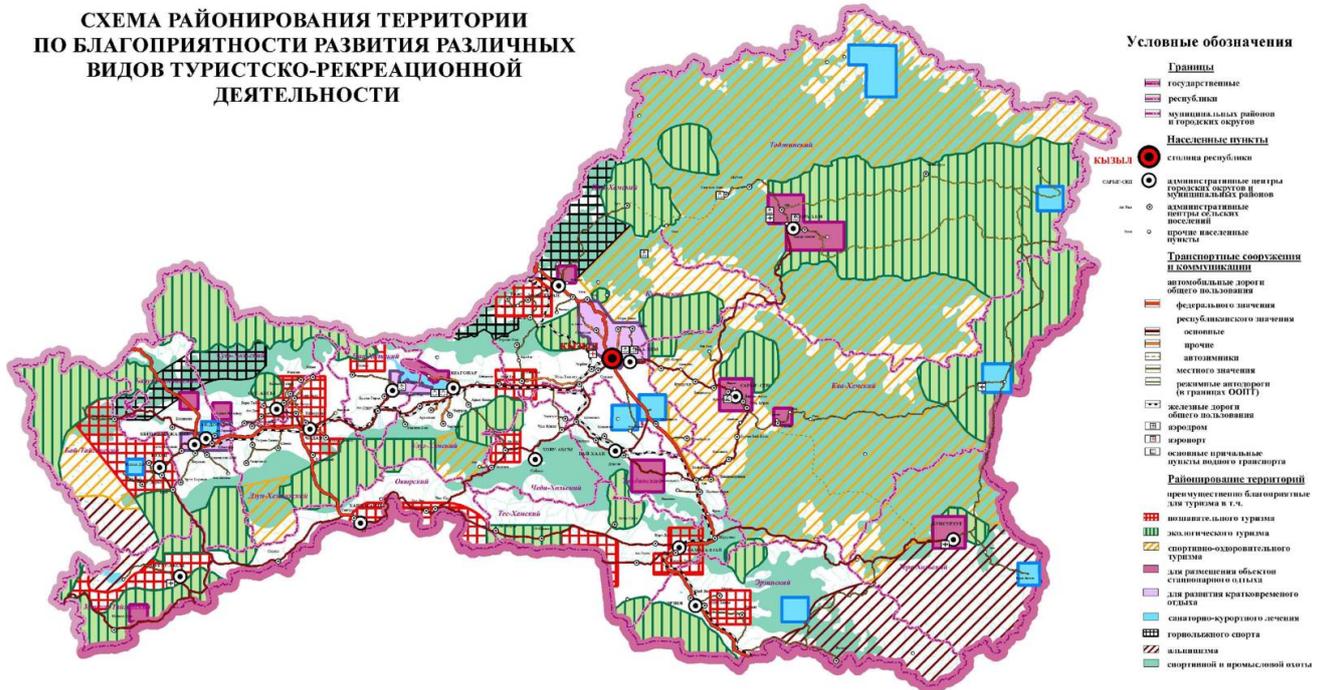


Схема рекреационных районов Ростовской области

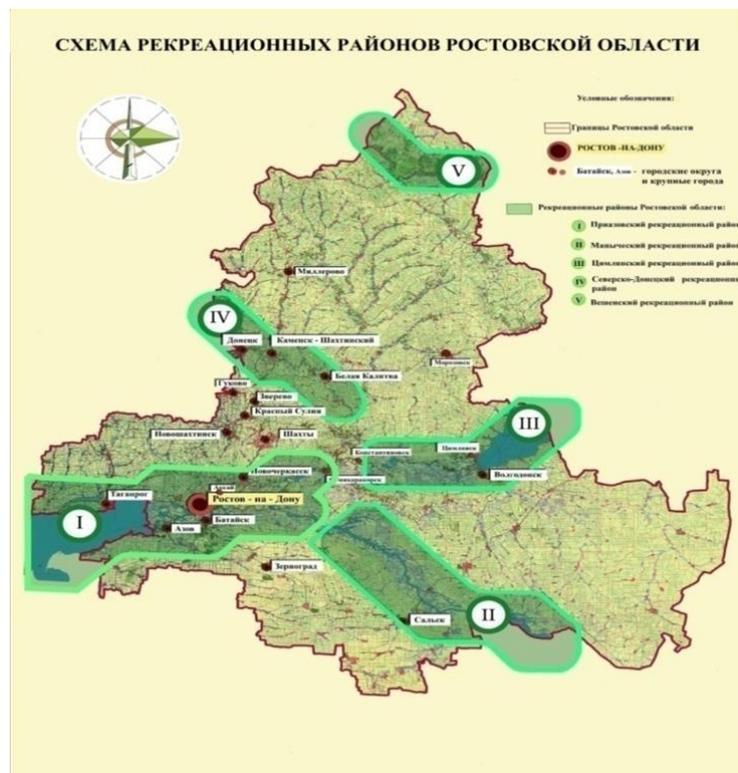


Схема рекреационных районов



Рекреационные районы:

I – Центральный; II – Горнозаводской; III – Юго-Западный; IV – Чусовской; V – Южный; VI – Юго-Восточный; VII – Тагильско-Ницинский; VIII – Северо-Западный; IX – Северо-Восточный; X – Северный.

Схема туристско-рекреационных зон



Туристские зоны:

I – Екатеринбургская; II – Каменск-Уральская; III – Западная; IV – Невьянско-Нижнетагильская; V – Алапаевская; VI – Верхотурская; VII – Камышловско-Ирбитская; VIII – Северная; IX – Северо-Восточная.

Карта территорий для развития туристско-рекреационного комплекса

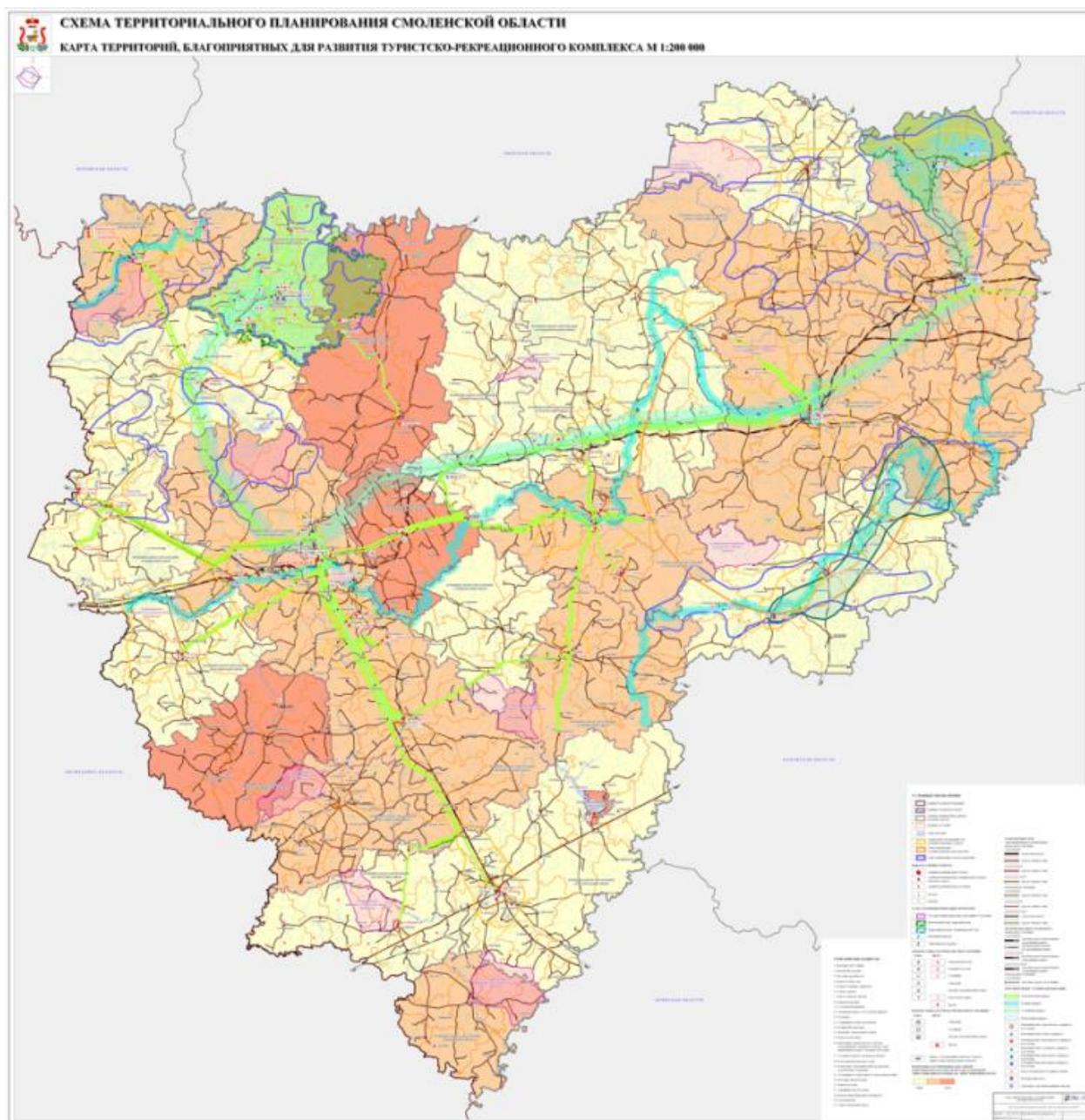
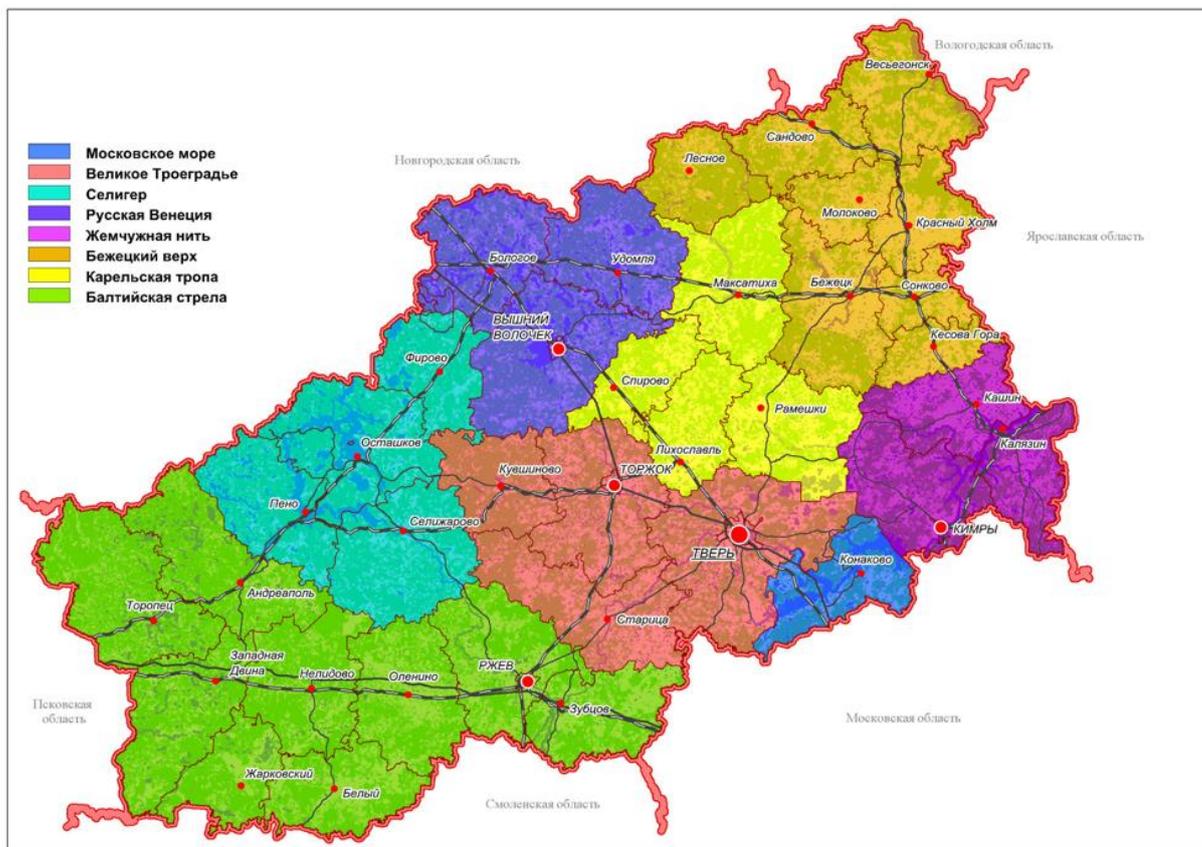


Схема туристических зон Тверской области



Карта размещения туристско-рекреационных зон федерального, республиканского и местного значения



Потенциальные рекреационные ресурсы районов Ленинградской области (в баллах)

№	Муниципальный район	Бальнеологические ресурсы		Для туристского бизнеса						Для отдыха			ИТОГО
				познавательный туризм			спортивно-оздоровительный туризм			Федеральный уровень	Областной уровень	Местный уровень	
				Международного значения	Федерального значения	Областного значения	Международного значения	Федерального значения	Областного значения				
1.	<u>Бокситогорский</u>	-	1	-	-	2	-	-	2	-	-	1	6
2.	<u>Волосовский</u>	-	-	-	-	2	-	-	2	-	-	1	5
3.	<u>Волховский</u>	-	1	4	3	2	-	-	2	-	-	1	13
4.	<u>Всеволожский</u>	2	1	-	-	2	4	3	2	-	2	1	18
5.	<u>Выборгский</u>	2	1	4	3	2	4	3	2	3	2	1	25
6.	<u>Гатчинский</u>	-	-	4	3	2	-	-	2	-	2	1	14
7.	<u>Кингисеппский</u>	2	1	4	3	2	-	3	2	-	2	1	20
8.	<u>Кришчский</u>	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2
9.	<u>Кировский</u>	-	-	-	3	2	-	3	2	-	-	1	11
10.	<u>Лодейнопольский</u>	-	1	-	3	2	-	3	2	-	-	1	11
11.	<u>Ломоносовский</u>	2	1	-	3	2	4	3	2	-	2	1	20
12.	<u>Лужский</u>	2	1	-	3	2	-	3	2	-	2	1	16
13.	<u>Подпорожский</u>	-	-	-	3	2	-	3	2	-	-	1	11
14.	<u>Приозерский</u>	-	-	4	3	2	4	3	2	-	2	1	21
15.	<u>Сланцевский</u>	-	1	-	-	-	-	-	2	-	-	1	4
16.	<u>Тихвинский</u>	-	-	4	3	2	-	-	2	-	2	1	14
17.	<u>Тосненский</u>	2	1	-	-	2	-	-	2	-	2	1	10

