

## РЕЦЕНЗИЯ

официального рецензента о выпускной квалификационной работе обучающейся 2 курса основной образовательной программы магистратуры СПбГУ Галкиной

Натальи Алексеевны

41.04.05 Международные отношения

на тему: «Деятельность организации «ООН-женщины» по реализации проектов по достижению гендерного равенства»

### 1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (коды проверяемых компетенций согласно учебному плану)	Баллы оценки: <ul style="list-style-type: none"><li>• отлично, А (5.0)</li><li>• хорошо, В (4.5)</li><li>• хорошо, С (4.0)</li><li>• удовлетворительно, D (3.5)</li><li>• удовлетворительно, E (3.0)</li><li>• unsatisfactory, F (0.0)<sup>1</sup></li></ul>	Комментарии к оценке (обязательны для тех критериев, по которым есть замечания)
1.	<b>Актуальность проблематики</b> (ОПК-4, ПКА-5)	отлично, А (5.0)	Выбранная для исследования тема весьма актуальна в научном и прикладном отношениях
2.	<b>Научная новизна</b> (ОПК-4, ПКА-2, ПКА-3, ПКА-5, ПКА-6, ПКП-9)	отлично, А (5.0)	Исследование обладает научной новизной. Данная тема практически не изучена в современной российской политической науке
3.	<b>Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач</b> (ОПК-4, ПКА-2, ПКА-5, ПКА-6, ПКА-10, ПКП-9)	отлично, А (5.0)	Постановка цели и задач исследования осуществлена вполне корректно, и они хорошо взаимосвязаны друг с другом
4.	<b>Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников</b> (ПКА-2, ПКА-7, ПКП-4)	отлично, А (5.0)	К исследованию привлечен широкий круг разнообразных источников, и им дана детальная характеристика во введении.

<sup>1</sup> Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

5.	<b>Полнота и разнообразие списка использованной литературы</b> (ПКА-2, ПКА-7)	отлично, А (5.0)	В работе использован широкий круг русско- и англоязычной литературы. Во введении желательно было иметь более подробный историографический обзор.
6.	<b>Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам</b> (ПКА-2, ПКА-8, ПКА-10)	отлично, А (5.0)	Выбор исследовательских методов и объясняющих теорий осуществлён грамотно, и они соответствуют поставленным цели и задачам
7.	<b>Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам</b> (ОПК-7, ПКА-2, ПКА-3, ПКА-5, ПКА-6, ПКП-4, ПКП-9)	отлично, А (5.0)	Результаты ВКР в целом соответствуют поставленным цели и задачам
8.	<b>Качество оформления текста</b> (ОПК-7, ПКА-7)	отлично, А (5.0)	Качество оформления текста в целом довольно высокое, научный аппарат оформлен грамотно
<b>Средняя оценка:</b>		отлично, А (5.0)	

**2. Заключение/рекомендации членам ГЭК:** отлично, А (5.0)

**3. Рекомендованная оценка:** отлично, А (5.0)

14 июня 2022 г.

Зам. директора по научной работе  
Нижегородского филиала  
Вышей школы экономики,  
профессор, д.пол.н.



*(Handwritten signature)*  
И.Э. Гронская