

**Отзыв на выпускную квалификационную работу
обучающегося СПбГУ**

на тему «Проблемы оценки мероприятий корпоративной социальной ответственности (на примере предприятия медицинской отрасли)»

КАМАЛОВА Эдуарда Тимуровича

1. Оценка цели, задач и актуальности

Корпоративная социальная ответственность – очень широкое явление, имеющее выраженную страновую специфику. В настоящей работе автор фокусируется на дискуссии о современном состоянии данной области в России, рассматривает примеры корпоративной социальной ответственности на примере предприятия медицинской отрасли. Особенностью данной работы является то, что автор сознательно анализирует пограничные кейсы, которые могут быть отнесены как к социальной ответственности, так и долгосрочным стратегическим решениям компании. В этой связи остается вопрос – где пролегает граница? Есть ли внятные критерии? Ответы на эти вопросы желательно дать в ходе защиты.

2. Обоснованность структуры и логики исследования

Структура и логика вполне обоснованы. В первой главе делается акцент на основных концепциях КСО, во второй главе на методах оценки эффектов, третья глава посвящена разбору отдельного кейса участия в программе ОМС.

Тема медицинской организации проходит через всю работу. В этом есть свои достоинства, поскольку в каждой главе раскрывается показана специфика медицинских организаций. Также это можно рассматривать как недостаток, поскольку весь «практический» материал можно было бы сконцентрировать в практической главе и не усложнять структуру ВКР. Некоторые параграфы кажутся несколько затянутыми, надеюсь в ходе презентации автор сможет рассказать полученные результаты в более компактном виде

3. Вклад автора в результаты исследования с учетом результатов проверки ВКР на предмет неправомерных заимствований

Первая глава содержит реферат работ по тематике КСО, в ней автор вряд ли претендует на какие-нибудь значимые результаты. Вторая глава заметно интереснее первой. В ней автор анализирует подходы к оценке эффектов КСО. Особое внимание автор уделяет социальному инвестированию как форме КСО, которую проще всего оценить количественно.

Наибольший вклад автора прослеживается в последней практической главе. Здесь автор на основе реальных данных медицинской компании анализирует экономику участия в программе ОМС. Эта часть имеет высокую практическую значимость, поскольку автор предлагает методику оценки положительного участия в программе ОМС, которую может использовать широкий круг медицинских компаний.

5. Корректность использования методов исследования

Существенных замечаний нет. Автор использовал методику расчета пожизненной ценности клиента и на основе нее построил оценку целесообразности участия в программе ОМС.

На стр. 10 кажется представлен неправильный (перевернутый рисунок) видов корпоративной ответственности.

6. Актуальность используемых информационных источников

Автор использовал качественные и современные источники. Вместе с тем, необходимо отметить, что в первой главе используются в основном работы отечественных авторов, в том числе много работ 1990-х годов.

7. Общая характеристика работы

Работа интересная, имеет высокую практическую значимость для медицинских компаний, участвующих в ОМС, в работе поднимается тема коммерческой эффективности КСО, что является неизбитой и перспективной темой. Работа не лишена недостатков, однако, считаю допустимым дать возможность магистранту претендовать на защите на отличную оценку.

Научный руководитель

К.э.н. доцент кафедры ЭПП Смирнов С.А.