

Санкт-Петербургский государственный университет

Вэй Цзинцзин

Выпускная квалификационная работа

Типология вопросов в ток-шоу: когнитивно-прагматический аспект

(на материале ток-шоу "101 вопрос взрослому")

Уровень образования: магистратура

Направление 45.04.02 «Лингвистика»

Основная образовательная программа ВМ.5622. «Русский язык и русская культура в аспекте русского языка как иностранного»

Профиль «Русский язык и русская культура в аспекте русского языка как иностранного»

Научный руководитель:
Профессор, д.ф.н., Кафедра русского языка как иностранного
и методики его преподавания
Попова Татьяна Игоревна

Рецензент:
доцент кафедры русского языка
Военно-медицинской академии им. С.М. Кирова к.ф.н.,
Нагиева Елена Билановна

Санкт-Петербург

2022

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	4
Глава 1. Теоретические основы исследования особенностей функционирования вопросительных предложений в ток-шоу с учетом когнитивно-прагматического подхода.	9
1.1 Типы классификаций вопросительных предложений в русском языке.	9
1.1.1 Структурная классификация. Типы вопросительных предложений.	9
1.1.2 Семантическая классификация. Прямые и косвенные вопросительные речевые акты.	14
1.1.3 Функциональная классификация.	21
1.1.4 Стилистическая классификация. Эмоциональность вопросительных предложений.	25
1.2 Особенности описания вопросительных предложений в когнитивно-прагматическом аспекте	29
1.2.1 Роль вопросительных предложений в коммуникативном акте. ...	29
1.2.2 Роль вопросительных предложений в информационной структуре интервью	31
1.2.3 Функции вопросительных предложений в интервью	34
Выводы	37
Глава 2. Характеристика функционирования вопросительных предложений в ток-шоу "101 вопрос взрослому".	39

2.1	Общее описание материала исследования.	39
2.2	Тематический анализ. Типичные темы интервью ребенок-взрослый.	41
2.3	Типичные интенции вопросительных предложений для интервью ребенок-взрослый.	49
2.3.1	Запрос мнения	51
2.3.2	Запрос информации	56
2.3.3	Запрос совета	61
2.3.4	Запрос объяснения	65
2.4	Форма введения вопроса	67
2.5	Место вопросительных предложений в структуре реплики-стимула.	70
	Выводы	73
	Заключение	76
	Список литературы	79
	Список словарей	85
	Приложение	86

ВВЕДЕНИЕ

Вопросительные предложения – это синтаксическая единица, классифицируемая в зависимости от цели высказывания. Для иностранцев функционирование вопросительных предложений – важная и сложная синтаксическая категория при изучении русского языка.

Особенности вопросительных предложений привлекли внимание многих исследователей. Например, исследователь из Китая У Баоянь объектом анализа выбрала функцию вопросительных предложений в дискуссии интернет-дневников (У Баоянь, 2008). Интересна для нашего исследования статья А.А. Стрельцова «Три подхода к категории вопросительности» (Стрельцов, 2017), в которой рассматриваются современные представления о вопросе и вопросительном предложении с позиций лингвистики, прагмалингвистики и логики.

В современных лингвистических исследованиях продолжает рассматриваться вопрос о классификации вопросительных предложений с учетом когнитивно-прагматического подхода. Актуальным остаётся вопрос выделения семантических типов вопросительных предложений в соответствии с основными и второстепенными функциями предложения. Исследуются типы вопросительных предложений и функции вопросительных предложений. Для более глубокого изучения вопросительных предложений необходимо понять функцию вопросительных предложений в ток-шоу "101 вопрос взрослому". Описанное выше определяет **актуальность** этого исследования.

Научная новизна работы заключается в том, что впервые проводится системный анализ типов вопросительных предложений и их функций с когнитивно-прагматической точки зрения на материале ток-шоу "101 вопрос взрослому"(1 канал).

Объектом исследования является функционирование вопросительных предложений в ток-шоу.

Предметом исследования является семантика и прагматика использования вопросительные предложения в ток-шоу.

Материалом исследования служат ТВ ток-шоу "101 вопрос взрослому" на 1 канале. Это ток-шоу, в котором взрослый герой отвечает на вопросы детей от 9 до 17 лет. Общение модерирует ведущий, чей голос звучит за кадром. Благодаря детской непосредственности, искренности и отсутствия страха задать неудобный вопрос известному человеку — разговор получается очень ярким и интересным.

Гипотеза исследования заключается в том, что анализ содержания и характера вопросов и интенций спрашивающих в ток-шоу "101 вопрос взрослому" с когнитивно-прагматической точки зрения позволит определить различные характеристики типов вопросительных предложений и составить классификацию для более адекватного понимания, усвоения и употребления иностранными учащимися, изучающими русский язык.

Цель исследования состоит в том, чтобы выяснить особенности функционирования вопросительных предложений с учетом когнитивно-прагматического подхода на материале ток-шоу "101 вопрос взрослому".

Поставленная цель предполагает решение следующих **задач**:

1. Описать теоретическую базу исследования.
2. Определить типичную тематику вопросов.
3. Отобрать типичные вопросительные предложения на материале ток-шоу "101 вопрос взрослому" и проанализировать их.
4. Классифицировать отобранных вопросительных предложений и охарактеризовать их с различных сторон (типы, функции, эмоциональное выражение).
5. Рассмотреть основные особенности функционирования данных вопросительных предложений в современном русском языке.

В работе применялись следующие **методы**: аналитический метод, описательный метод, функциональный анализ, семантический анализ, метод прагматического анализа, метод сплошной выборки предложений и сравнительно-сопоставительный анализ.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что его результаты могут помочь изучить функционирование вопросительных предложений в ток-шоу с учетом когнитивно-прагматического подхода к анализу содержания и характера вопросов и интенций спрашивающих; способствуют описанию их функционально-семантических особенностей. Кроме того, исследование вопросительных предложений в ток-шоу позволяет обогатить синтаксические и семантические знания.

Практическая значимость заключается в том, что результаты данного исследования могут быть использованы в аудитории РКИ и как теоретические материалы на занятиях по грамматике (синтаксису), чтению

текстов, написанию текстов, прагматике, а также при отборе и организации вопросов в выступлении или интервью.

Положения, выносимые на защиту:

1. Когнитивно-прагматический анализ содержания и характера вопросов и интенций спрашивающих в ток-шоу «101 вопрос взрослому» позволяет выявить специфику интервью ребенок-взрослый.
2. Тематика вопросов, интересующая детей, направлена в сторону того, что произошло и что происходит. Детей больше всего интересуют настоящая и прошлая жизни, жизненный опыт, карьера, взгляды главного героя на жизнь, ценности и взгляды на некоторые социальные явления.
3. Самой типичной интенцией, реализуемой в вопросах детей, является «Запрос мнения», потому что тема интервью вращается вокруг жизни, учебы, карьеры главного героя и некоторых существующих социальных явлений, что неизбежно требует от главного героя выражения своего собственного мнения.
4. Изучение формы постановки вопроса (использование частновопросительных и общевопросительных предложений) выявил относительную корреляцию между типом вопроса и выражаемой им интенцией.
5. В ток-шоу используются две формы постановки вопроса — прямой вопрос и вопрос с подготовкой. Вопрос с подготовкой чаще используется при запросе мнения, совета и объяснения, т.к. он требует от адресата более развернутого высказывания.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, приложения.

Глава 1. Теоретические основы исследования особенностей функционирования вопросительных предложений в ток-шоу с учетом когнитивно-прагматического подхода.

1.1 Типы классификаций вопросительных предложений в русском языке.

1.1.1 Структурная классификация. Типы вопросительных предложений.

В настоящее время многие учёные все больше обращают внимание на коммуникативный синтаксис. Коммуникативный синтаксис связан со специфическим анализом реализации и функционирования языковых единиц. В этом случае вопросительные предложения особенно интересны, потому что они являются основной движущей силой общения, играя роль внушения и побуждающей реакции, выражая запрос информации, мотивацию действия и эмоциональное состояние коммуникатора. Объектом нашего исследования в данной работе являются вопросительные предложения, которые функционируют в ток-шоу.

В русском языке обычно различают предложения исходя из цели высказывания. С этой точки зрения они делятся на повествовательные, побудительные, вопросительные. Каждое предложение имеет определенную коммуникативную цель. Вопросительные предложения призваны прояснить любую информацию или привлечь внимание адресата. Другими словами, они содержат вопрос или риторический вопрос.

В лингвистике вопросительные предложения имеют много разных определений и характеристик. Вопросительными предложениями называются

такие предложения, в которых «выражается стремление говорящего узнать что-либо или удостовериться в чём-либо специальными языковыми средствами» [Шведова,1980:386]. На основании этого определения делается следующий вывод: в центре вопросительного предложения находится «то, что говорящий хочет узнать» [Шведова,1980:386]. В.А. Белошапкина указывает на то, что вопросительные предложения «строятся говорящим для получения информации от собеседника» [Белошапкина, 1989: 616]. Согласно этим определениям, основная функция вопросительных предложений – это функция запроса информации. На наш взгляд, самая большая сложность для иностранцев – это структура вопросительных предложений, которые не содержат прямых вопросов, но имеют функцию выражения сложных намерений.

Для изучения вопросительных предложений углубленно мы должны сначала понять структуру вопросительных предложений. Понимание структуры вопросительных предложений поможет понять смысл вопросительных предложений и правильно его использовать; составить свои собственные вопросительные предложения с различной структурой для разных целей; освоить преобразование между прямой речью и косвенной речью.

Создание вопросительных предложений предполагает следующие: 1) интонация; 2) местоименные слова (кто, что, какой, каков, чей, который, сколько, как, где, куда, откуда, докуда, когда, почему, отчего, зачем, насколько, и т.п.); 3) частицы (ли, не...ли, что, что же, как, что ли, разве, неужели, что если, а, да, правда, не правда ли, так, так ведь, не так ли, верно, и т.п.). Эти

средства создания применяются ко всем вопросительным предложениям.

Вопросительные предложения отличаются от других предложений во многих отношениях. Одно из важнейших – интонация. Вопросительная интонация состоит в повышении тона на слове, на которое падает логическое ударение. Логическое ударение можно применить к любому слову в предложении. Ударение слога слова является «одновременно смысловым и интонационным центром». «В зависимости от смысла высказывания интонационный центр может занимать разное положение в предложении», выбор акцентированных слов зависит от намерения говорящего, например: **Вы** писали письмо? **Вы писали** письмо? Вы писали **письмо**? [Муханов 2015: 5].

«В зависимости от характера и объема той информации, которая должна быть получена, вопросительные предложения делятся на общевопросительные и частновопросительные. Общевопросительные предложения направлены на получение информации о ситуации в целом, частновопросительные предложения заключают вопрос об отдельной стороне какого-л. факта, о деятеле, носителе состояния, о признаке, о тех или иных обстоятельствах» [Шведова, 1980: 394]. Интонация – главный показатель в общевопросительных предложениях. Этот тип предложения направлен на то, чтобы подтвердить или отвергнуть вопрошающего и получить в целом положительный или отрицательный ответ «да» или «нет». Они построены как повествовательные предложения, за исключением того, что интонация, фразовое ударение и порядок слов превращают их в вопросительные предложения.

В формировании частновопросительных предложений интонация и вопросительные местоимения играют важную роль. Местоимения обозначают предметы, признаки и количества. С помощью вопросительных местоимений мы можем задать любые вопросы, чтобы что-то понять и получить интересующую информацию. Местоимения-существительные «*Кто, Что*» используются, когда нас интересуют лицо или предмет. Местоимения-прилагательные «*Какой, Который, Чей*» используются, когда нужно получить информацию о признаке, качестве или принадлежности предмета. Местоимение-числительное «*сколько*» используются, когда нужно узнать о количестве предметов. При построении вопросительных предложений вопросительные местоимения следует ставить на первое место.

Вопросительные частицы могут не только участвовать в построении вопросительных предложений, но и расширять смысл предложений, даже преобразовывать невопросительные предложения в вопросительные. Также стоит отметить, что частицы «создают эмоциональную атмосферу разговора, так как они выражают мнения, предположения и позиции говорящего и специфическим образом включают слушающего в разговор» [Rathmayt, 1985: 236]. Речь без частиц считается скучной и неестественной. Правильное и свободное использование частиц – важный показатель знания языка и свидетельство безупречного владения им.

Частица *ли* «оформляет предложения, требующие утвердительного или отрицательного ответа: *Читала ли ты серьезное что-нибудь?*; Частица *не...ли* обрамляет слово, обозначающее то, о чём спрашивается: *Не лучше ли было бы согласиться?*; Частицы *разве, неужели* осложняют

вопрос оттенками недоверия, неуверенности, сомнения, удивления, недоумения: *Неужели и на этот раз вам не понравился Сапожков?*» [Шведова,1980: 389].

Ещё есть такие структурные типы вопросительных предложений: «с лексически свободными компонентами и предложения фразеологизированной структуры» [Шведова,1980: 390]. В первый тип включаются инфинитивные предложения и предложения, строящиеся с существительного в сочетании с частицами или местоимениями. Например: *Вызвать его?*; *Что же, продолжать?*; *Как название?* Ко второму типу относятся предложения с участием устойчивых сочетаний например: *Что за люди?*; *Что такое ум?*; *Что нового?*; *Что из этого?*; *До стоп ли было мне?* и т.п [Шведова,1980: 390].

По мнению В.А. Белошапковой, средства выражения вопросительных предложений различны: (1) Вопросительные предложения со специальными словами; (2) Вопросительные предложения с интонацией.

«По типу заключенного в них вопроса и предполагаемого ответа вопросительные предложения делятся на общевопросительные (или неместоименные) и частновопросительные (или местоименные)» [Белошапкова 1977: 95–96].

Существуют разные мнения о классификации вопросительных предложений. Рассмотренные в этом подпараграфе структурные классификации закладывает основу семантической классификации, и в следующем подпараграфе будем проводиться анализ семантической классификации.

1.1.2 Семантическая классификация. Прямые и косвенные вопросительные речевые акты.

Многие ученые изучают вопросительные предложения с разных сторон. В теории исследования вопросительных предложений можно выделить три аспекта: «формально-структурный, семантический и функционально-семантический, или прагмалингвистический» [Лагутин, 1990: 87]. В этом подпараграфе, нас интересует семантическая классификация (прямые и косвенные вопросительные речевые акты). Мы занимаемся изучением вопросительных предложений в рамках теории речевого акта.

В лингвистическом энциклопедическом словаре Н. Д. Арутюнова определяет термин “речевой акт” как «целенаправленное речевое действие, совершаемое в соответствии с принципами и правилами речевого поведения, принятыми в данном обществе» [Арутюнова, 1990: 136].

Теория речевых актов позволяет проводить детальный анализ коммуникативной ситуации, выделяя её существенные характеристики [Маслова, 2010: 67]. Дж. Серль выявил «правила, управляющие речевым актом и описал механизмы передачи намерения от говорящего к слушающему в процессе коммуникации» [Серль, Цит.по: Остин, 1986: 31]. Как указал М.А. Кронгауз, теория речевых актов получила широкое распространение в общей теории. Изучение косвенных речевых актов было продолжено в когнитивной лингвистике. На основе концепции «иллокутивная сила» возникла теория когнитивной деятельности слушающего [Кронгауз, 2001: 292]. Поэтому теория речевых актов играет важную роль в развитии многих лингвистических наук.

Теория речевых актов изучает два типа речевых актов: прямые и косвенные. Это основано на ясности намерений говорящего. Поскольку связь между выражением и его коммуникативной функцией не всегда ясна, существует два типа классификации речевых актов. В.Г. Гак отметил, что «прямые и косвенные речевые акты затрагивают семантическую область высказывания. Наряду с собственно семантическим значением, высказывание обладает прагматическим значением» [Гак 1992: 83]. Учёный считает, что «проблема косвенности выражается в противопоставлении прямых и косвенных способов выражения иллокутивного намерения говорящего. В прямых актах речи иллокутивный эффект предопределяется собственным значением высказывания. В косвенных речевых актах данный эффект не соответствует прямому значению высказывания, но обуславливается фоновыми знаниями – пресуппозицией – говорящих и условиями общения» [Гак 1982: 7-11].

По мнению Дж.Р. Серля, «Косвенный речевой акт имеет место, когда предложение, содержащее показатели иллокутивной силы одного вида речевого акта, может произноситься для осуществления речевого акта другого вида. Он определит косвенные речевые акты и объяснит их как предложения, которые на первый взгляд обозначают одно, а при их восприятии интерпретируются так, как будто они обозначают нечто другое» [Серль 1986: 212].

Кроме того, Дж.Р. Серль отметил, что косвенный речевой акт является высказыванием «с помощью которого говорящий может выразить не только то, что оно непосредственно означает, но и нечто иное» [Серль, 1975: 59]. Он

приводит такую гипотезу: «в косвенных речевых актах говорящий передает слушающему большее содержание, чем то, которое он реально сообщает. Слушающий может понять такое высказывание, опираясь на общие фоновые знания, как языковые, так и неязыковые, а также на общие способности разумного рассуждения, подразумеваемые им у слушающего» [Серль, 1986: 197].

Следовательно, мы можем считать, что прямые речевые акты – это речевые акты с прямым и описательным значением, в котором цель речи отражается в языковой структуре речи. А косвенные речевые акты – это речевые акты, ограниченные фоновыми знаниями и условиями общения [Колоколова 2008: 137].

В теории речевого акта вопрос определяется следующим образом: речевые акты предназначены для получения неизвестной информации от говорящего. Вопросительный речевой акт имеет следующие характеристики: а) говорящий не знает ответа, б) он хочет знать ответ, в) он считает, что слушающий знает ответ, г) говорящий считает, что слушающий захочет дать ответ. Основным условием является то, что говорящий рассматривает свой речевой акт как попытку побудить слушателя передать требуемую информацию [Searle 1969: 66].

Поэтому цель вопросительного речевого акта – восполнить информационный пробел в познании говорящего. Способ достижения этой цели – побудить слушателя передать информацию. Средством достижения этой цели является любая форма вопросов, направленных на то, чтобы побудить слушающего передать информацию.

Дж. Серль считает, что вопросы должны быть отнесены к категории инструкции, «так как они являются попытками со стороны говорящего побудить к ответу, т.е. побудить его совершить речевой акт» [Searle 1980: 53].

У речевого акта «Вопрос» есть четыре условия успешности: 1) Предположим, что говорящий не знает ответа, 2) Говорящий хочет знать ответ, 3) Получатель речи знает ответ, 4) Говорящий готов поделиться этими знаниями [Власян 2006: 125].

По словам Дж. Серля, речевой акт вопроса может успешно осуществляться при следующих условиях: условие пропозиционального содержания (пропозиция или функция пропозиции). В соответствии с условиями успешности речевого акта вопроса, вопрос определен следующим образом: вопросом называется речевой акт (далее – РА), и центральная цель – получить информацию от говорящего, которая ему неизвестна [Searle 1969: 66].

Конрад Р. классифицирует условия успешности следующим образом: « 1) Говорящий хочет, чтобы слушающий выполнил действие; 2) Говорящий имеет цель/намерение побудить слушающего к совершению действия; 3) Момент времени совершения действия наступает позже, чем момент произнесения; 4) Слушающий обязан сделать действие и слушающий не обязан сделать действие; 5) Слушающий в состоянии сделать действие» [Конрад 1985: 349].

Согласно содержанию вопроса, их можно разделить на прямые вопросительные предложения и косвенные вопросительные предложения.

Прямые вопросы, созданные самостоятельно и всегда со знаком вопроса в конце предложения. Например: *Как зовут ваших родителей?; В каком городе вы живёте?; Почему Вы покупаете цветы сегодня?; Какие факторы Вы учитываете при покупке цветов?*. Косвенные вопросы являются частью сложного предложения и не имеют формы вопроса. Вопрос содержится в предложении, обычно после глагола в основном предложении. Например: *Я хочу знать, сколько вам лет; Мама спрашивает меня, люблю ли я читать книги; Папа спрашивает брата, может ли он закончить домашнее задание.*

И. В. Винантова считает, что вопросительное предложение является речевым актом, и разделяет его на прямой речевой акт и косвенный речевой акт, уделяя особое внимание последнему. В качестве основы классификации учёный выбирает коммуникативное намерение и разделяет вопросы на 5 групп: «вопросы-упрёки (выражение недовольствия, неодобрения, обвинения), например: *Почему ты всё время хлопаешь дверью?*; вопросы-предложения (в том числе вопросы со значением совета), например: *Вы хотите, чтобы я помог вам?*; вопросы-приглашения, например: *Вы хотите пойти в ресторан и есть что-нибудь?*; вопросы-просьбы, например: *А не могли бы вы мне помочь?*; риторические вопросы, например: *Как же не заблудиться в мире прекрасных мелодий?*» [Винантова, 2009: 31].

Чтобы лучше понять, как выражаются вопросы косвенного речевого акта, проанализируем эти группы подробнее:

1) Вопросы-упрёки. Упрёк – это выражение недовольства, неодобрения и обвинения, высказанное кому-либо или по отношению к кому-либо. Обычно выражение упрёка используется в косвенных речевых актах,

объясняется тем, что большинство людей не желают прямо выражать свое недовольство и скрывать этот факт. Например: – *Кого же ты боишься?* ; – *Ты веришь мне, не так ли?* Фактически, говорящий упрекает слушателя в том, что он не полностью доверяет ему.

2) Вопросы-предложения (в том числе вопросы со значением совета). Совет – предложения, как действовать, как это делать; указание. Например: *А если ты хочешь вернуться ко мне, не лучше ли извиниться?*; *Будет ли ваша мама счастливее, если вы будете усердно учиться?* Говорящий делает искренние предложения слушателю в более вежливой форме, и от них трудно отказаться.

3) Вопросы-приглашения. Через приглашение можно узнать о просьбе прибытия, присутствия или запрос на выполнение работы или задачи. Например: *Не пойдете ли вы с ним в театр?*; Обычно самые частые приглашения имеют форму общих вопросов, которые помогают получить четкий ответ.

4) Вопросы-просьбы. Просьба – вежливое обращение к кому-либо. Предлагается с целью реального запроса говорящего, чтобы побудить слушателя удовлетворить его потребности или ожидания. Например: *Не дадите ли нам немного воды?*; *Вы можете ли принести мне эти книги?* Истинное назначение говорящего понятно с первого взгляда. Они используются для того, чтобы слушатель мог легко понять намерения говорящего, чтобы цель разговора была ясна.

5) Риторические вопросы. Риторический вопрос является конструкцией, в которой форма и содержание асимметричны: по форме представляет собой

вопрос, а по смыслу-сообщение. Например: *Неужели я не говорила тебе, что это все есть в книгах?*; *Неужели сам не видишь, что сделал плохо?* Обычно риторические вопросы не требуют и не ожидают ответа [Винантова, 2009: 31-34].

Что касается понимания общих вопросов, Ф. Кифер писал: «Общий вопрос, представляющий собой косвенный речевой акт просьбы, требует от адресата ответного действия, поскольку просьбы, требования и приказы вообще обычно требуют в ответ действия, а не словесной реакции» [Кифер, 1978: 337].

Дж.Р. Серль приводит интересную классификацию вопросительных предложений как косвенных речевых актов, предложенную Д.Уилсоном и Д. Спербером: « 1) риторические вопросы (rhetorical questions): *Did you want to give up smoking? (He) Хотел ли ты бросить курить?* 2) экзаменационные вопросы (exam questions): *What are the constituencies of a solar panel? Из чего состоит солнечная батарея?* 3) догадка (guess questions): *Which hand is it in? В какой руке?* 4) вопросы удивления (surprise-questions): *The president has resigned. Has he? Президент подал в отставку. Боже мой. Он правда подал?* 5) вопрос-объяснение (expository questions): *How are non-declarative sentences understood? Что значит неповествовательные предложения?* 6) вопросы, адресованные себе (self-addressed questions): *Now why did I say that? Ну, зачем же я это сказала?* 7) уточняющие вопросы (speculative questions): *What is the best analysis of interrogative sentences? Какой анализ вопросительных предложений лучше всего? » [Серль, 1986: 151 Цит.по: Власян 2006: 126]*

Большинство предложений, содержащих слово «пожалуйста», используются для выражения мотивации. Особенно, когда «пожалуйста» стоит прямо перед глаголом. Например: *Могли бы вы, пожалуйста, передать мне письмо?* Факты доказали, что если слово «пожалуйста» включено в предложение, даже если остальная часть предложения не выражает мотивацию, это ясно показывает иллокутивное значение утверждения и придает ему статус мотивации. В связи с этим, Кондрад Р. указал, что в таком предложении значение запроса не выводится из значения вопросительного предложения, а с самого начала «существует гибридная языковая структура, включающая в равной мере вопрос и просьбу» [Кондрад 1985: 368].

Таким образом, речевые акты, выраженные в форме вопросов, делают речь более динамичной и богатой эмоциональным выражением. В некоторых ситуациях этот речевой акт делает просьбу естественной и доброй и делает предложение не таким жестким.

1.1.3 Функциональная классификация.

Классификация вопросительных предложений является сложной проблемой. В научных исследованиях были предложены различные классификации вопросительных предложений с разных сторон. В классификацию вопросительных предложений большой теоретический вклад внесли В.А. Белошапкина, М.Н. Орлова, П.А. Лекант и др. Это закладывает определенную основу для изучения вопросительных предложений. Нас интересует функциональная классификация.

В Учебнике по Морфологии и синтаксису под ред. Е. И. Дибровой

сказано, что «в зависимости от функции (цели высказывания) простые и сложные предложения делятся на повествовательные, вопросительные и побудительные. Эти разновидности называются функциональными или коммуникативными типами предложений» [Бабайцева, Николина, Чеснокова и др. 2008: 154-155].

Функция вопросительных предложений имеет первичную функцию и вторичную функцию. Фирбас отметил, что первичная функция вопросительных предложений имеют два важных варианта: « 1) вопрос выражает желание спрашивающего получить знание и обращается к информанту с тем, чтобы то удовлетворил это желание; 2) вопрос сообщает предполагаемому информанту знание того, чем интересуется спрашивающий (о чём он в данный момент думает), и соответствующий аспект, исходя из которого следует удовлетворить недостаток знания» [Фирбас 1972: 58].

Вопросительные предложения, связанные с их использованием в различных условиях, имеют вторичную функцию. Например, выражение мотивации, выражение различных эмоциональных реакций и т. д. Н. И. Жинкин указал, что « в вопросительных предложениях могут содержаться и пересекаться как значения вопроса, так и утверждающего сообщения, а также значения чрезвычайно разнообразных видов побуждения к действию и значения состояния» [Жинкин 1995: 24, Шмелев 1993: 86]. «Подлинное коммуникативное намерение спрашивающего нередко не ограничивается простым запросом информации, а передает сложное эмоциональное состояние коммуниканта» [Воробьева 2009: 52].

В Грамматике-80 вопросительные предложения классифицируются

согласно первичной и вторичной функциям вопросительных предложений. Первичная функция – поиск и получение информации, а вторичная – передача информации. Выделяются следующие типы вопросительных предложений.

В своих первичных функциях:

1) В зависимости от характера и объема той информации, которая должна быть получена, вопросительные предложения делятся на общевопросительные и частновопросительные. Общевопросительные предложения направлены на получение информации о ситуации в целом, например: *Что случилось?; Что вам нравится?; Что вы говорите?;* Частно вопросительные предложения направлены на запрос подробной части, например: *Когда и кому сложнее всего вам было сказать НЕТ? Какие же вы песни поете?*

2) В зависимости от осведомленности говорящего о том, что спрашивается: (а) собственно-вопросительные (полная неосведомленность) например: *Счастливы ли вам?; Закончили ли вы театральный вуз школу-студию МХАТ?* (б) неопределенно-вопросительные (догадка, неуверенность, сомнение, предположение) например: *Вы ждете моего вопроса?; Вы как будто удивлены?* (в) констатирующе-вопросительные (уверенность, утверждение) например: *Ваш муж очень вас любит, не так ли?; Значит, я правильно угадала, да?*

3) В зависимости от ожидаемого ответа: требуется ответ-подтверждение или-отрицание, например: – *Вы ведь хотите рассказать о своей первой любви? -Я? Ну, нет... я не хочу;*

В своих вторичных функциях:

- 1) Вопрос уверенного экспрессивно окрашенного утверждения. Например: *Это не свободно ли?; Разве это не твое очарование?; Это ли не символ твоей счастливой жизни?*
- 2) Вопрос уверенного экспрессивно окрашенного отрицания. Например: *Кто может не бояться выставить себя дураком на выступлении?; Какой певец хочет быть забыт?; Кто бы не любил своих детей?*
- 3) Вопрос-уяснение, повторяющий словесный состав предшествующей реплики и обычно осложненный эмоциональной окраской удивления, недоумения, беспокойства, неодобрения. Например: – *Что вы делаете в плохом настроении? – Рисовать. – Рисовать? Как?*
- 4) Вопрос – побуждение к чему-либо. Например: *Да бросите ли вы в конце концов вашу музыку?*
- 5) Вопрос с выражением эмоциональной реакции говорящего. Например: *Ты сомневаешься во мне?; Как вы можете так думать?; Вы не чувствуете себя виноватым?; Вы наконец заметили?*
- 6) Вопрос, направленный на стимулирование внимания, интереса и внимания к способу выражения мыслей. Например: *Что вы думаете об этом? Можно сказать, что это бесполезная вещь!* [Шведова 1980:393-396].

По мнению Пер Роста, есть некоторые основные функциональные типы вопросительных предложений в русском языке:

- 1) чисто информативный (Совершенно неизвестна информация, единственный однозначный ответ – да или нет: *Вы свою детства провели в Греции?*);

2) презумптивный (Вопросы, учитывающие вероятность положительного или отрицательного ответа поставленный вопрос. *Вы шопоголик?*);

3) риторический (Это форма вопросов, на которые не нужно отвечать.);

4) эмоционально-констатирующий (Цель не в получении информации, а в выражении эмоциональной реакции); дубитативный (для выражения сомнения, неуверенности: *Счастливы ли вы?*) [Пер Ростан, 1968 Цит.по: Степанова 1973: 113-115].

Таким образом, как первичные, так и вторичные функции вопросительных предложений играют важную роль в общении. Самое интересное – это функция передачи информации во вторичных функциях. Это делает предложения более яркими и живыми и позволяет полностью выразить эмоции говорящего. Это даёт возможность анализировать разные стили вопросительных предложений.

1.1.4 Стилистическая классификация. Эмоциональность вопросительных предложений.

В настоящее время выражение эмоций пронизывает все аспекты нашей жизни. Эмоция становится все более важными в коммуникативном поведении в различных областях. Это стало неотъемлемой частью речевого поведения в сферах общества, политики, экономики, культуры, образования и повседневной жизни.

Эмоциональность – это «проявление в речи чувств и настроений говорящего по отношению к действительности или, другими словами,

субъективное отношение к действительности» [Нелюбин 2013: 301]. Обычно эмоциональность передается с помощью следующих средств: интонация, частицы, синтаксическая структура, междометия или вопросительные слова.

По значению, вопросительные предложения делятся на собственно вопросительные и несобственно вопросительные [Белошапкина 1977: 95–96]. Несобственно-вопросительные предложения имеют форму вопросительного предложения, его основная цель является выражением разных эмоциональных значений, а не поиском информации [Белошапкина, Брызгунова, Земская и др. 1989: 626].

В несобственно вопросительных предложениях есть 4 группы: риторические вопросы, аффективные вопросы, вопросы-активаторы действия, вопросы-активаторы внимания [Лю Цин 2018: 72]. Мы ориентируемся на риторические вопросы и аффективные вопросы.

Риторический вопрос – это «вопросительное предложение, характеризующееся расхождением формы и содержания и определяемое как вопросительное предложение, не содержащее вопроса, или вопрос, ответ на который не требуется» [Максимов, Одеков, 1988: 203]. Риторический вопрос представляет собой подтверждение или отрицание эмоции и используются для эмоциональной аргументации или эмоционального выражения. В некоторых конкретных случаях будет осложняться «добавочными оттенками модального характера» [Валгина 2000: 76]. Это означает, что говорящий не только акцентирует внимание на ответе «да» или «нет», но и передает собеседнику яркие эмоции.

Риторические вопросы делятся на две группы: 1) Риторические вопросы,

которые содержит суждение с ярким выраженным эмоциональным оттенком. Например: *«Мы долго на них смотрели, а потом Аленка говорит: – Как же они кричат? Ведь они ненастоящие!»* («Красный шарик в синем небе», 87) 2) Риторические вопросы, которые содержит суждение без яркого эмоционального оттенка. Например: *«Я, пока карабкался, спросил: – А куда поедем? Ванька сказал: – А не все равно? По белу свету!»* («На Садовой большое движение», 312)

Слово “Аффективный” означает – повышенно-эмоциональный, эмоционально-окрашенный, связанный с эмоциональной сферой. Е.Н. Линдстрем так определяет аффективные вопросы в своей работе, «экспрессивно окрашенные вопросительные по форме высказывания, основной прагматической функцией которых является выражение эмоций» [Линдстрем, 2003: 110]. Выражают различные эмоции: возмущение, гнев, раздражение, нетерпение, удивление, восхищение, несогласие, протест, испуг, опасение, страх, ужас, иронию, насмешку, огорчение, досаду, беспокойство, недоверие, недоумение, безразличие и т.д. Например: *-Когда я была маленькой меня родители заставляли петь перед семьёй на домашних праздниках мне это не нравилось. У вас был такое? -Конечно, конечно. Ну я делала абсолютно естественно. – Ух ты! Естественно?!* (101 вопрос взрослому, интервью с Полиной Сергеевной Гагариной, выпуск от 26.09.2020). Спрашивающий не мог поверить, что для него это было сложно, а для героини это было легко. Выражает свое удивление через вопрос.

Для вопросительных предложений в форме высказываний, выполняющих аффективные функции, Н. Ю. Шведова подчеркнула

эмоциональные реплики-повторы, вызванные предыдущим вопросом или предыдущим утверждением собеседника. Учёный отметила, что «наряду с функцией уяснения описываемые повторы могут иметь и другое, сопутствующее первому и часто становящееся основным значение. Это – выражение разнообразных реакций, того или иного почти всегда отрицательного – отношения к сказанному или к предмету разговора: удивления, недоумения, испуга, несогласия, возмущения, иронии, досады и т.п.» [Шведова 1960: 303]. В то же время она считает, что «аффективная функция является наиболее типичной для повторения-вопроса в ответ на предыдущее утверждение собеседника. Повторение-вопрос в ответ на утверждение в качестве своего основного значения имеет значение недоумения, удивления, часто с оттенком несогласия, неодобрения, иронии, протеста, возмущения, огорчения, размышления, раздумья и т.п.» [Шведова 1960: 306]. Например: – *Если через год вас перестанут вспоминать, вы этого боитесь?* – *Боюсь?* – *Да ,боитесь?* – *Честно, конечно. Это очень неприятное чувство на самом деле* (101 вопрос взрослому, интервью с Федором Андреевичем Инсаровым, выпуск от 03.03.2021). Герой повторяет центральное слово спрашивающего, фактически выражает собственное размышление.

Следует отметить, что эмоция – одна из самых прямых и важных выражений в языке, которая может в наибольшей степени передать мысли и чувства говорящего. Люди открыто и щедро выражают свои эмоции в речевой форме. Эмоции – мотивационная основа сознания и языкового поведения. Общение людей невозможно отделить от эмоций.

1.2 Особенности описания вопросительных предложений в когнитивно-прагматическом аспекте

1.2.1 Роль вопросительных предложений в коммуникативном акте.

Важная деятельность человеческого общества, как правило, воплощается в различных коммуникационных актах при различных обстоятельствах. Через познание коммуникативной ситуации и формы речевой деятельности мы понимаем, что вопрос является важной и доминирующей формой взаимодействия. Вопросы и ответы являются одним из наиболее распространенных форм общения, а также целостность коммуникационных функций языка может быть отражена в вопросе и ответе.

Коммуникативный акт включает коммуникативное поведение отправки и получения информации, в котором мы можем понять основную единицу коммуникации – полное и законченное коммуникационное взаимодействие. Это процесс преобразования разрозненной информации в полную, а также ее создания, отправки и получения. «Понятие коммуникативного акта носит условный характер и необходимо в теории коммуникации как исследовательская категория, применяемая для структурного и функционального анализа сложных коммуникативных процессов» [Гавра 2019: 69]. Минимальная отличительная единица коммуникативного поведения-коммуникативный ход. М. Л. Макаров отметил, что коммуникативный ход –«вербальное или невербальное действие одного из участников, минимальный значимый элемент, развивающий взаимодействие, продвигающий общение к достижению общей коммуникативной цели»

[Макаров 2003: 183]. В общении особенно важен интерактивный аспект. Интеракция – это взаимосвязанная речь двух говорящих. Например: вопрос – ответ, просьба – обещание.

Человек, ведущий диалог, должен обладать определенной коммуникативной компетенцией. Коммуникативная компетенция означает способность говорящей к общению с помощью языка в соответствии с целью общения в коммуникативном акте. От говорящего требуется уметь понимать и объяснять как вербальные, так и невербальные выражения. Кроме того, говорящий должен обладать независимой и последовательной логикой и на этой основе излагать свое мышление [Марков 1999: 191].

Структура вопросительных предложений отличается от других типов предложений. Вопросительные предложения имеют наиболее очевидную коммуникативную тенденцию, потому что большинство вопросов адресовано собеседнику, а не говорящему [Everett 2012: 183].

Основная причина существования вопросительных предложений заключается в том, что говорящему не хватает информации и он хочет изменить это состояние. Кроме того, важным коммуникативным фактором является сочетание вопроса и ответа. Такое сочетание позволяет добиться единства темы коммуникации. Для достижения основной цели коммуникации (ее коммуникативного намерения) говорящий также использует стратегию регулирования. Реализация этой стратегии осуществляется за счет использования вербальных ответов, полученных из вопросительных предложений. Это регулирование играет важную роль в успешной коммуникации [Грушевицкая 2003: 91].

По мнению Ю. А. Петрова, «вопрос – это форма мышления, связанная с затребованием информации» [Петров 1990: 60], основная часть мышления – это умение правильно задавать вопросы и правильно на них отвечать. А процесс распространения идей означает процесс коммуникации. Вопрос лежит в основе процесса коммуникации, и правильное использование его может обеспечить успех коммуникации.

Вопросительные предложения обладают большим коммуникативным потенциалом, потому что вопросительные предложения оказывают стимулирующее и регулирующее действие в коммуникативном акте. Присущее грамматическое и семантическое значение вопросительных предложений позволяет вопросительным предложениям выполнять важные функции коммуникации.

1.2.2 Роль вопросительных предложений в информационной структуре интервью

Независимо от характера интервью, официального или неформального, вопросы играют ведущую роль. Будет ли интервью проходить гладко, зависит от умения задавать вопросы. Спрашивающий должен не только поддерживать инициативу, но и пробуждать интерес интервьюируемого к заданному вопросу, чтобы усилить речевую активность в процессе общения. Нас интересует роль вопросительных предложений в интервью, потому что ток-шоу является одной из форм интервью.

Интервью – это традиционный метод сбора информации. Информация, переданная и собранная во время интервью, очень ценна. Вот несколько

определений термина «интервью».

«Интервью – предназначенная для распространения в печати, по радио, телевидению беседа в форме вопросов и ответов с государственным или каким-либо другим деятелем» [Словарь иностранных слов, 1987: 197].

«Интервью (англ. interview) – жанр публицистики, беседа журналиста с одним или несколькими лицами, речевая коммуникация посредством обмена репликами [БЭС, 1991, Т.1: 495].

В интервью есть три роли: интервьюер, интервьюируемый и аудитория. Интервьюер и интервьюируемый участвуют в диалоге и информируют третью сторону (аудиорию) соответствующей информации посредством общения. Следует отметить, что общение между участниками во время собеседования не является самоцелью, цель состоит в том, чтобы передать и получить информацию в общении.

Существует много типов интервью. Например: интервью-монолог, интервью-сообщение, интервью-диалог, интервью-зарисовка, интервью-мнение. Для нашего исследования актуален интервью-диалог. Интервью-диалог считается одним из самых сложных видов интервью. По сути, это вопросно-ответное взаимодействие, при котором говорящий и слушающий могут постоянно менять свои коммуникативные (ведущие) роли. В. В. Ученова указала, что диалог «предъявляет журналисту непереносимое требование мыслить и переживать «вровень» с героем» [Ученова 1982: 82].

Диалог – это обмен речью между двумя или более людьми. С точки зрения языковых характеристик, «диалог – двустороннее дикутное общение с двунаправленным вектором» [Блох, Поляков 1992: 55]. Диалогическая речь

является совокупностью реплик между участниками общения. «Простейший тип диалогической речи – элементарный диалог, состоящий из двух реплик говорящих, поочередно обращающихся друг к другу: иницилирующей («вызывной») и реагирующей («отзывной»)» [Там же: 5]. «Вызывные» – вопросы, инициированные интервьюером. «Отзывные» – ответ интервьюируемого. Серия вопросов и ответов – это диалог, содержащий диалоговое единство. «Вопросно-ответное диалогическое единство является преобладающим структурным типом диалогических единств, представленных в интервью» [Сыресеина 2013: 60].

Вопросительные предложения являются важной частью диалога и способствуют единству темы диалога. Наличие вопросительных предложений может продвинуть диалог.

В. Л. Цвик. отметил, что «ключевым жанром публицистики интервью становится в XIX в., в период бурного развития периодической печати, когда диалог приобретает широкое распространение в качестве способа получения общественно значимой информации из первоисточника (от ее носителя). Радио раскрыло дополнительные возможности жанра, включив в него третью сторону – аудиторию. Телевизионное интервью ушло еще дальше, обогатив жанр существенным качеством – зрелищностью» [Цвик 2004: 136].

Дуден определяет интервью как «разговор в большинстве случаев с известной личностью на определенную тему либо о личности интервьюируемого, которое транслируется по радио или телевидению или печатается в прессе» [Duden 2010: 487].

В ток-шоу, которое мы будем изучать, все интервьюируемые – известные

люди, а интервьюеры – детская аудитория, они разговаривают на определенные темы, которые интересуют детей школьного возраста.

1.2.3 Функции вопросительных предложений в интервью

Интервью – очень интересная форма общения, в которой может быть четко отражена функция языка. В настоящее время интервью широко используются в СМИ. Нас интересует функция вопросительных предложений в интервью, потому что вопросительные предложения играют ведущую роль в интервью.

По мнению С.Н. Ильченко, «основная цель интервью – получение информации, определенного мнения или суждения от респондента» [Ильченко 2003: 3].

Е. С. Долгина выделила три основные функции интервью: «информативная, идеологическая, воздействующая. 1) Информативная функция интервью заключается в том, что интервью должно содержать интересные читателям факты, интересующие общественность вопросы и, соответственно, информативные ответы респондента. 2) Идеологическая функция нацелена на пропаганду ценностных ориентиров, принятых в конкретную культурно-историческую эпоху. 3) Основой воздействующей функции является вовлечение целевой аудитории в процесс выработки отношения к тому или иному явлению, рассматриваемому в интервью» [Долгина 2015: 1110]. Таким образом, можно сказать, что функция интервью – получение информации. Затем есть идеология, формируемая аудиторией в процессе, и влияние на аудиторию.

Диалоговые функции вопросительных предложений разнообразны. Рассматривая функции вопросительных предложений в интервью, следуем обратить внимание на то, какие функции могут выполнять вопросительные предложения (кроме грамматической функции самих вопросительных предложений).

В соответствии с функциями, выполняемыми в интервью, вопросы делятся на следующие категории:

1) Уточняющие вопросы (Вопросы, задаваемые, когда ответ на вопрос неясен, информация полностью неизвестна или информация недостоверна. Например: *Почему вы так считаете?; Что вы хотите сказать?; Вы не согласны с этой точкой зрения, так ли это?)*

2) Развивающие вопросы (Вопросы, которые стимулируют интерес собеседника к разговору и дадут возможность собеседнику представить или расширить тему. Например: *Какие ещё другие способы остывания есть у животных?; Мы нашли ошибки, почему они возникли, чего мы не учли?; Как это правило применить и что для этого нужно иметь?)*

3) Уличающие вопросы (Вопросы, поднятые из-за очевидного противоречия между фактами и полученными ответами. Например: *Вы только что заявили, господин мэр, что демографическая ситуация в городе улучшилась. Но статистика говорит об обратном: смертность все еще превышает рождаемость. Вы уверены в своей правоте?)*

4) Количественные вопросы (Вопросы, требующие четкого определения конкретных количественных характеристик объектов или событий. Например: *Сколько человек родилось в течение года в нашей стране?; На сколько это*

больше (меньше), чем в прошлом квартале?)

5) Гипотетические вопросы (Вопросы, задаваемые для того, чтобы собеседник мог предсказать, представить, предположить тему предполагаемого разговора. Например: *Вы не могли бы описать последствия глобального экономического кризиса?; Господин директор, попробуйте представить будущее вашего завода, если правительство выделит деньги на его реконструкцию?*)

6) Переходные вопросы (Вопросы, чтобы изменить тему разговора или направление разговора. Например: *Хорошо, давайте не будем говорить о ваших неприятностях по службе и поговорим о вашей семье. Как давно вы женаты?*) [Лукина 2003: 75].

Существуют разные типы вопросов в развитии общения в интервью, и их функции также различны. Некоторые из них предназначены для реализации цели и задач интервью, некоторые способствуют продолжению диалога, а некоторые смягчают атмосферу диалога. Независимо от типа вопроса, функция вопросительных предложений в интервью не может быть проигнорирована.

Выводы

Первая глава нашего исследования посвящена определению и описанию основных теоретических понятий, относящихся к вопросительным предложениям. Мы проанализировали существующие классификации вопросительных предложений в русском языке, включая структурную классификацию, семантическую классификацию, функциональную классификацию и стилистическую классификацию. Во-вторых, мы анализируем роль и функцию вопросительных предложений в коммуникативном акте и информационных интервью с точки зрения когнитивно-прагматического подхода.

Первым шагом в изучении и усвоении вопросительных предложений является понимание структуры и семантики вопросительных предложений. Формирование вопросительных предложений тесно связано с интонацией, местоимениями и частицами – это основная черта, которая отличает вопросительные предложения от других предложений. В семантическом отношении вопросительное предложение представляет собой разновидность речевого акта, который подразделяется на прямой речевой акт и косвенный речевой акт.

В целом функции вопросительных предложений делятся на первичную и вторичную функцию. Первичная функция – поиск и получение информации, а вторичная – передача информации. Кроме того, следует обратить внимание на эмоциональное выражение в форме вопросительных предложений. Вопросительные предложения получают более яркими и живыми с

помощью эмоций.

Поскольку наше исследование связано с использованием в интервью, мы также изучали роль и функцию вопросительных предложений в интервью в когнитивно-прагматическом аспекте. Вопросительные предложения имеют стимулирующий и регулирующий эффект в интервью и заставляют тему интервью не отклоняться от основной рамки.

Глава 2. Характеристика функционирования вопросительных предложений в ток-шоу "101 вопрос взрослому".

2.1 Общее описание материала исследования.

Вопросительные предложения являются основным средством получения информации в ток-шоу. Материалом исследования является ТВ ток-шоу "101 вопрос взрослому" на 1 канале. Это ток-шоу строится как диалог между детьми от 9 до 17 лет и взрослым. В детстве человеческое любопытство проявляется наиболее ярко. Есть китайская пословица: «Разбей горшок и спроси до конца». Это означает «допрашивать с пристрастием». Ещё есть интересная китайская поговорка: *Три года – это возраст, который ненавидит даже собака*. Поскольку у трехлетних детей развиваются познавательные способности, они постоянно спрашивают «почему» и с нетерпением ждут ответов, используя вопросы в качестве основного средства получения информации.

Образец структуры материала нашего исследования получен путем целенаправленной выборки. Мы выбрали 6 выпусков ток-шоу (151 вопрос и ответ) по тематическому принципу (с т.зр. разных профессий главных героев), чтобы определить тематику вопросов: 2 певца, 2 артиста, 1 врач и 1 поэт. Затем анализ материала шел от набора языковых единиц к контекстам их функционирования, чтобы проанализировать типы вопросительных предложений с разными функциями.

Всего в выбранном материале 151 вопрос и ответ. Мы классифицировали вопросительные предложения в каждой программе 1) по тематическому

принципу-вопросы о прошлом, вопросы о настоящем, вопросы о будущем; 2) по функциональному принципу: запрос мнения, запрос информации, запрос совета и запрос объяснения; 3) в-третьих, по формальному принципу: частновопросительные и общевопросительные предложения. Общей чертой является то, что перечисленные три категории применимы к каждой программе и направление содержания вопросительных предложений в каждой программе имеет определенное повторение. Отличительной особенностью является то, что это направление содержания вопроса зависит от профессии главного героя программы. Например, когда главный герой является врачом, содержание вопросов, как правило, связаны с профессией – медициной.

В основе нашей классификации лежит гипотеза о том, что формы выражения и функции вопросительных предложений разнообразны, а используемая форма вопроса зависит от намерения спрашивающих.

Соотношение типов вопросительных предложений по форме в ток-шоу показано на Диаграмме 1:

Типы вопросительных предложений по форме



В таблице 1 представлены главные герои и их профессии в 6 выбранных нами ток-шоу:

Таблица 1. Герои ток-шоу «101 вопрос взрослому»

Имя главного героя	Профессия главного героя
Полина Сергеевна Гагарина	певица
Диана Сергеевна Арбенина	певица
Николай Максимович Цискаридзе	артист
Максим Викторович Аверин	артист
Денис Николаевич Проценко	врач
Вера Николаевна Полозкова	поэт

Все главные герои избранного нами ток-шоу – популярные фигуры, и они добились значительных успехов в своих областях.

2.2 Тематический анализ. Типичные темы интервью ребенок-взрослый.

Вопросы и ответы в ток-шоу «101 вопрос взрослому» обычно соответствуют теме, и только анализируя тему, мы можем узнать, о чём спрашивает спрашивающий. По содержанию вопросов и ответов в ток-шоу мы обнаружили, что есть много интересных тем.

Таблица 2. Тематический анализ вопросов.

Тема	Количество (151)	соотношение (100%)
запрос о прошлом	69	46%
запрос о настоящем	77	51%
запрос о будущем	5	3%

Как показано в Таблице 2, по тематическому принципу мы разделяем темы на три категории: 1) запрос о прошлом; 2) запрос о настоящем; 3) запрос о будущем.

И эти три категории слишком обобщены, и через них невозможно понять подробные темы вопросов и ответов. Далее мы конкретно разберем темы вопросов и ответов в зависимости от профессии главного героя.

1. Профессия главного героя-певица: Полина Сергеевна Гагарина и Диана Сергеевна Арбенина.

Таблица 3. Темы вопросов в ток-шоу с П.С.Гагариной

Полина Сергеевна Гагарина	
Тема	Конкретная тема
запрос о прошлом (18)	запрос о жизни в Греции в детстве; о впечатлениях от России о семейных выступлениях в детстве; о любимых песнях в детстве; о секретах от мамы; о стыде в подростковом возрасте; о нештатных ситуациях в спектакле; об участии в музыкальных проекте; о выступлении с сыном; о несчастной любви; о свиданиях; о балансе семьи и карьеры; об интервью; о объекте и причине отказа; о спасении; о выборе карьеры; о первой зарплате;
запрос о настоящем (10)	запрос о хобби; о конкурсе; о характере; о месте в семье; о приготовлении еды для семьи; о родительской конференции; об идеалах и совершенстве; о покупках; о гневе; о текущем финансовом менеджменте
запрос о будущем (1)	запрос об экстремальных видах спорта;

В интервью с певицей Полиной Сергеевной Гагариной тема вращается вокруг повседневной жизни, сценических постановок и песен.

Таблица 4. Темы вопросов в ток-шоу с Д. С. Арбениной.

Диана Сергеевна Арбенина	
Тема	Конкретная тема

запрос о прошлом (12)	запрос об успехах в привлечении интереса; о чувствах детства; о самооценке; об одиноких моментах; о накопленном жизненном опыте; о прошлом опыте работы; о конкретном времени получения поклонников; о горьком опыте; о печали; о профессии родителей; о переезде
запрос о настоящем (8)	запрос о текущих взглядах на самостоятельные решения детей; о текущих взглядах на журналистов; о текущих взглядах на жизнь; об обучении детей; о предоставлении детям свободного места; о драке; о статусе любви; о безответной любви;
запрос о будущем (0)	-

В интервью с певицей Дианой Сергеевной Арбениной тема вращается вокруг личности певицы, богатого жизненного опыта и песен рок-н-ролл.

2. Профессия главного героя-артист

Таблица 5. Темы вопросов в ток-шоу с Н.М.Цискаридзе.

Николай Максимович Цискаридзе	
Тема	Конкретная тема
запрос о прошлом (5)	запрос о детстве; о трудных моментах на работе; о звании гения; о ситуациях, возникающих на работе; об изменении жизни;
запрос о настоящем (19)	запрос о текущем графике работы; об оценке разных людей; об одежде; о рабочей одежде; о мнении о своей профессии; о семейном положении и сексуальной ориентации; об оценке балета; о разнице между артистами балета и другими работниками; о литературе и произведениях; о мнениях по раздельному сбору отходов; о самобалансе; о недостатках; о навыках ответа; о движениях артистов балета; о хобби; о взглядах на отправку детей учиться балету; о обучении; о предложениях по учебе; о домашних животных;
запрос о будущем (2)	запрос об успехе в жизни; о создании балета;

В интервью с артистом и педагогом Николаем Максимовичем Цискаридзе тема вращается вокруг балетных знаний, литературного вкуса и

образования.

Таблица 6. Темы вопросов в ток-шоу с М.В.Авериным

Максим Викторович Аверин	
Тема	Конкретная тема
запрос о прошлом (14)	запрос о фамилиях; о детстве; о персонажах сериала; о плохих людях, встречающихся в жизни; о выборе роли в сериале; о судьбе; запрос о нехватке денег; о несчастной любви; об отношениях между режиссером и актерами театра; о честности; о двойнике; о домашних животных; о способах ответа в подростковом возрасте;
запрос о настоящем (8)	запрос о характере актеров; о знаменитых цитатах любимых актеров; об опыте, полученном от главного героя; о литературном вкусе; о приготовлении пищи и уборке; о взглядах на брак; о наказании простых людей и знаменитостей; мнения о телевизионных сериалах;
запрос о будущем (0)	-

В интервью с артистом Максимом Викторовичем Авериным темы вращаются вокруг жизни актеров, сериалов, актерского мастерства и повседневной жизни.

3.Профессия главного героя-врач

Таблица 7. Темы вопросов в ток-шоу с Д.Н.Проценко

Денис Николаевич Проценко	
Тема	Конкретная тема
запрос о прошлом (10)	запрос о выпускном вечере; о прогулах в школе; об уколах в детстве; о мечте; об успехе в карьере; о разговоре с президентом; о впечатлении от президента; об обсуждении операции; об увлечениях и мечтах в юности; о семье;
запрос о настоящем (23)	запрос о контакте с одноклассниками; о собственном титуле; о коронавирусе; о врачах, носящих подгузники для взрослых; об оценке ситуации в Москве; о настроении принять на себя роль министра здравоохранения; о мерах в качестве министра

	здравоохранения; о связи между заболевшими коронавирусами и курением; о курении; о связи пола и COVID; о черном юморе врача; об оценке врача; об обучении за границей; о запрете обучения за границей; о продолжительности обучения для студентов-медиков; об ошибке врача; о почерке врача; о возобновлении контакта пациента с характером врача; о развитии личного стиля; о конкретных словах, которые поощряют врачей; о сильных и слабых сторонах; о распределении свободного времени; о мантре;
запрос о будущем (1)	запрос о графике отпусков врача;

В интервью с врачом Денисом Николаевичем Проценко тема вращается вокруг нового коронавируса, медицинских знаний, клинических медицинских событий и частной жизни врачей.

4.Профессия главного героя-поэт

Таблица 8. Темы вопросов в ток-шоу с В.Н.Полозковой

Вера Николаевна Полозкова	
Тема	Конкретная тема
запрос о прошлом (10)	запрос об ощущениях от поездки в Индию; о поэтах, прочитанных в детстве; о любовной поэзии; о первой любви; о трудностях, встречающихся в жизни; о написании стихотворений; об отце; о повышении престижа среди детей в детстве; о трудных моментах жизни; о том, как устроить детей во время путешествий
запрос о настоящем (9)	запрос о славе; о принятии поэзии; о восприятии того, что Интернет мешает развитию молодежи; о видении, чувстве и понимании мира; о написании стихов; о соотношении поэзии и несчастья; о доверии хорошими словами; о воспитании детей; о написании стихотворений;
запрос о будущем (1)	запрос о навыках написания стихотворений;

В интервью с поэтессой Верой Николаевной Полозковой тема вращается вокруг создания стихов, навыков письма и путешествий главного героя.

Тематика очень широка, есть много причудливых идей. Это свидетельствует об активном мышлении детей. В целом частота запросов о

будущем самая низкая. Это связано с профессией выбранного главного героя, которая редко предполагает вопросы о будущем. Причина в том, что вопросы, интересующие детей, смещены в сторону того, что произошло и что происходит. Если поменять профессию на космонавта, частота запросов о будущем должна быть самой высокой. Частота запросов о прошлом и настоящем практически одинакова. В общем детей больше всего интересуют настоящая и прошлая жизни, жизненный опыт, карьера, взгляды главного героя на жизнь, ценности и взгляды на некоторые социальные явления.

Также стоит отметить, что в интервью шести главных героев появлялись повторяющиеся темы. Например: запрос о детстве, запрос о школе и запрос о содержании домашних животных. Эти темы имеют самую высокую частоту повторения. Это позволяет нам увидеть, что спрашивающий – ребенок. Их больше интересуют чувства и способ решения проблемы, которые проявляются в том, чтобы быть главными героями в том же возрасте, что и они сами.

В ходе тематического анализа мы выделили лексико-тематические группы (ЛТГ). В тематическую группу входят существительные, прилагательные, глаголы и другие части речи, а также словосочетания, относящиеся к этой теме. В словаре О. С.Ахмановой термин «лексико-тематические группы» объясняется так: «в тематический ряд объединяются слова на основе смысловых связей, и они противопоставлены друг другу по одним семантическим признакам при общности других» [Ахманова 1969: 118].

Ф. П. Филин определяет лексико-тематические группы следующим

образом: «объединённых на основе классификации самих реалий, а не лексико-семантических связей. Замена одного из слов тематической группы другим с течением времени не приводит к изменению в значении, стилистической окраске слов той же группы, что свидетельствует о почти полном отсутствии семантических связей между словами группы в языке на данном этапе его развития» [Филин 1957: 526].

По мнению Ю. Д. Апресян, лексико-тематические группы – «совокупность слов разных частей речи по их сопряженности с одной темой на основе экстралингвистических параметров» [Апресян 1974: 119]. В нашем исследовании мы согласны с точкой зрения Л. М. Васильева, ЛТГ – те, «которые объединяются одной и той же типовой ситуацией или одной темой, но общая идентифицирующая сема для них не обязательна» [Васильев 1971: 110].

Для того, чтобы выявить темы разных профессий в 6 выпусках ток-шоу, мы отобрали существительные, глаголы и прилагательные выбранных тем из 6 программ и разделили их по лексико-тематическим группам (ЛТГ). По подсчету количества этих элементов в каждой группе в 6 программах, мы получили следующие результаты:

Таблица 9. Название ЛТГ и общее количество единиц.

Название групп	Количество существительных, глаголов, прилагательных и наречий в этой группе
Семья	68 единиц
Школа	46 единиц

Чувства	83 единицы
---------	------------

Анализируя вопросы и ответы вместе, мы разделяем группы. Как показано в таблице, мы можем видеть: в 6 интервью нашего материала задействованы следующие три типичные группы: Семья; Школа; Чувства. Эти группы представлены в порядке убывания количества вхождений, группа «Чувства» занимает первое место, группа «Семья» – второе место, а группа «Школа» – третье место.

Когда тема вращается вокруг группы «Чувства», часто появляются следующие элементы: *пугать, удивить, стыдный, стыдно, волноваться, обожать, жалко, переживать, радость, злиться, счастливый, сочувствовать, нравиться, весело, горький, плакать, повезло, эмоции, удобный, страшный, удовольствие, с ума сходить, сомневаться, с большим удовольствием, смех, надоест, неловко, грустно, негативное ощущение, негативные эмоции, чувство смущения, сойти с ума от переживаний, чувствительный, весёлый, позитивный, на позитивное настроение, спокойствие, сомнение, приятно, смеяться, ненавидеть, самоутвердиться, чувствовать*. В группе «Чувства» встречающиеся существительные, глаголы, прилагательные и наречия связаны с чувствами людей, в частности, с положительными или отрицательными чувствами, которые возникают в различных эмоциональных ситуациях.

Когда тема вращается вокруг группы «Семья», часто появляются следующие элементы: *родители, готовить, убираться, обязанность, дети, ребёнок, мать, отец, мама, папа, старший брат, жена, женатый, жениться, кошка, домашний питомец, хозяйка, в доме, дома, в семье, родить,*

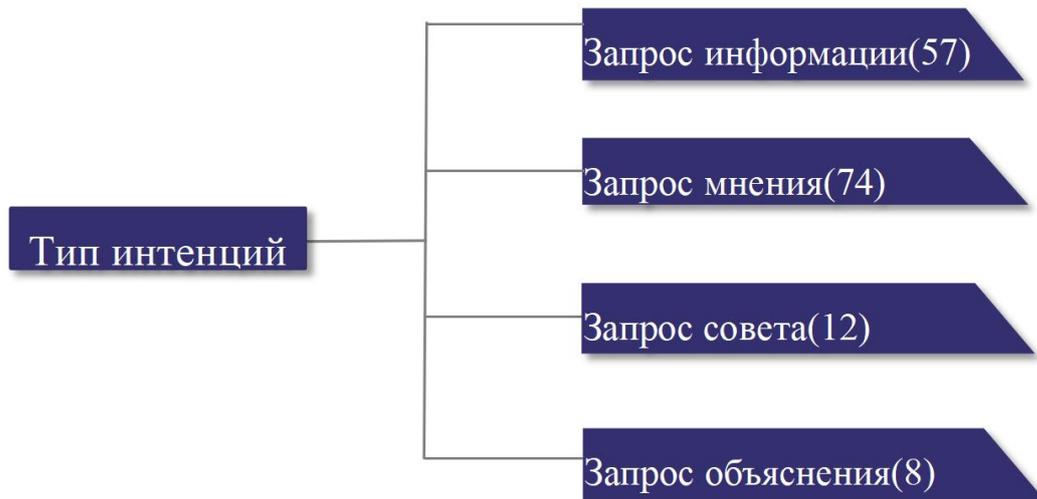
родиться, домработница, простой рецепт, в медицинской семье, в семье врачей, семья священнослужители, комнаты, старший ребёнок, ребёнок матери-одиночки. В группе «Семья» эти элементы связаны с членами семьи, структурой семьи и вещами, которые появятся в доме.

Когда тема вращается вокруг группы «Школа», часто появляются следующие элементы: *в детстве, детство, родительское собрание, школа-студия, на детском мероприятии, в 11 лет, с 8 лет, в течение 5 лет, в школу ходить, во всей школе, шаловливые школьники, маленький, учиться, в таком прекрасном возрасте, в очень юном возрасте, в школьную программу, в возрасте мальчика, в крутой школе, в классе, одноклассник, прогуливать школу, в средней школе, сверстник, расти, математический класс.* В группе «Школа» встречающиеся элементы обычно указывают на возраст, учебную программу и занятия, связанные с детьми.

Таким образом, исходя из количественных результатов исследования ЛТГ, можно сделать вывод, что группа «Чувства» занимает важное место в тематике этих 6 программ. Это связано с тем, что существует множество вопросов, требующих от главного героя выражения своего личного мнения во время интервью, включая чувства главного героя. Также следует отметить, что будь то группа «Чувства», группа «Семья» или группа «Школа», все они тесно связаны с личной жизнью или состоянием главного героя.

2.3 Типичные интенции вопросительных предложений для интервью ребенок-взрослый.

Диаграмма 1. Интенции вопросительных предложений в ток-шоу.



Как показывает Диаграмма 1, по функциональному принципу вопросительные предложения в ток-шоу «101 вопрос взрослому» делятся на: 1) запрос мнения, 2) запрос информации, 3) запрос совета, 4) запрос объяснения. В 6 изученных нами программах всего 151 вопрос и ответ, среди которых есть 74 запроса мнения, 57 запросов информации, 12 запроса совета и 8 запросов объяснения. В предыдущих главах мы упоминали, что вопросительные предложения делятся по форме на частновопросительные и общевопросительные предложения. Мы будем анализировать вопросительные предложения каждого типа интенций с точки зрения формы: общевопросительные и частновопросительные предложения.

Разница между общевопросительным и частновопросительным предложением состоит в том, что общевопросительное предложение направлено на получение информации об общей ситуации, а частновопросительное предложение направлено на то, чтобы запросить конкретную информацию об определенных индивидуальных аспектах. Важным признаком общевопросительного предложения является интонация,

а в частновопросительных предложениях задействованы не только интонации, но и вопросительные местоимения.

2.3.1 Запрос мнения

Как сказал Шекспир: «Тысяча Гамлет в глазах тысячи людей». То есть люди с разным жизненным опытом по-разному оценивают одно и то же. В ток-шоу из избранного нами материала, “Запрос мнения” - это наиболее частый тип вопросов, потому что тема интервью вращается вокруг жизни, учебы, карьеры главного героя и некоторых существующих социальных явлений, что неизбежно требует от главного героя выражения своего собственного мнения. С помощью мнений, высказанных главным героем, спрашивающий может получить собственное понимание, а затем обновить свои собственные знания.

Как и выше, мы так же разделили вопросительные предложения о запросе мнения на общевопросительные и частновопросительные в соответствии с формой и получили следующий результат:

1. Общевопросительные предложения (49 употреблений). Приведем примеры:

(1) “Вам когда-нибудь приходилось **выбирать** между семьёй и карьерой?”

Это всё моя жизнь, это всё главные составляющие моей жизни. Семья это мой тыл, это моя энергия. Работа это моя энергия, любовь. Без этого жить и дышать абсолютно не могу. Если что-то из этих пунктов выдернуть, то я буду не полноценно счастлива. Я просто буду себя ощущать, мне полноценно. Потому что мне хочется естественно успевать всё. Я не делаю выбор, я пытаюсь изо всех сил это всё вот собрать чтобы всем максимально уделить время. (101 вопрос взрослому, интервью с Полиной

Сергеевной Гагариной, выпуск от 26.09.2020)

(2) “Все постоянно твердят что, детство это самая лучшая пора, для вас было **самой счастливой порой?**”

Детство само по себе было нормальным, но в школу ходить я не очень любила. Мне очень нравились перемены. Серьёзно так нравились переменны и потому что там обливались водой. Я помню, как мой первый парень, его звали Женя Горбунов, облил водой в нес на руках. Я уже опоздал, он её на руках меня в класс мокрую просто как курицу поставил на пол и ушёл. А с меня тепло вот мне как-то, но я ещё училась физико-математическом классе, у нас было очень много физики, очень много тригонометрии не спит. Короче говоря, это был ад для меня и когда мне говорили, что вот это такая прекрасная пара такая просто замечательная. Я думала, наверное, конечно, в этом что-то есть, наверное, я ещё пойму. Ну когда мне дали аттестат как я бежал из школы с какой радостью я добежал. (101 вопрос взрослому, интервью с Дианой Сергеевной Арбениной, выпуск от 10.10.2020)

(3) “**Правда ли** что зачастую больше всего придираются к более перспективным ученикам?”

Конечно, запомните навсегда это касается всех профессий. Когда вы в игре а вами интересуется. Когда вы вне игры на вас просто не обращают внимания вот и всё. И вот эта пословица, что «когда если бьют, то любит», к сожалению, она очень правдивая. (101 вопрос взрослому, интервью с Николаем Максимовичем Цискаридзе, выпуск от 05.09.2020)

(4) “Вам 44 года, но вы ни разу не были женаты, вы вообще не хотите **жениться** или вам кажется, что ещё рано?”

Вот как бы показал, что поздно. Нет, я просто так живу и в общем-то меня это всё устраивает, понимаете, моей жизни произошла одна любовь. Я имею в виду профессию и я , к сожалению, уже нет счастья. Я женат на ней, поэтому многие просто боялись узами, сам надо встать, потому что меня не застать дома. (101 вопрос взрослому, интервью с Максимом Викторовичем Авериним, выпуск от 17.10.2020)

(5) “Если бы вы теперь стали министром здравоохранения, вы бы **обрадовались?**”

Нет конечно, нет конечно. Это колоссальная ответственность в ту ситуацию, в которую попал нынешнего министра, ему нет не позавидуешь. Я бы этого себе не

пожелал. (101 вопрос взрослому, интервью с Денисом Николаевичем Проценко, выпуск от 12.09.2020)

(6) “Вера вы рассказывали, что вашей маме было трудно одной с вами. А вам с тремя детьми в три раза **сложнее** или же это нельзя сравнивать?”

Мне кажется это не очень можно сравнить. Моя мама меня родила, когда было 39 лет, это был 86 год, почти сразу рухнул Советский Союз, все лишились работы и сбережений. Моя мама оказалось со мной в коммунальной квартире, из которой принадлежал только две комнаты, остальные комнаты принадлежали очень мутным людям. Мне приходилось туго и она сделала очень большое дело своей жизни на самом деле. Что касается меня, то мне кажется, что мне в этом смысле гораздо легче. Во-первых, потому что я очень сильно моложе, мой старший ребёнок родился, когда мне было 28, это другое дело. Во-вторых, у меня гораздо больше возможностей в связи с тем, что у меня есть имя и я не останусь строго говоря на улице. Как мне кажется, мне хочется так верить в это и плюс у меня есть друзья, которые мне очень помогают, которые находятся в самом прямо непосредственном контакте со мной своими мальчишками чтобы максимально сгладить его эффект от сильных перемен в жизни. (101 вопрос взрослому, интервью с Верой Николаевной Полозковой, выпуск от 09.02.2021)

Эти вопросы об общей ситуации требуют положительного или отрицательного ответа, но не каждый ответ содержит такие слова, как «да» или «нет». Это не означает, что вопросы выходят за рамки концепции общевопросительного предложения, поэтому на данном этапе следует проанализировать в сочетании с ответом на вопрос. Общая тенденция содержания ответов дает ответ «да» или «нет».

Их логическое ударение соответствует правилам общевопросительного предложения. В соответствии с предпосылкой намерения говорящего логическое ударение не то же самое. Как показано в примере (1), спрашивающего интересует точка зрения на выбор адресата, и логическое

ударение падает на **“выбирать”**; в примере (2) спрашивающий обращает внимание на счастливый момент, и логическое ударение падает на **“самой счастливой порой”**; в примере (3) адресант интересуется мнением о правильности предложенного явления, и логическое ударение этого вопроса - **“правда ли”**; в примере (4) спрашивающий интересуется мнениями о браке, логическим центром станет **“жениться”**; в примере (5) логическое ударение- **“обрадовались”**, указывает центр внимания этого вопроса - настроение; в примере (6) основное внимание уделяется мнению адресата о сложности этого явления, и логическое ударение падает на **“сложнее”**. Именно благодаря наличию логического центра ударения адресат может целенаправленно реагировать. Таким образом, весь процесс вопросов и ответов может быть проведен вокруг одной и той же темы.

2.Частновопросительные предложения (25 употреблений). Приведем примеры:

(1) **“Как** вам удастся балансировать между сценическим образом Николай Цискаридзе, которого все знают и между самим собой?”

Ты знаешь, наверно, потому что я правда не умею врать. А второе ну то, что я делал на сцене, ещё раз повторяю. Я очень серьезно относился к своей профессии и прекрасно понимал благодаря маме. Она, конечно, много раз меня сбивала запись, от того что я, но она понимала, что все вокруг меня охают да акают, что я достаточно способны к этому. Она мне всё время объясняла, что быть человеком, что не надо мне когда на это ну как бы этим кичиться и так далее. Это очень правильно, другое дело, что когда я находился внутри театра, я соблюдал опять-таки иерархию. Я никогда не позволял себе допустим в буфете не встать в очередь потому, что я просто вот взять, я был человек как и все остальные, когда касалось работаю там в электронном зале или на сцене здесь конечно.(101 вопрос взрослому, интервью с Николаем Максимовичем Цискаридзе, выпуск от 05.09.2020)

(2) “**Как** вы относитесь к ним?”

Сочувствую. Потому что, конечно, хотела как мама, как отец, быть журналистом. Но когда я видела, как они пишут о других людях и как это мучительно происходит. Я какой-то момент подумал, зачем мне писать про шахтёров и так далее. Я буду писать про себя.(101 вопрос взрослому, интервью с Дианой Сергеевной Арбениной, выпуск от 10.10.2020)

(3) “**Как** вы относитесь к раздельному сбору отходов и разделяете вы сами?”

Ты знаешь к этому надо привыкнуть. Просто я очень много за границей и жил и работал там, как бы это так достаточно привычно. В России мы ещё к этому не привыкли на самом деле. Я зелёный. Я очень к этому отношусь бережная никогда лишнее. Не буду тратить лишнюю бумагу, не буду выбрасывать что-то куда-либо. У меня к этому очень такое отношение. **Мне очень понравилось.** Когда я был совсем юный, был в Сингапуре за брошенный окурок или бумажку, есть тюремный срок и когда с этим сталкиваешься в тот момент когда у нас бардак абсолютной. Это был 94 год то я вообще был потрясён в чистоте. Мне это очень нравится.(101 вопрос взрослому, интервью с Николаем Максимовичем Цискаридзе, выпуск от 05.09.2020)

(4) “Мы сейчас узнали вас хорошо как врача. Чисто по-человечески **какие** у вас сильные и слабые стороны?”

Наверно сильная сторона, **я думаю** это работоспособность. Сильная сторона, это самое желание сама совершенствования, она слабая сторона. Это то, что я не всегда вне работы умею слышит близких людей. Это я осознаю безуспешно пытаюсь с этим бороться.(101 вопрос взрослому, интервью с Денисом Николаевичем Проценко, выпуск от 12.09.2020)

(5) “Сколько вообще у детей должно быть свободы **по вашему мнению?**”

Есть очень-очень простой ответ на этот вопрос. Я когда к вам шла я спросила у режиссера: Где я могу ходить. Он мне сказал: Вот вот вот, до сюда вот по вот эту штуку. И это всё обусловлено тем, что камера дальше ловит не правильный ракурс и мне удобно снимать. Если я выйду вот туда и меня эту устраивает, должны быть правила игры, должны быть четко. Что вы не можете себе позволить сделать. Ну, например, те же наркотики относится именно, потому что вы потеряете время просто, поэтому свобода должна быть всё же ограничена. Ты должен регулировать себя и тогда

ты будешь свободен.(101 вопрос взрослому, интервью с Дианой Сергеевной Арбениной, выпуск от 10.10.2020)

В целом, частновопросительные предложения задают вопросы о деталях. Но когда запросят мнение, в центре внимания находится способ поведения. В примере выбранного нами материала частновопросительные предложения содержат вопросительное местоимение **“Как”**. Это в основном для того, чтобы уточнить образ поведения, и конкретно относится к тому, как думать. Также стоит отметить, что в ответе на запрос мнения часто встречается словосочетания **“Мне кажется...; Я думаю...; По-моему”**. Или часто встречаются слова с личной оценкой настроений, например, **“сочувствовать”; “нравиться”**. Эти слова и словосочетания, которые часто используются при выражении личного мнения.

Конечно, есть запросы мнения, которые начинаются с вопросительного слова **“Что”; “Какие”; “Когда”; “Сколько”** и т.д. Эти слова существуют для того, чтобы прояснить объект поведения, характеристики вещей, время и степень. Хотя эти вопросительные слова кажутся запрашивающими информацию, в вопросе или ответе должны быть слова, указывающие на мнение о вопросе. Подобно **“Какие”** в Примере (4) и **“Сколько”** в Примере (5), появляется в ответе **“я думаю”** и в вопросе **“по вашему мнению”**. Весь смысл в том, чтобы запросить мнение.

2.3.2 Запрос информации

Как упоминалось в главе 1, по мнению Н.Ю. Шведовой, вопросительные предложения являются профессиональным средством заставить говорящего

что-то понять или подтвердить, чтобы выразить свои намерения [Шведова,1980:386]. И как указала В.А. Белошапкова, вопросительное предложение, это тип предложения, построенный говорящим с целью получения информации от собеседника [Белошапкова, 1989: 616]. Следовательно, вопросительные предложения, которые мы выбрали для анализа запроса информации, соответствуют этой основной цели.

Мы классифицировали вопросительные предложения о запросе информации по форме и получили следующий результат:

1. Общевопросительные предложения (36 употреблений). Приведем примеры:

(1) “Вы успеваете готовить для своей семьи?”

Нет. Я не умею готовить. А когда мы с мамой распределяли обязанности, она всегда готовила вот когда приходят гости и вообще в принципе я всегда была на уборке. Она говорит: убери всё-всё-всё. Вот это я умею делать идеально. А вот что касается готовки вот прямо нет. (101 вопрос взрослому, интервью с Полиной Сергеевной Гагариной, выпуск от 26.09.2020)

(2) “Мне трудно представить, чтобы вы плакали, бывает? Вам стыдно плакать?”

Да, конечно, бывает очень часто.

Нет вообще. Более того я считаю, что не стыдно должно быть плакать ни мужчине, ни женщине не мальчику не девочки. Нельзя в себе это сдерживать и ещё вам расскажу. У меня парень, он плачет, вот Артём. Если вдруг он чувствует, что там его обидели он начинает плакать. Ты в себе это переживаешь потом это просто. Ну потом это плохо будет отразится очень плохо на тебе самому. Нужно сразу выпускать негативную энергию. (101 вопрос взрослому, интервью с Дианой Сергеевной Арбениной, выпуск от 10.10.2020)

(3) “Я тут прочитала что вы очень любите кошек ? А у вас кошка - хозяйка в доме?”

Да, я люблю кошек.

Да, конечно, ну только у нас патриархат потому ей приходится мириться с тем, что я

главное. Она думает, что она. Я думаю, что я. (101 вопрос взрослому, интервью с Николаем Максимовичем Цискаридзе, выпуск от 05.09.2020)

(4) “У меня такой вопрос: а вы были хулиган в детстве?”

Ну **да**, как конечно, но кто же не был. Просто мне никогда не был так уж родители наказывали что-то нету. Они не доверяли, то есть какие-то вещи я понимал, что это огорчит моя мама я их не делал. Что-то конечно же нарушал. Ну я не могу это знаем говорить того, что ну вот так учиться рано рано начал баловаться сигаретами. Вот это огорчило мою маму, но дело в том что у меня в семье все курили. (101 вопрос взрослому, интервью с Максимом Викторовичем Авериным, выпуск от 17.10.2020)

(5) “По секрету всему свету, я до сих пор боюсь уколов. Когда вы были ребёнком, вы боялись уколов?”

Думаю, что **нет**. Почему? Наверно, если бы этого боялись, то тогда это бы негативное ощущение, негативные эмоции из прошлого, из детского, из детства, меня бы сопровождала боялся уколов или нет. Скорее нет. Но совершенно чётко я боялся, да сейчас боюсь зубной боли, и это правда. (101 вопрос взрослому, интервью с Денисом Николаевичем Проценко, выпуск от 12.09.2020)

(6) “У меня такой вопрос, за всю вашу карьеру писателя у вас были очень трудные моменты вашей жизни?”

Конечно **да**, такая вещь как известность никогда не приходит одна вместе там. Например, с деньгами признанием и классными людьми, которые знают а на улице. Она приходит сразу с огромным количеством людей, которые тебя ненавидят за это. Ничего о тебе не знают, скорее всего не будучи в курсе они одного твоего произведения, но просто самим фактом своего существования, ты уже их раздражаешь и таких людей на протяжении моей жизни было очень много в моей жизни. Была ситуация, когда началась Травля в СМИ меня и моя мама, например, получала угрозы, потому что у меня тоже есть Facebook её можно найти и она получала оскорбление и угрозы в свой Facebook. (101 вопрос взрослому, интервью с Верой Николаевной Полозковой, выпуск от 09.02.2021)

В приведенных нами примерах все общевопросительные предложения задают вопросы об общей ситуации, требуя утвердительного или

отрицательного ответа, что означает «да» или «нет». Если символы вопросительного предложения удалить, то они будут повествовательными предложениями, а символы вопросительного предложения добавляют и меняют интонацию, чтобы стать вопросительными предложениями. Кроме того, основная особенность общевопросительного предложения, задающего вопрос об общей ситуации, – это то, что он дает больше места для ответа на вопрос, не ограничиваясь ответом на конкретную деталь, и может расширить тему разговора.

2. Частновопросительные предложения (21 употребление). Приведем примеры:

<p>(1) “У вас жизни было несколько первых свиданий, а какой из них было самым классным?”</p> <p>Ой первое свидание. Мой первый муж очень нагло напористо подошел ко мне перед дверью школы-студии МХАТ и признался в любви сказал: Я люблю тебя, будь моей. (101 вопрос взрослому, интервью с Полиной Сергеевной Гагариной, выпуск от 26.09.2020)</p>
<p>(2) “Вообще в биографии написано, что в Магадане вы еще некоторое время работали в казино. Что вы там делали?”</p> <p>Я там играла на гитаре. А там чтобы заработать денег и улететь в Питер. (101 вопрос взрослому, интервью с Дианой Сергеевной Арбениной, выпуск от 10.10.2020)</p>
<p>(3) “Скажите, пожалуйста, кто первый назвал вас гением?”</p> <p>Ну как можно в это верить на самом деле, я могу тебе миллион раз сказать, что я гений, но на самом деле, когда я поверю, ты должна сразу набрать 010. Здесь парализи человека. Когда я был маленький. Конечно, когда видели мои способности, конечно, вокруг всех ли гриле. Другое дело что опять такие ребят. Это работа мама и папа это не сделали. Я так я только должен был стараться хорошо учиться. (101 вопрос взрослому, интервью с Николаем Максимовичем Цискаридзе, выпуск от 05.09.2020)</p>
<p>(4) “У меня вопрос к вам. Вы родились в семье врачей, а ваша жена тоже врач. И вы</p>

можете рассказать, **как** вы познакомились?”

У меня жена не врач. Познакомились мы с ней в больнице, конечно, где я мог с кем-то познакомиться, где она навещала своих знакомых. Весь рассказ. (101 вопрос взрослому, интервью с Денисом Николаевичем Проценко, выпуск от 12.09.2020)

(5) “Ещё маленький вопрос. Когда уедете в Индию в деревню, **куда** деваете своих детей?”

Я беру с собой, конечно. Они там выросли. (101 вопрос взрослому, интервью с Верой Николаевной Полозковой, выпуск от 09.02.2021)

Эти вопросы представляют собой вопросы о конкретной детали, указывающие на направленность вопроса адресанта. Как правило, положительный или отрицательный ответ не требуется. Как показывают примеры, вопросительные местоимения играют важную роль в формировании этих вопросов.

Вопросительное местоимение “**Какой**”, которое появляется в примере (1), используется для выяснения характеристик и качества вещей или людей; Вопросительное местоимение “**Что...?**”, которое появляется в примере (2), используется, чтобы узнать о конкретном поведении; Вопросительное местоимение “**Кто**” (в примере 3) используется для определения субъекта действия; Вопросительное местоимение “**Как**” (в примере 4) используется для уточнения способа поведения; Вопросительное местоимение “**Куда**” (в примере 5) используется, чтобы узнать место, где совершается действие. Эти вопросительные слова имеют разные функции. Хотя частновопросительные предложения могут позволить адресанту получить информацию о деталях, этот тип вопросов ограничивается только запросами об этой подробной детали, то есть ограничивает развитие темы разговора.

2.3.3 Запрос совета

В Китае есть такая пословица : «Если не слушаешься советов старых людей, сейчас же сильно поплатишься». Подобное выражение есть в России: «Старших будешь слушать, дни твои долги будут». Имеется в виду старые люди обладают богатым опытом. Если не последуешь их советам, потерпишь неудачу или пострадаешь. Под стариком здесь понимается человек, который дает совет, немного старше и испытал больше, чем человек, который прислушивается к совету. В изученных нами материалах все адресанты являются детьми от 9 до 17 лет. Дети представляют собой группу неопытных. Все главные герои ток-шоу – выдающиеся таланты в своих областях, и они могут дать детям очень полезные советы, будь то в жизни, учебе или способах поведения в мире.

Мы по-прежнему классифицируем вопросительные предложения о запросе совета с точки зрения формы и получили следующий результат:

1. Общевопросительные предложения (2 употребления). Приведем примеры:

(1) “У вас **был** в жизни такой период, когда вы были абсолютно одна, когда от вас отворачивались все друзья знакомые, когда ваши в жизни вообще ничего не происходило? Если да, **дайте несколько советов**, как вы с ними справлялись.”

Конечно, был. Но опять же повторяю, как говорил Сергей Бодров: нужно просто вступить в себя как за поручень в метро и на себе выгребать, есть родители есть действительно друзья. У меня был такой период. А тут такое общество, если у тебя нет друзей. Кичиться тем, что у тебя нет друзей, значит, ты хреновый друг, извините. А ситуация, когда меня никто не любит, значит, ты сам не достоин любви. У меня друзей мало, но они мне такие преданные, такие классные. У меня такая клёвая команда. Я имею в виду снайперов, просто это люди, которые я их просто боготворю каждого.(101

вопрос взрослому, интервью с Дианой Сергеевной Арбениной, выпуск от 10.10.2020)

(2) “Ближе к делу, несмотря на то, что вы король этого мира, но всё же когда-нибудь сомневались себе? **Дайте совет**, как научиться в данной ситуации таким же уверенным, как и вы сейчас.”

Если ты не сомневаешься, то ты сумасшедший. Ну ты понимаешь когда ты изучаешь любой предмет, чем ты хочешь заниматься. То ты берёшь и наблюдаешь просто получается у тебя или нет. Когда я этим занялся, я все время себя снимал. Я постоянно сравнивал себя с великими и смотрел, что у меня получилось как у них, а что не получилось. Я добивался того чтобы у меня получилось то, что мне нравилось.(101 вопрос взрослому, интервью с Николаем Максимовичем Цискаридзе, выпуск от 05.09.2020)

Общевопросительные предложения запроса информации в сочетании с прямой просьбой дать совет в императиве “**Дайте совет**” образуют смысловое единство. Просьбе дать совет предшествует запрос информации о наличии факта в жизни героя. Общевопросительное предложение запрашивает подтверждение того, сталкивался ли главный герой с похожими ситуациями, имеет ли у него некоторый опыт, который поможет герою дать детям совет. В этом случае логическое ударение в общевопросительных предложениях падает на ключевые глаголы всего предложения, то есть существовало или нет, испытывал ли герой подобную ситуацию или нет. Как “**был**” в примере (1) и “**сомневались**” в примере (2). В примере (1) и (2) адресант интересуется, существует ли у адресата описанная ситуация, поэтому логическое ударение падает на центральный глагол “**был**” и “**сомневались**”.

Дети запрашивают совет о поведении в следующих ситуациях: отношения с друзьями, обретение уверенности в себе. Такие ситуации часто встречаются в жизни как у детей, так и у взрослых. Причина запроса совета в

таких ситуациях заключается в том, что дети молоды и неопытны в межличностных отношениях и развитии уверенности в себе, а все главные герои являются успешными фигурами в своих областях, и данные советы более ценны.

2. Частновопросительные предложения (10 употреблений). Приведем примеры:

(1) “А если бы при вас случилась драка, например, напали на какую-нибудь девушку.

Что вы стали делать?”

Я учу своих детей следующему. Ну, может, это не очень педагогично. Зато очень честно. Я говорю значит от ребятам, если вас будут обижать. Первый раз ты говоришь: я тебя вот сейчас по-хорошему прошу, не трогай меня, сказал раз если продолжают говоришь два. То же самое говорит: Пожалуйста, не обижай меня, меня не трогать. А третий ты что делаешь, даешь сдачи. Обязательно. Не верьте тем, кто он скажет подставь левую, когда тебя ударят по правой, мы не должны давать себя в обиду с какой стати интересно. Нужно уметь себя постоять всегда.(101 вопрос взрослому, интервью с Дианой Сергеевной Арбениной, выпуск от 10.10.2020)

(2) “**Что же делать, когда любовь безответна?”**

Это значит всё. А я вам так скажу сейчас странно. Это прозвучит конечно страдаете, не пытайтесь от этого защититься как-то, куда-то деться и она сама вырубит либо. Она пройдет либо она превратится в какой-то серьезной глубокое чувство, но безответная любовь. Мне кажется, жизнь должна быть у любого человека, потому что только так это тогда ты понимаешь кайф ответный взаимный точнее поэтому страдаете.(101 вопрос взрослому, интервью с Дианой Сергеевной Арбениной, выпуск от 10.10.2020)

(3) “Но когда-нибудь приходилось ставить на место человека который Вас оскорблял или был с вами групп и подскажите пожалуйста **как лучше это сделать?”**

Ну, конечно, я часто сталкиваюсь с хамством и с невежеством. Самый лучший способ честно человеку смотреть в глаза, ему станет неловко. Ну если у него хотя бы что-то там ещё на душе осталась часть совести, он просто поймёт что, смотрите в глаза вообще при возможности общаюсь с людьми, смотреть в глаза если человек отводит

глаза, но задайте ему вопрос.(101 вопрос взрослому, интервью с Максимом Викторовичем Авериным, выпуск от 17.10.2020)

(4) “Что делать если постоянно выискивать в себе какие-то недостатки в общем сама себе не нравишься?”

Во-первых, когда мне было 13, я возненавидела свой нос. Конечно, есть моменты когда ты себе не нравишься. Не думайте, что все ваши дни будут радостные безоблачны, будет такой день, когда вы просыпаетесь, смотрите на себя в зеркало и думайте : боже какой я страшный, меня же никто не любит. Вот в этот момент у вас должен быть рядом вот, если у вас есть такой человек, хотелось бы, чтобы был. У меня был таким человеком-мой отец. Абсолют это работает вообще как таковой очень сложно с этим справляться, когда ты маленький когда тебе 12-13. Вот мне бы очень хотелось бы у вас были классные родители, потому что друзья это конечно здорово. Но всё равно родными останутся на всю жизнь именно родители.(101 вопрос взрослому, интервью с Дианой Сергеевной Арбениной, выпуск от 10.10.2020)

Как и в случае с упомянутыми выше запросом информации и запросом мнения, в частновопросительных предложениях основное внимание уделяется вопросам о неизвестных деталях. Стоит отметить, что в частновопросительных предложениях запроса совета часто встречается вопросительное словосочетание “Что/как...делать”, указывающее на конкретное поведение. Адресант надеется, что совет, данный адресатом, будет включать в себя, как действовать в упомянутой ситуации. И благодаря участию этих вопросительных словосочетаний интенция вопроса может быть выражена просто и прямо, в отличие от общевопросительного предложения, которое необходимо описывать в дополнение к вопросу.

Дети просят совет, как быть в следующих ситуациях: безответная любовь, во время драки, отношение, когда оскорбляют, взгляд на собственные недостатки. В частновопросительных предложениях с запросом о совете эти

ситуации указывают на конкретность и остроту. Эти сложные жизненные ситуации, которые не могут быть легко решены. С некоторыми из этих ситуаций дети могут справиться, но не уверены, поэтому дети запросят совет к опытным людям и прислушиваются к их советам, чтобы лучше справляться со сложными ситуациями.

2.3.4 Запрос объяснения

В Китае есть книга «Сто тысяч почему», очень популярная среди детей. С точки зрения детей, автор выбрал “почему”, которое дети больше всего хотят знать, ведя их в волшебный мир знаний, удовлетворяя их любопытство, разрешая их сомнения и помогая им понять мир. Когда люди не понимают или сомневаются в полученной информации, они будут просить объяснить. Таким образом, запрос объяснения обычно появляется на следующем этапе запроса информации. Запрос объяснения может помочь адресанту более четко и точно или более уверенно понять полученную информацию. В отобранном нами материале нет общевопросительных предложений, а только частновопросительные предложения при запросе объяснения. Поскольку запрос объяснения означает конкретизацию деталей, для которой необходимо участие вопросительных слов. Конкретные детали здесь относятся к причине.

Частновопросительные предложения (8 употреблений). Приведем примеры:

(1) “**Почему** когда к вам приезжал Владимир Владимирович Путин к вам в больницу вы общались с ним без маски?”

Хороший вопрос. **Потому что** на тот момент данные с масочным режимом были немножко другие, хотя я сейчас вам расскажу, что главное очень важно носить маску человеку инфицированному больному. Тот, когда больной человек носит маску, он минимизирует риск инфицирования почти на 90 %. Когда здоровый человек носит маску, то за защита оставляет все 5 %. На тот момент у нас этих данных ещё не было, поэтому собственно говоря не Владимир Владимирович, они не были в маске пока не зашли в красную зону.(101 вопрос взрослому, интервью с Денисом Николаевичем Проценко, выпуск от 12.09.2020)

(2) “Везде писали, что дети переносят коронавирус легче чем взрослые. **Почему** нам так повезло?”

Думаю, что вам повезло в том, что вы переносите, я думаю что меньше повезло старшим поколением, с которым вы общаетесь, **объясню** объясню свою позицию, а дети переносит вообще бессимптомно, то есть вы контактируете с вирусом, у вас нету ни кашля, ни температуры, не исчезновения чувство запаха. Но при этом вы носитель вируса, и поэтому почему говорит о том, что он общается с вашими бабушками и дедушками, которые входили в группу риска тяжелого течения. Вы могли их инфицировать неблагоприятного исхода трудности вируса к возрасту. Это то, что нам ещё предстоит изучить, но да, вам действительно повезло и это классно. Я не педиатр, но с моей точки зрения для меня, как для доктора взрослого, когда болеют дети подростки. Мне кажется, это самое тяжелое испытание, и мне как-то спросили на входе, есть у чего-то боитесь как любой человек и чего-то боитесь. Конечно, боязнь болезни детей своих вообще любого ребёнка. Это то, что правда страшно, поэтому в этом плане видите вируса. У вируса есть положительные моменты о коронавирусе.(101 вопрос взрослому, интервью с Денисом Николаевичем Проценко, выпуск от 12.09.2020)

(3) “Вы же закончили театральный вуз школу-студию МХАТ, а **почему** в результате вы стали певицей а не актрисой?”

Начнём с того что я всегда занималась музыкой, но в то же самое время, мне хотелось разносторонние развиваться, чтобы на сцене каждая песня была маленькой историей, маленьким спектаклем и каждую песню можно прочесть как стихотворение.(101 вопрос взрослому, интервью с Полиной Сергеевной Гагариной, выпуск от 26.09.2020)

При запросе объяснения вопросительное слово **“почему”** чаще всего встречается в вопросе, логическое ударение естественно падает на вопросительное слово, как показано в примере. И в ответе обычно появляются такие слова, как **“потому что”** и **“объясню”**. В выбранных нами примерах появляющиеся запросы объяснения просят адресата объяснить причину нелогичного с точки зрения спрашивающего поведения собеседника (пример 1, 3) или запрашивают объяснения явления, связанного с профессиональными знаниями адресата (пример 2). Дети заранее знают информацию о главном герое и не понимают поведения героя (поступила в школу-студию МХАТ – это театральное образование, а стала певицей; надо быть в маске, а был без маски) или знают положение дел (дети переносят коронавирус легче чем взрослые, но не понимают почему так происходит).

Анализируя типичные интенции вопросительных предложений, мы можем сделать следующие выводы: запросы мнения и информации составляют большую долю, а запросы совета и объяснения составляют небольшую долю. Видно, что детей больше интересуют взгляды главного героя на вещи, его образ жизни в мире и некоторая неизвестная информация о жизни, учебе и опыте главного героя. Также стоит отметить, что разнообразие интенций указывают на то, что дети имеют разные интересы.

2.4 Форма введения вопроса

Есть важный момент, на который стоит обратить внимание при запросе. Это форма введения вопроса. На протяжении всего ток-шоу есть две формы введения вопросов: одна состоит в том, чтобы задать вопрос напрямую, а

другая – сделать некоторые описания и подготовиться перед вопросом, а затем задать вопрос.

Статистика представлена в таблице ниже:

Таблица №10. Формы введения вопроса

Тип запроса	Прямой вопрос	Вопрос с подготовкой
запрос мнения (74)	27	47
запрос информации (57)	28	29
запрос совета (12)	4	8
запрос объяснения (8)	2	6

Из таблицы мы можем узнать, что вторая форма (Вопрос с подготовкой) используется больше, чем первая форма (Прямой вопрос), а это значит, что случаев задавать вопросы после определенного описания больше, чем напрямую задавать вопросы. При запросе мнения, совета и объяснения пропорции двух форм введения вопроса сильно различаются, а при запросе информации пропорции различаются очень мало. Это связано с тем, что при запросе мнения, совета и объяснения адресанту необходимо подробно описать вопрос, чтобы адресат мог более подробно высказать свое мнение, сделать полезные предложения и дать четкие объяснения.

Приведем примеры:

Прямой вопрос	Вопрос с подготовкой
(1)“У вас когда-нибудь была несчастная любовь?”	(1)“Я хотела задать вопрос, чему мы можем у вас поучиться?”
(2)“Как вам пришло идея выступить со своим старшим сыном и что это дало вам	(2)“Когда я была маленькой, меня родители заставляли петь перед семьёй на домашних

и ему?	праздниках, мне это не нравилось. У вас было такое?”
(3)“У вас было какая-нибудь любимая песня в детстве?”	(3)“Я бы хотела Вас спросить, у вас есть домработницей или вы всё делаете сами, там готовите и убирайтесь?”
(4)“У вас в детстве баловали или все-таки отчитали там ?”	(4)“У моей подруги папа хирург, и они часто в семье обсуждают видеозаписи разных операций. А вы в семье тоже обсуждаете свои операции? ”
(5)“Почему вы решили участвовать в проекте голос дети?”	(5)“В общем вы в основном играли трагических персонажей. Почему вы до сих пор не женаты и как вы относитесь к ЛГБТ сообществу? ”

Прямой вопрос– спрашивающий напрямую запрашивает информацию, которую он хочет получить. Эта форма просто и четко указывает адресату основную информацию, которую адресант хочет получить. Но использование этой формы делает вопрос слишком внезапным, и создается впечатление, что адресант немного невежлив. Если можно добавить **“Скажите пожалуйста...”** перед вопросом при вводе вопросов в таком формате, это заставит адресата чувствовать себя более комфортно. Характер адресанта, использующего эту форму допроса, более прямолинеен. Вопрос с подготовкой – спрашивающий сделал некоторые описания ситуации или ввел актуальные слова, чтобы проложить путь перед постановкой вопроса. Эта форма обычно возникает, когда спрашивающий знает некоторую важную относящуюся к делу информацию и обстоятельства адресата, и ещё остаются вопросы о том, что он знает. Использование этой формы делает вопрос более эвфемистическим и позволяет интервьюируемому узнать, что адресант задает вопрос после сбора

информации, так что интервьюируемый чувствует, что адресант готовился к интервью серьезно. К тому же вопрос можно поставить до и после. Как показано в примере (3), по сравнению с первой формой, эта форма заставляет адресата чувствовать, что спрашивающий более вежлив. У спрашивающего, использующего эту форму, более тонкий ум и это человек, который обращает внимание на детали форма вопроса. У обоих этих форм запросов есть свои плюсы и минусы.

2.5 Место вопросительных предложений в структуре реплики-стимула.

Диаграмма 2. Типы форм вопросов.



По результатам исследования формы введения вопроса мы обнаружили, что вопросительные предложения в выбранных нами материалах, как правило, делятся на две формы. Первая – это прямой вопрос, а вторая – вопрос с подготовкой. Согласно Диаграмме 2, в выбранных нами материалах чаще используется вторая форма (вопрос с подготовкой).

Именно вторая форма (вопрос с подготовкой) полезна для изучения места

вопросительных предложений в структуре реплики-стимула, потому что вопросы первой формы просто задают вопросы без описания, рассказа или оценки. Мы по-прежнему анализируем с точки зрения интенций и подробно разбираем, с чем сочетается вопрос по каждому типу интенций.

Таблица №11. Количество употреблений вопросов с подготовкой.

Тип запроса	Количество
запрос мнения (74)	47 вопросов
запрос информации (57)	29 вопросов
запрос совета (12)	8 вопросов
запрос объяснения (8)	6 вопросов

Из таблицы видно, что большая часть вопросов задается с использованием второй формы (вопроса с подготовкой). Это показывает, что большинство спрашивающих более склонны к подробному описанию, прежде чем задавать вопросы, потому что спрашивающие стремятся к точности ответа и надеются, что вопросительные предложения могут способствовать углублению темы диалога.

Приведем примеры:

<p>Запрос мнения: (1) Один из моих любимых актёров, конечно, кроме вас. Это Чарли Чаплин, у него есть одна цитата "я не был ангелом, но всегда стремился быть человеком". А к вам это относится про вас так можно сказать?</p>
<p>Запрос информации: (2) У моей подруги папа хирург и они часто в семье обсуждают видеозаписи разных операций. А вы в семье тоже обсуждаете свои операции?</p>
<p>Запрос совета: (3) А если бы при вас случилась драка, например, напали на какую-нибудь девушку. Что вы стали делать?</p>
<p>Запрос объяснения: (4) Везде писали, что дети переносят коронавирус легче чем взрослые. Почему нам так повезло?</p>

То, что используется для сочетания вопросов в каждом типе интенций, также отличается. Одна из наиболее поразительных общих черт заключается в том, что они обычно имеют одно или два повествовательных предложения для описания, прежде чем задать вопрос. Разница в том, что описание перед вопросом фокусируется по-разному в разных намерениях. Например, при запросе мнений описание перед вопросом обычно сопровождается некоторыми подробными описаниями собственных или чужих взглядов. При запросе информации вопросу обычно предшествует описание произошедшей ситуации, причем эти ситуации часто содержат контрасты либо с самим собой, либо с ситуациями, существующими в обществе. Описание, предшествующее вопросу при запросе совета, обычно представляет собой описание какого-либо события в жизни или предположение о том, что может произойти. При запросе объяснения описание обычно представляет собой подробное описание информации, которая была получена.

Описания, используемые для сочетания вопросов с разными интенциями, выполняют разные функции. Как показано в Примере (1), это вопросительное предложение, которое спрашивает мнение главного героя. Спрашивающий хочет, чтобы главный герой выразил свое мнение и ответил, похож ли он на цитату, которую сказал Чаплин, а описание цитаты Чаплина является описанием сути точки зрения. Пример (2) показывает вопросительное предложение с запросом информации. Спрашивающий описывает информацию, которую он получил. Спрашивающему не хватает информации о главном герое в этом отношении. Ему любопытно, обсуждает ли главный герой, как врач, свои операции со своей семьей. Пример 3 – вопросительное

предложение с запросом совета, где спрашивающий использует пример для описания события (драка), произошедшего в её жизни, это событие может быть собственным опытом спрашивающего, но она не знает, как с ним справиться, и ищет лучшее решение от главного героя. В примере 4 показано вопросительное предложение с запросом объяснения: спрашивающий получил информацию из других источников, но сомневается в полученной информации (правда новости о том, что дети переносят коронавирус легче чем взрослые), и добивается достоверности информации или более подробного объяснения от главного героя.

Вопросительные предложения имеют разные функции (указывающие мнения, информации, советы и объяснения) при четырех разных интенциях, и содержание описания, подготовленное перед вопросом, также различно при этих четырех разных интенциях. И все они указывают на соответствующие им фокусы, продвигают диалог в желаемом направлении и углубляют тему, чтобы получить удовлетворительные ответы.

Выводы

Исследовательская глава нашей работы посвящена изучению, описанию и классификации вопросительных предложений, используемых в выбранном ТВ ток-шоу "101 вопрос взрослому", с целью проведения систематического анализа. Собранные примеры классифицируются на основе следующих трех принципов классификации: 1) по тематическому принципу-вопросы о прошлом, вопросы о настоящем, вопросы о будущем; 2) по функциональному принципу: запрос мнения, запрос информации, запрос

совета и запрос объяснения; 3) по формальному принципу: частновопросительные и общевопросительные предложения. Формы выражения и функции вопросительных предложений разнообразны, а используемая форма вопроса зависит от намерения спрашивающих.

Анализируя тематик интервью, мы обнаружили следующее: вопросы, интересующие детей, смещены в сторону того, что произошло и что происходит. Это связано с профессией главного героя, которая редко предполагает вопросы о будущем. Детей больше всего интересуют настоящая и прошлая жизни, жизненный опыт, карьера, взгляды главного героя на жизнь, ценности и взгляды на некоторые социальные явления.

Анализ функций вопросов в интервью показал, что в 6 изученных нами программах всего 151 вопрос и ответ, среди которых есть 74 запроса мнения, 57 запросов информации, 12 запроса совета и 8 запросов объяснения. “Запрос мнения” - это наиболее частый тип вопросов, потому что тема интервью вращается вокруг жизни, учебы, карьеры главного героя и некоторых существующих социальных явлений, что неизбежно требует от главного героя выражения своего собственного мнения.

Наиболее очевидная разница между общевопросительным и частновопросительным предложением заключается в том, что первый стремится получить информацию об общей ситуации, а второй - запросить информацию об отдельном конкретном аспекте. И то, и другое предполагает участие интонации и вопросительных местоимений.

Исследуя формы постановки вопроса (прямой вопрос и вопрос с подготовкой), мы пришли к выводу, что при запросе мнения, совета и

объяснения пропорции двух форм введения вопроса сильно различаются, а при запросе информации пропорции различаются очень мало. Это связано с тем, что при запросе мнения, совета и объяснения адресанту необходимо подробно описать вопрос, чтобы адресат мог более подробно высказать свое мнение, сделать полезные предложения и дать четкие объяснения.

Заключение

Говоря о вопросительных предложениях, мы часто обращаем внимание только на их форму и грамматику. Представленная выпускная квалификационная работа посвящена системному анализу типов и функций вопросительных предложений с точки зрения когнитивно-прагматической.

Выбранный нами материал представляет собой российское ТВ ток-шоу "101 вопрос взрослому" на 1 канале. Беседы между детьми и взрослыми от 9 до 17 лет. Вопросительные предложения играют активную роль в продвижении диалога и общения в ток-шоу. Содержание ток-шоу "101 вопрос взрослому" интересно, а вопросы и ответы диалога просты и понятны, что делает возможным использование этого ток-шоу в преподавании РКИ.

В теоретическую основу Первой главы были положены следующие работы: анализ состава и структурных характеристик (Н.Ю. Шведова, В.А. Белошапкова и др.); характеристика и классификация с точки зрения речевого акта (Н. Д. Арутюнова, А. Ю. Маслова, Дж.Р. Серль, М. А. Кронгауз, И. В. Винантова и др.); описание характеристик функции и эмоциональности (Н. Ю. Шведова, Пер Ростан, Е. Н. Воробьева, В. А. Белошапкова, Е. А. Брызгунова и др.) и т.п.

Вторая глава посвящена анализу вопросительных предложений, полученных путем целенаправленной выборки из ток-шоу "101 вопрос взрослому" (6 выпусков ток-шоу). Выборка составила 151 вопрос и ответ. В центре внимания находится анализ вопросительных предложений с позиций

его когнитивно-прагматической аспекта и семантической структуры. Предлагается выделение типичных тем и интенций для интервью ребенок-взрослый, описываются формы введения вопроса и выявляется место вопросительных предложений в структуре реплики-стимула.

Анализ содержания вопросов показал, что детей в ток-шоу больше интересует настоящая жизнь, опыт, профессия адресата (главного героя) и взгляды адресата (главного героя) на жизнь, ценности и взгляды на некоторые социальные явления.

Анализ формы введения вопросов, то есть описание перед вопросами показал, что дети с разным характером используют разные формы введения вопросов. Дети с прямолинейным характером используют формат прямого запроса, а дети с более эвфемистическим характером используют менее прямой формат запроса.

Анализируя содержание и характер вопросов и интенций спрашивающих в ток-шоу "101 вопрос взрослому", мы выявили различные характеристики типов вопросительных предложений (интонация, вопросительные местоимения, общевопросительные и частновопросительные предложения, первичная и вторичная функция, прямые и косвенные вопросительные речевые акты). На этой основе мы установили различные классификации вопросительных предложений (тематической классификации, классификации интенций, классификации форм), чтобы иностранные студенты, изучающие русский язык, могут в полной мере усвоить употребление вопросительных предложений. В процессе наша гипотеза подтвердилась.

Описание и анализ отобранного материала вносит новизну в изучение

вопросительных предложений, а созданные правила классификации позволяют изучать вопросительные предложения как с функциональной, так и семантической стороны. Учитывая потребности учащихся в разных языковых средах, ток-шоу может быть использовано в аудитории РКИ на занятиях по грамматике (синтаксису), чтению текстов, написанию текстов, прагматике, а также при подборе и организации вопросов в выступлениях или интервью.

Список литературы

1. Ахманова О. С. Словарь лингвистических терминов / О. С. Ахманова – Изд. 2-е. – М.: Издательство советской энциклопедии, 1969. – 608 с.
2. Апресян Ю. Д. Лексическая семантика: Синонимические средства языка. – М.: Наука, 1974. – 368 с.
3. Арутюнова Н. Д. Дискурс / Н. Д. Арутюнова // Лингвистический энциклопедический словарь. – М.: Сов. Энциклопедия, 1990. – 683 с.
4. Белошапкова В. А. Современный русский язык. Синтаксис / В. А. Белошапкова. – М.: Высшая школа, 1977. – 248 с.
5. Белошапкова В. А. Современный русский язык: Учеб. для филол. спец. ун-тов / В. А. Белошапкова – М.: Высш. шк., 1989. – 800 с.
6. Белошапкова В. А., Брызгунова Е. А., Земская Е. А. и др. Современный русский язык: Учеб. для филол. спец. ун-тов / В. А. Белошапкова Е. А. Брызгунова Е. А. Земская и др.; Под ред. В. А. Белошапковой. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Высш. шк., 1989. – 800 с.
7. Бабайцева В. В., Николина Н. А., Чеснокова Л. Д. и др., под ред. Дибровой Е. И. Современный русский язык. Теория. Анализ языковых единиц: учебник для студ. высш. учеб. заведений. Морфология. Синтаксис / [В. В. Бабайцева, Н. А. Николина, Л. Д.Чеснокова и др.] ; под ред. Е. И.Дибровой. – 3-е изд., стер. – М., 2008. – 624 с.
8. Блох М. Я. Строй диалогической речи: монография / М. Я. Блох, С. М. Поляков. – М.: Прометей, 1992. – 154 с.
9. Васильев Л. М. Теория семантических полей / Л. М. Васильев // Вопросы

языкознания. – 1971. – № 5. – С. 105–113.

10. Валгина Н. С. Синтаксис современного русского языка: учебник. – М.: Агар, – 2000. – 416 с.

11. Власян Г. Р. Вопросительные предложения в свете теории речевых актов / Г. Р. Власян. // Вестник Южно-уральского Государственного Университета. Серия: Лингвистика. – 2006. – № 6. – С. 125 – 127.

12. Воробьева Е. Н. Вопросительное предложение и контекст // Вестник КГУ им. Н. А. Некрасова. – 2009. – № 1. С. 49 – 52.

13. Винантова И. В. Классификация косвенных речевых актов, выраженных в вопросительной форме (на материале английского языка) // Вестник Челябинского государственного университета. Филология. Искусствоведение. – 2009. – № 43 (181). – С. 31 – 34.

14. Гак В. Г. Прагматика, узус и грамматика речи / В. Г. Гак // Иностранные языки в школе. – 1982. – № 5. – С. 7 – 11.

15. Гак В. Г. Сопоставительная прагматика / В. Г. Гак // Филологические науки. – 1992. – №3. – С.78 – 90.

16. Гавра Д. П. Основы теории коммуникации : учебник для академического бакалавриата / Д. П. Гавра. – 2-е изд., испр. и доп. – М: Издательство Юрайт 2019. – 231 с.

17. Грушевицкая Т. Г., Попков В. Д., Садохин А. П., Основы межкультурной коммуникации: Учебник для вузов / Под ред. А. П. Садохин. – М: Изд-во ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 352 с.

18. Долгина Е. С. Интервью: понятие, цель, задачи, функции / Е. С. Долгина, М. А. Веснина. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2015. – № 7

(87). – С. 1109 – 1111.

19. Жинкин Н. И. Вопрос и вопросительное предложение // Вопросы языкознания. – 1995. – № 3. С. 22 – 34.

20. Ильченко С. Н. Интервью в журналистском творчестве : учеб. пособие / С. Н. Ильченко ; С.-петерб. гос. ун-т, Фак. журналистики, Каф. радио и телевидения. – СПб. : С.-петерб. гос. ун-т, 2003. – 93 с.

21. Кронгауз М. А. Семантика / М. А. Кронгауз. – М.: Изд-во РГГУ, 2001. – 398 с.

22. Колоколова Н. М. Прямые и косвенные способы выражения речевого акта. Структурно-семантическая модель речевого акта обещания // Университетские чтения – 2008: материалы научно-методических чтений ПГЛУ. – Пятигорск: ПГЛУ, 2008. – Ч IV. – С. 137 – 142.

23. Конрад Р. Вопросительные предложения как косвенные речевые акты / Р. Конрад // Новое в зарубежной лингвистике. – Москва : Прогресс, 1985. – Вып. 16: Лингвистическая прагматика. – С. 349 – 384.

24. Кифер Ф. О пресуппозициях. // Новое в зарубежной лингвистике. Лингвистика текста. Вып. VIII. – М.: "Прогресс", 1978. С. 337–370.

25. Лагутин В. И. Прагмалингвистический аспект исследования вопросительных предложений // Структурно-семантические и прикладные исследования. – Кишинев: Штиинца, 1990. – С. 87–91.

26. Линдстрем Е. Н. Классификация русских вопросительных по форме высказываний на базе прагматически обоснованной универсальной модели: автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Петрозаводск, 2003. – 185 с.

27. Лукина М. М. Технология интервью : учебное пособие / М.М. Лукина. –

2-е изд. доп. – М.: Аспект Пресс, 2003. – 191 с.

28. Маслова А. Ю. Введение в прагмалингвистику: учеб. пособие / А. Ю. Маслова. – М.: Флинта: Наука, 2010. – 152 с.

29. Максимов В. И., Одеков Р. В. Учебный словарь-справочник русских грамматических терминов (с английскими эквивалентами). – СПб.: Златоуст, 1998. – 304 с.

30. Муханов И. Л. Русская интонация: Учебное пособие для иностранных учащихся / Муханов, И. Л. – М.: Русский язык. Курсы, 2015. – 216 с.

31. Марков И. М. Образование и XXI век: Информационные и коммуникационные технологии. / Под ред. И. М. Марков. – М.: Изд-во Наука, 1999. – 191 с.

32. Макаров М. Л. Основы теории дискурса / М. Л. Макаров. – М.: ИТДГК «Гнозис», 2003. – 280 с.

33. Нелюбин Л. Л. Лингвостилистика современного английского языка : учеб. пособие [Текст] / Л. Л. Нелюбин. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: МОПИ им. Н. К. Крупской, 2013. – 385 с.

34. Остин Дж. Л. Слово как действие / Дж. Л. Остин // Новое в зарубежной лингвистике: [Сб. ст.]. – Вып. 17: Теория речевых актов. – М.: Прогресс, 1986. – С. 22–129.

35. Петров Ю. А. Культура мышления: методологические проблемы научно-педагогической работы / Ю. А. Петров. – М.: МГУ, 1990. – 118 с.

36. Стрельцов А. А. О типах вопросительных предложений / А. А. Стрельцов. // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Проблемы языкознания и педагогики. –2016. – № 3. – С. 38 –

51.

37. Стрельцов А. А. Три подхода к категории вопросительности / А. А. Стрельцов. // Вестник пермского национального исследовательского политехнического университета. Проблемы языкознания и педагогики. – 2017. – № 3. – С.43 – 58.

38. Степанова Е. М. Пер Рестан. Синтаксис вопросительного предложения. Рецензия // РЯЗР. – 1973. – №3. – С. 113 – 115.

39. Сыресина И. О. Стилистическая дифференциация английской диалогической речи [Электронный ресурс] : монография / И. О. Сыресина. – М. : Издательство Прометей, 2013. – 88 с.

40. Серль Дж. Р. Косвенные речевые акты // Новое в зарубежной лингвистике: Вып. 17. Теория речевых актов. – М.: Прогресс, 1986. – С. 195 – 222.

41. Серль Дж. Р. Косвенные речевые акты. «Синтаксис и Семантика», 3-е изд.; законы о Речи, Cole P., Morgan J. L. (редакторы). – Нью-Йорк-Сан-Франциско-Лондон: Академическое издание, 1975. – С. 59–82.

42. Ученова В. В. Метод и жанр: диалектика взаимодействия // Методы журналистского творчества / Под. ред. В. М. Горохова. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1982. – С. 75 – 89.

43. Филин Ф. П. О лексико-семантических группах слов / Ф. П. Филин // Языковедские исследования в честь на акад. Стефан Младенов. – София, 1957. – С. 523–538.

44. Фирбас Я. Функции вопроса в процессе коммуникации // Вопросы языкознания. 1972. – № 2. – С. 55–65.

45. Цвик В. Л. Телевизионная журналистика: История, теория, практика: Учебное пособие / В. Л. Цвик. – М.: Аспект Пресс, 2004. – 382 с.
46. Шмелев А. Д. Классификация предложений по цели высказывания и функциональная стилистика // Русский язык в школе. 1993. – № 3. – С. 86 – 92.
47. Шведова Н. Ю. Очерки по синтаксису русской разговорной речи Учебник. – М.: Изд-во Академии наук СССР, 1960. – 378 с.
48. Шведова Н. Ю. Русская грамматика. Том 2. Синтаксис / Н. Ю. Шведова. – М.: Наука, 1980. – 710 с.
49. Шумилина Т. В. «Не могли бы вы рассказать...» Метод интервью в журналистике. – М.: МГУ им. М. В. Ломоносова, 1976. – С. 6 – 22, 44 – 107.
50. Лю Цин. Вопросительные предложения в художественном тексте: лингво - прагматический аспект(на материале детских рассказов В. Драгунского): дис. ... канд. линг. наук: 45.04.02 / Лю Цин; Санкт-Петербургский государственный университет. – СПб., 2018. – 110 с.
51. У Баоянь. Функция вопросительных предложений в дискуссии интернет-дневников / У Баоянь // Мир русского слова. – 2008. – № 3. – С. 54 – 59.
52. Everett Daniel L. Language: The Cultural Tool. Pantheon, 2012. – 368 p.
(Everett Daniel Leonard.)
53. Rathmayt, R : Die russischen Partikeln als Pragmalexeme. München. 1985. – 356 s.
54. Searle J. Speech Acts: An Essay in the Philosophy of Language [Text] / J. Searle. – Cambridge: CUP, 1969. – 212 p.

55. Searle J. (1980) The background of meaning. Speech Act Theory and Pragmatics [Text] / J. Searle. – Dordrecht: D.Reidel Publishing Company, 1980. – 221-232 p.

Список словарей

1. Большой энциклопедический словарь (в 2 т.) / гл. редактор – А. М. Прохоров, том 1 – М.: Советская энциклопедия, 1991. – 863 с. Том 2 – М.: Советская энциклопедия, 1991. – 768 с.
2. Словарь иностранных слов / под редакцией А. Г. Спиркина И. А. Акчурина Р. С. Карпинской. – 14-е изд. – М.: «Русский язык», 1987. – 608 с.
3. Duden. Das Fremdwörterbuch. – 10. Aktualisierte Auflage. Der Duden in zwölf Bänden – Band 5. Hrsg.von Matthias Wermke. – Mannheim, Zürich: Dudenverlag, 2010. – 1110 p.

Приложение 1. Пример описания и анализа текстов

Гость Полина Гагарина(Певица)			
29 вопросов и ответов			
запрос мнения 14 запрос информации 12 запрос совета 1 запрос объяснения 2		Частновопросительные 11 общевопросительные 18	запрос о прошлом 18 запрос о настоящем 10 запрос о будущем 1
Текст	Функция	Как	Тема
<p>1. “Вы свою детства провели в Греции? Это как-то на вас повлияло?”</p> <p>Да, греция вспоминая с особенным особым трепетом это было буйство красок мне кажется особенная любвеобильность,эмоциональность и экспрессивность.Иногда излишне.вот это всё оттуда.</p>	запрос информации	общевопросительные	запрос о прошлом (запрос о жизни в Греции в детстве)
<p>2. “Что у вас больше всего пугало или удивило когда вы начали жить в России?”</p> <p>в греции мы жили в таких уютных маленьких районах как общины были мы все друг друга знали и когда по обстоятельствам с семейным мы вынуждены были вернуться обратно в Москву то конечно вот я помню своё первое такое воспоминание я вышла на Тверскую улицу у меня конечно абсолютно снесло голову от масштаба вот этого движения от бесконечно в роящихся людей по улице куда-то спешащих когда я вдруг встретила свою</p>	запрос информации	частновопросительные	запрос о прошлом (запрос о впечатлениях от России)

<p>знакомую на улице и крикнула я и через всю улицу“привет”.Ну как мы это обычно делали тут она унеслась делать вид как будто знает и мне стало как-то не по себе я к такому не привыкла.Я не думала что это недружелюбия а скорее вот все находятся в гонке в суете и бесконечно и вот как-то я начала к этому потихоньку привыкать вот и сама грешила таким</p>			
<p>3. “Когда я была маленькой меня родители заставляли петь перед семьёй на домашних праздниках мне это не нравилось.У вас был такое?”</p> <p>Но это было как традиция мне кажется это в каждой семье так бывает Но поскольку мне очень повезло с тем что я быстро так то есть мои родные близкие вообще все очень быстро распознали моё призвание то я это делала абсолютно естественно. меня это не напрягало.</p>	запрос мнения	общевопросительные	запрос о прошлом (запрос о семейных выступлениях в детстве)
<p>4.“У вас было какая-нибудь любимая песня в детстве?”</p> <p>Конечно. вы уже не знаете наверное такую группу Spice girls.Spice Girls и конечно же я знала все песни наизусть ещё естественно Уитни Хьюстон была моим главным Гуру и первый можно сказать учительницей и потому что я всячески пыталась скопировать её манеру её подачу.</p>	запрос информации	общевопросительные	запрос о прошлом (запрос о любимых песнях в детстве)

<p>5. “У вас были какие-то секреты от мамы и что вы скрывали от неё?”</p> <p>секреты от мамы .вот нет. вот не поверите Ну поверьте. Мы с мамой вот прямо вот настоящей командой от этого я считала что от неё не имеет смысла ничего скрывать когда даже приходить происходили какие-то события которых особенно в подростковом возрасте стыдно рассказывать вот когда ей рассказывала У меня просто падал Камень с души У меня наступало облегчение Я знала что мама никогда не предаст мама никогда не подведет и мы обязательно разберемся с любой проблемы абсолютно с любой.Мой вам большой совет не тайте от родителей лучше действительно начать решать проблему если она существует нежели довести её до какого-то вот вселенского масштаба и потом уже когда не дай Бог Невозможно ничего будет вернуть назад.</p>	запрос информации	общевопросительные	запрос о прошлом (запрос о секретах от мамы)
<p>6.“В подростковом возрасте были какие-нибудь стыдная ситуация и могла бы ты с нами поделиться?</p> <p>Но конечно же были ситуации они естественны были связаны с любовными переживаниями вот в 14 лет я стала студенткой государственное музыкальное училище эстрадно-джазового искусства Вот и все абсолютно все вокруг меня были старше поэтому</p>	запрос информации	общевопросительные	запрос о прошлом (запрос о стыде в подростковом возрасте)

<p>естественно из-за абсолютного девочки одуванчика Я очень быстро превратилась в студентку.первый курс со всеми вытекающими Но в основном так были ситуации когда Мама застала меня там целуешься .</p> <p>потому что мама сказала что она на работу и придёт достаточно поздно Да мне было стыдно когда она вошла я просто этого не ждал</p>			
<p>7.“Многие говорят что очень волнуется когда выступать публично на сцене вот у тебя были какие-нибудь форс-мажоры во время выступлений забывали например слова?”</p> <p>Я королева забыла не слов я это делаю постоянно бесконечная забываю слова кроме того ещё в одном прекрасном и любимом мной городе я не просто забыла слова а я ещё назвала в другой город.</p>	запрос мнения	частновопросительные	запрос о прошлом (запрос о нештатных ситуациях в спектакле)
<p>8.“Какое же твое любимое хобби,чем ты любишь заниматься?”</p> <p>У матерей одно хобби. карантин нас удивительным образом ещё сильнее сблизилась с детьми моими Вот потому что время это самое ценное дорогое и это та цена порой которую я плачу за свою карьеру Вот И тут вдруг Вот такая вот такой неожиданный отпуск в четыре месяца и сначала Конечно у меня была некая паника Как же так что делать как это всё</p>	запрос информации	частновопросительные	запрос о настоящем (запрос о хобби)

<p>будет а потом я ощутила и начала по-настоящему кайфовать от того что я дома того что я мама того что мы играем с детьми бесконечно со мной</p>			
<p>9. “Вы в участие в Евровидении как вы считаете это действительно крутой конкурс или не особо?”</p> <p>я буду говорить про себя и о своем ощущении от этого конкурсов потому что моя жизнь так получилось разделилась по популярности вот надо конкурса Евровидение и после Евровидения я поняла что я действительно не могла ступить и шагу без нее уже не помогали ни кепка не очки не балахоны вообще ничего.</p>	запрос мнения	общевопросительные	запрос о настоящем (запрос о конкурсе)
<p>10. “Почему вы решили участвовать в проекте голос дети?”</p> <p>я решила участвовать в этом проекте потому что я обожаю детей талантливых детей обожаю когда дети поют у тёти более льются слёзы я не могу на это спокойно смотреть Мне кажется все дети поют лучше всех не самые красивые поэтому моё сердце разрывалось на тысячу кусочков когда они выбрали меня</p>	запрос объяснения	частновопросительные	запрос о прошлом (Запрос об участии в музыкальных проекте)

<p>11. “Жалко ли вам детей которым никто не повернулся по каким параметрам лично вы делаете свой выбор? Вы хотели бы увидеть своего сына в этом проекте?”</p> <p>высочайшая конкуренция а мест ограниченное количество и ты не знаешь какие слова находить Почему ты не повернулся каждый раз говорить о том что у меня заканчиваются места и я жду вот допустим какой-нибудь прекрасную мальчугана чтобы уже есть какие-то планы на дуэт или на 3 этаже проект всё уже продумывается какие-то там стратегии как-то это ребёнку скажи как ты это объяснишь когда она фантастический спела и не понимает и тут конечно наставники в жутком положении порода находится Мы просто не знаем что говорить просто кроме того что подойти обнять и броситься в ноги и спросить.</p> <p>Нет. Он прекрасно играет на фортепиано вот пусть вот занимается.</p>	запрос мнения	общевопросительные	запрос о прошлом (Запрос об участии в музыкальных проекте)
--	---------------	--------------------	--

<p>12. “Как вам пришло идея выступить со своим старшим сыном и что это дало вам и ему?”</p> <p>идея пришла мне я его заставила хахаха. Меня готовился мой первый огромный стадионный концерт. Я говорила: сынок а не хочешь ли ты мне сам компонировать вот песни Он говорит: А почему бы и нет. я говорю правда да потому что будет 12000 человек. Он говорит: легко. И что самое главное у меня микрофон у меня за него тут я каждый день думаю как бы сердце Прихватило от страха за него но он мне транслировал такую фантастическую уверенность Он играл вообще не смотрел на клавиши. И тут я поняла что если она так если человек действительно себя чувствует вот в этом как рыба в воде то это может стать профессией поэтому мы продолжаем выступать активно.</p>	запрос мнения	частновопросительные	запрос о прошлом (Запрос о выступлении с сыном)
<p>12. “У вас когда-нибудь была несчастная любовь? А вы можете сказать как правильно расстаться чтобы было не очень больно?”</p> <p>у меня была несчастная любовь в 14 лет. Он был певцом и пел такого рода музыку как корм лимбиски он гроулинга докричалась и мне казалось что вы понимаете девочка с кудряшками в розовом платице идут мальчиш-плохиш и его Это</p>	запрос совета	частновопросительные	запрос о прошлом (Запрос о несчастной любви)

<p>была любовь с первого взгляда.и Однажды меня мама отпустила в Ну это не ночной клуб было бы как бы такой бы музыкантская место и я вхожу в клуб и тот и что вижу как вы думаете?он целуется с другой.естественно у меня всё помутнела пелена ничего не вижу слёзы застилали глаза и думаю что же делать Что же делать села я за рояль и написала ~~ вылила Всё своё страдание в музыку поднимаете и получились из тех самых пор я начала писать песни потом закончила.</p>			
<p>14.“У вас жизни было несколько первых свиданий, а какой из них было самым классным?”</p> <p>ой первое свидание.Мой первый муж очень нагло напористо подошел ко мне перед дверью школы-студии МХАТ и признался в любви сказала:Я люблю тебя,будь моей.</p>	запрос информации	частновопросительные	запрос о прошлом (Запрос о свиданиях)
<p>15.“Назовите ту черту характера которые вы любите в себе и тут от которой вы хотели избавиться?”</p> <p>Наверное я всегда готова помочь вот я с удовольствием и отвечаю на какие-то запросы.Мне кажется я умею отдавать во всяком случае как говорят люди а из плохих тут Целый букет набор наверное нетерпеливость ожидание сводит меня с ума Вот по-настоящему и я абсолютно не терплю когда не</p>	запрос мнения	частновопросительные	запрос о настоящем (запрос о характере)

<p>по-моему.сильно раздражаюсь поэтому поводу и непременно хочется чтобы была здесь Сейчас сразу Вот это вот импульсивность моя конечно она меня много раз подводила</p>			
<p>16.“Я видела то что твой муж раньше публиковал stories под хэштегом муж звезды,это значит что он признаешься в семье ты на первом месте?”</p> <p>Это не я оставила хэштег это он сам не мироматы. Конечно же у нас необычная семья и я бы даже сказала что я необычная женщина потому что мне приходится делать очень много мужских поступков и естественно на семья на первом месте но ещё есть как я уже сказала люди за которых я по-настоящему отвечаю их много это накладывает определённые черты характера мужски.</p>	запрос мнения	общевопросительные	запрос о настоящем (запрос о месте в семье)
<p>17.Вам когда-нибудь приходилось выбирать между семьёй и карьерой?”</p> <p>Это всё моя жизнь, это всё главные составляющие моей жизни. Семья это мой тыл, это моя энергия. Работа это моя энергия, любовь. Без этого жить и дышать абсолютно не могу. Если что-то из этих пунктов выдернуть, то я буду не полноценно счастлива. Я просто буду себя ощущать,</p>	запрос мнения	общевопросительные	запрос о прошлом (Запрос о балансе семьи и карьеры)

<p>мне полноценно. Потому что мне хочется естественно успевать всё. Я не делаю выбор, я пытаюсь изо всех сил это всё вот собрать чтобы всем максимально уделить время.</p>			
<p>18. “Вы успеваете готовить для своей семьи?”</p> <p>Я не умею готовить. как вышло что А когда мы с мамой распределяли обязанности Она всегда готовила вот когда приходят гости и вообще в принципе я всегда была на уборке она говорит убери всё-всё-всё сильно часто Вот это я умею делать идеально А вот что касается готовки вот прям нет.</p>	запрос информации	общевопросительные	запрос о настоящем (Запрос о приготовлении еды для семьи)
<p>19. “Вы ходите в школу к своим детям на собрания?”</p> <p>Нет на собрание не ходила никогда. ходит моя мама а я приходила вот на утреннике нам какие-то вот сборе на 1 сентября на каждый я хожу если я не на гастролях один раз я пропустила по моему у сына Вот но он как-то даже и так: Мама пожалуйста я с папой схожу. Вот потому что конечности смотрите разглядывают с и немножко смущается от этого вот и поговорить то что как мама ну ладно вам можешь идти Вот и поэтому Особенно я там не ну как говорится не мозолил глаза на всякий случай.</p>	запрос информации	общевопросительные	запрос о настоящем (запрос о родительской конференции)

<p>20. “Сейчас называют идеальной и совершенной но может за что-то вас мучат совесть если мучат конечно же?”</p> <p>вот пусть вот такие вот подробности за что меня может грызть совесть Они конечно же остался и конечно же я не идеальна я живой человек я очень переживаю когда я обижаю людей это может действительно происходить иногда неумышленно как-то походя того что ешь тут не заметила вот это вот моей Иногда избыточной да эмоциональности и рисует суеты какое-то я могу обидеть. Я за это очень переживаю.</p>	запрос мнения	общевопросительные	запрос о настоящем (Запросы об идеалах и совершенстве)
<p>21. “Любите ли вы давать интервью? Много либо отказываетесь?”</p> <p>много отказываюсь. Да. и к вам я ушла с огромным удовольствием потому что я надеялась конечно что вы не сдадите мне каверзных и вопросов про заболевание сердца и я вижу что вы задаёте от сердца от любопытства Вот и неинтересно что там в ваших головах.</p>	запрос мнения	общевопросительные	запрос о прошлом (Запрос об интервью)

<p>22. “Вы шопоголик?”</p> <p>Да это так. ну это вот прям вот то что действительно может из любой ситуации. сделать отличное настроение. Так что новое платится новая юбочка новая футболочка. Это настоящий интерфин счастья для меня радости это делают часто.</p>	запрос информации	общевопросительные	запрос о настоящем (Запрос о покупках)
<p>23. Когда и кому сложнее всего вам было сказать НЕТ?”</p> <p>Я до сих пор не научилась говорить нет. вот так говорить нет чтобы человек не обиделся. чтобы понял что это точно нет. И самое главное чтобы слитно не растоптать его чувства чтобы он потом не пошёл искать. вот это очень сложно. Я думаю что в скором времени всё больше и больше будете сталкиваться с такими ситуациями когда это слово надо научиться говорить но я вам тут ничего не помогу потому что я сама до сих пор не умею.</p>	запрос мнения	частновопросительные	запрос о прошлом (запрос о объекте и причине отказа)
<p>24. “Что вы говорите сама себе когда злитесь на себя и часто ли вообще злитесь?”</p> <p>бывает. я злюсь на себя когда я не доверила себе потому что интуиция у меня работает Очень неплохо и мне кажется я чувствую по-настоящему людей и потом я начинаю тебя уговаривать Да нет он не такой вот вы продолжаете рожу а на самом деле вот первое чувство которое у меня возникла вот одно ты самая бедная когда я потом начинаю Разочаровываться в этом человеке в ситуации Я</p>	запрос мнения	частновопросительные	запрос о настоящем (запрос о гнев)

<p>очень известный себя что я всё это могла допустить предотвратить опять Полина ты себе не поверила не доверилась .Я человек контроль.Я люблю всё как мне кажется от меня зависит многое а на самом деле я фаталист и я понимаю что как мне кажется все таки иначе и predetermined и будет так как оно должно быть вот но вот так как оно должно быть и ну как же ну я же хочу так и от этого здесь расстраиваюсь раздражаюсь всячески.</p>			
<p>25.“Вам приходилось спасать чью-то жизнь?” наверное в прямом смысле этого слова нет никаких страшных ситуаций слава Богу мне не приходилось бы в каких-то экстремальных но естественно ко мне подходит люди и после концертов то что они пишут мне этим я безумно горжусь потому что я получаю именно те сообщения в которых говорится что после вашего концерта я пошла поменяла кардинально свою жизнь во все песни мне помогла пережить трудные моменты вот</p>	<p>запрос информации</p>	<p>общевопросительные</p>	<p>запрос о прошлом (Запрос о спасении)</p>

<p>26. “Вы же закончили театральный вуз школу-студию мхат а почему в результате вы стали певицы а не актрисы?”</p> <p>начнём с того что я всегда занималась музыкой но в то же самое время мне хотелось разносторонние развиваться чтобы на сцене каждая песня была маленькая истории маленьким спектаклем и Каждую песню можно прочитывать как стихотворение.</p>	запрос объяснения	частновопросительные	запрос о прошлом (Запрос о выборе карьеры)
<p>27. “Ты помнишь свои первые заработанные деньги и за что это их получила?”</p> <p>помню.я их получила собственно за песни.Вот я я спела на каком-то на детском мероприятии.Мне заплатили 300 руб. да и это было в 11 лет им с мамой пошли McDonald's.</p>	запрос информации	общевопросительные частновопросительные	запрос о прошлом (запрос о первой зарплате)
<p>28. “А сейчас ты считаешь свой бюджет или тратишь деньги не считая?”</p> <p>конечно же я конечно не транжира.</p>	запрос мнения	общевопросительные	запрос о настоящем (Запрос о текущем финансовом менеджменте)

<p>29. “Хотели бы заняться каким-нибудь экстремальных видов спорта например боксом или прыгнуть с парашютом?”</p> <p>Нет я ещё не прыгала и не прыгну никогда. Я хочу сказать что мне хватает вполне себе моей жизни экстрима и адреналина. поэтому мои прекрасные дети которые бесконечные держат меня в тонусе вот также я боюсь например летать на самолётах просто необъяснимый страх и делать это еще и специально. Прыгать чтобы почувствовать это Нет мне его хватает И каждый раз Перед выходом на сцену я очень волнуюсь и это тоже своего рода экстрим.</p>	запрос мнения	общевпросительные	запрос о будущем (Запрос об экстремальных видах спорта)
---	---------------	-------------------	--