

## ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося(-ейся) 2 курса основной образовательной программы магистратуры СПбГУ «Ли Шэньжуй» по направлению 41.04.05 Международные отношения \_ Основная образовательная программа ВМ.5557.2020

«Дипломатия Российской Федерации и зарубежных государств»\_\_\_\_\_

на тему: \_\_\_\_\_**Российско-китайские отношения в области внешней политики после холодной войны: статус-кво и перспективы** \_\_\_\_\_

### 1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (коды проверяемых компетенций согласно учебному плану)	Баллы оценки: • отлично, А (5.0) • хорошо, В (4.5) • хорошо, С (4.0) • удовлетворительно, D (3.5) • удовлетворительно, E (3.0) • unsatisfactory, F (0.0) <sup>1</sup>	Комментарии к оценке (обязательны для тех критериев, по которым есть замечания)
1.	<b>Актуальность проблематики</b> (ОПК-4, ПКА-5)	A	Исследование российско-китайских отношений как главного партнерства на международной арене, формирующего новую архитектуру глобальной безопасности – одна из наиболее актуальных задач современной политической науки.
2.	<b>Научная новизна</b> (ОПК-4, ПКА-2, ПКА-3, ПКА-5, ПКА-6, ПКП-9)	A	Научная новизна магистерской диссертации заметна и отлично обоснована. Новизну работе обеспечивает учет изменений в двухсторонних отношениях в течение последнего десятилетия.
3.	<b>Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач</b> (ОПК-4, ПКА-2, ПКА-5, ПКА-6, ПКА-10, ПКП-9)	A	Цель и задачи сформулированы на высоком научной уровне.
4.	<b>Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников</b> (ПКА-2, ПКА-7, ПКП-4)	A	Разработка источниковой базы на высоком уровне. Следует отметить использование автором источников на китайском языке, часть которых мало известна российским ученым.
5.	<b>Полнота и разнообразие списка использованной литературы</b> (ПКА-2, ПКА-7)	A	Разнообразие использованной литературы выделяют данную диссертацию из множества других профессиональным анализом мнений российских и зарубежных ученых.

<sup>1</sup> Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК*.

6.	<b>Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам</b> (ПКА-2, ПКА-8, ПКА-10)	A	Соответствуют в полной мере
7.	<b>Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам</b> (ОПК-7, ПКА-2, ПКА-3, ПКА-5, ПКА-6, ПКП-4, ПКП-9)	A	Соответствуют
8.	<b>Качество оформления текста</b> (ОПК-7, ПКА-7)	A	Текст оформлен качественно.
9.	<b>Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР</b> (ОПК-7, УК-6)	A	Сотрудничеством с магистрантом в период обучения удовлетворен в полной мере.
<b>Средняя оценка:</b>			

**2. Заключение/рекомендации членам ГЭК:**

**3. Рекомендованная оценка: A (отлично, 5.0)**

«5» июня 2022 г.

Доктор экономических наук,  
профессор кафедры европейских исследований СПбГУ



\_\_\_\_\_/С.Л.Ткаченко