

## ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающейся 2 курса основной образовательной программы магистратуры СПбГУ ДЯКОНОВОЙ Фатимы Васильевны по направлению 41.04.05 Международные отношения

на тему: **Расширение экономического присутствия Китая в Центральной Азии: состояние и вызовы**

### 1. Оценка качества работы:

<b>№ п. п.</b>	<b>Критерии оценки</b> (коды проверяемых компетенций согласно учебному плану)	<b>Баллы оценки:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• отлично, А (5.0)</li><li>• хорошо, В (4.5)</li><li>• хорошо, С (4.0)</li><li>• удовлетворительно, D (3.5)</li><li>• удовлетворительно, E (3.0)</li><li>• unsatisfactory, F (0.0)<sup>1</sup></li></ul>	<b>Комментарии к оценке</b> (обязательны для тех критериев, по которым есть замечания)
1.	<b>Актуальность проблематики</b> (ОПК-4, ПКА-5)	отлично, А (5.0)	Наблюдающееся с 2008-2009 гг. динамичное расширение экономического присутствия Китая в Центральной Азии и становление Китая в качестве одного из ключевых партнеров стран Центральной Азии – регионе, который Россия рассматривает в качестве естественной сферы своего влияния – предопределяет актуальность тематики ВКР. Во введении студентка успешно обосновывает актуальность проведенного ею исследования.
2.	<b>Научная новизна</b> (ОПК-4, ПКА-2, ПКА-3, ПКА-5, ПКА-6, ПКП-9)	хорошо, С (4.0)	Элементы новизны ВКР проявляются в актуализации с учетом современной ситуации данных и научных результатов, содержащихся в уже написанных ранее исследованиях, в анализе современного состояния экономического присутствия Китая в Центральной Азии.
3.	<b>Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач</b> (ОПК-4, ПКА-2, ПКА-5, ПКА-6, ПКА-10, ПКП-9)	отлично, А (5.0)	Цель и задачи сформулированы корректно и являются взаимосвязанными.
4.	<b>Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников</b>	хорошо, С (4.0)	Во введение отсутствует полноценный анализ источниковой базы исследования. Судя по списку источников в ВКР было проанализировано очень ограниченное

<sup>1</sup> Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

	(ПКА-2, ПКА-7, ПКП-4)		число источников (лишь 17 наименований).
5.	<b>Полнота и разнообразие списка использованной литературы</b> (ПКА-2, ПКА-7)	отлично, А (5.0)	Во введении содержится достаточно полный обзор степени научной разработанности тематики, студентка демонстрирует хорошее знание современной научной литературы по рассматриваемой в ВКР тематике.
6.	<b>Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам</b> (ПКА-2, ПКА-8, ПКА-10)	отлично, А (5.0)	Методы соответствуют поставленным цели и задачам.
7.	<b>Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам</b> (ОПК-7, ПКА-2, ПКА-3, ПКА-5, ПКА-6, ПКП-4, ПКП-9)	отлично, А (5.0)	Результаты ВКР соответствуют поставленным во введении цели и задачам.
8.	<b>Качество оформления текста</b> (ОПК-7, ПКА-7)	хорошо, В (4.5)	В работе встречаются грамматические, пунктуационные ошибки, погрешности в оформлении.
9.	<b>Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР</b> (ОПК-7, УК-6)	отлично, А (5.0)	Магистрантка регулярно посещала консультации с научным руководителем, учитывала при написании ВКР рекомендации, даваемые научным руководителем.
<b>Средняя оценка:</b>		4,72	

**2. Заключение/рекомендации членам ГЭК:** ВКР выполнена добросовестно, студенткой был собран, обработан и систематизирован большой пласт научной литературы по заявленной тематике, литература вводилась в оборот ВКР с корректным цитированием, содержащиеся в ВКР выводы хорошо аргументированы.

**3. Рекомендованная оценка: отлично, А (5.0)**

03.06.2022

Профессор СПбГУ, д.п.н., профессор РАН Лексютина Яна Валерьевна

