

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема выпускной квалификационной работы Экологические аспекты Добровольных местных обзоров по Целям устойчивого развития ООН

Автор (ФИО) Дюков Никита Владимирович

Основная образовательная программа ВМ.5797.2020 «Геоэкология: мониторинг, природопользование и экологическая безопасность»

уровень магистратура

Руководитель Бобылев Николай Геннадьевич, доцент кафедры экологической безопасности и устойчивого развития регионов, канд. технич. наук

Требования к профессиональной подготовке	Соответствуют	В основном соответствуют	Не соответствуют
уметь корректно формулировать и ставить задачи (проблемы) своей деятельности при выполнении ВКР, анализировать, диагностировать причины появления проблем, определять их актуальность	x		
устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач (проблем);	x		
уметь использовать, обрабатывать и анализировать современную научную, статистическую, аналитическую информацию;	x		
владеть современными методами анализа и интерпретации полученной информации, оценивать их возможности при решении поставленных задач (проблем)	x		
уметь рационально планировать время выполнения работы, определять грамотную последовательность и объем операций и решений при выполнении поставленной задачи;	x		
уметь объективно оценивать полученные результаты расчетов и вычислений;	x		
уметь анализировать полученные результаты интерпретации данных;	x		
знать и применять методы системного анализа;	x		
уметь осуществлять междисциплинарные исследования;	x		
уметь делать самостоятельные обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы	x		
уметь пользоваться научной литературой профессиональной направленности	x		

уметь применять современные графические, картографические, компьютерные и мультимедийные технологии в исследовании	x		
уметь использовать картографические методы с применением ГИС	x		

Достоинства работы:

Автором были проанализированы Добровольные местные обзоры по Целям устойчивого развития Организации объединенных наций, выделен их основной контент, составлены тематические таблицы и диаграммы, отражающие раскрытие экологической информации в этих отчетах. Особый интерес представляет таблица 3, на основе которой автор анализирует корреляцию повестки ЦУР и стратегию развития Москвы. Автором разработана методика подбора и подсчета экологических индикаторов устойчивого развития для крупных населенных пунктов РФ, даны предложения по подсчету конкретных индикаторов.

В целом работа представляет собой интересное многоаспектное исследование.

Работа выполнялась в рамках совместного проекта по программе Приграничного сотрудничества поддержки совместных проектов с финансированием со стороны Европейского союза, Российской Федерации и Финляндской Республики (KS 1529) (ID Pure № 36962594) «Готовимся к трансграничным вызовам: наращивание потенциала в области устойчивого берегопользования (GET READY)».

По теме работы были сделаны доклады на трех профильных конференциях (доклады и статьи частично опубликованы):

- 2ая международная конференция "Устойчивое развитие: вызовы и возможности" 12-14 мая 2021 года (по результатам конференции был выпущен сборник научных статей - Бобылев Н.Г., Дюков Н.В. "Обзор ключевых аспектов ЦУР, рассматриваемых в Добровольных местных обзорах за 2019-2021 годы", С. 68-78. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46691319>);
- международная конференция "GISS 2022" (Geological International Student Summit) 8-10 апреля 2022 года (к выпуску планируется выпуск сборника тезисов конференции - доклад Бобылев Н.Г., Дюков Н.В. "Экологические аспекты добровольных местных обзоров по целям устойчивого развития ООН");
- 4ая международная конференция "Устойчивое развитие в условиях глобальных вызовов" 6-8 июня 2022 года (Бобылев Н.Г., Дюков Н.В. "Рекомендации по разработке

методики подбора и подсчёта экологических индикаторов устойчивого развития", приняты тезисы, планируется выпуск сборника научных статей.

Недостатки работы:

Текст следовало бы лучше отредактировать, уделить внимание единообразию шрифтов и стилей в диаграммах. Отмеченные недостатки не снижают качества работы.

Заключение руководителя:

Работа выполнена на высоком научном уровне, отвечает всем требованиям, предъявляемым к магистерским диссертациям и заслуживает самой высокой оценки. Рекомендовано продолжение обучения в аспирантуре.

Руководитель _____  _____ «20» _____ мая _____ 2022 г.