

Санкт-Петербургский государственный университет

Го Цзини

Выпускная квалификационная работа

**Функционирование неопределенно-личных и инфинитивных
предложений в новостных заголовках
(Интернет-портал «Аргументы и факты»)**

Уровень образования: магистратура

Направление 45.03.02 «Лингвистика»

Основная образовательная программа ВМ.5622. «Русский язык и русская
культура в аспекте русского языка как иностранного»

Профиль «Русский язык и русская культура в аспекте русского языка как
иностранного»

Научный руководитель:
профессор, д. п. н., Кафедра
русского языка как иностранного и
методики его преподавания,
Федотова Нина Леонидовна

Рецензент:
профессор, д. ф. н., Кафедра
«Русский и иностранные языки»
Петербургского государственного
университета путей сообщения
Императора Александра I,
Людмила Владимировна Миллер

Санкт-Петербург
2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ НЕОПРЕДЕЛЕННО-ЛИЧНЫХ И ИНФИНИТИВНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ.	6
1.1. Односоставные предложения в русском языке.	6
1.2. Неопределенно-личные предложения как разновидность односоставных предложений.	12
1.2.1. Структурно-семантический аспект изучения неопределенно-личных предложений.	12
1.2.2. Функционально-прагматический аспект изучения неопределенно-личных предложений.	19
1.3. Инфинитивные предложения как разновидность односоставных предложений	24
1.3.1. Структурно-семантический аспект изучения инфинитивных предложений.	24
1.3.2. Функционально-прагматический аспект изучения инфинитивных предложений.	32
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ I	38
ГЛАВА II. ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ НЕОПРЕДЕЛЕННО-ЛИЧНЫХ И ИНФИНИТИВНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ В ГАЗЕТНЫХ ЗАГОЛОВКАХ (ИНТЕРНЕТ-ПОРТАЛ «АРГУМЕНТЫ И ФАКТЫ»)	40
2.1. Новостной заголовок на интернет-сайтах как речевой жанр.	40
2.1.1. Характеристики новостного заголовка на Интернет-сайтах.	42
2.1.2. Функции новостного заголовка на Интернет-сайтах.	44
2.2. Классификации неопределенно-личных предложений, используемых в новостных заголовках.	47
2.3. Классификации инфинитивных предложений, используемых в новостных заголовках.	61
ВЫВОДЫ по главе II	78
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	80
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	83
ПРИЛОЖЕНИЕ	90

ВВЕДЕНИЕ

В век цифровых технологий и господства интернета активно развивается медиасфера. В связи с этим новости, публикуемые на интернет-порталах, занимают важное место в жизни современного общества. Новостные заголовки можно охарактеризовать как связующее звено между передаваемой информацией и читателем. По заголовкам можно быстро узнавать о прошедших, происходящих или предстоящих событиях. В то же время информационные каналы используют заголовки для формирования той или иной оценки общественных явлений, процессов, политиков и т. д.

Удачно составленные новостные заголовки помогают читателю выбрать интересующую его информацию, поэтому авторы стараются использовать различные структуры предложений, чтобы привлечь внимание как можно большей по численности аудитории.

В исследованиях медиатекста заголовки рассматриваются в разных аспектах. Ряд работ посвящен описанию структуры заголовка текстов СМИ и экспрессивных средств, используемых в заголовке (Ю.С. Воротникова; И.В. Торяник, А.Н. Сперанская; Ю.В. Трубникова и др.), рассмотрению прагматических особенностей газетного текста (А.Ю. Исаева; О.И. Таюпова; Чжу Цзюй, Ли Яньчунь и др.). Однако при изучении новостных заголовков недостаточное внимание уделялось семантике синтаксических структур, которыми эти заголовки представлены.

Одной из особенностей новостных заголовков является использование односоставных предложений. В данной работе будет представлен структурно-семантический и функционально-прагматический анализ неопределенно-личных и инфинитивных предложений в новостных заголовках, размещенных на Интернет-портале «Аргументы и факты». Многосторонний анализ новостных заголовков позволит выяснить и уточнить синтаксическую структуру и семантические оттенки такого типа

медиатекста. Данное обстоятельство обуславливает **актуальность** настоящего исследования.

Объектом исследования являются неопределенно-личные и инфинитивные предложения в русском языке.

Предмет исследования – функционирование неопределенно-личных и инфинитивных предложений в новостных заголовках в электронных СМИ.

Гипотеза исследования заключается в том, что использование неопределенно-личных предложений и инфинитивных предложений в новостных заголовках позволяет точно и лаконично обозначить тематику сообщения, подчеркнуть особенность события и привлечь внимание читателя. При этом в силу уникальных структурных характеристик и семантического разнообразия неопределенно-личные предложения представлены в заголовках новостей в большем количестве, чем инфинитивные предложения.

Цель работы: выявить структурно-семантические и функционально-прагматические особенности неопределенно-личных и инфинитивных предложений в новостных заголовках (на материале Интернет-портала «Аргументы и факты»).

Поставленная цель предполагает решение следующих **задач**:

1) проанализировать существующие определения понятий «неопределенно-личное предложение» и «инфинитивное предложение» в соответствии с целью исследования и критически их осмыслить;

2) проанализировать структурно-семантический и функционально-прагматический аспекты изучения неопределенно-личных и инфинитивных предложений;

3) отобрать для анализа новостные заголовки с неопределенно-личными и инфинитивными предложениями, представленные на Интернет-портале «Аргументы и факты»;

4) проанализировать функционирование неопределенно-личных и инфинитивных предложений в новостных заголовках электронных СМИ;

5) классифицировать отобранные для анализа новостные заголовки с неопределенно-личными и инфинитивными предложениями.

Для решения поставленных задач в данной работе применялся комплекс **методов и приемов**: аналитико-синтетический метод, прием сплошной выборки, метод контекстуального анализа, сравнительный и сопоставительный приемы.

Материал исследования – 570 новостных заголовков, размещенных на Интернет-портале «Аргументы и факты» (25 сентября 2020 г. – 05 ноября 2021 г.).

Методологическую базу исследования составили труды по изучению:

– односоставных предложений в современном русском языке (Шахматов, 2001; Адмони 1968; Гвоздев, 1973; Лекант, 2004; Долин, 2008; Бабайцева, 2010; Кожухова, 2019);

– структурных и семантических особенностей неопределенно-личных и инфинитивных предложений (Скобликова, 2006; Пипченко, 2008; Пушкарева, 2012; Никитина, 2012; Рыженко, 2014);

– синтаксиса публицистического стиля речи (Клушина, 2008; Величко, 2009; Плеханова, 2013);

– прагматических особенностей и коммуникативной функции газетного заголовка (Вахтель, Стернин, 2006; Лютая, 2008; Воронцова, 2017).

Научная новизна работы связана с тем, что впервые представлен многоаспектный анализ неопределенно-личных и инфинитивных предложений в новостных заголовках, размещенных на Интернет-портале «Аргументы и факты».

Теоретическая значимость исследования: данная работа может расширить представление об особенностях функционирования неопределенно-личных и инфинитивных предложений в медиатексте.

Практическая значимость исследования определяется тем, что результаты исследования могут быть использованы в лекционных курсах по

синтаксису современного русского языка и в практике преподавания русского языка иностранным студентам-филологам.

Структура работы: Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и Приложения.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ НЕОПРЕДЕЛЕННО-ЛИЧНЫХ И ИНФИНИТИВНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ.

1.1. Односоставные предложения в русском языке.

А.Н. Гвоздев отмечал, что «наряду с двусоставными предложениями, в которых предикативность получает выражение в связи сказуемого с подлежащим, существуют предложения, в которых предикативность получает выражение в одном главном члене, который одновременно называет тот или другой предмет, явление, действие и устанавливает его отношение к действительности, что достигается как формами слов, так и интонационными средствами. Такие предложения получили название односоставных» [Гвоздев, 1973, с. 85].

Термин *односоставное предложение* как самостоятельная синтаксическая единица был введен в русское языкознание относительно недавно. В XIX-начале XX вв. считалось, что односоставное предложение не является самостоятельной структурой. Впервые к исследованию простого предложения с точки зрения его синтаксической формы обратился А.А. Шахматов в работе «Синтаксис русского языка» (1925). Он выделил различные типы односоставных предложений, которые положены в основу многих современных классификаций. Последователями А.А. Шахматова стали такие лингвисты как А. М. Пешковский, Е.М. Галкина-Федорук, К.А. Тимофеев, В.В. Бабайцева и многие другие.

С течением времени определение односоставного предложения претерпело некоторые изменения. Так, говоря об общей характеристике односоставного предложения, Е.С. Скобликова приходит к выводу, что

односоставные предложения представляют собой ряд самостоятельных структурно-семантических типов предложений, каждому из которых свойственны специфические формы выражения главного члена и часто – определенные разновидности второстепенных членов, а также своеобразие в коммуникативном назначении и грамматической семантике [Скобликова, 2006, с. 126].

По определению Н. М. Пипченко, «односоставные предложения – это особый структурно-семантический тип простых предложений, имеющих грамматический состав только одного главного члена, который выступает в независимой позиции и составляет предикативную основу предложения» [Пипченко, 2008, с. 90].

С точки зрения А.В. Величко, «односоставным называется такое простое предложение, в котором содержится только один главный член» [Книга о грамматике, 2009, с. 55]. Большинство исследователей отмечают, что «наличие одного, а не двух главных членов является принципиальным структурным свойством односоставных предложений» [Синтаксис современного русского языка, 2009, с. 105]. Главный член односоставного предложения по форме может быть похож на один из главных членов двусоставного предложения, однако с точки зрения синтаксической функции он совершенно отличается от подлежащего или сказуемого двусоставного предложения, поскольку представляет собой независимый член предложения.

Односоставные предложения подразделяются на две группы:

- 1) с главным членом – подлежащим,
- 2) с главным членом – сказуемым.

Вопрос о классификации разновидностей односоставных предложений решается неоднозначно. В российской лингвистической традиции различают 6 типов односоставных предложений (см. *сх. 1*).

А.В. Величко полагает, что «по значению и форме главного члена, односоставные предложения разделяются на: *глагольно-личные, безличные, инфинитивные и номинативные*» [Там же. С. 55].

Существует еще одна позиция, согласно которой в зависимости от формы главного члена, выражающего отношение действия к лицу, деятелю (в форме сказуемого) односоставные предложения делятся на *личные* и *неличные*. В группу личных входят *определенно-личные*, *неопределенно-личные*, *обобщенно-личные* предложения. К неличным относятся *безличные* и *инфинитивные* предложения [Пипченко, 2008, с. 93].



Схема 1. Типы односоставных предложений в русском языке.

Существуют и другие классификации односоставных предложений, построенные на основании грамматической характеристики главного члена предложения и семантики синтаксической конструкции (см. сх. 2).

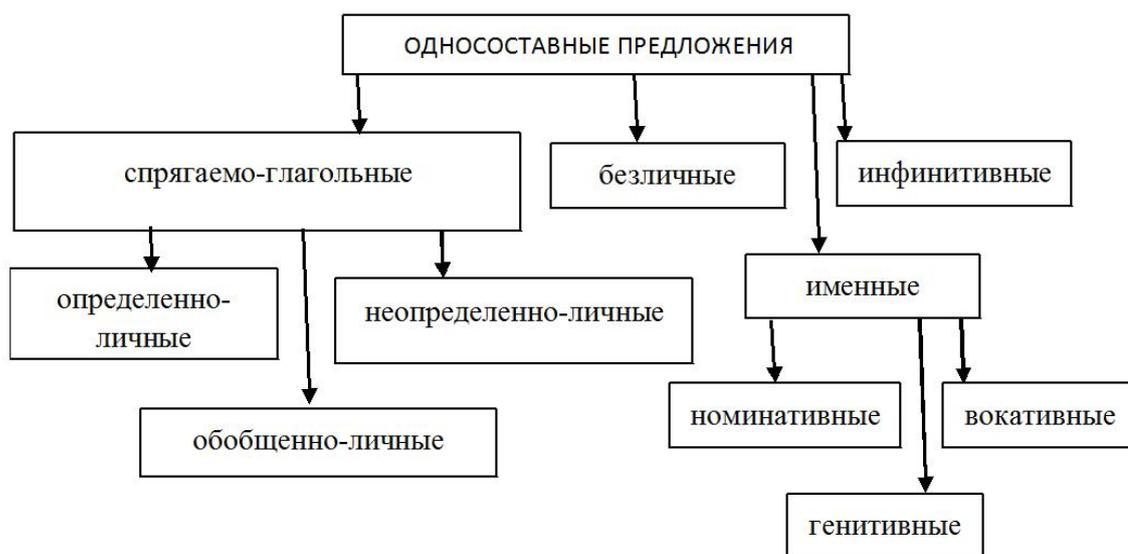


Схема 2. Классификация односоставных предложений в русском языке *[Синтаксис современного русского языка, 2009, с. 105].*

Рассмотрим основные разновидности односоставных предложений:

1) Определенно-личные предложения – это «односоставные предложения, структурную основу которых составляет сказуемое, потенциально допускающее «присутствие» определенного подлежащего (а именно местоимения 1-го или 2-го лица единственного и множественного числа)» [Долин, 2008, с. 92]. Сказуемое выражено формой 1-ого или 2-ого лица глаголов ед. или мн. ч. изъявительного наклонения в настоящем и будущем времени: *На всякий случай побольше **прихватываем**; «Вспомним». В Екатеринбурге стартует выставка о непарадной войне;* или в повелительном наклонении: *Не **верьте** “черным пятницам.”¹ Производитель действия мог бы быть назван и личными местоимениями 1-ого и 2-ого лица (т.е. *я, ты, мы, вы*). При этом глагол 3-го лица ед. ч. или в форме наст. или пр. вр. не может быть сказуемым в определено-личных предложениях.*

2) Обобщённо-личные предложения – это «предложения, в которых формулируются наблюдения, связанные с обобщающей характеристикой определенных предметов, жизненных явлений и ситуаций» [Скобликова, 2006, с. 135]. В обобщённо-личных предложениях главный член чаще всего выражен глаголом 1-го и 2-го лица ед. и мн. ч. наст. и буд. вр.: *Не **подумайте**, что это детективная история;* или 3-е лицо мн. ч.: *Такого не **прощают**. Сатановский объяснил, что ждет РФ в Карабахе.*

В обобщенно-личных предложениях не говорится о конкретном действии, а излагаются общие суждения, обычно поучительные, и могут быть применены к любому человеку. В связи с этим обобщенно-личные предложения представлены обычно в пословицах, поговорках, крылатых фразах и афоризмах.

¹ Приведены примеры из новостных текстов, размещенных на интернет-порталах AIF.ru, Lenta.ru и др.

3) Неопределенно-личные предложения – это односоставные предложения с главным членом сказуемым, обозначающим действия неопределенного субъекта [Валгина, 1978]. «В неопределенно-личных предложениях обычно сообщается о действии третьих лиц (третьего лица), не являющихся участниками коммуникации, но действующим лицом может выступать также и сам говорящий» [Книга о грамматике, 2009, с. 59–60].

В неопределенно-личных предложениях главный член выражается глаголом в форме 3-го лица мн. ч.:

- наст. вр.: *Говорят, что полученные деньги помогут им еще больше усилить позиции на мировом рынке;*
- буд. вр.: *В Петербурге введут временный мораторий на закрашивание граффити;*
- пр. вр.: *За последние 10 лет на модернизацию потратили более 10 миллиардов долларов;*
- глаголом в условном наклонении: *Лучше бы всем раздали бесплатные маски.*

Производитель действия в этих предложениях либо неизвестен, либо неважен.

4) Безличное предложение – это «односоставное предложение, в котором форма сказуемого не выражает лица, т. е. в котором процесс или состояние не соотносятся с их субъектом или активным деятелем» [Ахманова, 2013, с. 64]. Главный член безличного предложения – сказуемое. В безличных предложениях сказуемое находится в абсолютно независимом положении как предикативный центр предложения.

Безличные предложения обычно используются для сообщения о том, что происходит с человеком, объектом или окружающей средой. Они выражают процесс или состояние, независимые от активности или воли деятеля, состояние природы, действие косвенного субъекта, отсутствие чего-либо и модальные значения (в том числе долженствования,

необходимости, возможности и невозможности). Например: *Всем нужно сразу действовать в чрезвычайной ситуации; Никогда много их и не было. Правда ли, что вымирает тамбовский волк?*

5) Инфинитивные предложения – это односоставные предложения с главным членом инфинитивом, не зависящим ни от какого другого члена предложения. «Общее категориальное значение действия потенциально содержит отношение, с одной стороны, к лицу (т. е. к деятелю), а с другой – к пространству, ко времени, а также к целенаправленности, к обусловленности и пр.» [Лекант, 2017, с. 20–21]. Инфинитивные предложения широко используются также в экспрессивных целях в публицистике. Кроме того, такие предложения встречаются в некоторых типах текстов делового характера [Книга о грамматике, 2009, с. 62].

Инфинитивные предложения имеют различные модальные значения: долженствование (*Что купить, чтобы точно продать?*); возможность (*Дать в руки, попробовать на вкус*); побуждение или совет (*Платить наличными и не брать корзину. Как супермаркеты заставляют нас брать больше*), приказание, требование («*Всех русских выгнать!*» *Что орала толпа недовольных в Москве*); желательность (*Не забыть вторую обувь*).

6) Номинативные предложения – «тип именных (субстантивных) односоставных предложений, в которых выражается бытие предмета в настоящем времени. Указание на совпадение бытия с моментом речи проявляется в главном члене. Показателем времени является значимое отсутствие глагола. Морфологического показателя не имеет и модальность выражается интонацией» [Жеребило, 2010, с. 248].

Главный член в номинативном предложении может выражаться существительным в им. пад., личным местоимением, субстантивированным прилагательным, числительным, причастием, краткой формой прилагательного, сочетанием слов (являющимся составным наименованием), количественно-именным сочетанием, наречием (вводной конструкцией): *Всё*

о коронавирусе; Кстати; Жизнь в мегаполисе; Счастлив как финн?

По значению главного члена номинативные предложения делятся на четыре основные группы:

- 1) событие или ситуация: *Цифровая гигиена в эпоху пандемии;*
- 2) предмет/лицо/явление: *Корзинка или тележка?; Сладкое слово “скидка”;*
- 3) состояние окружающей среды или период времени: *Зима 2021;*
- 4) действие или свойство лица: *Оружием покоренная;*
- 5) умозаключение: *Секрет в хорошем менеджменте.*

Односоставные предложения – вид предложений, специфический для синтаксической системы русского языка. Во многих языках подобные структуры либо отсутствуют, либо имеют ограниченное употребление.

1.2. Неопределенно-личные предложения как разновидность односоставных предложений.

1.2.1. Структурно-семантический аспект изучения неопределенно-личных предложений.

Согласно концепции А.А. Шахматова, выдвинувшего идею синтаксической двусоставности/односоставности предложения в русском языке, неопределенно-личные предложения относятся к односоставным сказуемо-бесподлежащим предложениям [Шахматов, 2001].

По мнению Е.С. Скобликовой, «неопределенно-личные предложения – это односоставные предложения, которые обозначают действие безотносительно к действующему лицу» [Скобликова, 2006]. В таких предложениях главный член представлен глаголом в форме 3-его лица мн. ч. (настоящего, прошедшего и будущего времени) изъявительного наклонения или глаголом мн. числа сослагательного наклонения. Изменение сказуемого неопределенно-личного предложения влияет только на категорию времени и наклонения, но не на число и лицо предиката.

Н.М. Пипченко понимает под неопределенно-личными предложениями

«односоставные предложения, главный член которых выражен формами глагола, имеющими неопределенно-личное значение, то есть обозначают действие, которое относится к неопределенным лицам, лицам вообще, имеют значение ‘кто-то’, ‘кто-либо’» [Пипченко, 2006, с. 97]. Автор считает, что помимо упомянутых выше глагольных форм главный член неопределенно-личных предложений может быть выражен также синтаксически неразложимыми словосочетаниями с одной из перечисленных глагольных форм в качестве вспомогательного компонента.

Важно, что главный член неопределенно-личных предложений не реализует своего лексического значения, а семантическая структура предложения заключена в сказуемом и его форме. Форма множественного числа представляет собой важнейшую характеристику неопределенно-личных предложений. Именно эта форма создает особое грамматическое значение неопределенно-личных предложений – неважно, кто является производителем действия.

В русском языке существует специфическая языковая форма предиката: сказуемое неопределенно-личного предложения само по себе может выражать не только неопределенно-личное значение существительных, а также в какой-то степени значение множественности и обобщенности. На субъект неопределенно-личных предложений указывает окончание личных форм глагола. Субъектом в неопределенно-личных предложениях являются неопределенные индивидуумы (один или несколько). По сравнению с другими формами односоставных предложений наиболее важной особенностью неопределенно-личного предложения является то, что его скрытый субъект имеет значение обобщенной категории, которая может представлять и группу с определенной общей характеристикой, и конкретный субъект. «В русском языке, в отличие от языков аналитического строя, данную позицию не занимают неопределенные местоимения, например, *кто-то*, *кто-нибудь*, *некто*, *кто-либо*, *кто-то*, так как они грамматически требуют сказуемого в форме ед. числа, предполагают соотнесенность с неизвестным говорящему

или забытым им лицом» [Синтаксис современного русского языка, 2009, с. 108].

В неопределенно-личных предложениях действие обозначается безотносительно к конкретному его исполнителю, поэтому они позволяют сосредоточить внимание на характере или факте обозначаемой деятельности, полностью отвлекаясь от действий конкретных действующих лиц [Скобликова, 2006, с. 132], в то время как двусоставное предложение фокусируется именно на субъекте действия. Помимо этого, неопределенно-личные и двусоставные предложения различаются и по структуре: в двусоставных определенно-личных предложениях два главных члена, а в неопределенно-личных предложениях только один. Двусоставное предложение и неопределенно-личное предложение имеют нечто общее, потому что оба различают субъект (в неопределенно-личных предложениях не эксплицировано подлежащее) и действие. Семантическая структура двусоставного предложения – «определенный субъект и действие», а семантическая структура неопределенно-личного предложения – «неопределенный субъект и действие».

Особенность неопределенно-личных предложений заключается в том, что и у говорящего, и у слушающего отсутствует интерес или необходимость в точной информации о субъекте. В процессе коммуникации собеседник может сделать вывод на основе контекста: семантическим субъектом предложения может быть либо один человек, либо несколько людей – это наиболее типичная функция неопределенно-личного предложения. По мнению Н.В. Пушкаревой, «в данной синтаксической модели заложена возможность передавать информацию как вербализованно, так и с помощью формы глагола, анализ которой приводит слушателя или читателя к выводу о том, к какой из перечисленных групп лиц относятся неназванные субъекты» [Пушкарева, 2012, с. 318].

Приведем классификацию неопределенно-личных предложений в

зависимости от формы главного члена:

I тип – главный член выражен глаголом НСВ в форме 3-его лица мн. ч. настоящего времени изъявительного наклонения: *В Китае **ожидают**, что заболеваемость коронавирусом снизится зимой;*

II тип – главный член – глагол НСВ и СВ в форме 3-его лица мн. ч. будущего времени изъявительного наклонения: *В РФ **не будут запускать** общенациональный локдаун из-за пандемии; В России **создадут** препарат, останавливающий размножение коронавируса;*

III тип – главный член – глагол СВ в форме 3-его лица мн. ч. прошедшего времени изъявительного наклонения: *В Госдуму **внесли** проект о введении понятия кандидата-иноагента; В России **предложили** понизить проходной барьер на выборах в Госдуму;*

IV тип – главный член выражен глаголом НСВ и СВ в форме множественного числа сослагательного наклонения: *Лучше **бы повысили** пенсии;*

V тип – главный член – синтаксически неразложимые глагольные словосочетания со вспомогательным компонентом: *В России **начали обучать** военных робототехников.*

VI тип – главный член – глагол 3-го лица мн. ч. в повелительном наклонении с частицей *пусть* (пускай): *Я **бы** в летчики пошел, **пусть** меня **научат*** (В. Маяковский).

Исходя из различий грамматических форм сказуемого [Лекант, 2004, с. 46–47], Ю.А. Рыженко разделяет неопределенно-личные предложения на 3 структурных подтипа:

- *спрягаемо-глагольные конструкции* – главный член выражен синтетически – спрягаемыми глагольными формами (3 л. мн. ч. во всех временах): *Как **обманывают** при продаже мобильных; В Петербурге **введут** временный мораторий на закрашивание граффити; Чтобы «**не посадили** на крючок»;*

- *спрягаемо-инфинитивные предложения* с двумя компонентами, «в которых распределены основные значения главного члена: в инфинитиве заключен признак (действие), а во вспомогательном спрягаемом компоненте выражается отнесенность действия к деятелю и к моменту речи» [Рыженко, 2014, с. 90]: *В МГД посоветовали москвичам заниматься спортом на онлайн-тренировках;*

- *связочно-именные предложения* – основные значения сказуемого «закключаются в связке, выражающей грамматическую категорию времени и отнесенность к деятелю, и в именном компоненте, обозначающем пассивный признак: *В коллективе к нему были несправедливы* [Там же. С. 90].

Выделенные Ю.А. Рыженко структурные типы неопределенно-личных предложений можно представить в виде схемы (см. *схема 1*).

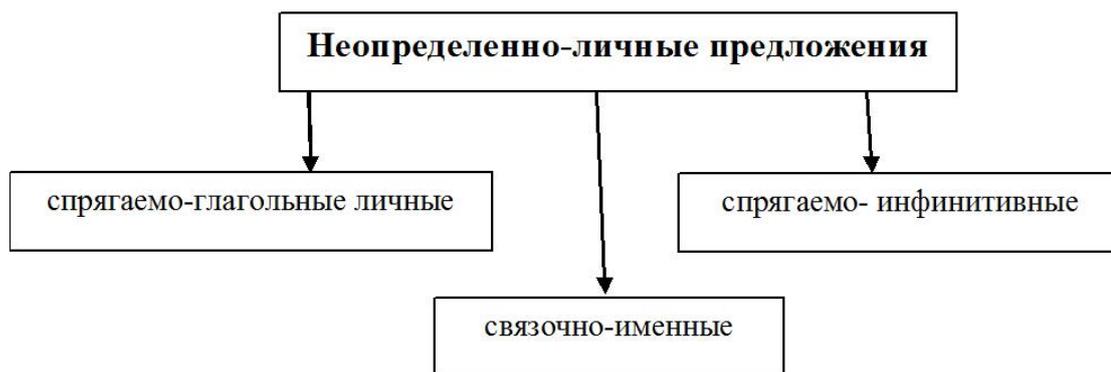


Схема 3. Структурные типы неопределенно-личных предложений в зависимости от грамматических форм главных членов предложения (по Рыженко, 2014).

Рассматривая неопределенно-личные предложения, И.А. Мельчук использует термин “нулевое подлежащее”, который может осмысливаться в связи с субъектами разного количественного состава и разной характеристики по определенности или неопределенности [Мельчук, 1974].

Нулевое подлежащее обладает собственной лексической семантикой.

Е.Н. Никитина представила следующую классификацию типов нулевого подлежащего [Никитина, 2012, с. 28–29]:

- 1) неопределенный субъект, открытое множество: *В Арктику **проведут** высокоскоростной интернет;*
- 2) неопределенный субъект, закрытое множество: *Что **говорят** в Армении о карабахском конфликте?;*
- 3) неопределенный субъект, единичный: *Стало известно, в чем **обвиняют** бывшего главу Косово Хашима Тачи;*
- 4) единичный субъект – исполнитель: *В «Что? Где? Когда?» **прокомментировали** появление Скипского в эфире;*
- 5) определенный, конкретно-референтный индивидуальный субъект – антагонист, изображаемый с точки зрения героя в “фокусе эмпатии” (термин Т.В. Булыгиной): *В дверь **постучали**;*
- 6) Я-субъект в предложениях со смещенным фокусом эмпатии – в условиях произнесения с точки зрения адресата: *Тебе **говорят**, а ты почему-то не реагируешь* [Шахматов, 2001; Булыгина, 1990].

По мнению Я.Г. Тестельца, неопределенно-личные предложения с нулевым подлежащим обозначают:

- 1) воспринимаемые на слух действия, когда агенс говорящему не виден;
- 2) общественные коллективные реакции;
- 3) действия правительственного аппарата;
- 4) действия ситуативно обусловленной группы людей [Тестелец, 2001, с. 311].

Таким образом, неопределенно-личные предложения обычно указывают на действие от третьего лица, которое не принадлежит участникам коммуникации, но сам говорящий при этом может быть субъектом действия.

Смысловым центром является само действие, а цель говорящего –сообщение. Глагол в таких предложениях обычно указывает на действия нескольких лиц или неопределённого множества лиц, но может также сообщать и о действиях одного лица.

«Структурной особенностью неопределённо-личных предложений является наличие в них локативной формы, обозначающей некоторое

множество лиц по их территориальной, административной, социальной или профессиональной принадлежности» [Книга о грамматике, 2009, с. 61]. Е.С. Скобликова полагает, что «переключению внимания на действие при употреблении неопределенно-личных предложений нередко способствует то, что в общих (хотя и неопределенных) чертах состав возможных участников действия нередко подсказывается обстоятельствами места, характером самого действия и т.д.» [Скобликова, 2006, с. 132]. Например, ***В Совфед** предложили повысить ставку на дивиденды компаний; **В Париже** у здания *Charlie Hebdo* ранили несколько человек; **В Петербурге** из торгового зала вынесли 250 пар контрафактных кроссовок.*

В дополнение к сообщению о конкретных событиях или действиях, неопределенно-личные предложения могут также передавать «обычные» значения и, как правило, применимы к определенным группам лиц, которые обычно не включают говорящего и действие. Это значение в основном отражается в следующих семантических разновидностях:

1) сообщение о том, что действие следует выполнять определенным образом (в положениях, советах, правилах, инструкциях, предложениях и рекомендациях): *В солнечную погоду обычно **носят** очки от солнца; Во время эпидемии обязательно **используют** медицинский спирт;*

2) выражение того, что определенное действие разрешено или запрещено, доступно или недоступно: *В вагоне поезда **не курят**; Ядовитые грибы **не едят**; Со старшими **разговаривают** с уважением;*

3) сообщение об обычаях, традициях, моде и повторяющихся действиях: *Согласно китайской традиции, в Новый год **едят** пельмени; В этом году уже **не носят** кислотные цвета;*

4) выражение настойчивого указания, просьбы, приказания: *Кому **говорят?**; Тебя **просят** как человека.* Эта разновидность обычно встречается в разговорной речи.

Важной особенностью грамматического оформления и семантики

неопределенно-личных предложений является то, что они выражают только действие человека. В этом отношении неопределенно-личные предложения резко противопоставлены безличным предложениям, в которых говорится о действиях, вызванных природными состояниями.

Кроме того, неопределенно-личные предложения при определенных условиях могут выступать в роли двусоставных субъектно-предикативных предложений. В этом случае его использование основано на предварительном условии, что производитель конкретного действия представляет некоторую организацию. При этом, в отличие от двусоставного предложения, неопределенно-личное предложение имеет относительно неясное и общее значение в семантике. Ср.: *Приказ мне не послали.* = *Секретарь не послал мне приказ;* *В РАН поддержали инициативу «Роскосмоса» доставить пробы грунта с Венеры.* = *Академики РАН поддержали инициативу «Роскосмоса» доставить пробы грунта с Венеры.*

Акцент говорящего на действии и его результатах заставляет объект действия как главный член перемещаться в субъектную позицию предложения (то есть перед глаголом), тем самым приобретая субъективное значение предложения, затем вступает в синонимичные отношения с двусоставными предложениями, которые выражают соответствующее синтаксическое значение: *Его уважают.* = *Он уважаем (Он уважаемый человек);* *Клуб закрыли.* = *Клуб закрыт;* *Сотрудникам фирмы предоставили новые квартиры.* = *Сотрудникам фирмы были предоставлены новые квартиры.*

Таким образом, общие характеристики грамматической семантики неопределенно-личных предложений отражаются во всех вариантах коммуникативного процесса.

1.2.2. Функционально-прагматический аспект изучения неопределенно-личных предложений.

Основные свойства неопределенно-личных предложений можно

рассматривать как отношение неточного понимания говорящим действия и субъекта действия. Хотя семантика неопределенно-личных предложений формально выражается глаголами 3-его лица мн. ч., семантическое содержание все же можно распределить между действием и его исполнителем. Значение субъекта действия выражается через грамматическую форму отсутствующего подлежащего, а значение самого действия – логическое значение глагола, который служит основным членом предложения. Следовательно, когнитивное отношение говорящего к члену неопределенно-личного предложения можно разложить на:

- 1) неточное когнитивное отношение говорящего к субъекту действия;
- 2) неточное когнитивное отношение говорящего к самому действию.

Для первого типа отношения субъект предложения является «неопределенным, неточным, многочисленным, неизвестным или намеренно исключенным из-за его несущественности для содержания информации» [Разинкина, 1989, с. 117]. При этом могут быть три прагматические ситуации:

А. Субъект действия незнаком и неизвестен говорящему. Например, *Возьми трубку! Звонят; Они догадывались, что их преследуют.* В этом случае неопределенно-личное предложение семантически близко к двусоставному предложению с неопределенным местоимением в качестве подлежащего. Ср.: *Возьми трубку! Кто-то звонит; Они догадывались, что их кто-то преследует.*

Б. Субъектов действия может быть множество. Говорящий может знать производителей действия, но не имеет возможности перечислить всех. Этот вид неопределенно-личного предложения иногда расширяется с помощью квалификаторов пробела: *В Совфеде предложили повысить ставку на дивиденды компаний* (АиФ, от 25.09.2020).

В. Говорящий не заботится о назывании конкретного субъекта. В момент речи говорящий сосредоточен на действиях и их результатах: *Метро «Театральная» построят без выхода к Мариинскому театру* (АиФ, от

25.09.2020).

Возможные прагматические ситуации, для описания которых используются неопределенно-личные предложения, представлены в *таблице 1*.

В прагматической ситуации **В** говорящий неопределенно-личного предложения может по какой-то причине не желать определять субъект действия. Причины этого “нежелания” могут иметь два разных аспекта. Во-первых, у говорящего есть какое-то отношение к субъекту действия (неудовольствие, презрение, стыд), что обуславливает нежелание называть этот субъект.

Таблица 1

Виды прагматических ситуаций неопределенно-личных предложений в русском языке

	Прагматические ситуации	Примеры
А	субъект неизвестен говорящему	<i>В дверь постучали.</i>
Б	называние субъекта избыточно	<i>В Мичигане подтвердили победу Байдена.</i>
В	называние субъекта нежелательно для говорящего	<i>Ко мне вчера приходили.</i>

Например: ***Начудили.** «Рубин» проиграл «Краснодару» из-за грубых ошибок в обороне* (АиФ, от 17.10.2020): говорящий знает, кто совершил действие, но этой формулировкой выражает своё неодобрение.

Другая причина, по которой говорящий не определяет субъект действия, заключается в ограничении самой языковой формы. Это ограничение проявляется в тех случаях, когда некоторые “искусственные правила использования” соответствуют языковой системе и фиксируются в определенной языковой форме или когда они превращаются в некие «обязательные правила» и производят в этой форме принудительный эффект. Эти правила заставляют говорящего произвольно выбирать форму неопределенно-личного предложения, игнорируя многие значения этой формы предложения.

Приведенные выше примеры соответствуют отношению (I), к которому

и должен относиться термин «неопределенно-личное предложение». Для неопределенно-личных предложений с отношением (II) этот термин не совсем уместен, поскольку неточные когнитивные отношения говорящего с субъектом действия предложения в большей степени проявляются в неконкретности (обобщающий характер) субъекта, например, *О Пушкине вспоминают не только в день его рождения* (действие “вспоминать” имеет обобщающий смысл для всех русских). Таким образом, каждое слово может использоваться в общих и индивидуальных значениях, а форма глагола третьего лица множественного числа, используемого в неопределенно-личных предложениях, обеспечивает условия для развития значения глагола от индивидуального к общему. Специфика этой грамматической формы проявляется в том, что при этом прагматическом условии не может быть подлежащего (в том числе местоимения *они*). Следовательно, разница между этими двумя неопределенно-личными предложениями заключается в том, что для предложений с отношением (I) неопределенность субъекта – основная особенность, а неопределенность в семантике предложений с отношением (II) является дополнительной информацией. Именно из-за относительно высокой степени обобщенности деятелей в определенном временном и межличностном диапазоне возникает трудность или невозможность определенности субъекта действия.

Обобщающий характер главных членов неопределенно-личных предложений делает этот вид предложений часто используемым в научном и официально-деловом стилях речи: *Интуицией называют метод рассуждений, ведущий от частных примеров к некоторому общему выводу*. Данное предложение не столько выражает неопределенность субъекта действия, сколько подчеркивает обобщающий характер самого действия. В речевом общении этот характер способствует реализации следующих двух функций неопределенно-личных предложений:

- 1) указывает на то, что изменение субъекта не влияет на содержание

предложения;

2) выражает скромность субъекта, принятую в научной среде (характерно для научного стиля речи).

Можно получить информацию об субъекте действия из содержания самого предложения, или эта информация может быть представлена в предложении в зависимости от ситуации. Ср.: *На уроке читали хором.* Обстоятельственная словоформа *на уроке* ограничивает и конкретизирует круг действующих лиц (ученики или студенты).

Субъектом действия также может выступать сам говорящий: *Что бы ни случилось, всегда найдется место, где тебя ждут.* Форма третьего лица множественного числа здесь используется вместо формы третьего лица единственного числа (*кто-то ждет*). С точки зрения структуры такие предложения соответствуют неопределенно-личным, но по семантике они близки к определенно-личным предложениям. Отмечая особую прагматическую задачу усиления экспрессии в неопределенно-личных предложениях типа *Кому говорят, прекрати!*, А.В. Величко подчеркивает, что «в таких предложениях говорящий, скрываясь за формой множественного числа глагола, как будто называющей некую группу действующих лиц, усиливает важность (категоричность) требования» [Книга о грамматике, 2009, с. 61].

Неопределенно-личные предложения чаще всего используются для обозначения организованной коллективной деятельности: *Что за линейку малых ракет-носителей создают в России?* Использование подлежащего в этом типе сообщения изменило бы характер информации. Поэтому, хотя в ряде случаев имеются конкретные исполнители определенных действий, предложения *Мне об этом не сообщили.* и *Секретарь не сообщил мне об этом,* семантически не равнозначны. Употребление неопределенно-личных предложений предполагает, что за действиями непосредственного исполнителя (даже если он один) стоит коллектив, организация, ведомство и т.п.

В неопределенно-личных предложениях сообщение о “персональных”

действиях одного или нескольких лиц гораздо меньше, чем о коллективной деятельности, «при этом в одних случаях поводом для их употребления служит неизвестность действующего лица (по крайней мере в определенный момент описываемых событий)» [Скобликова, 2006, с. 134].

Когда говорящий знает, кто субъект действия, или когда субъектом является сам говорящий, также используется неопределенно-личное предложение. Такой выбор нередко обусловлен спецификой личных отношений. По сравнению с двусоставными предложениями, неопределенно-личные предложения содержат более широкие и отвлеченные значения: в передаваемой ситуации они, как правило, подчеркивают общий характер отношений, а не действие конкретного лица.

Как отмечает Н. М. Пипченко, по сравнению с определенно-личными предложениями, неопределенно-личные предложения встречаются реже. Последние используются в художественной литературе, особенно в диалогах, медиатекстах, объявлениях, а также могут быть одной из частей сложного предложения или вводных конструкций при ссылке на источник.

1.3. Инфинитивные предложения как разновидность односоставных предложений

1.3.1. Структурно-семантический аспект изучения инфинитивных предложений.

Инфинитивное предложение – это разновидность глагольных односоставных предложений, в которых выражается независимое действие, не соотнесенное с деятелем [Жеребило, 2010, с. 141]. Е.С. Скобликова отмечает, что в таких односоставных предложениях сказуемое выражено грамматически независимым инфинитивом [Скобликова, 2006, с. 152]. Подобно безличному предложению, предикатный центр инфинитивного предложения однокомпонентный. Но безличного глагола в инфинитивных предложениях не может быть, так как «при нем инфинитив занял бы зависимую позицию и явился бы примыкающей частью главного члена

безличного предложения» [Пипченко, 2008, с. 103] Кроме того, в безличных предложениях действие соотносится с процессом, формирующимся в течение определенного времени, но в инфинитивных предложениях действие не связано с процессом. Инфинитивные предложения выражают только потенциальную возможность действия, т.е. какое-либо желание, возможность/невозможность, неизбежность. Инфинитивное предложение – односоставное предложение с независимым инфинитивом, выступающим в качестве основного члена, который может не только выражать различные коннотативные оттенки, но и имеет специфические грамматические характеристики. Согласно разным подходам, инфинитивные предложения можно подразделить на несколько структурно-семантических разновидностей.

Основной формой сказуемого в инфинитивном предложении является инфинитив, а также конструкция *быть + каким/как*, которая используется для обозначения того, что субъект должен, обязан что-то делать/сделать или что он находится/будет находиться в некоем состоянии. В связи с этим инфинитивные предложения можно разделить на два типа: безлично-инфинитивные предложения и собственно-инфинитивные предложения.

1. Безлично-инфинитивные предложения.

В безлично-инфинитивном предложении роли всех членов предложения, за исключением глагольного инфинитива, ясны. В то же время атрибут инфинитива более очевиден: слова, которые присоединяются к инфинитиву, значительно усиливают свою глагольность. «Особенность таких предложений состоит в том, что в них главным членом является инфинитив, однако он выступает с глагольной связкой *быть*» [Чжан Бо, Покровская, 2015].

В безлично-инфинитивных предложениях семантическое подлежащее может выражаться формой дательного падежа. Как и другие типы

односоставных предложений, инфинитивные предложения характеризуются определенной субъективностью. Ср.: *Что я должен делать?* (двусоставное предложение) и *Что мне делать?* (односоставное предложение). В отличие от первого предложения, во втором имплицирован субъективный фактор – тревога или неопределенность состояния говорящего. Субъективный фактор здесь не полностью выражается инфинитивом, а поддерживается подлежащим в дательном падеже, потому что только инфинитив не может выражать модальное значение.

В безлично-инфинитивном предложении чаще всего субъект – человек/люди, которые могут, должны что-либо сделать или надеются на завершение действия. В некоторых случаях наличие этого субъекта играет решающую роль в семантике предложения: *Не нагнать тебе бешеной тройки!*

В отличие от двусоставного инфинитивного предложения субъект действия в односоставном инфинитивном предложении “тебе” может быть связан с инфинитивом только синтаксически, в то время как для глагола “нагнать” субъект реализует не только функцию своего собственного действия, но и функцию субъекта действия. Семантический объект актанта “тебе” определяется его грамматической зависимостью от глагола «нагнать». С другой стороны, субъект односоставного инфинитивного предложения как действующее лицо доминирует над инфинитивом, обладая при этом определенным субъективным значением. Из этого можно заключить, что субъектом глагольного инфинитивного предложения является общее дополнение предложения, которое представляет собой комбинацию объективного и субъективного значений. Это обеспечивает семантическую близость между глагольным инфинитивным предложением и соответствующим двусоставным предложением *Ты не нагонишь бешеной тройки!* Таким образом, инфинитивное предложение коррелирует с двусоставным предложением.

Глагольные связки в форме инфинитива *быть* выражают только грамматическое значение. При формировании сказуемого инфинитив-связка используется в сочетании с существительным, которое имеет конкретное значение: *Быть грозе великой!* (А. Пушкин). В этом предложении субъект – “гроза”, а сказуемое – “*быть*”. Центр сказуемого требует, чтобы субъект не только был в форме дательного падежа, но и ограничивался этим.

2. Собственно-инфинитивные предложения. Использование инфинитивов в качестве сказуемого можно дополнить и уточнить с помощью второстепенных членов, зависящих от сказуемого. Хотя инфинитив не имеет всех атрибутов сказуемого, он очень близок к сказуемому. При определенных условиях инфинитивные предложения могут быть преобразованы в синонимичные двусоставные предложения, где субъект в дательном падеже может соответствовать подлежащему двусоставных предложений: *Тучам солнца не скрыть, войне мир не победить.* = *Тучи не скроют солнца, война не победит мир.* Распространенными типами собственно-инфинитивных предложений являются приказы и требования, которые по семантике соответствуют императиву: *Стоять!* = *Стойте!*; *Не стрелять!* = *Не стреляйте!*, однако отличаются от императивных предложений жесткой категоричностью и предполагают обязательное выполнение названного действия.

Еще один критерий классификации – коммуникативный тип высказывания, в соответствии с которым инфинитивные предложения разделяются на вопросительные и невопросительные. В группу невопросительных инфинитивных предложений входят побудительные, повествовательные и оптативные.

1. Вопросительные инфинитивные предложения

По семантике вопросительные инфинитивные предложения делятся на **прямо-вопросительные** и **обратно-вопросительные инфинитивные** [Дастамуз, 2013].

1) Прямо-вопросительные инфинитивные предложения: *Когда мне у тебя еще **побывать-то**? Куда нам **ехать** в выходные?*

2) Обратно-вопросительные инфинитивные предложения: *Где же мне **идти** домой сейчас? Куда ему **руководит** кафедрой?*

По структуре вопросительные инфинитивные предложения можно разделить на **вопросительные инфинитивные предложения без вопросительных слов** и **вопросительные инфинитивные предложения с вопросительными словами**.

Вопросительные инфинитивные предложения без вопросительных слов могут выражать прямо-вопросительное значение (*Записать тебе мой телефон?*) и обратно-вопросительное значение (*Сделать это для тебя? С какой стати?*)

Вопросительные инфинитивные предложения без вопросительных слов чаще всего используются для выражения прямо-вопросительного значения и регламентируются правилами интонационного оформления для выражения модального значения. Когда в предложении имеется субъект, с помощью логического ударения выделяется субъект в дательном падеже или сказуемое в форме инфинитива: *Мне ехать?* или *Мне **ехать**?* Кроме того, во многих случаях в таких предложениях используется отрицательная частица *НЕ*, стоящая перед инфинитивом, и вопросительная частица *ЛИ*, которая стоит после инфинитива. При этом частица *НЕ* утрачивает свое отрицательное значение. С помощью этой частицы могут быть образованы два типа предложений:

а) *не + инфинитив СВ + ли*. В этом типе предложения выражается колеблющееся и нерешительное отношение субъекта к предполагаемому действию. Поскольку действие имеет гипотетический характер, то инфинитив в таком предложении должен быть только совершенного вида: *Не **уехать ли** мне в Москву?*

б) *субъект в дательном падеже + ли + не + инфинитив НСВ*. В этом

типе предложений выражена уверенность говорящего в том, что субъект может или должен выполнить определенное действие. В качестве сказуемого используется инфинитив несовершенного вида: *Мне ли не любить* свою профессию? *Матери ли не радоваться* успехам сына?

в) субъект в дательном падеже + ли + инфинитив. Отсутствие частицы НЕ означает, что указанное действие не может быть совершено в силу некоторых обстоятельств: *Он уехал в город. Мне ли видеть* его сегодня?

Вопросительные инфинитивные предложения с вопросительными словами могут указывать на объект действия, а также состояние субъекта – ‘должен выполнить какое-то действие’. Эти предложения имеют или прямо-вопросительное, или обратно-вопросительное значение: *Кому мне дать* книгу? (прямо-вопросительное значение); *Да кому плакать-то* о ней? (обратно-вопросительное значение)

Вопросительные инфинитивные предложения с вопросительными словами (в зависимости от вопросительных местоимений и наречий) можно разделить на вопросительные инфинитивные предложения, выражающие:

- цель действия;
- место действия;
- время действия;
- способ действия.

а) *Вопросительные инфинитивные предложения, выражающие цель действия.* В предложениях с прямо-вопросительным значением говорящего интересует цель совершения действия:

- *Через 5 минут выезжаем.*
- *А зачем нам ехать?*
- *Нужно съездить за продуктами.*

Если в предложении выражается обратно-вопросительное значение, то говорящий отрицательно относится к необходимости данного действия или сомневается в его целесообразности: *Зачем нам ехать?* = *Я не хочу ехать*

=*Не надо ехать*. Разница между прямо-вопросительным и обратно-вопросительным значениями выражается интонацией.

б) *Вопросительные инфинитивные предложения, выражающие место действия*. При выражении прямо-вопросительного значения в таких предложениях говорящий хочет знать точное место, где должно быть совершено действие. Для этого используются вопросительные слова: *Где? Куда? Откуда?* и др.: *Где нам **остановиться?**; Куда мне **ехать**: направо или налево?; Откуда **выезжать?***

При выражении обратно-вопросительного значения в таких предложениях заключено противоположное значение: *Где мне **идти!*** = *Я не могу идти*.

в) *Вопросительные инфинитивные предложения, выражающие время действия*. Вопросительные наречия указывают на время совершения действия, называемого инфинитивом: ***Когда** нам **прийти** на консультацию?*

В случае, если выражается обратно-вопросительное значение, то указывается, что говорящий скептически относится ко времени совершения действия: ***Когда** уж тут **встречаться?*** = *Нет времени для встреч*.

г) *Вопросительные инфинитивные предложения, выражающие способ действия*. В таких инфинитивных предложениях обычно используется наречие *КАК*, чтобы выяснить способ действия: ***Как** мне это **переделать?*** = *Каким образом я могу это переделать?*

Когда в этом типе предложений выражено обратно-вопросительное значение, наречие утрачивает значение вопросительности и приобретает значение 'невозможно реализовать'. В этом случае *КАК* можно заменить на вопросительные наречия *КОГДА*, *ГДЕ*, и вопросительное предложение становится восклицательным: ***Как (где, когда) ей прочитать «Война и мир» за два часа!*** = *Она не сможет прочитать*.

II. Невопросительные инфинитивные предложения

По мнению А.В. Величко, невопросительные инфинитивные

предложения выражают модальные значения необходимости, ненужности, невозможности, желательности или опасения действия, а также побуждения к действию [Книга о грамматике, 2009, с. 64]. Невопросительные инфинитивные предложения можно подразделить на три структурно-семантических типа: побудительно-инфинитивные, повествовательно-инфинитивные и оптативные инфинитивные предложения.

а) Побудительные инфинитивные предложения.

В данном типе предложений отсутствует грамматический субъект, используется инфинитив только несовершенного вида, они представляют собой команды, требования, инструкции и т. д. В конце предложения обычно ставится восклицательный знак. Модальный оттенок этих предложений ярче, чем в побудительных предложениях в повелительном наклонении. Если перед глаголом стоит частица НЕ, то это означает запрет: ***Встать! Не шуметь!***

б) Повествовательные инфинитивные предложения.

Этот тип представлен несколькими моделями:

1) «личное местоимение/существительное в дат. п. + инфинитив» – означает ‘долженствование’, ‘необходимость’, ‘возможность’, ‘неизбежность’ и т. п.: *Жить тебе да радоваться;*

2) «не + инфинитив» – означает невозможное действие, или предупреждение и запрещение действия. Если в предложении выражен запрет, то используется инфинитив несовершенного вида: ***Не жить вам вместе;***

3) «отрицательное местоимение/отрицательное наречие + инфинитив» – означает, что отсутствует субъект действия, выраженного инфинитивом, а также нет либо времени, либо достаточного пространства, либо причины или других условий для выполнения действия: *Было тесно – **пройти** было негде.*

в) Оптативные инфинитивные предложения.

В предложениях данного типа говорящий выражает желательность или нежелательность действия [Золотова, 1982, с. 260]. Их грамматической

чертой является частица **бы**. В таких предложениях используются модальные частицы *хоть бы, вот бы, лишь бы, только бы, если бы* и т.д.: *Нам бы заночевать где-нибудь и поужинать. Только бы написать что-нибудь стоящее!*

Когда говорящий обеспокоен тем, что произойдет что-нибудь нежелательное, инфинитив употребляется с частицей **НЕ**, например, *не опоздать, не перепутать, не разбить, не забыть, не простудиться, не потерять* и т.д. Здесь используются инфинитивы только СВ, возможна модальная частица *как бы*: *Не опоздать бы мне! Как бы мне не забыть!*

Таким образом, инфинитивные предложения в русском языке представляют собой особый тип односоставного предложения.

Его структурные характеристики:

- 1) главный член в форме инфинитива,
- 2) в предложении нет субъекта или субъект в форме дательного падежа.

В синтаксической структуре инфинитивных предложений может быть выражено модальное значение без модальных слов. Такие предложения передают широкий круг модальных значений: долженствование, ненужность, возможность/невозможность, желательность/нежелательность, целесообразность/нецелесообразность, неизбежность и др.

1.3.2. Функционально-прагматический аспект изучения инфинитивных предложений.

Синтаксическое значение инфинитивных предложений – это значение потенциального действия или состояния его субъекта. С точки зрения Е.С. Скобликовой, инфинитивные предложения чаще всего раскрывают деятельный поиск решений: побуждение к действию; вопросы с целью выяснения целесообразности действия или условий его совершения; экспрессивное утверждение его желаемости, целесообразности, необходимости, невозможности [Скобликова, 2006, с. 154].

Инфинитивные предложения в основном используются для выражения

трех модальных значений и выражают:

- I. Возможность/невозможность;
- II. Долженствование/недолженствование;
- III. Желательность/нежелательность.

I. Возможность или невозможность.

Самым распространенным типом инфинитивных предложений в русском языке являются предложения, выражающие значение невозможности: *Нам не справиться с этой работой. Этот чемодан не **поднять**: он слишком тяжелый.*

Данный вид предложений, который выражает невозможность без субъекта, используется для выражения обобщенного значения. Его можно разделить на два подтипа: один выражает субъективные чувства (*С ним не договориться*), а другой – несубъективные (*Здесь не **пройти***).

Инфинитивные предложения, выражающие значение ‘возможность’, используются гораздо реже:

1) в вопросительных предложениях с вопросительными местоимениями или наречиями: *Как **доехать** до центра?*;

2) в предложениях, где подчеркивается противопоставление ‘возможность’ – ‘невозможность’: *Ивану **перевести** эту статью, а вам нет, потому что пока плохо знаете язык;*

3) в предложениях, в которых выражено сомнение говорящего в невозможности действия: *Ему ли не **сдать** этот экзамен? = Он сможет сдать.*

II. Долженствование/недолженствование.

С прагматической точки зрения инфинитивные предложения, выражающие значение ‘долженствование’/‘недолженствование’ можно разделить на шесть ситуативных типов:

1) Называние действия, которое по мнению говорящего, субъект должен совершить. В таких предложениях акцентируются оттенки вынужденности и

независимости от воли и желания субъекта: *Мне завтра дежурить*;

2) Команда собеседнику, который обязан выполнить называемое действие: *Всем, кто на линии, немедленно отключить аппараты*;

3) Указание на неизбежность действия: *Как рыбке ни хитрить, а быть ей на крючке* [Русская грамматика, 1980, с. 373];

4) Уверенность в возможности действия: *Ему ли не помогать матери?*;

5) Идиома *инфинитив₁ + так + инфинитив₁*: используется в ситуациях, когда либо требуется согласие с необходимостью выполнения действия: *Работать так работать*; либо подчеркивается необходимость исчерпанности действия: *Любить так любить! Гулять так гулять!* (А. Розенбаум);

6) Выражение запрета для выполнения действия или упрек: *Всё-таки, не тебе меня учить.*

III. Желательность/нежелательность.

Такое инфинитивное предложение может использоваться, когда говорящий выражает свое желание что-то сделать: – *Вы здесь зачем? – Мне поговорить с Иваном Петровичем*; или надеется, что собеседник выполнит рекомендуемое действие: *Вам бы подлечиться*. В этих предложениях встречаются модальные частицы *бы, хоть бы, вот бы, лишь бы, только бы, если бы* и т.п. Если произведенное действие не соответствует идеальным представлениям говорящего, то с помощью инфинитивного предложения выражается сожаление: *Эх, построить бы дом побольше!*

В глагольном инфинитивном предложении этого вида названо объективное действие или состояние, а также выражены субъективное отношение и оценка: *Вот молодцы! В такой глухомани построить новый современный город!*

Богатая модальность инфинитивных предложений позволяет широко их использовать во всех функциональных стилях.

1. Инфинитивные предложения в разговорном стиле речи.

Инфинитивные предложения характерны прежде всего для разговорной речи. В этом случае инфинитивные предложения обычно выражают волеизъявление, желательность (*Мне бы уснуть.*), сомнение (*Не знаю, что делать. Посоветоваться с родителями, что ли?*) или негативное отношение к действиям других лиц (*Не Вам его осуждать.*)

Волеизъявление, выраженное в инфинитивных предложениях, включает:

- а) приказ, призыв: *Не шуметь! Стоять!*;
- б) опасение: *Не упасть бы на льду!*;
- в) побуждение к ответу: *Где нам пообедать? Так, ехать за детьми?*

Как отмечает А.В. Величко, первый тип инфинитивных предложений широко распространен в ситуациях эмоционального напряжения, когда говорящий – официальное лицо, стоящее в социальной иерархии выше собеседника (или находится в равных с ним отношениях), требует, приказывает, командует [Книга о грамматике, 2009, с. 67].

Негативное отношение к действиям других лиц, выраженное в инфинитивных предложениях, включает:

- а) осуждение, упрек: *Вам бы все смеяться!*;
- б) возмущение: *Какой стыд! Обижать стариков!* [Синтаксис современного русского языка, 2009, с. 122].

2. Инфинитивные предложения в публицистическом стиле речи.

Публицистический стиль тесно связан с социальным укладом жизни. Исследования показали, что наиболее часто используемыми формами инфинитивных предложений в публицистических текстах являются вопросительные предложения и предложения с оттенком ‘долженствование’.

Как известно, вопросительные предложения могут употребляться как в первичной, так и во вторичной функции. Во вторичных функциях «вопросительные предложения ориентированы не на получение ответа, а на передачу (имплицитно или эксплицитно) определенного утверждения,

трансляцию информации, почти всегда экспрессивно окрашенной» [Чернова, 2018, с. 130] Если инфинитивные предложения выражают возможность совершения действия, они отличаются от безличных предложений отсутствием слова *можно*: *Как **остаться** без квартиры и без денег? Как **побороть** желание выпить после трудного рабочего дня?* Менее распространены инфинитивные предложения, выражающие значение невозможности: *Не **дать** разрушить межнациональные соглашения.*

Таким образом, инфинитивные предложения в публицистических текстах встречаются достаточно часто в связи с тем, что в них ярко выражены модально-семантические значения. Результаты анализа показывают, что наиболее распространенным модальным значением инфинитивных предложений является ‘долженствование’. Остальные модальные значения, хотя и встречаются в публицистических стиле, однако, употребляются не так широко.

3. Инфинитивные предложения в официально-деловом стиле речи.

Нормативность, клишированность и стандартизованность являются главными чертами официально-делового стиля. Как одна из характеристик инфинитива отвлеченность от субъекта действия обеспечивает частность использования инфинитивных предложений в этом функциональном стиле. По мнению И.И. Курилиной, в современном русском языке над ними преобладают конструкции “модальное слово (нужно, можно, разрешено и др.) / глагол с модальным значением / безличный глагол + инфинитив”: *Обязаны не более чем в пятидневный срок **дать** устный или письменный ответ.* [Курилина, 2013, с. 119].

Типичная модель структуры инфинитивных предложений в текстах официально-делового стиля: простой предикат (*инфинитив НСВ или СВ с типовым значением приказания субъекту осуществить действие, обозначаемое инфинитивом*): ***Утвердить** Порядок подготовки заключения по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание*

ученой степени доктора наук, выполненной в СПбГУ, и выдачи его соискателю. Факультативно может быть использован субъект в форме дательного падежа со значением лица.

В целом, инфинитивные предложения достаточно употребительны в текстах официально-делового стиля, в том числе и в документах ненормативного характера.

4. Инфинитивные предложения в художественном тексте.

По мнению Н.М. Пипченко, разнообразие оттенков модального значения, выражаемых инфинитивными предложениями, обусловило особенности их функционирования в языке художественной литературы как важного средства создания экспрессии выражаемой мысли при характеристике различных проявлений потенциального действия, авторских суждений, эмоционального состояния героев, при передаче призывов, команд и т.д. [Пипченко, 2008, с. 106]. К оттенкам модального значения можно отнести:

а) неизбежность или невозможность совершения действия, обозначенного инфинитивом: *Без тебя мне не **петь**, без тебя мне не **жить*** (С. Островой);

б) условие или цель совершения действия, и это значение в художественном стиле чаще всего реализуется в составе предикативных частей сложного предложения: *У этих рек не хватает силы, чтобы **вынести** воду в море* (Пауст.)

в) целесообразность совершения действия, названного инфинитивом: ***Молчать** бы Николаю-то! – тихо шепнула мать Павлу* (М. Г.)

Таким образом, в результате длительного развития инфинитивные предложения постепенно сформировались в независимый тип односоставных предложений с уникальной грамматической структурой. Обладая разнообразными модальными значениями, инфинитивные предложения способны реализовать разные коммуникативные функции.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ I

Согласно традиционной точке зрения, в односоставных предложениях предикативность выражается в одном главном члене, называющем предмет, действие или явление и устанавливающим его отношение к действительности.

Как самостоятельные структурно-семантические типы предложений односоставные предложения характеризуются специфическими формами выражения главного члена, определенными разновидностями второстепенных членов, а также своеобразием интенций и грамматической семантики.

В результате анализа научной литературы можно сделать вывод, что неопределенно-личные и инфинитивные предложения как синтаксические конструкции представляют собой полифункциональные коммуникативные единицы. Неопределенно-личные предложения входят в группу личных, а инфинитивные предложения относятся к неличным.

Неопределенно-личные предложения представлены 3-мя типами: спрягаемо-глагольными, спрягаемо-инфинитивными и связочно-именными. Неопределенно-личные предложения, как правило, указывают на действие от третьего лица, не принадлежащее участникам коммуникации, но сам говорящий при этом может оказаться субъектом действия. Наиболее важной особенностью неопределенно-личного предложения является то, что неназываемый субъект имеет обобщенное значение. При использовании неопределенно-личных предложений для описания действия исполнитель не указывается, чтобы реципиент мог сосредоточиться на фактах или произведенных действиях. Именно поэтому неопределенно-личные предложения широко используются в таких текстах информативного характера, как медиатекст, художественный текст и разговорный диалог.

Структурными характеристиками инфинитивного предложения в русском языке являются:

- 1) главный член в форме инфинитива,
- 2) в предложении либо отсутствует субъект, либо субъект в форме дательного падежа.

Инфинитивные предложения используются главным образом для выражения трех модальных значений: возможность/невозможность, долженствование/недолженствование и желательность/нежелательность. При этом самым распространенным типом инфинитивных предложений в русском языке являются предложения, выражающие значение невозможности. Своеобразная модальная семантика инфинитивных предложений определяет их специфику в разных функциональных стилях русского языка (особенно в разговорном, публицистическом и официально-деловом).

В функциональном плане особенности неопределенно-личных и инфинитивных предложений, используемых в заголовках новостей, заключаются в том, что эти синтаксические структуры максимально эффективно реализуют функцию привлечения внимания читателей. Помимо этой важнейшей функции заголовка, данные типы предложений выполняют дополнительные функции: информативную, рекламную, экспрессивную, апеллятивную и т.д.

ГЛАВА II. ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ НЕОПРЕДЕЛЕННО-ЛИЧНЫХ И ИНФИНИТИВНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ В ГАЗЕТНЫХ ЗАГОЛОВКАХ (ИНТЕРНЕТ-ПОРТАЛ «АРГУМЕНТЫ И ФАКТЫ»)

2.1. Новостной заголовок на интернет-сайтах как речевой жанр.

Заголовок – это «название литературного произведения, в той или иной степени раскрывающее его содержание» [Ожегов, Шведова, 1999, с. 173]. По мнению Э.А. Лазаревой, заголовки представляют собой особую подсистему в сложной системе газетных текстов [Цит. по Вахтель, Стренин, 2006, с. 215]. Он является основной частью любой формы публикации, независимо от того, публикуется ли материал в печатных газетах и журналах или в интернет-изданиях. Вследствие этого важность заголовка очевидна. Как “ключ” к тексту заголовок готовит читателя к восприятию содержания текста, а также имеет решающее значение для дальнейших действий читателя (читать дальше или не читать). Следовательно, заголовок может не только сразу заинтересовать читателей, но и помочь им понять смысл текста и авторскую позицию. Роль заголовка предопределяет необходимость исследования его как речевого жанра.

Заголовок как объект исследования языкознания появился в 20-е-30-е годы XX в. Активное изучение новостного заголовка в лингвистике началось в 60-е годы XX века. В это время структура заголовка начала претерпевать серьезные изменения, и лингвисты обратились к исследованию структуры, синтаксической природы, функциональной прагматики, семантики и стилистических особенностей заголовков.

За последнее десятилетие в России произошли огромные изменения в социальной сфере, политике, экономике и т. д. Эти изменения не могли не отразиться в функциональных стилях, особенно в публицистическом, поскольку этот стиль наиболее тесно связан с социальными проблемами. Новость является самым распространенным видом информации в

публицистическом стиле, а заголовки – основным элементом новостей. Н.М. Вахтель и И.А. Стернин считают, что, хотя заголовок является неотъемлемой частью публицистических текстов, он имеет специфические характеристики и статус самостоятельной семантической единицы [Там же].

Хороший заголовок – это решающий штрих в рисунке текстового материала. Именно поэтому заголовки новостей можно охарактеризовать как связующее звено между фактами и читателями. Посредством заголовка читатели могут узнавать о новостях, а новости в свою очередь могут продвигать свои основные идеи через заголовок. В то же время заголовки новостей должны помочь читателям быстро выбирать интересующие их новости, что усиливает значимость новостных заголовков.

Т.А. Воронцова рассматривает заголовки новостей как репрезентацию событий. Она считает, что основная задача новостного текста – максимально точно создать представление о событии для реципиентов, а формирование основного такого представления зависит от того, «какие аспекты события вынесены в заголовок и какими языковыми и речевыми средствами это событие представлено» [Воронцова, 2017, с. 21].

В.Г. Костомаров отмечал, что в русских газетных новостях достаточно много разговорных выражений, «простых и дружелюбных, ярких и выразительных» [Костомаров, 1994, с. 156]. По мере развития общества и ускорения ритма жизни современного человека заголовки новостей становятся более краткими, четкими и приобретают разговорные черты. Лексика и модели предложений в заголовках российских СМИ имеют свои особенности. Эти характеристики можно представить следующим образом:

1) Высокая частотность неологизмов.

В новостных текстах в режиме реального времени рассказывается о событиях, происходящих вокруг нас и во всем мире, что требует профессиональных знаний в различных областях. Для того чтобы сообщить о новых фактах, постоянно появляющихся идеях и концепциях автор

новостного текста должен использовать неологизмы. Заголовки новостей также включают новейшую лексику.

Заголовки новостей, как правило, краткие и легкие для понимания, а пространство, занимаемое заголовками новостей на интернет-сайтах, очень ограничено. Чтобы следовать принципу экономичности, в заголовках новостей часто появляются аббревиатуры [Ли Сяогэ, 2017]: ***РФ** и Сирия призвали мировое сообщество осудить действия **США** в **САР*** (АиФ, от 02.03.21); *Как появилась и зачем нужна **Мосгордума**?* (АиФ, от 20.12.20).

2) Частое использование «новости в настоящем времени».

В целях создания «продолжающегося» эффекта и ощущения реальности, в новостных заголовках часто заменяется прошедшее время настоящим. Это может заставить читателя почувствовать, что он во время чтения как будто находится в центре событий: *Во Франции повторно **вводят** режим самоизоляции с 30 октября* (АиФ, от 28.10.2020). Здесь используется несовершенный вид глагола *вводить*, чтобы подчеркнуть, что действие не только еще не завершилось, но и не началось.

3) Использование номинативных и инфинитивных предложений.

Номинативные конструкции лаконичны и позволяют обозначить главную тему: *Задача для Золушки*. (АиФ, от 29.12.2020). Инфинитивные конструкции могут выражать обобщенное или модальное значение: *В какой обуви **пойти** на вечеринку?* (АиФ, от 29.12.2020).

2.1.1 Характеристики новостного заголовка на Интернет-сайтах.

Сейчас любой реципиент может легко получить информацию из четырех источников – ТВ, радио, печатные издания и Интернет. Интернет резко увеличил поток информации, с которым люди вынуждены сталкиваться каждый день. Однако у современных читателей не всегда есть время читать полный текст каждой новости. В большинстве случаев человек просто просматривает текст с целью определения темы. Как правило, новостные сайты содержат огромное количество статей различной тематической

направленности и жанровой принадлежности. Если заголовок новости привлекателен и имеет социальную ценность, реципиент продолжит читать новости. И.В. Высоцкая и П.Н. Кочетков полагают, что новости можно рассматривать как товар, который обязательно нужно продать, а это возможно лишь в том случае, когда текст полностью удовлетворяет потребности читателя [Высоцкая, Кочетков, 2018, с. 90]. Заголовок новости на интернет-сайтах должен содержать ключевые слова и актуальную тему, и в то же время он должен быть оригинальным. В печатных СМИ основной контент располагается после заголовка, поэтому он сразу попадает в поле зрения читателя. На главной же странице новостного интернет-сайта виден только заголовок, а сам текст можно посмотреть только, если у читателя есть желание познакомиться с содержанием текста. В связи с этим гиперссылки на интернет-сайтах играют большую роль: только когда читатель кликнет тот или иной заголовок, будет развернут весь текст. Вот почему содержание новостных заголовков в Интернете, являющихся обязательным элементом информационного текста, становится чрезвычайно важным. Требования к новостному заголовку на интернет-сайтах (краткость, информативность, привлекательность, интрига [Уварова, 2018, с. 102]) влияют на выбор его синтаксической структуры.

Интернет-технологии обеспечивают высокую степень оперативности распространения информации, и такую информацию можно получить на различных сайтах, что в ряде случаев дает возможность почти в одно и то же время создать неоднозначное впечатление о событии, что не могут обеспечить печатные СМИ.

Текст новости должен соответствовать следующим принципам: точность, краткость, целостность, справедливость и объективность [Дьякова, 2011, с. 104]. Можно назвать следующие характерные черты заголовков новостей на русском языке:

- 1) объем – не более 50-70 знаков;

- 2) изъявительные предложения, начинающиеся с существительных;
- 3) использование активного залога;
- 4) отсутствие предлогов и цифр в начале заголовка [Там же].

Однако, по мнению Т.В. Дьяковой, с изменениями в языковой среде на интернет-сайтах некоторые из этих «принципов» уже отменены. Например, второй и четвертый принципы: сейчас заголовки новостей на интернет-сайтах возможны в виде повелительных предложений или в форме инфинитивных предложений: *Не будьте тело. Надо ли пытаться поднимать иммунитет?* (АиФ, от 14.03.21) В то же время нередко используются неопределенно-личные предложения, что обуславливает широкое распространение заголовков новостей, начинающихся с предлогов: *У резиденции Саркисяна в Ереване начались стычки оппозиционеров и полиции.* (АиФ, от 13.03.21).

Е.А. Уварова отмечает, что благодаря таким характеристикам, как мультимедийность, гипертекстуальность и интерактивность, «медiateксты в Сети приобретают новые возможности, которые недоступны для традиционных печатных версий». На примере новостного сайта “The Onion” Е.А. Уварова предприняла попытку выделить стилистические характеристики фальшивых новостей. Хотя содержание этих новостей может быть вымышленным, они по сути являются своего рода новостями и по-прежнему соответствуют основной форме написания новостных текстов. Следовательно, чтобы привлечь внимание реципиентов, заголовок фальшивой новости должен быть «шокирующим, нелепым, ложно сенсационным, апеллирующим к частной сфере жизни» [Уварова, 2018, с. 21] Однако такие характеристики вряд ли возможны на авторитетных новостных сайтах.

2.1.2. Функции новостного заголовка на Интернет-сайтах.

Составление заголовков новостей имеет определенные традиции и правила, однако в эпоху интернета трудно сказать, необходимы ли такие правила и должен ли новостной заголовок оформляться “стандартными”

способами. Однако независимо от того, какой способ выбирает автор текста, функция заголовков новостей всегда остается неизменной.

Ю.В. Пешкова называет следующие основные функции заголовка новостного текста [Пешкова, 2012]:

1) *номинативная* (заголовок – имя текста): в большинстве заголовков номинация используется для называния темы, наименований государственных органов и организаций, имен политиков и общественных деятелей. Такая номинация – центральные темы новостной информации (политической, экономической, экологической и т. п. [Цыбикова, 2011, с. 46]. Поэтому номинативную функцию следует рассматривать как исходную, она важна для всех заголовков и может реализоваться в том, что заголовок выступает как первый элемент текста и называет его [Пешкова, 2012, с. 15];

2) *информативная* (заголовок дает “сжатую” информацию о тексте в целом). Это основная функция новостного заголовка, так как именно заголовок служит для передачи в лаконичной форме основной информации о содержании текста. Существует тесная взаимосвязь между информативной функцией новостного заголовка и его синтаксической структурой: самыми распространенными типами структур в заголовках являются повествовательные двусоставные предложения. С точки зрения Н.С. Цыбиковой, информативность заголовка способствует усилению его самостоятельности, в этом случае новостной заголовок становится отдельным элементом в структуре новостного дискурса на интернет-сайтах [Цыбикова, 2011, с. 46];

3) *прагматическая* (заголовок оказывает эмоциональное воздействие на адресата): в интернете прагматическая функция начинает занимать все более важное место, поскольку основная задача заголовка – заставить читателей “кликнуть”, чтобы подробно ознакомиться с текстом (обычно под заголовком и фотографией помещается кнопка “Читать далее” или “Узнать больше”). Интересен тот факт, что довольно часто заголовок разочаровывает читателя из-за его несоответствия той информации, которая содержится в

тексте;

4) *рекламная* (заголовок должен быть ярким и аттрактивным). Для выполнения этой функции необходимо, чтобы новостной заголовок не только облегчил понимание содержание новостей, но и выделялся на фоне заголовков о том же самом событии, предлагаемых другими новостными сайтами. Поэтому успех интернет-порталов СМИ в условиях мощной конкуренции во многом зависит от реализации этой функции;

5) *экспрессивная* (заголовок способен воздействовать на читателя с целью формирования определенных установок). Эта функция связана с влиянием на эмоциональную сферу реципиента. Так, если комиссивы и экспозитивы необходимы для того, чтобы уверить читателей в реальности фактов или событий, то бехабитивы – чтобы вызвать разные чувства и эмоции (*радость, печаль, тревога и др.*) [Чжу Цзюй, Ли Яньчунь, 2020]. Д. Г. Загороднов высказал мнение, что экспрессивность также зависит от общей информационной картины заголовка. Например, автор может округлить цифры. Изменения в формулировке заголовка может выразить богатые модальные значения и таким образом усилить экспрессивность. Так, в заголовках слово *потратят* может быть заменено синонимом *растранижат*, что подчеркивает отрицательное отношение автора текста к указанному действию [Загороднов, 2011, с. 50];

6) *апеллятивная* (заголовок может побуждать к чему-либо). По мере увеличения частотности повелительных предложений в заголовках новостей возрастает и их апеллятивность;

7) *графически-выделительная* (заголовок способен отграничивать один текст от другого). Эта функция часто реализуется при помощи различных графических средств. Другими словами, заголовок служит «пограничным знаком», сигнализирующем о существовании текста в пространстве новостей [Пешкова, 2012, с. 15]. По сравнению с печатными газетами заголовки новостей на интернет-сайтах должны в большей степени выполнять

информативную функцию. Это обусловлено спецификой коммуникативной среды: при посещении новостного сайта не бесцельно ищут развлекательные статьи, а только ту информацию, которая интересует конкретного читателя. Таким образом, авторам новостей следует учитывать в первую очередь информативность. «Для интернет-заголовков недопустим эффект обманутого ожидания, так как, не найдя нужной информации, пользователь может больше не вернуться на данный сайт, что негативно скажется на Интернет-издании в целом [Воротникова, 2009, с. 18].

Таким образом, новостной заголовок на Интернет-сайтах как речевой жанр имеет уникальное исследовательское значение в современной российской лингвистике. Функции новостного заголовка определяют его особое место в современных СМИ.

2.2. Классификации неопределенно-личных предложений, используемых в новостных заголовках.

По статистике, в заголовках Интернет-новостей почти 90% конструкций – это простые предложения. Среди них наиболее распространенными типами простых предложений являются неопределенно-личные (НЛП) и инфинитивные предложения (ИП). В данной работе в качестве объекта исследования выбраны заголовки новостей Интернет-портала «Аргументы и факты»², в которых использованы неопределенно-личные и инфинитивные предложения.

Как отмечает Н.И. Клушина, публицистический стиль представлен несколькими жанрами (газетные, телевизионные, ораторские, коммуникативные и рекламные), при этом газетные жанры делятся на информационные, аналитические и художественно-публицистические [Клушина, 2008, с. 43].

Новости «Аргументов и фактов» охватывают все аспекты

² «Аргументы и факты» («АиФ») – одно из самых популярных российских изданий за рубежом издается с 1978 года. Распространяется более чем в 60 странах мира, в том числе в странах СНГ, в Западной Европе, США, Канаде, Австралии, Израиле и т. д. «АиФ» также обладает и самой обширной сетью региональных редакций (64 в России и 17 за рубежом).

общественной жизни, которые можно условно разделить на тематические группы: происшествия, социальные проблемы, политика, экономика, культура, наука, спорт, здоровье и т. д. Заголовки, соответствующие разным типам новостей, имеют свои структурные особенности. Чтобы выявить функционально-семантические различия, рассмотрим новостные заголовки с точки зрения их синтаксической структуры и семантики³.

В соответствии с целью исследования нами было собрано 570 размещенных на портале АиФ заголовков новостей, в которых использовано 580 неопределенно-личных и инфинитивных предложений (из них – 466 неопределенно-личных предложений (80,34%) и 114 инфинитивных предложений (19,66%).⁴

Структурная классификация неопределенно-личных предложений в заголовках новостей

Как уже отмечалось, различные виды односоставных предложений достаточно распространены в заголовках новостей, из односоставных наиболее частотными являются неопределенно-личные предложения. Данная разновидность встречается главным образом в информационных сообщениях (*В Минздраве заявили о необходимости включить прививку от COVID в календарь.* (АиФ, от 25.09.20)) и аналитических сообщениях (*«Старушки для битвы». Как обманывают при продаже мобильных.* (АиФ, от 25.09.20)).

Наиболее важная и общая структурная особенность неопределенно-личных предложений в заголовках новостей – наличие обстоятельств места и времени, которые, как правило, косвенно характеризуют деятеля, а также тематических прямых и косвенных дополнений, обычно находящихся в препозиции [Плеханова, 2013, с. 185]:

- *В МЧС рассказали порядок действий при пожаре за дверью квартиры.* (АиФ, от 28.10.20);

³ [Федотова, Го Цзини, 2021а].

⁴ Материал собирался с 25 сентября 2020 г. по 05 ноября 2021 г.

- *В регионах РФ проверяют соблюдение прав на получение дошкольного образования.* (АиФ, от 05.11.20);
- *В Киргизии проведут референдум по изменению Конституции.* (АиФ, от 10.12.20);
- *Готовность номер один. Что построят в Москве в 2021 году?* (АиФ, от 23.12.20).

В приведенных предложениях субъекты действия отсутствуют в грамматической основе, однако мыслятся как личные.

В первой главе данного исследования было рассмотрено несколько типов неопределенно-личных предложений, которые различаются по разным грамматическим формам сказуемого. Согласно классификации, предложенной Ю.А. Рыженко, заголовки, содержащие неопределенно-личные предложения, можно разделить на три структурных типа [Рыженко, 2014] (см. диаграмма 1).



Диаграмма 1. Классификация неопределенно-личных предложений по типу сказуемого.

I тип – спрягаемо-глагольные неопределенно-личные предложения.

В этих предложениях главный член – глагол 3-его лица мн. ч. изъявительного наклонения во всех временах. Именно такая форма сказуемого представлена почти во всех заголовках с неопределенно-личными предложениями.

1) неопределенно-личные предложения, где сказуемое выражено глаголом НСВ в форме 3-его лица мн. ч. настоящего времени (8,93% от общего количества НЛП).

О.Ю. Плеханова отмечает, что в таких предложениях глагольные сказуемые занимают сильную позицию [Плеханова, 2013, с. 185]. Глаголы-сказуемые подразделяются на следующие семантические группы:

а) Глаголы, которые выражают конкретное действие и используются для сообщения о том, что происходит в настоящее время:

- *На могиле в купальнике. В Сочи **ищут** загоравшую на мемориале туристку.* (АиФ, от 25.09.20);

- *В Ленинградской области семиклассника **подозревают** в убийстве мужчины.* (АиФ, от 25.09.20);

- *На Урале **проверяют** информацию о принудительной стерилизации в пансионате* (АиФ, от 19.10.20);

б) Глаголы, которые описывают не само событие, а используются для того, чтобы дать заключение о событии⁵(*считать, сообщать, ожидать, предлагать* и т.д.):

- *В Минпросвещения **считают** управляемой ситуацию с COVID-19 в школах.* (АиФ, от 14.10.20);

- *В Гидрометцентре **сообщили** о резком потеплении в Европейской России.* (10.12.2021).

2) главный член – глагол НСВ или СВ в форме 3-его лица мн. ч. будущего времени (8,31%):

а) главный член – глагол НСВ:

- *Путин: в РФ **не будут запускать** общенациональный локдаун из-за пандемии.* (АиФ, от 29.10.20).

- *На экзамене по вождению в автомобиль **будут пускать** несколько сдающих.* (АиФ, от 25.11.20).

⁵ Глагол *считать* в 4-ом значении [СОШ, 2006, с. 797].

• В Сеуле из-за коронавируса по вечерам **будут отключать** уличное освещение. (АиФ, от 04.12.20).

б) главный член – глагол СВ:

• В Севастополе **введут** тесты на коронавирус для гостей отелей. (АиФ, от 15.10.20);

• В РФ **продлят** мораторий на плановые проверки медицинских организаций. (АиФ, от 09.11.20);

• В Москве **завершат** строительство храма Спиридона Тримифунтского в 2022 году. (АиФ, от 17.11.20);

• В Крыму **построят** плавучую насосную станцию для обеспечения пресной водой. (АиФ, от 20.11.20).

3) главный член – глагол СВ 3-его лица мн. ч. прошедшего времени (75,46%).

А.В. Бондарко охарактеризовал такие неопределенно-личные предложения как синтаксические построения с перфектным значением: «действие относится к прошлому (в этом проявляется категориальное значение формы прош. вр.), а его результат — к настоящему» [Бондарко, 1980, с. 633]:

• В штабе Байдена **заявили** о готовности добиться надлежащего подсчета голосов (АиФ, от 04.11.20);

• В Армении **сообщили** о задержании шести участников беспорядков. (АиФ, от 11.11.20);

• В Госдуму **внесли** законопроект о возможности признания иноагентами физлиц. (АиФ, от 18.11.20);

• В ООН **прокомментировали** назначение Чубайса спецпредставителем президента РФ. (АиФ, от 05.12.20) и т.д.

II тип – спрягаемо-инфинитивные неопределенно-личные предложения с двумя компонентами, в которых распределяются основные значения сказуемого. Главный член является синтаксически неразложимым

глагольным словосочетанием со вспомогательным компонентом. Эта конструкция широко используется в заголовках новостей:

- *В России планируют разработать* новый ЗРК ближнего действия. (АиФ, от 27.11.20);

- *В России начнут штрафовать* за неоплату проезда по платной автотрассе (АиФ, от 16.12.20) и т.д.

III тип – связочно-именные неопределенно-личные предложения. Чаще всего глагольная связка отсутствует. Такая конструкция встретилась в нашем материале только один раз:

- *В СНБО Украины уверены* в скорой блокировке приложения «ВКонтакте» в стране. (АиФ, от 25.09.20).

На схеме 4 представлена классификация неопределенно-личных предложений по типу сказуемого.



Схема 4. Классификация неопределенно-личных предложений по типу сказуемого

По типу детерминанта неопределенно-личные предложения в заголовках новостей можно разделить на две группы (см. сх. 5):

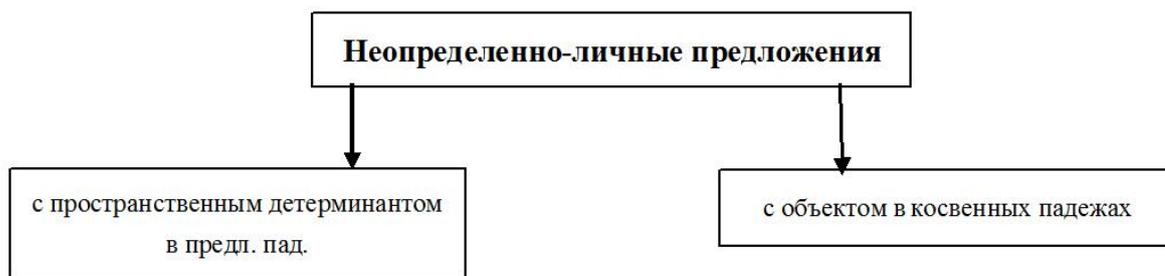


Схема 5. Классификация неопределенно-личных предложений по типу детерминанта.

1) Неопределенно-личные предложения с пространственным (локативным) детерминантом, обычно находящемся в препозиции [Данилова, 2016, с. 140]. Такие предложения широко используются в заголовках новостей на Интернет-портале «Аргументы и факты»:

- **В Армении** сообщили о задержании шести участников беспорядков. (АиФ, от 11.11.20);
- **В Госдуме** поддержали инициативу МВД о выдаче водительских прав с 17 лет. (АиФ, от 12.11.20);
- **В Роспотребнадзоре** рассказали о самочувствии привитых «ЭпиВакКороной». (АиФ, от 08.12.20);

Пространственные детерминанты в заголовках новостей могут называть страны (*Армения*), регионы (*Приморский край*), государственные органы (*Госдума*), учреждения (*НАСА*), учебные заведения (*МГУ*) и т.д. Такие распространители помещаются в начале заголовка, указывая место действия или организацию, которая осуществляет определенное действие. При этом детерминанты опосредованно указывают на лиц, участвующих в событии (сотрудники Министерства внутренних дел, депутаты Госдумы, руководящие работники администрации и т. д.) [Линева, 2014, с. 194].

2) Неопределенно-личные предложения с объектом в косвенных падежах, стоящим в препозиции:

- **Более 28 тысяч человек** обследовали на COVID-19 в Петербурге. (АиФ, от 25.09.20);

- *Бывшему совладельцу «Росгосстраха» вдвое сократили тюремный срок.* (АиФ, от 16.10.20);

- *О чем спрашивают Деда Мороза в 2020 году?* (АиФ, от 25.12.20).

Функционально-семантическая классификация неопределенно-личных предложений в заголовках новостей⁶

В научной литературе по функциональной прагматике описаны разные критерии классификации газетных заголовков.

О.Ю. Космачева выделяет три наиболее характерных функционально-прагматических типа заголовков СМИ, различающиеся по роли заголовка в представлении информации и по интенциональной установке адресанта [Космачева, 2013]:

1) Фактуальные: по сути дела, это сообщение в чистом виде. Данный тип заголовков особенно востребован, когда степень объективности должна быть максимально высокой. Хотя такие заголовки кажутся недостаточно выразительными и экспрессивными, они остаются самой распространенной разновидностью заголовка в средствах массовой информации. Прагматическая функция заголовка новостей в полной мере проявляется в неопределенно-личных предложениях: *В Госдуме поддержали инициативу МВД о выдаче водительских прав с 17 лет.* (АиФ, от 12.11.20).

2) Персуазивные: в таких заголовках эксплицитно или имплицитно выражено отношение автора к описываемому событию. Информация передается с помощью оценочной лексики и модальных грамматических форм: *Чтобы «не посадили на крючок». О чем Путин рассказал на встрече с сенаторами?* (АиФ, от 25.09.2020). В этом случае для автора заголовка важна не полнота изложения, а субъективная оценка события. В персуазивных заголовках используются, как правило, номинативные и инфинитивные

⁶ [Федотова, Го Цзини, 2021б].

предложения.

3) Директивные: отражают суждения адресанта, основанные на его восприятии и осмыслении окружающей действительности, цель которых – побудить реципиентов к конкретным речевым или неречевым действиям [Мещеряков, Асмус, 2019, с. 194]. В директивных заголовках новостей не встречаются неопределенно-личные предложения.

Большинство неопределенно-личных предложений используется в фактуальных новостных заголовках. Кроме того, такая синтаксическая структура в наибольшей степени соответствует нормам разговорного стиля, который сейчас активно внедряется в публицистику, поскольку сближает автора текста и читателя. Благодаря этому, новостной текст становится более живым: субъект действия не упоминается, внимание реципиента сосредоточено на самом событии. По мнению А. М. Пешковского, отсутствие подлежащего имеет в неопределенно-личных предложениях особый смысл: «<...> подлежащее не случайно недосказано, а намеренно устранено из речи, намеренно представлено как неизвестное, неопределенное» [Пешковский, 1956, с. 371]. Это означает, что при использовании НЛП важна не роль конкретного лица-производителя действия, а само событие/действие. При этом оно может быть динамическим. В этом случае с помощью неопределенно-личных предложений может описываться часть процесса:

Более 28 тысяч человек обследовали на COVID-19 в Петербурге (АиФ, от 25.09.20).

Рема высказывания представлена глаголом СВ множественного числа прошедшего времени (*обследовали*), при этом субъект действия не назван, но легко определяется реципиентом, поскольку имеется распространитель (*на COVID-19*) и обозначен объект действия (*более 28 тысяч человек*). Согласно мнению О.Ю. Плехановой, подлежащее в таких сообщениях (если оно возможно) резко сужает значение предложения и меняет характер информации [Плеханова, 2013, с. 184]. Важную роль в определении

действующих лиц играют обстоятельственные словоформы (например, *в больнице, в ШОС, в полиции*), которые ограничивают и конкретизируют круг действующих лиц [Пипченко, 2008, с. 96].

Причины отсутствия определенного действующего лица в новостных заголовках могут быть следующими:

- а) субъект действия неизвестен автору;
- б) нет возможности назвать каждого исполнителя действия;
- в) название субъекта избыточно.

В анализируемых заголовках новостей, в которых использованы НЛП, нами обнаружены все эти прагматические ситуации.

Однако независимо от прагматической ситуации цель автора, который выбирает структуру неопределенно-личного предложения, состоит в том, чтобы, исключив субъекта действия, обратить внимание читателя на характеристику события или само действие.

Проанализируем ситуации, в которых используются неопределенно-личные предложения.

а) Субъект действия неизвестен автору.

Если субъект действия неизвестен автору новостей, НЛП часто используются в заголовках новостей, связанных с событиями в культурной сфере:

- *Турецкая песня для Карабаха. В Шуше хотят провести «Тюрквидение-2021».* (АиФ, от 22.11.20);
- *В орловских киосках **нашли** марки с изображением Гитлера.* (АиФ, от 27.11.20);
- *В кинотеатрах **покажут** обновленную «Тайну третьей планеты».* (АиФ, от 28.11.20);
- *В Египте **обнаружили** захоронение с саркофагами* (АиФ, от 15.11.20).

Из этого заголовка читателю нетрудно понять, что субъектом действия *обнаружить* является археолог, но на самом деле этих субъектов может быть

несколько. Автор новости, скорее всего, не знает, сколько именно было производителей действия, поэтому использует неопределенно-личное предложение, описывая только место, где произошло событие, и только событие.

б) Нет возможности назвать каждого исполнителя действия.

К заголовкам, в которых отражена данная прагматическая ситуация, можно отнести заголовки о новостях науки, предназначенных для популяризации научных открытий. Ясно, что субъектами действий являются ученые, изобретатели, конструкторы. Второй вид заголовков – сообщение о фактах, связанных с природными явлениями, или о распространении инфекции, которая представляет опасность для всего мира. В обоих случаях авторы новостей используют неопределенно-личные предложения, поскольку из-за ограничений объема заголовка не имеют возможности перечислить всех субъектов действия:

- *В НАСА заявили о возможном полете российского космонавта на Crew Dragon.* (АиФ, от 16.11.20)
- *В Гидрометцентре рассказали о необычной погоде в пятницу.* (АиФ, от 12.10.20);
- *В Минздраве рассказали о ложноотрицательных тестах на COVID-19.* (АиФ, от 05.11.20).

В большинстве таких заголовков используются уточняющие детерминанты (*в Гидрометцентре, в Роспотребнадзоре, в Минздраве*), которые могут указывать на группу действующих лиц.

Неопределенно-личные предложения часто встречаются в сообщениях о спортивных событиях:

- *В УЕФА прокомментировали слухи о лишении Петербурга матчей Евро.* (АиФ, от 16.10.20);
- *Во Франции приостановили проведение ряда футбольных турниров до декабря.* (АиФ, от 29.10.20).

Здесь употребление неопределенно-личных предложений предполагает, что за непосредственными действиями стоит коллектив (спортивный комитет, организация, ведомство и т.п.), но не указываются конкретные лица (президент МОК, члены Исполкома НОК и др.).

в) Называние субъекта избыточно.

В том случае, когда персона/персоны хорошо известны читателю, то нет необходимости называть их имена. В таких новостных заголовках часто используется глагол в форме прошедшего времени для того, чтобы подчеркнуть, что действие уже завершено:

- *В «Что? Где? Когда?» прокомментировали появление Скипского в эфире.* (АиФ, от 02.11.20);

- *В Красном Кресте сообщили о трёх погибших при взрыве в Йемене сотрудниках.* (АиФ, от 30.12.20);

- *В Кремле прокомментировали отставку президента Киргизии.* (АиФ, от 15.10.20). Субъектом действия *прокомментировать* является пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков. Как известно, в СМИ слово “Кремль” используется в значении ‘российский высший государственный орган’. Что касается конкретного чиновника, который *прокомментировал*, то его имя и фамилия абсолютно неважны, поскольку он излагает позицию президента или правительства РФ.

Неопределенно-личные предложения часто встречаются в сообщениях о спортивных событиях:

- *В УЕФА прокомментировали слухи о лишении Петербурга матчей Евро.* (АиФ, от 16.10.20);

- *Во Франции приостановили проведение ряда футбольных турниров до декабря.* (АиФ, от 29.10.20).

Здесь употребление неопределенно-личных предложений предполагает, что за непосредственными действиями стоит коллектив (спортивный комитет, организация, ведомство и т.п.), но не указываются конкретные лица

(президент МОК, члены Исполкома НОК и др.).

В зависимости от того, кто является производителем действия, неопределенно-личные предложения в заголовках новостей можно условно разделить на следующие типы:

а) НЛП, использованные для описания организованной коллективной деятельности:

- *В Евросоюзе **прокомментировали** призывную кампанию в Крыму.* (АиФ, от 15.10.20);

- *В Общественной палате **заявили** о неактуальности дня тишины накануне выборов.* (АиФ, от 03.11.20);

- *В Совфеде **поддержали** концепцию проекта о федеральной территории «Сириус».* (АиФ, от 12.11.20).

Очевидно, что действующими лицами этих событий являются пресс-секретарь ЕС, члены Общественной палаты и члены Совета Федерации РФ. Хотя официальные решения принимаются чиновниками разных уровней, предложения *В Евросоюзе **прокомментировали** призывную кампанию в Крыму* и *Представитель Евросоюза **прокомментировал** призывную кампанию в Крыму* вряд ли можно рассматривать как полностью синонимичные. В неопределенно-личных предложениях подчеркивается, что существует некая коллективная организация, которая стоит за конкретным лицом, осуществившим указанное действие, но этот конкретный субъект только передает мнение или решение организации, представителем которой он является.

б) НЛП, сообщающие о “персональных” действиях одного или нескольких лиц. Причиной использования этого вида односоставного предложения является то, что действующее лицо неизвестно:

- *В Париже у здания **Charlie Hebdo** **ранили** несколько человек* (АиФ, от 25.09.20);

- *«Старушки для битья». Как **обманывают** при продаже мобильных.*

(АиФ, от 25.09.20).

Автор заголовка подчеркивает, что субъект действия в данный момент неизвестен: например, не найден подозреваемый в совершении уголовного преступления; не установлены имена продавцов салонов связи, где обманывают клиентов и т. п. В таких сообщениях наблюдается “размывание” субъекта действия, в результате чего внимание читателя привлечено только к самому событию. Эта разновидность неопределенно-личных предложений позволяет выявить их семантическую специфику.

в) НЛП, которые используются исключительно для сообщения факта. Сказуемое отражает основное содержание предложения, поэтому субъект, совершающий действие, не имеет значения:

- *Что за линейку малых ракет-носителей **создают** в России?* (АиФ, от 25.09.20);

- *Метро «Театральная» **построят** без выхода к Мариинскому театру.* (АиФ, от 25.09.20);

- *В Москве **завершат** строительство храма Спиридона Тримифунтского в 2022 году.* (АиФ, от 17.11.20).

Глаголы в этих предложениях используются в форме третьего лица множественного числа с целью подчеркнуть само событие.

На *схеме 6* приведены виды прагматических ситуаций, которые отражены в новостных заголовках, в которых использованы неопределенно-личные предложения.



Схема 6. Прагматические ситуации для использования неопределенно-личных предложений (на примере заголовков новостей)

2.3. Классификации инфинитивных предложений, используемых в новостных заголовках.

Журналисты, стремясь завоевать внимание читателей, стараются сделать новостные заголовки не только информативными, но и привлекательными. Яркая субъективная модальность инфинитивных предложений, их выразительность, компактность становятся причиной выбора этого типа предложений для заголовков новостей в современной российской прессе.

Инфинитивные предложения (ИП) являются достаточно продуктивным типом предложений в русском языке. От других типов односоставных предложений они отличаются особой грамматической структурой, способом выражения субъектных отношений и оттенками модальных значений. В инфинитивных предложениях независимая форма инфинитива не предполагает наличие субъекта действия, поэтому может только подчеркивать название самого действия.

В инфинитивных предложениях совершённое или предполагаемое действие характеризуется ярко выраженным активным волеизъявлением или эмоциональным состоянием говорящего. В большинстве случаев инфинитивные предложения используются либо для указания на поиск решения проблемы и побуждения к действию, либо для подчеркивания рациональности действия, его желательности, невозможности, условий выполнения и т. д.

Структурная классификация инфинитивных предложений в заголовках новостей

В ходе нашего исследования удалось установить, что в заголовках новостей, представленных на сайте АиФ, используются две базовые модели инфинитивных предложений (см. диаграмма 2): распространенные ИП – *Погасить ипотеку маткапиталом онлайн. Сервисом пользуется каждый третий.* (АиФ, от 08.10.2021) и нераспространенные ИП – *Творить и радоваться. Секреты активной жизни от старшего поколения.* (АиФ, от 06.10.21).



Диаграмма 2. Соотношение инфинитивных предложений с разными типами инфинитивов.

Характеристики начальной формы глагола обуславливают возможность передачи значения ‘побуждение’ с помощью инфинитивных предложений, и на степень выраженности этого значения могут влиять разные факторы. Одним из таких факторов является распространенность инфинитивного

предложения: чем меньше распространенных членов предложения, тем ярче значение побуждения [Широбокова, 2011, с. 68].

Следует подчеркнуть, что одиночный инфинитив в предложении по семантике сходен с глаголом повелительного наклонения. В связи с этим инфинитивные предложения, в которых имеется одиночный инфинитив, выражают активное побуждение и модальные значения неизбежности или долженствования. Однако инфинитивные предложения с побудительным значением семантически шире, чем повелительные предложения, потому что говорящий может выражать не только само побуждение, но и другое модальное значение, например, ‘необходимость’: *Не предавать, а предвидеть. Умер мэр Харькова Геннадий Кернес.* (АиФ, от 19.12.20). В этом предложении инфинитивы совмещают два значения: 1) ‘не предавайте, а предвидьте’; 2) ‘нельзя предавать, необходимо предвидеть’. Данный пример в полной мере демонстрирует две прагматические ситуации для использования инфинитивных предложений: категорический запрет и требование.

Хотя нераспространенные инфинитивные предложения обладают высокой степенью выразительности (единственный главный член предложения позволяет подчеркнуть ключевой момент действия или события), в современных российских СМИ они встречаются реже, чем распространенные инфинитивные предложения. По мнению Л.А. Широкобоковой, это можно объяснить тем, что «первые демонстрируют слишком грубое и прямое побуждение, что соответствует административно-командному стилю, весьма непопулярному в современной журналистике» [Там же. С. 69]: Основными вариантами побуждения в инфинитивных предложениях являются: 1) команда; 2) приказ; 3) требование; 4) призыв; 5) предупреждение или запрет с частицей НЕ [Там же]. В новостном заголовке *Не попасться на крючок мошенников.* (АиФ, от 08.11.20) выражено предупреждение, а в заголовке *Ломать – и строить!* Как будет выглядеть новая универсальная арена ЦСКА. (АиФ, от 24.12.20) –

приказ. Как показал наш материал, журналисты все чаще прибегают к некатегоричным выражениям. По сравнению с инфинитивными предложениями, содержащими одиночный инфинитив, инфинитивные предложения с обличительным или факультативным распространителями более частотны в заголовках новостей.

Есть основания утверждать, что имеются определенные ограничения в использовании инфинитивных предложений в новостных заголовках, например, из-за неконкретности ситуации, предполагающей действие, называемое инфинитивом. Обычно по такому заголовку читатель не всегда способен составить правильное представление о том, чему будет посвящена статья или каково ее содержание. Сегодня, когда темп жизни стремителен и свободного времени становится все меньше, у читателя может пропасть желание читать всю статью после ознакомления с кратким заголовком. Однако есть и другая сторона медали: лаконичный заголовок провоцирует реципиента начать чтение текста, определенный интерес, пробуждая у читателя любопытство. В этом случае предпочтительны именно инфинитивные предложения, в которых, как правило, выражена авторская позиция.

По типу инфинитива инфинитивные предложения могут быть разделены на следующие виды:

а) ИП с прямо-переходным глаголом, в которых обязательный распространитель – беспредложный винительный падеж существительного или личного местоимения: *Отрезать голову во имя пророка. Теракт во Франции обнажил старые проблемы.* (АиФ, от 19.10.20);

б) ИП с прямо-переходным глаголом, в которых обязательный распространитель – субстантивированное местоимение: *«В сборную берут от безысходности». Что ждать России от биатлонного сезона?* (АиФ, от 20.11.20);

в) ИП с прямо-переходным глаголом с отрицанием, в которых

обязательный распространитель – существительное или местоимение с объектным значением в род. пад.: *Двоек не ставить!* [Там же. С. 70].

г) ИП с косвенно-переходным глаголом, в которых объект – имя существительное или субстантивированное местоимение в косвенном падеже: *Прикинуться ветошью. Боевые машины армии РФ получают покрытие-хамелеон.* (АиФ, от 05.10.2021).

С точки зрения семантики заголовки в форме инфинитивного предложения с объектным распространителем обычно разделяются на два типа: репрезентативные и директивные [Там же. С. 71]. При этом важен контекст, который представляет семантическую ситуацию. Например, в заголовке *Поженить хикикомори. Фантастические возможности искусственного интеллекта.* (АиФ, от 16.12.20) объектный распространитель в некоторой степени ослабляет директивный оттенок инфинитива, указывая главным образом на возможность действия. В то же время использование глагола СВ подчеркивает результативность действия. Словосочетание «*поженить хикикомори*» называет социальный феномен или мейнстрим, а инфинитивная конструкция с объектным распространителем способствует раскрытию темы статьи. Прочитав основной текст, читатель узнаёт, что речь идет о возможностях искусственного интеллекта, которые будут помогать японцам в поиске их «вторых половинок» и решении демографических проблем, актуальных для Японии.

Инфинитивные предложения с косвенно-переходным глаголом в заголовке весьма неоднозначны с точки зрения их коммуникативной направленности, поскольку могут восприниматься реципиентом и как директива, и как репрезентатив [Там же. С. 72]. Рассмотрим в качестве примера заголовки *Без фастфуда и сосисок. Чем кормить детей на дистанционном обучении* (АиФ, от 17.11.20). Данное высказывание носит информативный характер, так как в статье приведены советы врача-диетолога родителям, сталкивающимся с необходимостью помочь своим детям, которые

могут набрать вес в период онлайн-обучения из-за того, что постоянно едят фастфуд. Вопросительное распространенное инфинитивное предложение позволяет сфокусировать внимание читателей (прежде всего родителей) на важной для современного общества проблеме. Это согласуется с утверждением А.А. Лютой, что «заглавие заинтересовывает при сообщении сведений, имеющих потенциально высокую познавательную ценность и личностную значимость для основной массы читателей, раскрываются факты, статистические сведения, различного рода прогнозы и проекты» [Лютая, 2008, с. 13].

Еще один пример с распространенным инфинитивом: *Жить по-новому. Каких идей требует время и кто будет их воплощать?* (АиФ, от 18.11.20). Л.А. Широбокова считает, что «чаще всего такие заголовки-предложения имеют репрезентативную направленность с оттенком директивы и выражают необходимость, обусловленную объективными причинами, а адвербиальный компонент обладает определительным значением, которое обычно сочетается с функцией необходимого информативного восполнения» [Широбокова, 2011, с. 73]. Главный член предложения – непереходный глагол *жить*, обстоятельственный детерминант *по-новому* занимает позицию адвербиального компонента. Коммуникативная направленность инфинитивной конструкции в этом контексте проявляется в том, что не только обозначена тема новости, но и дается директива. Заголовок соотносится со слоганом форума «Сильные идеи для нового времени», цель которого – «найти новые идеи, а также людей, которые смогут воплотить их в жизнь». Таким образом, статья, представляя собой отчет о работе форума, имеет при этом директивное значение. Иначе говоря, автор использует нераспространенное инфинитивное предложение, чтобы резюмировать основное содержание статьи, и одновременно формулирует основную концепцию форума, призывая читателя к размышлению: что делать, чтобы жить по-новому?

В другом заголовке **Выжить в Зальцбурге. «Локомотив» увозит из Австрии почетную ничью** (АиФ, 25.10.20) в инфинитивном предложении отсутствует какой-либо объект или субъектный распространитель, поэтому только вторая часть заголовка конкретизирует информацию для того, чтобы привлечь определенный круг читателей (в данном случае футбольных фанатов).

В заголовках с несколькими инфинитивами в роли однородных сказуемых инфинитивная конструкция с разными союзами имеет экспрессивную окраску, которая усиливает положительную или отрицательную оценку действия, выраженного инфинитивом. В соответствии с видом глагола инфинитивные предложения с однородными сказуемыми можно разделить на 2 группы:

1) ИП с несколькими инфинитивами несовершенного вида (НСВ) обычно указывают на одновременность действий: **Моргать и сигналить. Как быть, когда не успеваешь завершить обгон?** (АиФ, от 07.11.20). В этом случае значение одновременности действий не меняется даже при наличии отрицательной частицы НЕ. Когда используется несколько инфинитивов НСВ, предложение указывает на комбинацию ряда действий, формируя значение одновременности. Как правило, такие заголовки носят информативный характер;

2) ИП с несколькими инфинитивами совершенного вида (СВ) выражают значение последовательности действий: **Простить и сесть. Почему Трамп может оказаться в тюрьме?** (АиФ, 03.12.20). Результативность действий в таком сочетании значительно усиливается и обычно имеет резюмирующий оттенок значения.

Приведенные примеры доказывают, что семантическая разница между заголовками с однородными сказуемыми разных видовых форм связана с различием присущих им свойств: целостность действия, ограниченного пределом у инфинитивов СВ (указывает на серию последовательных

действий, т.е. когда одно действие достигает своего предела, за ним следует другое действие) и нецелостность у инфинитивов НСВ.

Разновидности инфинитивных предложений представлены на *сх. 7*.



Схема 7. Структурная классификация инфинитивных предложений в заголовках новостей

Функционально-семантическая классификация инфинитивных предложений в заголовках новостей

Инфинитивные предложения могут передавать широкий спектр модальных значений: долженствование, ненужность, возможность/невозможность, желательность и др.

В первой главе настоящего исследования отмечалось, что согласно критерию «коммуникативный тип высказывания» инфинитивные предложения подразделяются на вопросительные и невопросительные, которые включают в себя несколько семантических разновидностей. По материалам нашего исследования, в новостных заголовках преобладают вопросительные предложения (см. *диаграмма 3*).

Согласно критерию коммуникативного типа высказывания,

инфинитивные предложения подразделяются на вопросительные (ВИП) и невопросительные (НВИП), которые включают в себя несколько семантических разновидностей.

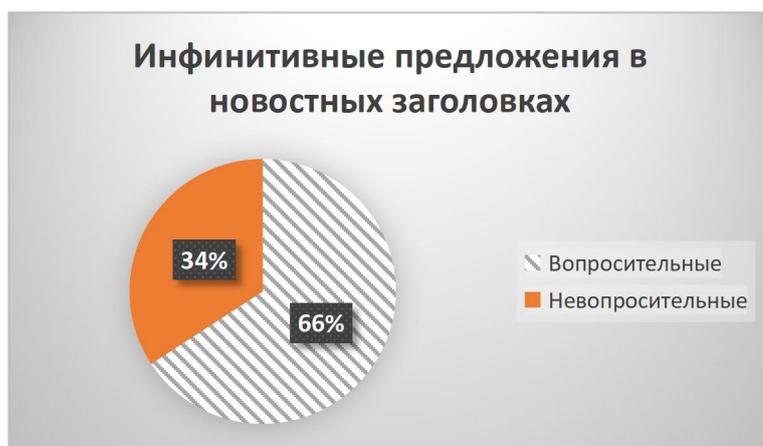


Диаграмма 3. Соотношение вопросительных и невопросительных предложений в новостных заголовках (Интернет-портал «АиФ»).

I. Невопросительные инфинитивные предложения

По мнению А.В. Величко, невопросительные инфинитивные предложения имеют модальные значения необходимости, ненужности, невозможности, желательности или опасения действия, а также побуждения к действию [Книга о грамматике, 2009, с. 64]. Исходя из бытийного качества предложения и его модального значения, мы можем разграничить невопросительные инфинитивные предложения с утвердительным и отрицательным значениями.

1) Невопросительные ИП с утвердительным значением

Такие предложения выражают значения необходимости, желательности и побуждения к действию. При передаче модального значения желательности говорящий использует независимый инфинитив с частицей *бы* [Кочеткова, 2018, с. 47]. Однако эта структурно-семантическая разновидность инфинитивных предложений, выражающих категоричные значения пожелания, совета, предложения собеседнику, характерна в основном для разговорной речи. В собранных нами заголовках новостей на сайте АиФ

отсутствуют инфинитивные предложения со значением желательности.

1а) ИП со значением необходимости действия:

– долженствование предполагаемого действия: *Знать, решать, не допускать впредь: в Оренбуржье начал работу ЦУР* = ‘Следует знать, решать...’ (АиФ, от 20.11.20). Используется инфинитив НСВ;

– неизбежность, вынужденность действия: *Дожить до лекарства. Игнатию, больному муковисцидозом, нужен виброжилет.* = ‘Ему придётся / Он вынужден дожить до лекарства, чтобы не умереть’ (АиФ, от 18.11.20). Используется инфинитив СВ;

– рекомендация действия при определенных обстоятельствах: *Упасть и не разбиться. Как пережить воздушную катастрофу без единой жертвы?* = ‘Мы посоветуем вам, что нужно сделать, чтобы не разбиться в случае авиакатастрофы’ (АиФ, от 07.12.20). Используется инфинитив СВ.

1б) ИП со значением побуждения к действию

В таких предложениях реализуются различия вида инфинитива и по-видимому, это объясняется свойством видов глагола. В это время новостные заголовки в форме инфинитивного предложения можно разделить на две категории:

– с инфинитивом несовершенного вида: *Ломать – и строить! Как будет выглядеть новая универсальная арена ЦСКА.* (АиФ, от 24.12.20);

– с инфинитивом совершенного вида: *Оставить вирусы без шансов. Почему необходимо сделать прививку от гриппа.* (АиФ, от 09.10.20).

2) Невопросительные инфинитивные предложения с отрицательным значением

Такие предложения выражают модальные значения ненужности, невозможности или опасения действия.

2а) ИП со значением ненужности действия.

Такие предложения строятся по модели: НЕ + инфинитив НСВ. Они используются в двух прагматических ситуациях: запрет и необязательность.

Однако, как показал наш анализ, в заголовках новостей редко встречается значение необязательности действия.

В предложениях, выражающих запрет, недопустимость действия, используется инфинитив НСВ: «**Не паниковать!**». *История 103-летней пациентки, борющейся с раком* (АиФ, от 07.10.20). Сочетание инфинитива НСВ и частицы НЕ выражает значение отрицания самого факта действия. В большинстве случаев заголовков-запрет может указывать на источник запрета, поэтому такие статьи обычно содержат интервью с известными людьми или информируют о новых законах и постановлениях.

2б) ИП со значением невозможности совершения действия.

Глагол СВ указывает на полностью завершённое конкретное действие, поэтому сочетание инфинитива СВ с частицей *не* выражает отрицательный результат: **Не попасться** на крючок мошенников. (АиФ, от 08.11.20); **Не попасть в сети**. *Правила безопасности ребенка в онлайн*. (АиФ, от 19.12.20). Используется инфинитив СВ. При инфинитиве обязательна частица "не", которая отрицает возможность действия и является обязательным элементом предложения. Инфинитивные предложения со значением невозможности соотносимы с предложениями с *нельзя* или *невозможно*, как в приведенном выше примере: *Нельзя попасться на крючок мошенников; Нельзя попасть в сети;*

2в) ИП со значением опасения.

Как утверждает А.В. Величко, «значения опасения, предостережения передаются инфинитивом совершенного вида в сочетании с отрицательной частицей НЕ и частицей БЫ (не + инф. СВ + бы)» [Книга о грамматике, 2009, с. 66]. В случае, если опущен субъект в дат. пад., действующим лицом по умолчанию является говорящий (или человек, который может выполнять действие): «**Как бы (мне, нам) не простудиться на ваших похоронах**». *Что сказал Путин на «Валдае»?* (АиФ, от 22.10.20)

II. Вопросительные инфинитивные предложения

В отличие от повелительных, побудительных и оптативных предложений, вопросительные инфинитивные предложения – это предложения, которые задают вопросы о том, что произошло, происходит или произойдет.

В первой главе настоящего исследования отмечалось, что «по структуре вопросительные инфинитивные предложения можно разделить на вопросительные инфинитивные предложения без вопросительных слов и вопросительные инфинитивные предложения с вопросительными словами» [Скобликова, 1997, с. 155]. Среди них вопросительные инфинитивные предложения (ВИП) с вопросительными словами обычно используются при выражении вопроса о возможности потенциальных действий. Например, ср.: *Куда вложите деньги сегодня?* и *Куда вложит деньги сегодня?* (АиФ, от 30.10.20) Первое предложение – определено-личное, в котором семантические детали включают и исполнителя действия, а второе инфинитивное предложение в большей степени сфокусировано на безоговорочной реализации самого действия. Что касается ВИП без вопросительных слов, то они «часто служат средством описания размышлений, внутренней речи: это вопросы, обращенные к самому себе — вопросительные реплики внутреннего диалога» [Скобликова, 1997, с. 155–156].

В зависимости от способа формулирования вопроса вопросительные инфинитивные предложения можно разделить на три типа: ВИП с вопросительными местоимениями или наречиями, ВИП с вопросительными частицами и ВИП, обладающие только просодическими характеристиками. Поскольку заголовки новостей в электронных изданиях представлены в виде письменного текста, третий тип ВИП отсутствует в новостных заголовках, поскольку продемонстрировать семантические особенности с помощью вопросительной интонации и фразового ударения.

1) ВИП с вопросительными местоимениями или наречиями: *Кому*

вытаскивать ЦСКА? Армейцы провалили Лигу Европы и ждут перемен. (АиФ, от 13.12.20); *Как приумножить накопления и не стать жертвой мошенников?* (АиФ, от 17.10.20); *Коллективные инвестиции. Куда вложить деньги сегодня?* (АиФ, от 30.10.20); *Сколько копить на первоначальный взнос по ипотеке?* (АиФ, от 05.11.20) и т.п. Е.С. Скобликова считает, что этот тип инфинитивных предложений в новостных заголовках чаще всего выражает:

а) вопросы о перспективе деятельности: *Сердечно – это о здоровье. Как избежать повторного инфаркта и осложнений.* (АиФ, от 29.11.20);

б) вопросы о способах или обстоятельствах реализации действия: *Чем запить простуду? Врач о том, какие напитки помогут быстрее выздороветь.* (АиФ, от 13.12.20) или *Когда и где в 2020 году смотреть метеорный поток Леониды?* (АиФ, от 16.11.20).

2) **ВИП с вопросительными частицами** (ЛИ, РАЗВЕ и НЕУЖЕЛИ⁷): *Опасно ли спать в берушах?* (АиФ, от 25.10.20); *Кадровый вопрос в космосе. Реально ли снимать кино на орбите?* (АиФ, от 22.11.20); *Выгодно ли добывать ресурсы на Луне?* (АиФ, от 27.11.20). Семантические характеристики вопроса с частицей ЛИ отличаются тем, что такие вопросы часто используются, если говорящий не уверен в правильности или рациональности действия, т. е. по каким-то причинам он не может точно сказать, возможен ли данный вариант. Более того, когда в заголовках новостей используется ВИП с вопросительной частицей *ли*, оно необходимо автору не столько для того, чтобы задать вопрос, сколько для того, чтобы поставить проблему, тем самым побуждая читателя к поиску ответа на вопрос.

Подводя итог, можно сказать, что основная прагматическая функция вопросительных инфинитивных предложений – спровоцировать реципиента

⁷ Частицы *разве* и *неужели* частотны в разговорной речи и, как показал наш материал, не используются в заголовках новостей.

на решение проблемы и выбрать приемлемый вариант, а не предоставить точную информацию.

В соответствии с модальным значением инфинитивных предложений, эти предложения в новостных заголовках можно также разделить на 3 группы: ИП со значением ‘возможность/ невозможность’, ‘долженствование / недолженствование’, ‘желательность/ нежелательность’. За исключением третьего типа, инфинитивные предложения, выражающие первые два модальных значения, часто встречаются в заголовках новостей (см. *диаграмма 4*).



Диаграмма 4. Распределение инфинитивных предложений по значению (Интернет-портал «АиФ»).

1) ИП со значением возможности / невозможности

Самым распространенным типом инфинитивных предложений в новостных заголовках являются предложения, выражающие значение возможности. Такие ИП обычно используются в вопросительных предложениях с вопросительными местоимениями или наречиями: *Не короной единой. Почему ожирение тягощает COVID-19 и как с ним бороться?* (АиФ, от 20.10.20); *Как отличить гайморит от насморка* (АиФ, от 27.10.20); *Как восстановить легкие после коронавируса* (АиФ, от 14.11.20). Подобные заголовки представляют собой в основном вопросительные предложения, в которых используется наречие КАК и

особенно частотны в новостях о здоровье. В этом случае инфинитивные предложения необходимы для описания способа действия, привлечения внимание читателей и указания на существование проблемы. Иногда в заголовках ответы на вопросы даны во втором предложении: *Вон из головы.*

Как избавиться от приступов мигрени? (АиФ, от 17.10.20).

ВИП часто используются в заголовках новостей, связанных с потенциальными действиями частных лиц в экономической сфере: *От станка до залогового бизнеса.* ***Как купить залоговое имущество у банка?*** (АиФ, от 17.10.20);

В какой валюте хранить накопления? *Советы экспертов* (АиФ, от 19.10.20).

В рассмотренных нами примерах заголовков, заключающих в себе модальное значение ‘возможность’, имеется указание на возможное действие, но способ решения проблемы описывается в самой статье.

2) ИП со значением долженствования / недолженствования

С прагматической точки зрения инфинитивные предложения в заголовках новостей, выражающие значение ‘долженствование’ / ‘недолженствование’ можно разделить на два ситуативных типа:

а) запрет для выполнения действия или предупреждение: ***Не попадаться на крючок мошенников.*** (АиФ, от 08.11.20);

б) уверенность/неуверенность в возможности действия: *Кадровый вопрос в космосе.* ***Реально ли снимать кино на орбите?*** (АиФ, от 22.11.20).

Возможна классификация ИП по выполняемой функции в новостных заголовках. С нашей точки зрения, инфинитивные предложения можно свести к следующим типам (расположены по частотности, от высокой к низкой)⁸:

1) Инфинитивные предложения для выражения потенциального действия. Эти предложения либо указывают на необходимость решения проблемы: ***Кому вытаскивать ЦСКА? Армейцы провалили Лигу Европы и ждут перемен.*** (АиФ, от 13.12.20); либо предваряют рекомендацию: ***Во что***

⁸ Частично использована классификация Е.А. Даниловой (2016).

вкладывать деньги в 2021 году? Советы экспертов. (АиФ, от 19.12.20);

2) Инфинитивные предложения для фокусирования на сути произошедшего события: *«Стоять до конца».* Как начинался конфликт в Приднестровье. (АиФ, от 02.11.20). Как правило, используются предложения-сентенции, т. е. мнение, лаконично выраженный взгляд на что-либо;

3. Инфинитивные предложения для выражения призыва, пожелания и постановки задач: *Не попасть в сети. Правила безопасности ребенка в онлайн.* (АиФ, от 19.12.20); *Ломать – и строить! Как будет выглядеть новая универсальная арена ЦСКА.* (АиФ, от 24.12.20); *Сохранить лес. Экологическая акция затронула всю Россию.* (АиФ, от 19.11.20);

4. Инфинитивные предложения для выражения сомнения или скептицизма автора по поводу неоднозначной проблемы или события: *Дешево, но есть нюансы. Выгодно ли покупать апартаменты?* (АиФ, от 06.12.20).

В результате проведенного анализа выявлено, что богатые модальные значения, содержащиеся в инфинитивных предложениях и их акцент на самых фактах новостных событий, делают их широко используемыми в заголовках новостей (сх. 8).

Инфинитивные предложения-заголовки могут в наибольшей степени передать значение побуждения, команды, просьбы, запрета и т. д. с разными степенями категоричности в зависимости от структуры и содержания расширяющих компонентов. Широкое использование инфинитивных предложений в заголовках новостей доказывает действенность таких предложений в коммуникативной функции.

Таким образом, структурные и функционально-семантические классификации инфинитивных предложений могут оказать помощь журналистам в повышении эффективности и точности передачи информации через заголовки новостей, что, несомненно, имеет важное практическое

значение для современных электронных СМИ.

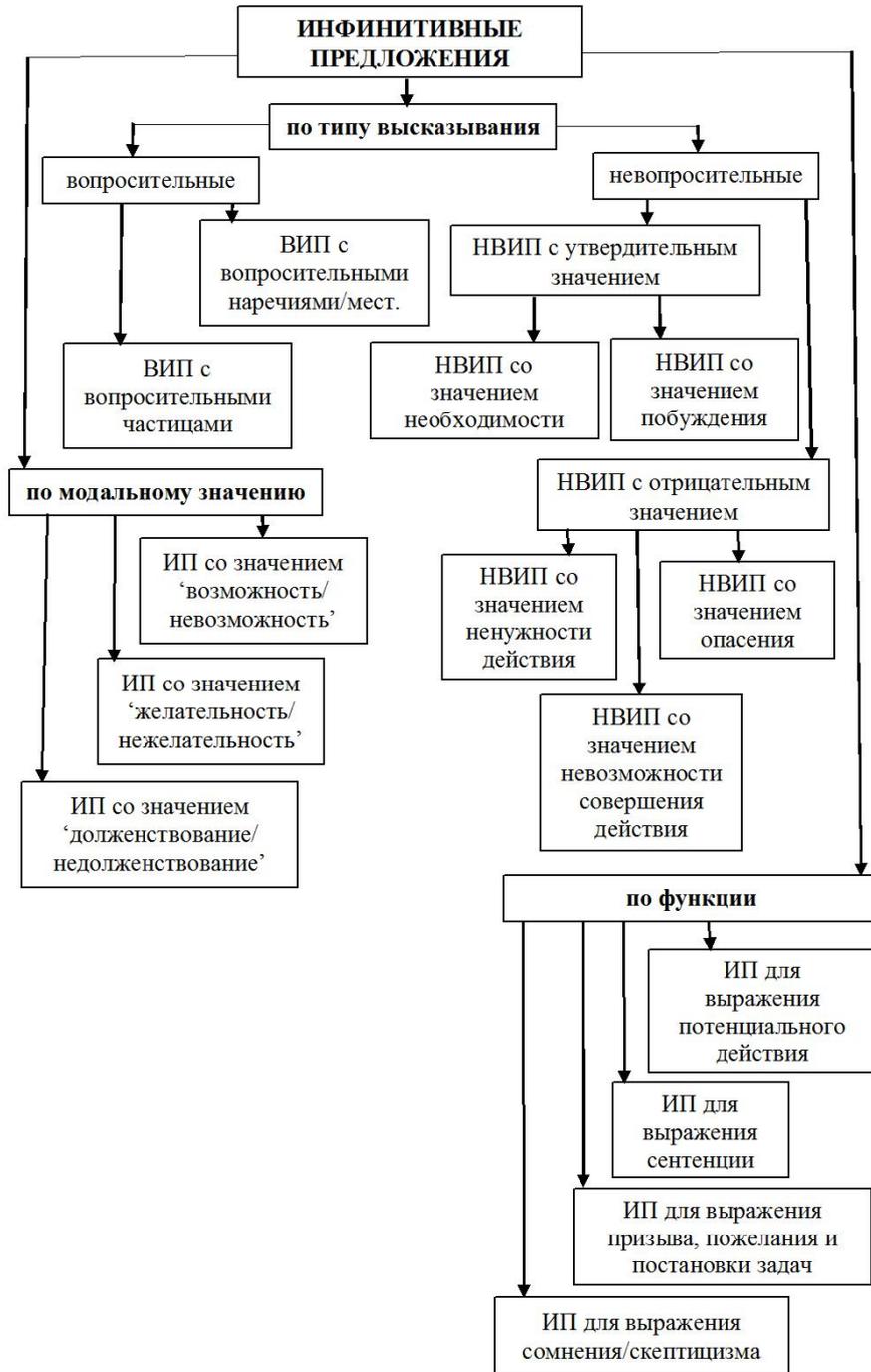


Схема 8. Функционально-семантическая классификация инфинитивных предложений в заголовках новостей

ВЫВОДЫ по главе II

Главная особенность заголовков новостей – лаконичность, поскольку, как правило, им отведены всего лишь 1-2 строчки на сайте Интернет-издания. В ходе исследования самых популярных российских газет и других периодических изданий нами было установлено, что большинство новостных заголовков, которые создаются под влиянием социальной ценностной ориентации и в соответствии с основными тенденциями развития современного русского языка, демонстрируют новаторский подход авторов. Это особенно ярко проявляется в синтаксической структуре заголовков. С одной стороны, заголовки новостей в сетевых СМИ обычно представляют собой анонсы и репортажи о событиях. В большинстве случаев по своей структуре новостной заголовок – законченное двусоставное предложение, включающее подлежащее и сказуемое. Благодаря такой структуре заголовки становятся предельно информативными. Но с другой стороны, краткость заголовка не позволяет описать событие в деталях, что влияет на степень информативности заголовка. Следовательно, создание картины события в заголовках зависит от того, в каком ракурсе должны быть представлены события или факты, а также от синтаксических ресурсов языка, используемых для описания события, например, от видов предложений.

В лингвистике заголовков рассматривается как самостоятельная семантическая единица. Основными языковыми особенностями заголовков российских СМИ являются следующие: высокая частотность неологизмов, использование «новости в настоящем времени», а также преобладание номинативных и инфинитивных предложений.

Анализируя неопределенно-личные предложения в заголовках новостей на сайте «Аргументы и факты», мы обнаружили, что чаще всего данный вид односоставных предложений встречается в информационных и аналитических жанрах.

Заголовки-НЛП можно разделить:

- 1) по структуре;
- 2) по типу детерминанта;
- 3) по прагматической функции;
- 4) в зависимости от производителя действия;

Инфинитивные предложения в заголовках новостей разграничиваются:

- 1) по структуре;
- 2) по типу высказывания;
- 3) по выполняемой функции.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В последнее десятилетие языковые и прагматические особенности онлайн-новостей привлекают всё большее внимание лингвистов. Будучи «ключом» к полному содержанию новостей, от которого зависит первое впечатление читателя, новостной заголовок в электронных СМИ представляет особый интерес для исследователей.

В данной работе представлен анализ неопределенно-личных и инфинитивных предложений, используемых в новостных заголовках на портале «АиФ». На основе результатов анализа мы пришли в следующем выводам.

Заголовки-НЛП можно разделить на три структурных типа:

- 1) спрягаемо-глагольные;
- 2) спрягаемо-инфинитивные;
- 3) связочно-именные.

По типу детерминанта неопределенно-личные предложения в заголовках новостей разделяются на две группы: НЛП с пространственным детерминантом в предл. пад. и НЛП с объектом в косвенных падежах.

С функционально-прагматической точки зрения, заголовки-НЛП чаще всего используются в ситуациях, различающихся по степени неопределенности действующего лица:

- 1) субъект действия неизвестен автору;
- 2) нет возможности назвать каждого исполнителя;
- 3) название субъекта избыточно.

В зависимости от производителя действия неопределенно-личные предложения в заголовках новостей можно условно разделить на три типа:

- 1) НЛП, использованные для описания организованной коллективной деятельности;
- 2) НЛП, сообщающие о “персональных” действиях одного или нескольких лиц;

3) НЛП, которые используются как сообщение о факте, где неважно действующее лицо.

В целом, значение этой синтаксической конструкции в заголовках новостей заключается в том, что в НЛП не упоминается конкретный субъект действия, поэтому реципиент может сосредоточить внимание читателя на самом событии.

В зависимости от структуры инфинитивные предложения в заголовках новостей разграничиваются:

а) по распространенности или нераспространенности (ИП с распространенным инфинитивом, ИП с нераспространенным инфинитивом);

б) по количеству инфинитивов (ИП с одиночным инфинитивом; ИП с несколькими инфинитивами);

в) по типу инфинитива (ИП с прямо-переходным глаголом + сущ./личное мест. в винительном падеже; ИП с прямо-переходным глаголом + субстантивированное мест.; ИП с прямо-переходным глаголом с отрицанием + сущ./мест. в род. пад.; ИП с косвенно-переходным глаголом + сущ./субстантивированное мест. в косвенном падеже).

По типу высказывания инфинитивные предложения подразделяются на вопросительные и невопросительные (ВИП с вопросительными местоимениями/наречиями; ВИП с вопросительными частицами; НВИП с утвердительным значением; НВИП с отрицательным значением).

По выполняемой функции в новостных заголовках инфинитивные предложения можно свести к 4-м типам: для выражения потенциального действия; для выражения авторской оценки произошедшего события; для выражения призыва, пожелания и постановки задач; для выражения сомнения или скептицизма.

На наш взгляд, причина, по которой неопределенно-личные предложения по сравнению с инфинитивными предложениями чаще используются в заголовках новостей, заключается в том, что главная цель

новостей как способа распространения информации СМИ – ознакомить читателей с «горячими» фактами. При этом заголовки новостей, как и сами новости, должны быть достоверными, лаконичными и актуальными. Семантические и прагматические характеристики неопределенно-личных предложений в наибольшей степени позволяют в заголовках новостей обозначить суть самого факта и представить его в непредвзятой форме. Если же задача автора – сформировать определенное отношение к факту, то используются конструкции инфинитивных предложений, обладающих высокой степенью выразительности. Именно инфинитивные предложения-заголовки могут передавать значение побуждения, команды, просьбы, запрета и т.д. с разными степенями категоричности в зависимости от структуры и содержания распространяющих компонентов.

Таким образом, функциональные и семантические характеристики неопределенно-личных и инфинитивных предложений определяют регулярность их использования в заголовочной позиции. Способность таких предложения кратко и точно передавать информацию помогает журналистам-авторам экономить речевые ресурсы и достигать поставленной коммуникативной цели.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Адмони В.Г.* Типология предложения // Исследования по общей теории грамматики. М.: Наука, 1968. С. 232–291.
2. *Бабайцева В.В.* Односоставные предложения в современном русском языке / Современный русский язык: хрестоматия. В 3-х ч. Ч. 3. Синтаксис / сост. Е.Е. Долбик, В.Л. Леонович, Л.Р. Супрун-Белевич. Минск: БГУ, 2010. С. 136–142.
3. *Бондарко А. В.* Глагол / Русская грамматика. Т. I. § 1507. М.: Наука, 1980. С. 633–634.
4. *Булыгина Т.В.* Я, ты и другие в русской грамматике // RES PHILOLOGICA. Филологические исследования: Памяти академика Г.В. Степанова 1919–1986. Академия наук СССР. Отделение литературы и языка; Ред. Д.С. Лихачев. М.; Л.: Наука, 1990. С. 111–126.
5. *Булыгина Т.В., Шмелев А. Д.* Синтаксические нули и их референциальные свойства // Типология и грамматика /отв. ред. В. С. Храковский. М.: Наука, 1990. С. 109–117.
6. *Валгина Н.С.* Синтаксис современного русского языка. М.: Высшая школа, 1978. 439 с.
7. *Вахтель Н.М., Стернин И.А.* Заголовок – слово главное // Известия Уральского государственного университета. 2006. № 40. С. 214–215.
8. *Воронцова Т.А.* Новостной заголовок как репрезентант события // Политическая лингвистика. 2017. № 6(66). С. 21–25.
9. *Высоцкая И.В., Кочетков П.Н.* Заголовок интернет-новости как когнитивная модель ситуации // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология. 2018. Т. 17. № 6: Журналистика. С. 89–96. DOI 10.25205/1818-7919-2018-17-6-89-96
10. *Гвоздев А.Н.* Современный русский литературный язык. Ч. II. Синтаксис. 4-е изд. М.: Просвещение, 1973. 350 с.
11. *Дастамуз Саиде.* Коммуникативные свойства инфинитивных вопросительных предложений с частицей *ли* // Вестник Московского

- университета. Серия 9. Филология. 2013. № 2. С. 142–148.
12. *Долин Ю.Т.* Вопросы теории односоставного предложения (на материале русского языка). Изд. 2. Оренбург: ИПК ГОУ ОГУ, 2008. 108 с.
 13. *Долин Ю.Т.* К вопросу о грамматическом статусе односоставных предложений в русском языке // Вестник Оренбургского государственного университета. № 1. 2001. С. 54–56.
 14. *Дьякова Т.В.* Основные принципы и структура новостных сообщений // *Lingua mobilis*. 2011. № 2(28). С. 102–105.
 15. *Загороднов Д.Г.* Классификации новостных заголовков в Интернете в масштабах провинциального мегаполиса // Вестник Челябинского государственного университета. 2011. № 10(225). Филология. Искусствоведение. Вып. 52. С. 48–51.
 16. *Золотова Г.А.* Коммуникативные аспекты русского синтаксиса. М.: Наука, 1982. 363 с.
 17. *Исаева А.Ю.* Заголовок как важнейшая прагматическая единица газетной статьи // Молодой ученый. 2016. №7.5. С. 26–28.
 18. *Клушина Н.И.* Стилистика публицистического текста. М.: Медиа-Мир: Фак. журналистики МГУ, 2008. 242 с.
 19. Книга о грамматике. Русский язык как иностранный / Под ред. А.В. Величко. 3-е изд., испр. и доп. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2009. 648 с.
 20. *Кожухова А.Ю.* Структурная схема неопределенно-личного предложения в современном русском языке // Академическая публицистика. 2019. № 19. С. 29–31.
 21. *Космачева О.Ю.* Заголовок как дискурсивное пространство смысловой реализации фраземы (на материале электронных СМИ) // Вестник РУДН. Серия Русский и иностранные языки и методика их преподавания. 2013. № 1. С. 42–47.
 22. *Костомаров В. Г.* Языковой вкус эпохи. М.: Педагогика-пресс, 1994. 247 с.
 23. *Кочеткова О.Л., Гапонова Ю.В.* Инфинитивные предложения как

- средство реализации модальной семантики // Вестник Балтийского государственного университета им. И. Канта. Серия: Филология, педагогика, психология. 2018. № 1. С. 44–50.
24. *Курилина И.И.* Инфинитивное предложение в деловом языке: сравнительно-сопоставительный аспект (на материале документов XVIII и XX-XXI в. // Вестник Челябинского государственного университета. 2013. № 2 (293). Филология. Искусствоведение. Вып. 74. С. 118–119.
25. *Лекант П.А.* Безлично-инфинитивные предложения в современном русском языке // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. 2017. № 4. С. 18–25.
26. *Лекант П.А.* Синтаксис простого предложения в современном русском языке. Уч. пос. Изд. 3-е, испр. и доп. М.: Высшая школа, 2004. 247 с.
27. *Линева Е.А.* Структурно-грамматические особенности неопределенно-личных предложений с локативным детерминантом // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2014. № 2(58). С. 192–195.
28. *Ли Сяогэ.* Сопоставление аббревиатур в русском и китайском языках // Вестник Российского государственного университета дружбы народов. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. 2017. Т. 8. № 2. С. 454–463.
29. *Лютая А.А.* Современный газетный заголовок: структура, семантика, прагматика: автореферат дис. ... канд. филол. наук. Волгоград, 2008. 20 с.
30. *Лютая А.А.* Структурные особенности и прагматическая роль современных газетных заголовков // Известия ВГПУ. Серия: Филологические науки. 2007. № 2(20). С. 101–105.
31. *Мельчук И.А.* О синтаксическом нуле // Типология пассивных конструкций. Диатезы и залоги / Отв. ред. А.А. Холодович. Л.: Наука. Ленингр. отд., 1974. С. 343–360.
32. *Никитина Е.Н.* Категория субъекта и неопределенно-личные предложения // Вестник Московского университета. Серия 9. Филология. 2012. С.

25–34.

33. *Пешкова Ю.В.* Функции заголовков немецкоязычных новостных текстов // Вестник Ленинградского государственного университета. 2012. Т. 1. № 1. С. 134–140.
34. *Пешковский А.М.* Русский синтаксис в научном освещении. М.: Гос. учеб.-пед. изд-во М-ва просвещения РСФСР, 1956. 512 с.
35. *Пипченко Н.М.* Современный русский язык: Синтаксис словосочетания и простого предложения. Минск: БГУ, 2008. 196 с.
36. *Плеханова О.Ю.* Функционирование неопределенно-личных предложений в региональной прессе (на материале газет юга Тюменской области) // Вестник ВГУ. Серия: Филология. Журналистика. 2013. № 1. С. 183–186.
37. *Пушкарева Н.В.* Неопределенно-личные предложения как средство углубления текстового смысла // Вестник Вятского государственного университета. Лингвистика. 2012. С. 38–42.
38. *Разинкина Н.М.* Функциональная стилистика английского языка. М.: Высшая школа, 1989. 182 с.
39. Русская грамматика. Т. II. Синтаксис. М.: Наука, 1980. С. 237–422.
40. *Рыженко Ю.А.* Семантико-грамматическая организация глагольно-личных односоставных предложений // Культурная жизнь юга России. Филология и журналистика. 2014. № 2(53). С. 87–91.
41. Синтаксис современного русского языка: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Г. Н. Акимова, С.В. Вяткина, В.П. Казаков, Д.В. Руднев; под ред. С.В. Вяткиной. СПб.: СПбГУ; М.: Академия, 2009. 346 с.
42. *Скобликова Е.С.* Современный русский язык. Синтаксис простого предложения (теоретический курс): уч. пособие. 4-е изд., стер. М.: Флинта, 2012. 320 с.
43. *Тестелец Я.Г.* Введение в общий синтаксис. М.: Изд-во Рос. гос. гуманитар. ун-та, 2001. 805 с.
44. *Трубникова Ю.В.* Текст и его заголовок: проблема структурного и

- семантического взаимодействия // Известия Алтайского государственного университета. 2010. № 2. С. 121–126.
45. *Уварова Е.А.* Фотомонтаж как средство реализации комического в поликодовом тексте (на примере новостных текстов портала «The Onion») // Гуманитарные и социальные науки. 2018. № 4. С. 145–151.
46. *Федотова Н.Л., Го Цзини.* Семантический аспект функционирования неопределенно-личных предложений в заголовках интернет-новостей // Международный научно-исследовательский журнал. 2021а. № 10 (112). Ч. 3 (октябрь). С. 139–142. DOI: <https://doi.org/10.23670/IRJ.2021.112.10.094>
47. *Федотова Н.Л., Го Цзини.* Функционально-прагматические особенности неопределенно-личных предложений в новостных заголовках // Актуальные проблемы гуманитарного знания в техническом вузе» (28-29 октября 2021 г.). Сб. научных трудов VIII международной научно-методической конференции. Национальный горный университет. СПб., 2021б. С. 83–86.
48. *Цыбикова Н.С.* Функции заголовков текстов интернет-новостей // Вестник Тверского государственного университета. 2011. № 4 (Филология). С. 259–264.
49. *Чернова Л.В.* Вторичные коммуникативные функции вопросительных предложений // Вестник Армавирского государственного педагогического университета. 2018. № 2. Т. 1. С. 128–135.
50. *Шахматов А.А.* Синтаксис русского языка / Современный русский язык: хрестоматия. В 3-х ч. Ч. 3. Синтаксис / сост. Е.Е. Долбик, В.Л. Леонович, Л.Р. Супрун-Белевич. Минск: БГУ, 2010. С. 23–37.
51. *Широбокова Л.А.* Прецедентность как средство усиления экспрессивности инфинитивных заголовочных конструкций в российских и британских СМИ // Научная мысль Кавказа. 2009. № 4. С. 109–113.
52. *Широбокова Л.А.* Синтаксические конструкции с инфинитивом в газетных заголовках: структурно-семантический и

функционально-прагматический аспекты (на материале российских и британских печатных СМИ): автореф. дис. ... канд. филол. наук. Ростов-на-Дону, 2011. 19 с.

ИНТЕРНЕТ-ИСТОЧНИКИ

53. *Богуславская В.В.* Негативные конструкции в роли заголовков (на материале газетно-публицистического стиля современного русского языка): автореф. ... канд. филол. наук. Ростов-на-Дону, 1993. 19 с. — URL: <http://cheloveknauka.com/v/448278/a/#?page=11> (дата обращения: 09.08.2021).
54. *Воротникова Ю.С.* Особенности выражения экспрессии в рамках новостных заголовков в разных коммуникативных средах // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2009. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-vyrazheniya-ekspressii-v-ramkakh-novostnyh-zagolovkov-v-raznyh-kommunikativnyh-sredah> (дата обращения: 12.03.2021).
55. *Данилова Е.А.* Специфика функционирования глагольных односоставных предложений в рекламном слогане // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева. 2017. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-funktsionirovaniya-glagolnyh-odnosostavnyh-predlozheniy-v-reklamnom-slogane/viewer> (дата обращения: 09.08.2021).
56. *Линева Е.А.* Структура и семантика неопределенно-личных предложений с локативным детерминантом: автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 2007. 22 с. — URL: <http://cheloveknauka.com/v/201044/a/#?page=22> (дата обращения: 23.11.2020).
57. *Маркобрунова Е.Ю.* Структура заголовков политических новостей на сайте РИА URA.RU // Материалы IX Международной студенческой

- научной конференции «Студенческий научный форум». URL: <https://scienceforum.ru/2017/article/2017033259> (дата обращения: 15.03.2021)
58. *Торяник И.В., Сперанская А.Н.* Языковые особенности глагольных заголовков в СМИ (на примере рубрики «Новости» красноярского еженедельника «Телевизор») // Язык и социальная динамика. конференции. № 12-2. 2012. С. 158–163. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22635485> (дата обращения: 15.03.2021).
59. *Чжан Бо, Покровская Е.А.* Вопрос о соотношении инфинитивных и безличных предложения в отечественной лингвистике // Молодой ученый. 2015. № 24(104). С. 1167–1170. — URL: <https://moluch.ru/archive/104/24459/> (дата обращения: 15.03.2021).
60. *Чжу Цзюй, Ли Яньчунь.* Прагматические функции заголовка новостей на материале газеты «Аргументы и факты» // Вопросы теории и практики преподавания русского языка как иностранного. Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 55-летию кафедры РКИ. Под общ. ред. С.А. Вишнякова. М.: Изд. Московского государственного педагогического университета, 2020. С. 799–803. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43868077> (дата обращения: 13.03.2020).

СЛОВАРИ

61. *Ахманова О.С.* Словарь лингвистических терминов. М.: Книга по требованию, 2013. 608 с.
62. *Жеребило Т.В.* Словарь лингвистических терминов: Изд. 5-е, испр., и дополн. Назрань: “Пилигрим”, 2010. — URL: https://lingvistics_dictionary.academic.ru/3237 (Дата обращения: 28.11.2020).
63. *Ожегов С.И., Шведова Н.Ю.* Толковый словарь русского языка. 4-е изд., дополненное. М.: Азбуковник, 1999. 944 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ

№ №	Контексты	Дата
1.	Отвлечся от новостей. Как обрести внутреннюю гармонию в беспокойное время?	24.09.2020
2.	«Старушки для биття». Как обманывают при продаже мобильных.	25.09.2020
3.	Госпиталь Ленэкспо готовят к приему коронавирусных пациентов.	25.09.2020
4.	В Совфеде предложили повысить ставку на дивиденды компаний.	25.09.2020
5.	В Петербурге введут временный мораторий на закрашивание граффити.	25.09.2020
6.	Неправильный «Анкл Бенс». За что чернокожего убрали с упаковки товаров?	25.09.2020
7.	Что за линейку малых ракет-носителей создают в России?	25.09.2020
8.	Чтобы «не посадили на крючок». О чем Путин рассказал на встрече с сенаторами?	25.09.2020
9.	В Париже у здания Charlie Hebdo ранили несколько человек.	25.09.2020
10.	В Петербурге установят памятник медработникам, умершим от COVID-19.	25.09.2020
11.	На могиле в купальнике. В Сочи ищут загоравшую на мемориале туристку.	25.09.2020
12.	Проверить их на вшивость. Зачем Путина выдвинули на Нобелевскую премию?	25.09.2020
13.	В Москве нашли необычные тротуарные решетки с призмами.	25.09.2020
14.	Метро «Театральная» построят без выхода к Мариинскому театру.	25.09.2020
15.	В Петербурге из торгового зала вынесли 250 пар контрафактных кроссовок.	25.09.2020
16.	В Петербурге на конкурсе выберут новый облик «СКА Арены».	25.09.2020
17.	В Хабаровском крае ввели режим ЧС из-за паводка.	25.09.2020
18.	На западе Москвы ограничат движение из-за закрытия участка ветки метро.	25.09.2020
19.	На платформе Netflix покажут документальный фильм о тюрьме Кресты.	25.09.2020
20.	Рейс из Хабаровска в Петербург задержали из-за сообщения о бомбе.	25.09.2020
21.	В Минздраве заявили о необходимости включить прививку от COVID в календарь.	25.09.2020
22.	В СНБО Украины уверены в скорой блокировке приложения «ВКонтакте» в стране.	25.09.2020
23.	В Ленинградской области семиклассника подозревают в убийстве мужчины.	25.09.2020
24.	Более 28 тысяч человек обследовали на COVID-19 в Петербурге.	25.09.2020
25.	В России за последние сутки выявили 7212 случаев коронавируса.	25.09.2020
26.	В Петербурге поймали мошенников, похитивших деньги на ремонт консерватории.	25.09.2020
27.	В Узбекистан поставят до 35 млн. доз вакцин «Спутник V».	25.09.2020
28.	В Крыму построят уникальный опреснительный завод – Аксенов.	25.09.2020
29.	В Туркмении создадут двухпалатный парламент.	25.09.2020
30.	Меняйте привычки. Как избежать возрастного слабоумия.	01.10.2020
31.	Не паниковать! История 103-летней пациентки, борющейся с раком	07.10.20

32.	В отношении Порошенко завели дело из-за регистрации офшорной компании.	13.10.2020
33.	В Карабахе заявили о 31 погибшем мирном жителе с начала эскалации конфликта.	13.10.2020
34.	В США зафиксировали первый случай быстрого повторного заражения COVID-19.	13.10.2020
35.	Двое детей погибли в Иркутской области, провалившись под лед.	13.10.2020
36.	В Чите педагога будут судить за публикацию на сайте «Бессмертный полк».	13.10.2020
37.	Стрелку из Нижегородской области проведут посмертную экспертизу.	13.10.2020
38.	В Свердловской области арестовали подозреваемого в слежке за депутатами.	13.10.2020
39.	В Минздраве рассказали о самочувствии найденной в шкафу девочки.	13.10.2020
40.	В России ужесточили ответственность за незаконный вывоз лесоматериалов.	13.10.2020
41.	В России зафиксировали рекорд по числу смертей пациентов с COVID-19.	13.10.2020
42.	В Центре Гамалеи одобрили рекомендацию бриться для профилактики COVID-19.	14.10.2020
43.	В РАН поддержали инициативу «Роскосмоса» доставить пробы грунта с Венеры.	14.10.2020
44.	В ГД предложили повысить возрастной ценз на владение оружием.	14.10.2020
45.	В Роспотребнадзоре призвали не скрывать заболевания перед вакцинацией.	14.10.2020
46.	На Украине рассмотрят вопрос введения пожизненного заключения за коррупцию.	14.10.2020
47.	В Минпромторге рассказали о выходящих из-под санкций предприятиях с Украины.	14.10.2020
48.	В Минпросвещения считают управляемой ситуацию с COVID-19 в школах.	14.10.2020
49.	В столичном регионе Франции на месяц введут комендантский час.	14.10.2020
50.	В Сирии четыре боевика погибли при подготовке провокации с химоружием.	14.10.2020
51.	В России будут платить компенсации возвращающимся соотечественникам.	14.10.2020
52.	В Белом доме заявили о быстром восстановлении экономики США.	15.10.2020
53.	В Красноярском крае три человека погибли при столкновении ВАЗа с деревом.	15.10.2020
54.	В Домодедове нашли тело пропавшей 15-летней школьницы.	15.10.2020
55.	В России зафиксировали рекордный рост просроченных кредитов.	15.10.2020
56.	В Минздраве рассказали о состоянии раненного в Карабахе журналиста из РФ.	15.10.2020
57.	В РФС прокомментировали возвращение судьи матча «Спартак» – «Сочи» к работе	15.10.2020
58.	В Кремле прокомментировали отставку президента Киргизии	15.10.2020
59.	В РФ хотят поднять штрафы за нарушение противопожарной безопасности в лесах	15.10.2020
60.	В Евросоюзе прокомментировали призывную кампанию в Крыму.	15.10.2020
61.	В Лондоне ужесточили карантин из-за коронавируса.	15.10.2020
62.	В МГД рассказали о новой платформе для подбора домашнего питомца из приюта.	15.10.2020
63.	В Севастополе введут тесты на коронавирус для гостей отелей.	15.10.2020
64.	В Польше ужесточили введенные из-за коронавируса ограничения.	15.10.2020
65.	В Подмосковье временно запретят посещение развлекательных заведений ночью.	15.10.2020
66.	В США рассказали о видео и переписках, компрометирующих сына Байдена.	16.10.2020

67.	Бывшему совладельцу «Росгосстраха» вдвое сократили тюремный срок.	16.10.2020
68.	Во Франции провели обыски в офисах и дома у чиновников от здравоохранения.	16.10.2020
69.	В МГД посоветовали москвичам заниматься спортом на онлайн-тренировках.	16.10.2020
70.	В Новосибирске задержали родителей троих погибших при пожаре детей.	16.10.2020
71.	В Лондоне из-за распространения COVID-19 ввели запрет на походы в гости.	16.10.2020
72.	В Совфеде оценили решение США возобновить полеты вблизи Крыма.	16.10.2020
73.	В УЕФА прокомментировали слухи о лишении Петербурга матчей Евро.	16.10.2020
74.	В США за сутки выявили рекордное с июля число новых случаев COVID-19.	16.10.2020
75.	В США задержали бывшего министра обороны Мексики.	16.10.2020
76.	В России за сутки впервые выявили более 15 тысяч случаев заражения COVID-19.	16.10.2020
77.	В Грузии заявили о необратимости вступления страны в НАТО.	17.10.2020
78.	В Азербайджане сообщили о 12 погибших при обстреле Гянджи.	17.10.2020
79.	В Баку заявили о ракетных ударах по городам Гянджа и Мингячевир.	17.10.2020
80.	В ряде регионов РФ ликвидируют обучение в три смены.	17.10.2020
81.	Главу Выборгского района задержали за мошенничество на 700 млн. рублей.	17.10.2020
82.	В Бишкеке сняли все блокпосты.	17.10.2020
83.	В Баку заявили об обстреле Арменией населенных пунктов в Карабахе.	17.10.2020
84.	В Госдуме предложили переобучать малоимущих.	17.10.2020
85.	В России создадут препарат, останавливающий размножение коронавируса.	17.10.2020
86.	Начудили. «Рубин» проиграл «Краснодару» из-за грубых ошибок в обороне.	17.10.2020
87.	От станка до залогового бизнеса. Как купить залоговое имущество у банка?	17.10.2020
88.	Как приумножить накопления и не стать жертвой мошенников?	17.10.2020
89.	Вон из головы. Как избавиться от приступов мигрени?	17.10.2020
90.	Глас в защиту глаз. Как улучшить зрение ребенка?	17.10.2020
91.	В Армении заявили о соблюдении перемирия в Карабахе.	18.10.2020
92.	В Гидрометцентре рассказали о погодных аномалиях в российских регионах.	18.10.2020
93.	В Санкт-Петербурге на стройке нашли снаряд времен Первой мировой войны.	18.10.2020
94.	Во Франции задержали еще одного фигуранта дела об убийстве учителя.	18.10.2020
95.	В Баку вновь заявили о сбитом армянском Су-25.	18.10.2020
96.	В горах Алтая нашли тело одного из пропавших охотоведов.	18.10.2020
97.	В Минске отпустили юриста штаба экс-кандидата на пост главы Белоруссии.	18.10.2020
98.	В Италии выявили рекордное число заболевших COVID-19 за сутки.	18.10.2020
99.	В Белоруссии оценили ущерб бюджету Минска от протестов.	18.10.2020
100.	В Гидрометцентре рассказали о необычной погоде в пятницу.	19.10.2020
101.	В России предложили маркировать продукты с большим содержанием сахара.	19.10.2020
102.	Известия: в РФ разработали программу по поиску преступников на основе ИИ.	19.10.2020
103.	В России предложили установить стандарт проведения дистанционных уроков.	19.10.2020
104.	На Урале проверяют информацию о принудительной стерилизации в пансионате.	19.10.2020
105.	В Тюменской области приостановили плановую медпомощь из-за коронавируса.	19.10.2020
106.	Отрезать голову во имя пророка. Теракт во Франции обнажил старые проблемы.	19.10.2020

107.	Оставить вирусы без шансов. Почему необходимо сделать прививку от гриппа?	19.10.2020
108.	Как снять боль. Что поможет избавиться от хронических страданий.	19.10.2020
109.	В России предложили отменить плату за ЖКУ для бедных.	20.10.2020
110.	В Совфеде назвали условие для проведения российской операции в Карабахе.	20.10.2020
111.	По «потолку». Как продать квартиру максимально быстро и выгодно.	20.10.2020
112.	Промедления не терпит. Как помочь сердечнику при коронавирусе?	20.10.2020
113.	Холестерин вам в помощь, но только полезный. Как приводить его в норму?	20.10.2020
114.	Жизнь после ковида. Зачем надувать шарики и надо ли делать КТ повторно?	20.10.2020
115.	В Минобороны раскритиковали предложение о сокращении военных должностей.	20.10.2020
116.	В Москве возбудили дело после подмены картины художника Сомова 1910 года.	21.10.2020
117.	В грузинском банке захватили заложников.	21.10.2020
118.	В России изменили дизайн медали «За особые успехи в учении».	21.10.2020
119.	В НАТО поддерживают продление СНВ-3	21.10.2020
120.	В Ростове проверяют сведения о смерти 13 больных на ИВЛ.	21.10.2020
121.	В Уфе мужчину в больнице перепутали с беременной женщиной.	21.10.2020
122.	Остеопороз: как не сломаться во время пандемии.	21.10.2020
123.	Как перейти в школу в другом регионе?	21.10.2020
124.	Планирование и беременность: как следить за здоровьем будущим родителям?	21.10.2020
125.	«Как бы не простудиться на ваших похоронах». Что сказал Путин на «Валдае»?	22.10.2020
126.	В США объяснили отказ продлевать ДСНВ без всяких условий.	22.10.2020
127.	В МВД Грузии заявили об освобождении 43 заложников из захваченного банка.	22.10.2020
128.	В МИД Армении назвали единственный путь решения проблемы Нагорного Карабаха.	22.10.2020
129.	В США нашли кошку, пропавшую пять месяцев назад после пожара.	22.10.2020
130.	В Бангкоке отменили режим чрезвычайного положения.	22.10.2020
131.	В Банке Грузии рассказали о сотрудниках, бывших в заложниках.	22.10.2020
132.	В Иркутской области задержали сбежавших заключённых.	22.10.2020
133.	В Киргизии снизили избирательный порог для партий до 3%.	22.10.2020
134.	В Польше запретили делать аборты из-за врожденных пороков у плода.	22.10.2020
135.	В Греции введут комендантский час из-за коронавируса.	22.10.2020
136.	В США объяснили утилизацию российских аппаратов ИВЛ.	23.10.2020
137.	В Минздраве заявили об опасности приема антибиотиков для профилактики COVID.	23.10.2020
138.	В России начали обучать военных робототехников.	23.10.2020
139.	Алина Сафиуллина: Как умерить аппетиты региональных чиновников?	23.10.2020
140.	В США разрешили возобновить испытания вакцины от коронавируса AstraZeneca.	23.10.2020
141.	На Украине заявили о невозможности возобновить производство «Русланов».	24.10.2020
142.	В Берлине вступили в силу ужесточенные правила ношения масок.	24.10.2020
143.	В НКР сообщили о боях по всем направлениям зоны карабахского конфликта.	24.10.2020
144.	В Баку сообщили о смерти россиянина, пострадавшего при ударе по Гяндже.	24.10.2020

145.	В США назвали F-35 главным оружием НАТО против России.	24.10.2020
146.	В СК хотят обязать сотовых операторов хранить данные о разговорах 10 лет.	24.10.2020
147.	Как и где восстановить утерянные документы на квартиру?	25.10.2020
148.	Опасно ли спать в берушах?	25.10.2020
149.	Цинк, селен и витамин D. Как защищаться от COVID-19?	25.10.2020
150.	Идеальные, красивые, твои. Как сделать брови с помощью техник напыления.	25.10.2020
151.	Выжить в Зальцбурге. «Локомотив» увозит из Австрии почетную ничью	25.10.2020
152.	В ФК «Милан» сообщили о пятерых заразившихся COVID-19 футболистах.	26.10.2020
153.	В Санкт-Петербурге задержали подозреваемого в убийстве сотрудницы вуза.	26.10.2020
154.	В Кремле прокомментировали заявление Путина по ДРСМД.	26.10.2020
155.	На Украине подводят итоги выборов в местные органы власти.	26.10.2020
156.	В ООН заявили о риске поддельных лекарств от коронавируса.	26.10.2020
157.	В «Уфе» объяснили последнее место в таблице недостатком финансирования.	26.10.2020
158.	В РФ предложили создать должность омбудсмана по борьбе с коррупцией.	26.10.2020
159.	Во Владивостоке сняли с рейса пассажира, устроившего дебош в самолете.	26.10.2020
160.	В ГД внесут законопроект о химической кастрации педофилов.	26.10.2020
161.	В Госдуме одобрили законопроект о расширении полномочий полиции.	27.10.2020
162.	В КПрФ раскритиковали проект бюджета на 2021-2023 годы.	27.10.2020
163.	После пожара в реабилитационном центре Калининграда завели уголовное дело.	27.10.2020
164.	В МЧС сообщили о рисках природных пожаров на юге России.	27.10.2020
165.	Как получить электронный больничный?	27.10.2020
166.	Как отличить гайморит от насморка	27.10.2020
167.	В США заявили о снижении угрозы президентским выборам со стороны РФ.	28.10.2020
168.	У мэра Уфы Мустафина выявили коронавирус.	28.10.2020
169.	В Таиланде еще на месяц продлили режим ЧП из-за коронавируса.	28.10.2020
170.	В Карабахе сообщили о 59 погибших военных за сутки.	28.10.2020
171.	В ООН осудили продолжающиеся бои в Нагорном Карабахе.	28.10.2020
172.	Во Франции повторно вводят режим самоизоляции с 30 октября.	28.10.2020
173.	В Карабахе сообщили о пяти новых ракетных ударах по Степанакерту.	28.10.2020
174.	В Минздраве спрогнозировали конец второй волны коронавируса в РФ.	29.10.2020
175.	В Москве задержали предполагаемого участника группировки Шишканова.	29.10.2020
176.	В Госдуме пока не обсуждали идею о начислении пенсий «по рангам».	29.10.2020
177.	Путин: в РФ не будут запускать общенациональный локдаун из-за пандемии.	29.10.2020
178.	На Украине планируют создать ракетный носитель легкого класса.	29.10.2020
179.	Во Франции приостановили проведение ряда футбольных турниров до декабря.	29.10.2020
180.	В Минздраве рассказали о ходе испытаний вакцины «Спутник V» в Белоруссии.	29.10.2020
181.	Во Франции подтвердили личность мужчины, напавшего на церковь в Ницце.	30.10.2020
182.	В Красноярском крае ликвидировали нарколабораторию.	30.10.2020
183.	В Совфеде выступили против запрета Хэллоуина в России.	30.10.2020
184.	В Кабардино-Балкарии задержали предполагаемую группу экстремистов.	30.10.2020
185.	В Карабахе заявили о взятии в плен сирийца, воевавшего за Азербайджан.	30.10.2020
186.	Коллективные инвестиции. Куда вложить деньги сегодня?	30.10.2020
187.	«Нужные» калории. Как составить качественный рацион?	30.10.2020

188.	Когда тянет хандрить... Как поднять настроение осенью.	30.10.2020
189.	В Великобритании открыли первый в мире парк ежей.	31.10.2020
190.	В РПЦ предлагают включить в школьную программу священные тексты.	31.10.2020
191.	В МЧС назвали предварительную причину взрыва в ГКБ №2 Челябинска.	31.10.2020
192.	В России выявили рекордное число случаев COVID-19 за сутки.	01.11.2020
193.	В РФ водителям разрешили оформлять электронное извещение о ДТП.	01.11.2020
194.	В Португалии вводят карантин с 4 ноября.	01.11.2020
195.	В мире за сутки выявили рекордное число случаев заражения коронавирусом.	01.11.2020
196.	В России предложили возмещать расходы на тестирование на COVID-19	02.11.2020
197.	В Подмосковье из арбалета застрелили бизнесмена Владимира Маругова.	02.11.2020
198.	В Красноярском крае запретили пользоваться Wi-Fi в ТРЦ.	02.11.2020
199.	В Южной Корее приняли пятиуровневую схему социального дистанцирования.	02.11.2020
200.	В «Что? Где? Когда?» прокомментировали появление Скипского в эфире.	02.11.2020
201.	В комитете Совфеда поддержали закон о Конституционном суде.	02.11.2020
202.	В Кремле рассказали о праздновании Дня народного единства.	02.11.2020
203.	В МИД отметили рост нестабильности в ряде стран Центральной Азии.	02.11.2020
204.	В РФ создадут центр по борьбе с телефонным спамом.	02.11.2020
205.	«Стоять до конца». Как начинался конфликт в Приднестровье.	02.11.20
206.	В Госдуме предложили открыть бюджетные места в медвузах для второго высшего.	03.11.2020
207.	В России хотят убрать ряд специальностей сферы обслуживания недвижимости.	03.11.2020
208.	В Общественной палате заявили о неактуальности дня тишины накануне выборов.	03.11.2020
209.	В Париже планируют ввести комендантский час.	03.11.2020
210.	В Подмосковье обнаружили цех по производству фальсифицированного алкоголя.	03.11.2020
211.	В Госдуму внесли законопроект о налоговом вычете за занятия спортом.	03.11.2020
212.	В Минздраве отметили рост употребления антибиотиков в России.	03.11.2020
213.	В Харькове опровергли информацию о смерти Кернеса.	03.11.2020
214.	В ЕС рассказали о последствиях решения Конституционного суда Украины.	03.11.2020
215.	Вокруг Белого дома в Вашингтоне возвели ограждение на случай беспорядков.	03.11.2020
216.	В Италии оправдали обвиняемого в убийстве журналиста в Донбассе.	03.11.2020
217.	В Южной Корее военные задержали перебежчика из КНДР.	04.11.2020
218.	В бундестаге заявили о неготовности Германии к переизбранию Трампа.	04.11.2020
219.	В штабе Байдена выразили уверенность в победе своего кандидата на выборах.	04.11.2020
220.	В штабе Байдена заявили о готовности добиться надлежащего подсчета голосов.	04.11.2020
221.	В Совфеде оценили идею лимита на онлайн-переводы для пенсионеров.	04.11.2020
222.	В Вашингтоне проголосовали за декриминализацию галлюциногенных грибов.	04.11.2020
223.	В Карабахе перекрыли для гражданских лиц дорогу Шуши-Лачин.	04.11.2020
224.	В Словакии запретили публикацию коммунистических символов на памятниках.	04.11.2020
225.	В Мичигане ответили на иск Трампа о приостановке подсчета голосов.	05.11.2020
226.	В Дании из-за коронавируса уничтожат всю популяцию норок.	05.11.2020
227.	В Госдуму внесли законопроект о неприкосновенности экс-президента.	05.11.2020

228.	В Госдуме предложили разрешить посещать пляжи с питомцами.	05.11.2020
229.	В России предложили ввести выборность директоров школ.	05.11.2020
230.	В Минздраве рассказали о ложноотрицательных тестах на COVID-19.	05.11.2020
231.	В Кремле пока не комментируют выборы президента США.	05.11.2020
232.	В Эдинбурге предложили переименовать местный аэропорт в честь Шона Коннери.	05.11.2020
233.	Сколько копить на первоначальный взнос по ипотеке?	05.11.2020
234.	Психология настольных игр. Как узнать человека через соперничество.	05.11.2020
235.	В России хотят продлить дистанционную торговлю рецептурными лекарствами.	06.11.2020
236.	В Госдуме предложили удвоить выплаты для ветеранов боевых действий.	06.11.2020
237.	В Думе подумают над поправками о росте НДФЛ при высоких доходах.	06.11.2020
238.	В Госдуму внесли законопроект о запрете микрофинансовых организаций.	06.11.2020
239.	В ДНР раскритиковали новый план Киева по Донбассу и сообщили об обострении.	06.11.2020
240.	Моргать и сигналить . Как быть, когда не успеваешь завершить обгон?	07.11.2020
241.	В ВОЗ прокомментировали ситуацию с коронавирусом в РФ.	07.11.2020
242.	В Лионе задержали подозреваемого в нападении на священника	07.11.2020
243.	В Думе назвали варварством решение Дании уничтожить норки из-за COVID-19.	07.11.2020
244.	За пьяное вождение в РФ предлагают отбирать автомобили.	07.11.2020
245.	В Ереване сообщили об ударах ВС Азербайджана по жилым кварталам в НКР	08.11.2020
246.	«Вопрос сохранения нации». Что говорят в Армении о карабахском конфликте?	08.11.2020
247.	Дело в стрессе? Как помочь раздражённому кишечнику.	08.11.2020
248.	Не попасться на крючок мошенников.	08.11.2020
249.	Как сделать шпроты в домашних условиях?	08.11.2020
250.	Картопляники или цеппелины. Что приготовить из картофеля на обед.	08.11.2020
251.	Поплывать и не отравиться . Как выбрать безопасный бассейн	08.11.2020
252.	В Госдуме поддержали кандидатуру Шульгинова на пост главы Минэнерго.	09.11.2020
253.	В Нагорном Карабахе заявили о потере контроля над городом Шуши.	09.11.2020
254.	В РФ продлят мораторий на плановые проверки медицинских организаций.	09.11.2020
255.	В Госдуму внесли законопроект о создании федеральной территории «Сириус».	09.11.2020
256.	В Минпросвещения призвали к осторожности в вопросе единых школьных каникул.	09.11.2020
257.	В российских регионах планируют устанавливать только живые елки.	09.11.2020
258.	В ЕС приветствовали прекращение боевых действий в Нагорном Карабахе.	10.11.2020
259.	В Госдепе США прокомментировали соглашение по Нагорному Карабаху.	11.11.2020
260.	В Киеве планируют интернировать россиян, «представляющих угрозу».	11.11.2020
261.	В РФ запретят застраивать земли под органические культуры.	11.11.2020
262.	В Армении сообщили о задержании шести участников беспорядков.	11.11.2020
263.	В Кремле раскритиковали желание Турции открыть центр мониторинга в Карабахе.	11.11.2020
264.	В Ереване сообщили о задержании лидера оппозиции Гагика Царукяна.	11.11.2020
265.	В Турции запретили курить на улицах из-за COVID-19.	12.11.2020
266.	В Британии медсестру обвиняют в убийстве восьми младенцев.	12.11.2020

267.	В ГД предложили дать регионам право переносить начало учебного года в школе.	12.11.2020
268.	В Новосибирске проверяют сообщение о взрывном устройстве в СИЗО.	12.11.2020
269.	В Совфеде поддержали концепцию проекта о федеральной территории «Сириус».	12.11.2020
270.	В Минске ввели обязательный масочный режим.	12.11.2020
271.	В Госдуме поддержали инициативу МВД о выдаче водительских прав с 17 лет.	12.11.2020
272.	В ГД предложили не брать штрафы за движение по выделенным полосам ночью.	13.11.2020
273.	В Азербайджане раскритиковали посла в РФ за слова о крушении Ми-24.	13.11.2020
274.	В Роспатенте рассказали о самых необычных космических разработках.	13.11.2020
275.	В Петербурге эвакуировали пассажиров пригородной электрички.	13.11.2020
276.	В Ереване освободили лидера оппозиционной партии Царукяна.	13.11.2020
277.	В Минздраве предложили снизить пенсионный возраст для многодетных отцов.	13.11.2020
278.	В Эфиопии расследуют массовое убийство мирных жителей.	14.11.2020
279.	В Верховной раде заявили о возможном дефолте на Украине.	14.11.2020
280.	В США выразили обеспокоенность созданием в РФ аппаратов «Посейдон».	14.11.2020
281.	Каникулы на родине. Где зимой отдохнуть в России и сколько это стоит?	14.11.2020
282.	И куда с рублем податься ?	14.11.2020
283.	Как восстановить лёгкие после коронавируса.	14.11.2020
284.	Киловатт рубль бережет. Как экономить на коммунальных услугах?	14.11.2020
285.	В Австрии из-за COVID-19 ввели повторный локдаун.	15.11.2020
286.	На Украине Зеленского обвинили в создании «лагерей смерти».	15.11.2020
287.	В Польше обвинили Россию в порче репутации.	15.11.2020
288.	В Египте обнаружили захоронение с саркофагами.	15.11.2020
289.	Где выгоднее покупать молочные продукты и яйца? Исследование «АиФ».	15.11.2020
290.	Причина всех недугов. Как проверить работу щитовидки?	15.11.2020
291.	В полиции подтвердили задержание бойца UFC Яндиева из-за дела о драке.	16.11.2020
292.	В НАСА заявили о возможном полете российского космонавта на Crew Dragon.	16.11.2020
293.	Рост производительности труда. Как стать участником нацпроекта на Кубани?	16.11.2020
294.	Когда и где в 2020 году смотреть метеорный поток Леониды?	16.11.2020
295.	В России предложили планово проверять проводку в квартирах.	17.11.2020
296.	В Роспотребнадзоре сообщили о превышении эпидпорога по ОРВИ в 43 регионах.	17.11.2020
297.	В Новосибирске проверяют информацию о неоказании помощи мужчине с COVID-19.	17.11.2020
298.	В Перу избрали нового временного президента.	17.11.2020
299.	В Москве завершат строительство храма Спиридона Тримифунтского в 2022 году.	17.11.2020
300.	В Ярославской области осудили убийцу настоятеля Свято-Троицкого монастыря.	17.11.2020
301.	В Крыму выставили на аукцион старейший винзавод «Массандра».	17.11.2020
302.	Без фастфуда и сосисок. Чем кормить детей на дистанционном обучении	17.11.2021

303.	В России предложили ограничить скорость электросамокатов до 20 км/ч.	18.11.2020
304.	В ВОЗ заявили о рекордном росте числа заражений COVID-19 за неделю.	18.11.2020
305.	В Крыму предупредили Киев о последствиях «ареста» российских самолетов.	18.11.2020
306.	В Новой Зеландии разработали полицейскую форму с хиджабом.	18.11.2020
307.	В Калининграде задержали насильника, изменившего внешность.	18.11.2020
308.	В Госдуму внесли законопроект о возможности признания иноагентами физлиц.	18.11.2020
309.	В России утвердили регламент расчета пенсий военным.	18.11.2020
310.	Дожить до лекарства. Игнатию, больному муковисцидозом, нужен виброжилет	18.11.2020
311.	Сохранить лес. Экологическая акция затронула всю Россию.	19.11.2020
312.	В Арктику проведут высокоскоростной интернет.	19.11.2020
313.	В Китае ожидают положительных изменений от правительства США.	19.11.2020
314.	В ВОЗ заявили об улучшении эпидемиологической ситуации с COVID-19 в России.	19.11.2020
315.	В России могут создать Кодекс блогера.	19.11.2020
316.	В России утвердили новый порядок выплаты больничных.	19.11.2020
317.	В ФНС рассказали , сколько россиян числятся в качестве самозанятых.	19.11.2020
318.	В Дании заявили о возможном исчезновении мутировавшего коронавируса у норок.	19.11.2020
319.	В Думу внесли проект об отсрочке долгов для пострадавших от пандемии.	19.11.2020
320.	Знать, решать, не допускать впредь: в Оренбуржье начал работу ЦУР	20.11.2020
321.	В Кремле рассказали о повестке саммита G20 с участием Путина.	20.11.2020
322.	В Крыму построят плавучую насосную станцию для обеспечения пресной водой.	20.11.2020
323.	В подмосковном лесу нашли тело мужчины со связанными руками.	20.11.2020
324.	В Подмосковье выбрали главную ёлку страны.	20.11.2020
325.	В Армении призвали отказываться от предлагаемых Пашиняном должностей.	20.11.2020
326.	В Тбилиси задержали мужчину, взявшего заложников.	20.11.2020
327.	В Праге снесли пьедестал демонтированного памятника маршалу Коневу.	20.11.2020
328.	В Центробанке заявили об оттоке вкладов россиян.	20.11.2020
329.	В Минске рассказали о состоянии госпитализированных с отравлением учеников.	21.11.2020
330.	«В сборную берут от безысходности». Что ждать России от биатлонного сезона?	21.11.2020
331.	Как питаться после курса антибиотиков. Советы диетолога.	21.11.2020
332.	В Минске закрыли станции метро в центре города перед акцией оппозиции.	22.11.2020
333.	В США разрешили применять сыворотку из антител, которой лечили Трампа.	22.11.2020
334.	Кадровый вопрос в космосе. Реально ли снимать кино на орбите?	22.11.2020
335.	Какую дополнительную выплату хотят дать ветеранам к Новому году?	22.11.2020
336.	Турецкая песня для Карабаха. В Шуше хотят провести «Тюрквидение-2021».	22.11.2020
337.	В Черногории ужесточили условия комендантского часа.	23.11.2020
338.	В Британии снимут режим жестких ограничений из-за COVID-19.	23.11.2020
339.	В КНР сообщили о намерении построить собственную орбитальную станцию.	24.11.2020
340.	В Мичигане утвердили победу Байдена	24.11.2020
341.	В США сообщили о готовности начать передачу власти Байдену.	24.11.2020

342.	В Совфеде рассказали о росте пенсий в 2021 году.	24.11.2020
343.	В ГД предложили увеличить финансирование вузов на фоне пандемии COVID-19.	24.11.2020
344.	На экзамене по вождению в автомобиль будут пускать несколько сдающих.	25.11.2020
345.	В Берлине пока не рассматривают инцидент у офиса Меркель как теракт.	25.11.2020
346.	В России утвердили правила учета древесины на ближайшие шесть лет.	25.11.2020
347.	В СНГ одобрили создание Совета высших судов.	25.11.2020
348.	На Украине могут ввести карантин во время новогодних праздников.	25.11.2020
349.	В Баку отреагировали на резолюцию Сената Франции по Нагорному Карабаху.	25.11.2020
350.	В Москве отменили рейс в КНР из-за идентичных COVID-тестов у пассажиров.	26.11.2020
351.	В РФ могут запустить программу льготной ипотеки на дома для молодых семей.	26.11.2020
352.	В Белоруссии сообщили о новом импульсе в развитии Союзного государства.	26.11.2020
353.	В Баку предлагают отозвать Францию из сопредседателей Минской группы ОБСЕ.	26.11.2020
354.	В Удмуртии проведут проверку после смерти сына экс-мэра Архангельска.	26.11.2020
355.	В Польше призвали обнародовать запись разговора Качиньских до катастрофы.	26.11.2020
356.	В центре «Вектор» сообщили о создании вакцины от кори и коронавируса.	27.11.2020
357.	В новых домах предлагают отменить взносы за капремонт.	27.11.2020
358.	В Windows 7 нашли критическую уязвимость.	27.11.2020
359.	В Южной Корее заявили о кибератаках на свои фармкомпании со стороны КНДР.	27.11.2020
360.	В Красноярске объявили режим «черного неба».	27.11.2020
361.	В России планируют разработать новый ЗРК ближнего действия.	27.11.2020
362.	В орловских киосках нашли марки с изображением Гитлера.	27.11.2020
363.	В Минобороны ответили на заявление ФРГ о переговорах с РФ «с позиции силы».	27.11.2020
364.	В Рособрнадзоре обсуждают вопрос разведения потоков сдачи ОГЭ и ЕГЭ.	27.11.2020
365.	Как задать вопрос Путину на Большой пресс-конференции в 2020 году?	27.11.2020
366.	Когда сдавать тест на антитела после болезни?	27.11.2020
367.	Я самая обаятельная и привлекательная. Как грамотно работать с аффирмациями.	27.11.2020
368.	Выгодно ли добывать ресурсы на Луне?	27.11.2020
369.	Диплома мало. Как отличить неумелого парикмахера от опытного стилиста.	27.11.2020
370.	В Иране пообещали ответить на убийство физика-ядерщика.	28.11.2020
371.	В кинотеатрах покажут обновленную «Тайну третьей планеты».	28.11.2020
372.	В РФ упростили процесс оформления инвалидности.	28.11.2020
373.	В Ухане расследуют случай завоза коронавируса на упаковке продуктов.	28.11.2020
374.	В Госдуме оценили упрощение процесса оформления инвалидности.	28.11.2020
375.	В Ингушетии задержали подозреваемого в убийстве жителя Сунжи.	28.11.2020
376.	Как вырастить зимой на подоконнике клубнику, помидоры и огурцы?	29.11.2020
377.	Сам ты «Хаблот». Как правильно произносить название люксовых марок часов.	29.11.2020
378.	Сердечно – это о здоровье. Как избежать повторного инфаркта и осложнений.	29.11.2020
379.	Как быстро вылечить ячмень?	29.11.2020

380.	В Турции введут комендантский час по будням из-за коронавируса.	30.11.2020
381.	В США нашли пропавшего без вести моряка.	01.12.2020
382.	В Висконсине подтвердили победу Байдена в штате.	01.12.2020
383.	В Минобороны рассказали о ходе саперных работ миротворцев в Карабахе.	01.12.2020
384.	В ЦБ предупредили о новой схеме нелегальных форекс-дилеров.	01.12.2020
385.	В России расширят перечень услуг, предоставляемых в МФЦ	01.12.2020
386.	В Петербурге задержали модель, подозреваемую в убийстве мужа	01.12.2020
387.	В НАТО поддержали диалог между США и Россией по ДСНВ.	01.12.2020
388.	В ЛНР сообщили о подрыве грузовика с украинскими военными.	02.12.2020
389.	В РАН оценили вероятность взрыва Солнца.	02.12.2020
390.	В России могут разрешить сдавать экзамен на водительские права с 16 лет.	02.12.2020
391.	В Казахстане построят завод по производству российской вакцины от COVID.	02.12.2020
392.	В НАТО назвали Россию главной военной угрозой до 2030 года.	02.12.2020
393.	В ГД внесли законопроект о бесплатном проезде инвалидов по платным трассам.	02.12.2020
394.	В Госдуме предложили разрешить мотоциклистам парковку на тротуаре.	02.12.2020
395.	В России запретят продавать «веселящий газ».	03.12.2020
396.	В США обнаружили еще один загадочный монолит.	03.12.2020
397.	В России запустили сайт с информацией о найме людей с инвалидностью.	03.12.2020
398.	В США зафиксировали рекордную суточную смертность от COVID-19.	03.12.2020
399.	В Карабахе рассказали о роли миротворческой миссии российских военных.	03.12.2020
400.	В Китае высоко оценили российскую ракету «Сармат».	03.12.2020
401.	В ВОЗ выступили против иммунных паспортов.	03.12.2020
402.	Как бесплатно переводить деньги с «Тинькофф» на «Сбер»?	03.12.2020
403.	Простить и сесть. Почему Трамп может оказаться в тюрьме?	03.12.2020
404.	Шесть здоровых шагов к стройности. Как похудеть к Новому году.	03.12.2020
405.	В Сеуле из-за коронавируса по вечерам будут отключать уличное освещение.	04.12.2020
406.	В Волоколамске убили супружескую пару и их дочь-подростка.	04.12.2020
407.	В Германии повторно осудили отрицающую Холокост местную жительницу.	04.12.2020
408.	В ООН прокомментировали назначение Чубайса спецпредставителем президента РФ.	05.12.2020
409.	В WarnerMedia сообщили о скором старте съёмок приквела «Игры престолов».	05.12.2020
410.	В Санкт-Петербурге задержали подростка по подозрению в убийстве бабушки.	05.12.2020
411.	В Минздраве предупредили об опасности самостоятельного приёма антибиотиков.	05.12.2020
412.	В Минобрнауки предложили студентам-иностранцам взять академотпуск.	05.12.2020
413.	В Мурманской области решили сделать 31 декабря выходным днем.	05.12.2020
414.	Настроение меняется внезапно. Как жить с «биполяркой»?	06.12.2020
415.	За сколько дней до Нового года ставить живую елку?	06.12.2020
416.	Как правильно принести домой живую елку и продлить ее жизнь?	06.12.2020
417.	Уснуть за 60 секунд. Что делать, если сон не идёт?	06.12.2020
418.	Как обезопасить елку от домашних животных?	06.12.2020
419.	Как сократить расход топлива зимой?	06.12.2020
420.	Дешево, но есть нюансы. Выгодно ли покупать апартаменты?	06.12.2020

421.	Упасть и не разбиться. Как пережить воздушную катастрофу без единой жертвы?	07.12.2020
422.	В США демонтируют ещё одну статую генерала конфедератов Джексона.	07.12.2020
423.	В администрации Эрдогана подтвердили освобождение российских журналистов.	07.12.2020
424.	В Дзержинске ликвидировали открытое горение в высотке.	07.12.2020
425.	В Приморье назвали предварительную причину избиения школьницы.	08.12.2020
426.	В Роспотребнадзоре рассказали о самочувствии привитых «ЭпиВакКороной».	08.12.2020
427.	В Минфине заявили об отсутствии признаков «пузыря» на ипотечном рынке.	08.12.2020
428.	В Москве спасли из запертой квартиры двух пожилых инвалидов.	08.12.2020
429.	В России разрабатывают тест-систему для оценки клеточного иммунитета.	08.12.2020
430.	В России запретят импорт яблок и томатов из Азербайджана.	08.12.2020
431.	В Роспотребнадзоре рассказали о вероятных сценариях пандемии в январе.	09.12.2020
432.	В России начали третий этап изучения популяционного иммунитета к COVID-19.	09.12.2020
433.	В депфинансов отметили социальный характер поправок в проект бюджета Москвы.	09.12.2020
434.	В РФ могут запретить ввоз растительной продукции из двух турецких провинций.	09.12.2020
435.	В России снимают фильм о сбитом турками бомбардировщике Су-24.	09.12.2020
436.	В Гидрометцентре сообщили о резком потеплении в Европейской России	10.12.2020
437.	На базе Университета Иннополис создали первый в РФ институт ИИ.	10.12.2020
438.	В России хотят расширить список оснований для пересмотра решений судов.	10.12.2020
439.	В России разрабатывают ядерный буксир для полетов в дальний космос.	11.12.2020
440.	В ВОЗ получили заявку на одобрение вакцины от коронавируса от Pfizer.	11.12.2020
441.	В Госдуме прокомментировали изменения в наблюдательном совете РУСАДА.	11.12.2020
442.	В Минобороны РФ сообщили о 38 обстрелах в Сирии.	12.12.2020
443.	В штабе Байдена оценили отказ ВС США рассмотреть иск генпрокурора Техаса.	12.12.2020
444.	В Германии в мусорном баке нашли картину стоимостью 330 тысяч долларов.	12.12.2020
445.	В РФ создадут новую орбитальную станцию с неограниченным сроком службы.	12.12.2020
446.	В Японии разрешили продавать ГМО-овощи.	12.12.2020
447.	В Белом доме прокомментировали отказ ВС США по иску Техаса по выборам.	12.12.2020
448.	В Армении заявили о наступательных действиях Азербайджана в Карабахе.	12.12.2020
449.	В Армении созовут внеочередное заседание парламента по ситуации в Карабахе.	13.12.2020
450.	Чем запить простуду? Врач о том, какие напитки помогут быстрее выздороветь.	13.12.2020
451.	«Меркурий» нам поможет. Как не нарваться на поддельную красную икру.	13.12.2020
452.	Кому вытаскивать ЦСКА? Армейцы провалили Лигу Европы и ждут перемен.	13.12.2020
453.	На Урале обвинили в покушении на убийство женщину, державшую дочь в шкафу.	14.12.2020
454.	На Украине выразили обеспокоенность из-за хакерских атак в США.	14.12.2020
455.	В Москве открыли скульптурную композицию «Атом Солнца Олега Табакова».	14.12.2020
456.	В Нью-Йорке сделали первую в стране прививку от COVID-19.	14.12.2020
457.	В Британии обнаружили новую мутацию COVID-19.	14.12.2020

458.	В Москве задержали мужчину, стрелявшего из окна Maybach.	15.12.2020
459.	На МКС приступили к установке американского туалета.	15.12.2020
460.	В России предложили вдвое сократить продажи алкоголя к 2030 году.	15.12.2020
461.	В Башкирии проведут проверку домов престарелых после пожара в пансионате.	15.12.2020
462.	Поженить хикикомори. Фантастические возможности искусственного интеллекта	16.12.2020
463.	В Красноярске разыскивают мужчину, жестоко избившего женщину в подъезде.	16.12.2020
464.	В «Современнике» ответили на слова Садальского о похоронах Гафта.	16.12.2020
465.	В Ленобласти возбудили дело после нападения на настоятеля храма.	16.12.2020
466.	В Росстате рассказали о затратах на перепись населения в цифровом формате.	16.12.2020
467.	В России начнут штрафовать за неоплату проезда по платной автотрассе.	16.12.2020
468.	В Санкт-Петербурге заложили новый атомный ледокол «Чукотка».	16.12.2020
469.	В Думу внесли законопроект о лишении свободы за блокировку улиц.	16.12.2020
470.	В Красноярске возбудили дело о торговле новорожденными детьми.	17.12.2020
471.	В Петербурге разыскивают вандалов, погасивших снегом Вечный огонь.	17.12.2020
472.	В МВД подтвердили ликвидацию напавших на полицейских в Чечне.	17.12.2020
473.	В ВОЗ раскритиковали локдаун на Украине, назвав его не лучшим решением.	17.12.2020
474.	В ГД предлагают штрафовать за незаконную установку ящиков для пожертвований.	17.12.2020
475.	В России могут упростить процедуру оформления больничных листов.	18.12.2020
476.	В Калининграде задержали владельцев нелегальных пунктов обмена валюты.	18.12.2020
477.	В СВР рассказали о планах Муссолини получить часть СССР после войны.	18.12.2020
478.	В правительстве рассказали о нацпроекте по развитию туризма.	18.12.2020
479.	В РФ перестанут проверять наличные деньги на радиацию.	18.12.2020
480.	В США одобрили применение вакцины от COVID-19 производства Moderna.	19.12.2020
481.	В РФ скоро могут начать испытывать единую вакцину против гриппа и COVID-19.	19.12.2020
482.	В Минобороны сообщили о передаче Севастополю построенного водовода.	19.12.2020
483.	В Елисейском дворце рассказали о состоянии заразившегося COVID Макрона.	19.12.2020
484.	Не попасть в сети. Правила безопасности ребенка в онлайн.	19.12.2020
485.	Во что вкладывать деньги в 2021 году? Советы экспертов.	19.12.2020
486.	Простая апелляция. Как оспорить штраф с камеры через смартфон.	19.12.2020
487.	« Не предать, а предвидеть ». Умер мэр Харькова Геннадий Кернес.	19.12.2020
488.	В Общественной палате требуют наказать обманувшую Путина журналистку.	20.12.2020
489.	В США изменили систему подсчета случаев заражения COVID-19 за сутки.	20.12.2020
490.	В ВОЗ пообещали докладывать о характеристиках нового штамма COVID-19.	20.12.2020
491.	В Латвии заявили о грядущем «полном ужасе» в больницах из-за COVID-19.	20.12.2020
492.	В ЦБ рассказали об увеличении объема валютных вкладов россиян.	21.12.2020
493.	В ВОЗ рассказали о влиянии новой разновидности коронавируса на пандемию.	22.12.2020
494.	В Петербурге завели дело на потушивших Вечный огонь.	22.12.2020
495.	В РФ разрешили пополнять транспортные и школьные карты наличными.	22.12.2020
496.	Чего ждать от 2021-го?	22.12.2020
497.	В Болгарии сообщили об обнаружении британского штамма COVID-19 в апреле.	22.12.2020

498.	В Крыму назвали смешными слова властей Украины о водоснабжении полуострова.	23.12.2020
499.	В Чехии объявили максимальный уровень эпидемиологической угрозы.	23.12.2020
500.	В США выявили очередной случай сильной аллергии на вакцину Pfizer.	24.12.2020
501.	В Новосибирске на массажиста завели дело за манипуляции с грудным ребенком.	24.12.2020
502.	В Москве задержали подозреваемую в серии краж из дорогих магазинов.	24.12.2020
503.	В Петербурге разрешили ресторанам в праздники открыть зимние террасы.	24.12.2020
504.	Ломать – и строить! Как будет выглядеть новая универсальная арена ЦСКА.	24.12.2020
505.	В Гонконге объявили о продлении карантина для приезжающих.	25.12.2020
506.	В Госдуме РФ прокомментировали смену языка на сайте президента Молдавии.	25.12.2020
507.	В США зафиксировали первый случай аллергической реакции на вакцину Moderna.	26.12.2020
508.	В Кремле ответили на вопрос о вакцинации Путина от COVID-19.	26.12.2020
509.	В США проведут расследование махинации с поставками вакцины от COVID-19.	26.12.2020
510.	В Росрыболовстве назвали возможную причину крушения судна «Онега».	28.12.2020
511.	В ФРГ пообещали не менять подход к «Северному потоку-2» при Байдене.	28.12.2020
512.	В МЧС назвали новую версию крушения траулера «Онега» в Баренцевом море.	28.12.2020
513.	Поплывать и не отравиться. Как выбрать безопасный бассейн.	29.12.2020
514.	Задача для Золушки. В какой обуви пойти на вечеринку?	29.12.2020
515.	Как завести машину в мороз? Четыре способа «реанимации».	29.12.2020
516.	В Йемене аэропорт обстреляли после прилета правительственного самолета.	30.12.2020
517.	В РФ запретили привлекать посредников при переводе пенсий в НПФ.	30.12.2020
518.	В Красном Кресте сообщили о трёх погибших при взрыве в Йемене сотрудниках.	30.12.2020
519.	В Евросоюзе отреагировали на взрывы в Йемене.	30.12.2020
520.	В Индонезии медсестру отстранили из-за интимной связи с пациентом с COVID.	31.12.2020
521.	В Петербурге задержали лжеспецназовцев, «похищавших» людей ради розыгрыша.	31.12.2020
522.	В российских паспортах могут появиться данные о прививках.	31.12.2020
523.	В Минтруда назвали величину прожиточного минимума за 2020 год.	31.12.2020
524.	Вода плюс капустный сок. Как выводить из организма токсины после застолья?	31.12.2020
525.	Парить и не париться. Чем опасны вейпы.	07.07.2021
526.	Как остановить цены и провокаторов? Эксперт о «Прямой линии» с президентом	07.07.2021
527.	Залить изжогу. Какие напитки помогут справиться с неприятными ощущениями?	05.10.2021
528.	Прикинуться ветошью. Боевые машины армии РФ получают покрытие-хамелеон.	05.10.2021
529.	« Выслать куда подальше». Чем Россия ответит на изгнание из США 300 дипломатов	06.10.2021
530.	Почистить или так сойдёт? Как лучше запекать корнеплоды и другие овощи	06.10.2021
531.	Творить и радоваться. Секреты активной жизни от старшего поколения.	06.10.2021
532.	Сколько лет копить на безбедную старость	06.10.2021
533.	Считать ли нормой? Как быть с щербинкой между зубами?	08.10.2021
534.	Дожить до весны. Как выкопать цветы и сохранить их.	08.10.2021

535.	Погасить ипотеку маткапиталом онлайн. Сервисом пользуется каждый третий.	08.10.2021
536.	В Латвии объявили жесткий локдаун из-за коронавируса	18.10.2021
537.	В Госдуме призвали присвоить участникам Team Spirit спортивные звания	
538.	Мы страну потеряли . Почему Болотова и Губенко не поверили в перестройку	19.10.2021
539.	Какие дни предлагают сделать нерабочими из-за распространения COVID-19?	19.10.2021
540.	А нам все равно. Как экономить на бензине осенью?	19.10.2021
541.	Песков: в Кремле не обсуждают вопрос охраны школ силами гвардии	19.10.2021
542.	Жамнов – главный на Олимпиаду. Как устроили революцию в хоккейной сборной	19.10.2021
543.	Как переводить деньги на карту другого банка и не платить комиссию	19.10.2021
544.	Спасти рядового Пушкина. Игорь Угольников о кино, Безрукове и «нашем всё»	19.10.2021
545.	Как пройти перепись населения на портале госуслуг?	19.10.2021
546.	Семь тысяч подписей. В Башкирии выступают против реорганизации больницы	19.10.2021
547.	На сколько увеличат размер пособия по уходу за ребенком в 2022 году?	19.10.2021
548.	Тяжело без «нагана». Символу русской революции дали вторую жизнь.	19.10.2021
549.	Недолго горевали . Как устроили личную жизнь Харламова и Асмус после развода?	19.10.2021
550.	Собственность отменяется. В каком случае лучше не приватизировать квартиру	19.10.2021
551.	Вьютеть из гнезда. Как помочь детям отделиться от родителей.	19.10.2021
552.	В библиотеку МЭШ добавили кнопку «Предложить улучшение»	19.10.2021
553.	В Москве открыли 30 новых точек бесплатного тестирования на COVID-19	19.10.2021
554.	Жителей Белгородской области старше 60 лет обязали привиться от COVID-19	19.10.2021
555.	С чем их едят . Что нужно знать о продуктах быстрого приготовления	19.10.2021
556.	В СК назвали причину экстренной посадки МИ-8 на Таймыре	19.10.2021
557.	В Крыму ввели обязательную вакцинацию для работников отдельных сфер.	19.10.2021
558.	После массового отравления метанолом в Екатеринбурге открыли горячую линию	19.10.2021
559.	В Москве у пассажира такси украли миллион рублей	19.10.2021
560.	Еще 15 бурых медведей отстрелят в Красноярском крае	19.10.2021
561.	В Белоруссии объяснили новые санкции ЕС в отношении Минска	19.10.2021
562.	Выгодно ездить . В Подмосковье введут льготы на коммерческом транспорте	21.10.2021
563.	Успеть за 5 минут. Раскрываем секреты продуктов быстрого приготовления	21.10.2021
564.	Бить в точку. ВВС США испытают боевой лазер на самолете огневой поддержки.	03.11.2021
565.	Подумать о будущем. Как онкобольным планировать беременность?	03.11.2021
566.	Лишние километры. Рискованно ли покупать машину с накрученным пробегом?	03.11.2021
567.	Активный возраст. Как жить долго и бодро?	03.11.2021
568.	«Злостные провокации». Студентов СПбГУП отчислят из-за грубых нарушений.	03.11.2021
569.	Из Ельни на Украину. Почему на Западе не смотрят на карту.	03.11.2021
570.	Почему Максиму Галкину запретили въезд в Украину?	05.11.2021