

Санкт-Петербургский государственный университет
Факультет политологии

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу бакалавра
Хачатуровой Стеллы Игоревны

(фамилия, имя, отчество)

выполненную на тему «Развитие институтов гражданского общества стран
Балтии и России: опыт сравнительного анализа»

1. Обоснование теоретической и практической актуальности темы, соответствие предмета исследования теме и цели

Проблема развития гражданского общества актуальна как для России, так и для стран Балтии. В этих странах в конце 80-х годов наблюдалась невиданная активность в развитии гражданского общества, но после восстановления государственной независимости наметился явный спад в их функционировании. Автор в целом понимает теоретическую значимость изучения гражданского общества, однако не дает аргументированного объяснения необходимости сравнительного анализа развития институтов гражданского общества стран Балтии и России. Представленный анализ степени научной разработанности темы свидетельствует о том, что Хачатурова С. изучила значительный пласт литературы, посвященный классической теории гражданского общества. Однако вне поля ее зрения остались специализированные исследования особенностей развития гражданского общества в странах Балтии, например, работы Устиновой М.Я. («Гражданское общество в странах Балтии. История и современность; Гражданское общество в Латвийской республике (1980-е гг – начало XXI в.)»). Цель, задачи, объект и предмет определены, в целом, правильно. Вместе с тем, автор формулирует в качестве задач исследования «анализ...», что представляется некорректным, поскольку анализ здесь выступает лишь способом изучения тех, или иных явлений. Основные результаты работы сформулированы в качестве выводов.

2. Оценка результатов, полученных автором ВКР

Полученные результаты частично соответствуют поставленной цели. Хачатурова С. формулирует особенности современного гражданского общества в России и странах Балтии, однако самостоятельного их сравнения практически не проводит, ограничившись анализом деятельности НКО в этих странах (стр.58-60). Для реализации своей исследовательской цели автор избирает довольно оригинальный способ: сравнение гражданского общества она проводит на основании материалов исследования факультета политологии Лундского университета, чему посвящает целый параграф.

Хачатуровой С. в большей степени удается раскрыть теоретико-методологические основы изучения гражданского общества:

охарактеризовать концепт гражданского общества, определить базовые его характеристики и обозначить современные тенденции. Эта часть ВКР основывается на значительном количестве источников

3. Степень анализа использованных источников, самостоятельность и аргументированность выводов

Автором изучены и использованы в работе 125 различных источников, из них 36 иностранных авторов. В своем исследовании Хачатурова С. продемонстрировала умение анализировать эти источники. Сформулированные выводы лапидарны, но выражают суть осуществленного анализа

4. Оценка выбранной методологии и ее реализации

Выбранная методология, основывающаяся на современных концепциях гражданского общества, реализована в значительной степени. Вместе с тем, автору не удалось самостоятельно осуществить сравнительный анализ институтов гражданского общества стран Балтии и России.

5. Отличительные положительные стороны работы

Положительным является исследование большого количества литературы, в т.ч. на английском языке; стремление к творческому использованию приобретенных данных; самостоятельность

6. Оценка оформления ВКР

Работа соответствует требованиям к оформлению текстовой документации, ссылки оформлены правильно

7. Недостатки и замечания по работе

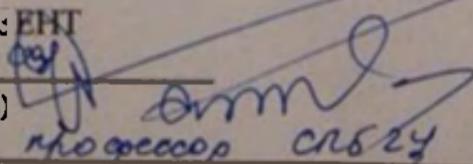
Структура работы представляется не очень удачной: в частности, «краткий обзор...» как название параграфа в ВКР не кажется уместным, равно, как и помещение в главу! «Теоретико-методологические основы изучения гражданского общества параграфа «Особенности формирования гражданского общества на постсоветском пространстве»

8. Общая оценка работы (по четырех балльной шкале)

хорошо

РЕЦЕНЗЕНТ

(подпись)



РАДИКОВ И.В.

(фамилия, имя, отчество)

(ученая степень, звание, должность, место работы)