

**ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ
на выпускную квалификационную работу бакалавра**

Хачатуровой Стеллы Игоревны,

выполненную на тему: «Развитие институтов гражданского общества стран Балтии и России: опыт сравнительного анализа»

1. Обоснование теоретической и практической актуальности темы, соответствие предмета исследования теме и цели.

С.И. Хачатурова убедительно и лаконично обосновала актуальность темы исследования, связав эволюцию теорий гражданского общества с его практическим становлением в посткоммунистических государствах. Объект, предмет, цель и задачи исследования автором были сформулированы самостоятельно и полностью соответствуют теме ВКР.

2. Оценка результатов, полученных автором ВКР.

Наиболее существенные результаты, полученные автором состоят в разделении публичного и частного компонента гражданского общества; выделении его базовых характеристик, решающим образом влияющим на становление в условиях посткоммунистических трансформаций; раскрытии основной цели гражданского общества в странах Балтии, состоящей в решении социально-значимых проблем и удовлетворении общественных интересов; сравнении финансирования НКО, их возможностей, эффективности взаимодействия государства и общества.

Следует отметить научную новизну работы, заключающуюся в обобщении современных трактовок гражданского общества в посткоммунистических странах и выявлении на основе сравнительного анализа основных проблем в формировании и становлении эффективного гражданского общества.

3. Степень анализа использованных источников, самостоятельность и аргументированность выводов.

Автором глубоко проработана степень научной разработанности темы, показана эволюция представлений о гражданском обществе в трудах как классических авторов, так и современных ученых. С.И. Хачатурова изучила и использовала в работе 125 научных и правовых источников, в том числе 37 на английском языке. Следует отметить солидную эмпирическую базу, включающую нормативно-правовые документы России и стран Балтии, статистические данные и реестры, индексы для оценки гражданского общества, эмпирический материал конкретных исследований. Выводы автор сформулировала самостоятельно и убедительно аргументировала их теоретическим и практическим материалом, представленным в работе.

4. Оценка выбранной методологии и ее реализации.

Основные положения и выводы не вызывают сомнения и являются в достаточной степени достоверными. Они основаны на применении автором эволюционного, компаративистского и структурно-функционального подходов, современных концепций гражданского общества, что позволило успешно решить поставленные задачи.

5. Работа студента при написании ВКР (плановность, инициативность, самостоятельность).

Работу над ВКР С.И. Хачатурова начала заблаговременно. Темы курсовых работ автора были связаны с гражданским обществом, которое рассматривалось в различном контексте и в различных государствах. Следует отметить высокую степень самостоятельности С.И. Хачатуровой, ее нацеленность на достижение высокого конечного результата. В то же время автор ВКР внимательно прислушивается к обоснованным замечаниям, отстаивая те позиции, в которых она уверена. Можно смело констатировать, что способности С.И. Хачатуровой позволяют ей стать вдумчивым и перспективным исследователем.

6. Оценка оформления ВКР.

Работа оформлена в соответствии с ГОСТом. В тексте встречаются отдельные неточности, в основном связанные с выходными данными источников.

7. Наличие в тексте неправомерных заимствований.

Степень оригинальности текста в соответствии с проведенной проверкой на «антиплагиат» в системе Blackboard составляет 78%. Анализ заимствований текстов из Интернета свидетельствует о том, что они либо подкреплены ссылками на источник, либо являются частью официальных документов, цитирование которых широко распространено в сети.

Наличие неправомерных заимствований не выявлено.

8. Дополнительная информация для ГЭК (наличие опубликованных материалов в журналах или сборниках по теме ВКР).

Результаты ВКР были апробированы в докладах С.И. Хачатуровой на трех конференциях (имеются сертификаты участника):

на Всероссийской научно-практической конференции "Теория и практика политического участия и гражданской активности молодежи современной России", 17-18 апреля 2015 г., тема доклада: "Гражданское общество в Санкт-Петербурге и Ленинградской области: сравнительный анализ";

на Международной молодежной междисциплинарной научной конференции "Будущее-2030", 20 марта 2015 г., тема доклада: "Перспективы развития гражданского общества в современной России";

на Евразийском молодежном инновационном конвенте, 15-17 апреля 2016г., тема доклада: "Перспективы развития гражданского общества в странах СНГ".

НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ:



Баранов Николай Алексеевич

(фамилия, имя, отчество)

Доктор политических наук, профессор, профессор кафедры политических институтов и прикладных политических исследований СПбГУ

(ученая степень, звание, должность, место работы)

«20» мая 2016 года

(дата выдачи)