

О Т З Ы В

научного руководителя на выпускную квалификационную работу В. В. Десяткина, обучающегося по ООП магистратуры «Предпринимательское право», выполненную на тему «Субсидиарная ответственность контролирующих должника лиц при банкротстве»

Выпускная квалификационная работа (далее - ВКР) В. В. Десяткина выполнена на актуальную тему. Актуальность темы определяется тем значением, которое придается максимально полному формированию конкурсной массы и удовлетворению требований кредиторов при банкротстве должника, в том числе за счет привлечения к субсидиарной ответственности контролирующих должника лиц. Соответствующие вопросы активно обсуждаются в юридической литературе, весьма обширной является судебная практика, делаются предложения по дальнейшему совершенствованию законодательства, регулирующего привлечение к субсидиарной ответственности контролирующих должника лиц при банкротстве. Эти проблемы являются предметом рассмотрения в ВКР.

В. В. Десяткин определяет цель своего исследования как научное осмысление концепции субсидиарной ответственности контролирующих лиц, раскрытие особенностей субсидиарной ответственности контролирующих должника лиц, исследование проблем, возникающих в правоприменительной практике судов, а также проблем, поднятых в доктрине. Соответственно определяются и задачи исследования.

Структура работы обладает логическим единством и отражает ее содержание. Она включает в себя введение, четыре главы, объединяющие пять параграфов, заключение и библиографию.

Во введении обосновывается актуальность темы исследования и другие формальные характеристики, отличающие этот раздел работы.

В первой главе рассматриваются общие вопросы понятия контролирующего должника лица и дается общая характеристика ответственности контролирующих лиц при банкротстве и принципы привлечения их к ответственности.

Во второй главе рассматриваются собственно вопросы субсидиарной ответственности за невозможность полного погашения требований кредиторов: неправомерные действия (бездействие) контролирующего должника лица, приведшие к невозможности погашения требований кредиторов; негативные последствия в виде невозможности полного погашения требований кредиторов; причинно-следственная связь между действиями (бездействием) контролирующего должника лица и невозможностью полного погашения требований кредиторов. Предлагается закрепить в ст. 2 Закона о банкротстве, что под объективным банкротством понимается неспособность в полном объеме удовлетворить требования кредиторов, из-за превышения совокупного размера обязательств должника над реальной стоимостью его активов. В связи с этим, предлагается внести

соответствующие изменения в п. 1 ст. 61.10 Закона о банкротстве. Отмечается также необоснованность презумпции о наличии причинно-следственной связи, предусмотренной пп. 3 п. 2 ст. 61.11 Закона о банкротстве. Предлагается исключить данную презумпцию из числа опровержимых презумпций наличия причинно-следственной связи между деянием контролирующего должника лица и невозможность погашения требований кредиторов, как не отвечающей принципу равенства всех кредиторов в деле о банкротстве.

В третьей главе рассматривается специальный случай субсидиарной ответственности за неподачу (несвоевременную подачу) заявления должника.

В четвертой главе рассматривается вопрос о действии норм о субсидиарной ответственности во времени. Предлагается уточнить в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2017 № 53 «О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве» положения о действии норм о субсидиарной ответственности во времени: «субсидиарная ответственность является разновидностью ответственности гражданско-правовой, следовательно, материально-правовые нормы (исковая давность, презумпции, основания для субсидиарной ответственности и т.д.) о порядке привлечения к данной ответственности применяются на момент совершения вменяемых ответчиком действий».

В заключительной части работы формулируются выводы проведенного исследования и предложения по совершенствованию законодательства и практики его применения.

Работа оснащена довольно обширным библиографическим указателем (79 источников), состоящем из списка нормативных актов, судебной практики и литературы, относящихся к теме исследования.

Оценивая в целом ВКР В. В. Десяткина, можно сделать вполне определенный вывод, что она является завершенным, самостоятельным, творческим, научным произведением. В ней присутствуют авторские выводы и предложения.

Считаю, что ВКР В. В. Десяткина соответствует требованиям, предъявляемым к такого рода работам, и заслуживает высокой положительной оценки.

Доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой коммерческого права
Санкт-Петербургского государственного
университета



В. Ф. Попондопуло

«17» мая 2022 г.