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ВВЕДЕНИЕ

В современном информационном мире жизнь во всех ее проявлениях отражается, прежде всего, в словах, а не в образах, так как человеческое сознание лучше воспринимает то, что имеет название. Особый интерес представляют слова, которые ярко характеризуют особенности, традиции или значимые события, происходившие в той или иной стране. Акция «Слово года» одновременно является одним из способов подведения итогов событий года и определением наиболее значимых явлений в жизни определённого общества.

**Актуальность** данного исследования обусловлена тем, что события, происходящие в жизни общества приводят к появлению новых явлений, которые отражают значимые реалии и имеют практическое значения для социума.

**Новизна** исследования состоит в том, что слова, выбранные в качестве cлов года в США в период с 2010 по 2020 гг. анализируются с точки зрения формирования дискурса.

**Цель** – выявить дискурсообразующие функции «слов года» в США в период с 2010 по 2020 гг. Для выполнения данной цели были поставлены следующие **задачи**:

* Рассмотреть основные подходы к пониманию концепта в когнитивной лингвистике и лингвокультурологии
* Рассмотреть основные подходы к пониманию дискурса
* Дать перевод и объяснение словам, которые стали словами года в США в период с 2010 по 2020 гг., используя лексикографические источники
* Выявить тип дискурса, которые образуют слова года в США в период с 2010 по 2020 гг.

**Объект исследования** - слова, выбранные в качестве слов года в США в период с 2010 по 2020 гг.

**Предмет исследования** – дискурсообразующие функции «слов года» в США.

**Методика исследования**

* метод лингвистического описания
* анализ научной литературы, печатных и электронных источников СМИ
* анализ смыслового поля «слов года»
* дедуктивный метод
* сравнительный анализ.

# ****Глава I. Теоретические предпосылки исследования слов, выбранных в качестве слова года в США в период с 2010 по 2020 гг.****

* 1. Понятие «концепт» в когнитивной лингвистике и лингвокультурологии

Одним из основных теоретических понятий в рамках настоящего исследования является «концепт». В настоящее время нет четкого и точного определения термина «концепт». Как отмечает С.Г. Воркачёв, термин «концепт» «является зонтиковым, он «покрывает» предметные области нескольких научных направлений».[[1]](#footnote-1) Таким образом, данное понятие используется в таких науках как культурология, когнитивная лингвистика, социология, политология, лингвокультурология и этнопсихология.

Термин «концепт» был заимствован лингвистами из математической логики. Оно происходит от латинского существительного “conceptus” - понятие, от глагола “concipere” – «зачинать», т.е. буквально «понятие, зачатие». Этимологически эти значения являются эквивалентом древнерусского слова «пояти», которое имело значение «схватить, взять в собственность, взять женщину в жены». Применение понятия «концепта» как термина в отечественной лингвистике начинается с выхода статьи **С.А. Аскольдова** «Слово и концепт» в 1928 году. Ученый определяет его как «мысленное образование, которое замещает нас в процессе мысли неопределенное множество предметов одного и того же рода».[[2]](#footnote-2) В связи с активными переводами работ англоязычных авторов «концепт» как термин применяется в отечественной науке с 80-х годов, а с начала 90-х годов 20-го столетия активно используется в когнитивной лингвистике, благодаря научным трудам Д.С. Лихачева и Ю.С. Степанова.

В целом, существующие подходы к определению концепта можно разделить на два основных: когнитивный и лингвокультурологический.

В когнитивной лингвистике точка зрения **Е. С. Кубряковой** считается традиционной. Согласно ей концепт – это оперативная содержательная единица памяти, ментального лексикона, концептуальной системы и языка мозга, всей картины мира, отраженной в человеческой психике.[[3]](#footnote-3)

Представители Воронежской научной школы **И. А. Стернин и З. Д. Попова** рассматривают концепт как «дискретное ментальное образование, являющееся базовой единицей мыслительного кода человека, обладающее относительно упорядоченной внутренней структурой, представляющее собой результат познавательной (когнитивной) деятельности личности и общества и несущее комплексную, энциклопедическую информацию об отражаемом предмете или явлении, об интерпретации данной информации общественным сознанием и отношении общественного сознания к данному явлению или предмету».[[4]](#footnote-4)

**А.А. Залевская** интерпретирует концепт как «перцептивное образование, обладающее также когнитивными и аффективными признаками и существующее в сознании индивида в динамике».[[5]](#footnote-5)

Таким образом, можно сделать вывод, что концепт с точки зрения ученых когнитивистов является в первую очередь ментальным образованием, которое выражается в речи отдельного индивида и отражает его эмоции, опыт и знания о мире.

С точки зрения лингвокультурного подхода, концепт трактуется несколько иначе. Так, **Ю.С. Степанов** определяет концепт как «культурно-ментально-языковое образование, сгусток культуры в человеческом сознании».[[6]](#footnote-6) Исследователь рассматривает концепт «как «пучок» представлений, понятий, знаний и воображений, которым сопровождается слово».[[7]](#footnote-7) Представить данное рассуждение можно в виде схемы: концепт = понятие + представление о нем.

**С.В. Воркачёв** считает, что «концепт – это единица коллективного сознания, имеющая языковое выражение и отмеченное этнокультурной спецификой»[[8]](#footnote-8), таким образом отмечая этнокультурную коннотацию.

**В.А. Маслова** трактует концепт как «обусловленные культурой основные элементы картины мира, которые обладают значимостью и для языковой личности, и для лингвокультурного сообщества».[[9]](#footnote-9) Также ученый отмечает, что ключевые концепты культуры занимают важное место в языковом сознании народа.

Из всего этого мы можем сделать вывод, что *концепт* в рамках лингвокультурологии репрезентирует элементы культуры, которые хранятся в сознании этноса и выражаются при помощи вербализации.

Немаловажным является также то, что лингвокогнитивный и лингвокультурологический подходы взаимосвязаны и так или иначе перекликаются. По мнению **В.И. Карасика** «концепт - как ментальное образование в сознании индивида есть выход на концептосферу социума, т.е. в конечном счете на культуру, а концепт как единица культуры есть фиксация коллективного опыта, который становится достоянием индивида».[[10]](#footnote-10)

В данной работе используется понятие *концепта* в когнитивной лингвистике и за основу взято определение **Ю.С. Степанова,** в котором концепт понимается как «пучок» представлений, понятий, знаний и воображений, которым сопровождается слово.

* 1. Свойства лингвокультурного концепта

В рамках лингвокультурологии «концепт признается базовой единицей культуры, ее концентратом».[[11]](#footnote-11) Как отмечает **В.И. Карасик** и **Г.Г. Слышкин**, отличительной чертой лингвокультурологического концепта является его *«акцентуация ценностного элемента»[[12]](#footnote-12),* так как «ценным для человека является то, что играет существенную роль в его жизни, и, как следствие, получает многостороннее обозначение в языке».[[13]](#footnote-13) Стоит отметить, что показателем аксиологичности является «применимость оценочных предикатов»[[14]](#footnote-14), т.е. языковых средств, выражающих положительное или наоборот отрицательное отношение носителей языка к лексической единице, репрезентирующей данный концепт. Резюмируя все вышесказанное, можно сделать вывод, что ценностный аспект выражается в самом имени называемого концепта.

Следующим свойством лингвокультурологического концепта является *изменчивость*. Со временем восприятие содержания тех или иных концептов может меняться для представителей различных этнических групп. Концепты, имеющие ранее положительную коннотацию, могут приобрести отрицательное значение, и наоборот.

Помимо этого, **В.И. Карасик** и **Г.Г. Слышкин** выделяют еще одно свойство лингвокультурологического концепта - *условность*. «Лингвокультурный концепт — это условная единица в том смысле, что сознание синкретично и его членение производится в исследовательских целях».[[15]](#footnote-15) Также ученые отмечают, что концепт «группируется вокруг некой "сильной" (т.е. ценностно акцентуированной) точки сознания, от которой расходятся ассоциативные векторы» и то, что «наиболее актуальные для носителей языка ассоциации составляют ядро концепта, менее значимые – периферию. Четких границ концепт не имеет, по мере удаления от ядра происходит постепенное затухание ассоциаций».[[16]](#footnote-16) Из этого следует, что помимо условной природы, лингвокультурный концепт имеет такое свойство, как *размытость*, в силу того, что не имеет внутренних четких, конкретных границ.

В данной работе изучаются лингвокультурологические концепты, которые были выбраны в качестве Слов Года в США в период с 2010 по 2020 гг. Исследуемые концепты давно имели место в языке, но события, произошедшие в 2010 по 2020 гг., привнесли новое значение для каждого из концептов.

* 1. Структура концепта

Для того, чтобы представить компоненты концепта, для начала обратимся к его структуре. Концепт характеризуется особой, хотя и не жесткой, структурой. Ученые приводят разные определения структурных компонентов концепта.

Представитель лингвокультурного подхода, **Ю.С. Степанов** считает, что структура концепта включает в себя «все составляющие понятия, и, кроме того, в структуру концепта входит все, что делает его фактом культуры - исходная форма; сжатая до основных признаков содержания, история; современные ассоциации, оценки и т.д.».[[17]](#footnote-17)

**С.Г. Воркачев** различает в структуре концепта понятийную составляющую (признаковая и дефиниционная структура), образную составляющую (когнитивные метафоры, поддерживающие концепт в сознании) и значимостную составляющую (этимологические, ассоциативные характеристики концепта, определяющие его место в лексико-грамматической системе языка).[[18]](#footnote-18)

В когнитивной трактовке **И.А. Стернин** и **З.И. Попова** выделяют, что в структуру концепта входит базовый слой, информационное содержание и интерпретационное поле.[[19]](#footnote-19) Базовый слой – это ядро концепта, представляющее собой определённый чувственный образ, который по Н. Жинкину является «единицей универсального предметного кода».[[20]](#footnote-20) В зависимости от сложности концепта, базовый слой может исчерпывать его содержание, либо же на базовый слой наслаиваются дополнительные когнитивные характеристики. Информационное поле концепта представляет собой когнитивные признаки, которые определяют наиболее важные отличительные черты предмета или явления. Информационное содержание концепта по содержанию близко к словарным дефинициям, но «в него входят только дифференцирующие денотат концепта признаки и исключаются случайные, необязательные, оценочные».[[21]](#footnote-21)

Интерпретационное поле включает в себя «когнитивные признаки, которые в том или ином аспекте интерпретируют основное информационное содержание концепта».[[22]](#footnote-22) Интерпретационное поле концепта составляет его периферию. Как отмечает И.А. Стернин периферия – это «совокупность слабо структурированных предикаций, отражающих интерпретацию отдельных концептуальных признаков и их сочетаний в виде утверждений, установок сознания, вытекающих в данной культуре из содержания концепта».[[23]](#footnote-23)

Интерпретационное поле неоднородно и в нем четко выделяются несколько зон, которые «обладают определенным внутренним содержательным единством и объединяют близкие по содержанию когнитивные признаки».[[24]](#footnote-24) Данными зонами являются[[25]](#footnote-25):

* **Энциклопедическая зона** - объединяет когнитивные признаки, характеризующие признаки концепта, требующие знакомства с ними на базе опыта, обучения, взаимодействия с денотатом концепта и т.д.
* **Утилитарная зона** - объединяет когнитивные признаки, выражающие утилитарное, прагматическое отношение людей к денотату концепта, знания, связанные с возможностью и особенностями его использования для каких-либо практических целей;
* **Регулятивная зона** – объединяет когнитивные признаки, предписывающие, что надо, а что не надо делать в сфере, «покрываемой» концептом;
* **Оценочная зона** - объединяет когнитивные признаки, выражающие общую оценку (хороший/ плохой);
* **Социально-культурная зона** - объединяет когнитивные признаки, отражающие связь концепта с бытом и культурой народа;
* **Паремиологическая зона** - совокупность когнитивных признаков концепта, объективируемых пословицами, поговорками и афоризмами.

Таким образом из всего выше сказанного можем сделать вывод, что в структуру концепта входит образная составляющая (т.е. базовый слой), информационное содержание, которая включает сведения о дифференциальных признаках данного концепта, напоминающих словарную дефиницию, и интерпретационное содержание, включающее ассоциативные сведения, как для отдельного индивида, так и для лингвокультурного общества.

Для того, чтобы представить структуру концепта, в данной работе будет использован полевой подход, который является одним из самых распространенных методов, используемых лингвистами при описании языковых явлений. Изначально «теория поля» использовалось в физике и других естественных науках, в лингвистике данное понятие появилось благодаря немецкому лингвисту. Обращаясь к полевому подходу, для начала необходимо дать дефиницию понятию «поле». Согласно лексикографическим источникам, поле - «совокупность языковых (главным образом лексических) единиц, объединенных общностью содержания (иногда также общностью формальных показателей) и отражающих понятийное, предметное или функциональное сходство обозначаемых явлений».[[26]](#footnote-26)Общим принципом данного подхода является выделение ядра и периферии исследуемой языковой единицы, т.н. *полевое описание*, поскольку он может быть описан в терминах ядра и периферии. К ядру относится «прототипические слои с наибольшей чувственно-наглядной конкретностью, первичные наиболее яркие образы», в свою очередь «более абстрактные признаки составят периферию концепта».[[27]](#footnote-27) Однако по мнению И.С. Стернина и З.И. Поповой «периферийный статус того или иного концептуального признака не свидетельствует о его маловажности в поле концепта».[[28]](#footnote-28) Наоборот, лингвисты отмечают, что «статус признака указывает на меру его удаленности от ядра по степени конкретности и наглядности образного представления».[[29]](#footnote-29)

* 1. Акция «Слово года»

«Слово года» — акция, проводимая в различных странах и регионах, целью которой является выявления наиболее актуальных, значимых и популярных слов и выражений. Выбор «слова года» осуществляется чаще всего экспертным жюри или же общественным опросом. Впервые акция «Wort des Jahres» была проведена в Германии в 1971 году по инициативе Общества немецкого языка, где в качестве победителя было выбрано прилагательное «aufmüpfig» — «строптивый, непокорный», которое стало популярным в немецких СМИ в 60-х и 70-х годах. С 1977 года это мероприятие проводится ежегодно.[[30]](#footnote-30)

В данном исследовании акция «Слово года» рассматривается с точки зрения лингвокультурологии, а выбранные слова представляют собой лингвокультурные концепты, которые отражают основные элементы картины мира определенного лингвокультурного сообщества.[[31]](#footnote-31) В рамках исследования за основу взято определение понятия лингвокультурного концепта как «многомерной ментальной единицы»[[32]](#footnote-32), которая детерминирована средствами национального языка. Фактически, можно сказать, что акция «Слово года» является своего рода «лингвокультурным метаконцептом»[[33]](#footnote-33), который задает смысловой фрейм в процессе социального языкового общения.

Отсюда следует, что «Слова года» в разных языковых сообществах являются фразеологическими единицами, за счет которых в национальной культуре формируется и транслируется система представлений о внеязыковой действительности, релевантная для носителей данной культуры.

Выборы слова года традиционно проводятся во многих странах мира. Для каждой страны выбор «Слова года» как и выбор «Человека года» — это способ самопознания, взгляд на себя со стороны и из будущего. «Слово года» еще более знаково, чем «Человек года», так как оно позволяет подвести кратчайший вербальный и концептуальный итог минувшему и запечатлеть его в памяти будущих поколений. Выбор Слова важнейший способ самосознания и самооценки общества, а также в формирования языковой картины мира.

* 1. «Слово года» в США

В США выбор «Слова года» («Word of the year») проводится различными организациями независимо друг от друга. С 1991 года проходит выбор «слова года» по версии Американского диалектологического общества (The American Dialect Society). Дополнительно определяются победители в категориях «самое бесполезное слово года», «самое креативное слово года», «эвфемизм года» и т. д. Американское диалектное общество, основанное в 1889 году, занимается изучением английского языка в Северной Америке, а также других языков и диалектов других языков, оказавших влияние на английский или на которые он – английский - оказал влияние. В число исследователей входят ученые и любители, профессора и студенты, профессионалы и дилетанты, учителя и писатели, студенты и выпускники.[[34]](#footnote-34)

Кроме того, стоит отметить, что помимо исследователей Американского диалектического общества, представители американского общества имеют возможность выбирать слова в таких категориях, как, например, "самые оригинальные", "самые ненужные" (или "самые возмутительные") и "наиболее вероятные для успеха".[[35]](#footnote-35)

С 2004 года к акции присоединилось Издательство Оксфордского университета («US Word of the Year»). В том же году свой список «слов года» публикует в «The New York Times» американский лексиколог Грант Баррет. Начиная с 2003 года издательство «Merriam-Webster» присоединилось к выбору слова года.[[36]](#footnote-36) В 2010 году электронный ресурс Dictionary.com объявил о своем первом слове года, «change» («изменение»), и с тех пор делает это ежегодно в декабре. Выбор слова основан на частоте поиска на сайте в течение года и новостных событиях.

В данной работе мы будем исследовать слова, выбранных в качестве слов года Американским диалектологическим обществом (The American Dialect Society) в период с 2010 по 2020 годы.

* 1. Понятие «дискурс» в лингвистике

Центральным теоретическим понятием данного исследования является «дискурс». Данное понятие по-разному интерпретируется в современных лингвистических исследованиях.

Термин «дискурс» французского происхождения (фр. discourse), которое в свою очередь восходит к латинскому существительному «discursus» и переводится как «рассуждение, довод». Стоит отметить, что изначально термин означал суету, беготню, круговорот, поэтому можно предположить, что за понятием «бегать» стоит метафора некоторого быстрого перемещения смыслов или слов между сознанием одного участника взаимодействия и другого. Следует подчеркнуть, что данный термин весьма многозначен и используется в ряде гуманитарных наук, которые напрямую или косвенно связаны с изучением функционирования языка – лингвистика, семиотика, антропология, социология, литература, культурология, философия и другие общественные науки.

Согласно «Лингвистическому энциклопедическому словарю», дискурс – это «связный текст в совокупности с экстралингвистическими, прагматическими, социокультурными, психологическими и другими факторами; текст, взятый в событийном аспекте; речь, рассматриваемая как целенаправленное социальное действие, как компонент, участвующий во взаимодействии людей и механизмах их сознания».[[37]](#footnote-37) Дискурс – это речь, погруженная в жизнь и именно поэтому невозможно применение понятия «дискурса» по отношению к древним и другим текстам, которые не имеют прямой связи с живой жизнью.[[38]](#footnote-38) В словаре лингвистических терминов под редакцией Т. В. Жербило, приводится следующее определение: «дискурс» — это интегративная совокупность текстов, связанных семантическими отношениями и объединенных в коммуникативном и функционально-целевом отношении.[[39]](#footnote-39)

Словарь под редакцией **В. Ю. Михальченко** трактует дискурс как «логически выстроенный текст в совокупности с социокультурным контекстом (психологическим, культурным, прагматическим социальным); речь как компонент, который участвует во взаимосвязи людей.[[40]](#footnote-40) Если социокультурный контекст, в котором создавался и существовал какой-либо текст, потерян, то к нему нельзя употребить понятие «дискурс», так как значения дискурса не вычленяются.

Определение понятия дискурса вызывает интерес учёных и в социолингвистическом аспекте, так как дискурсная структура текста тесно связана с социальными факторами. Например, исследования политического дискурса французскими лингвистами могут в определённой степени быть включенными в социолингвистический дискурс, так как все они затрагивают социальный контекст, во внеязыковой ситуации, в которой создавался тот или иной текст. Именно социальная обусловленности дискурса сближает исследование этих текстов с социальной лингвистикой. Важной стороной теории дискурса является разработка типовых ситуаций (фреймов) языкового общения.[[41]](#footnote-41)

В лингвистике понятие «дискурса» легло в основу характеристики речевой деятельности в связи с широким распространением динамических моделей языка, а также при изучении языка как средства выражения системы мировоззрения и мировосприятия, идеологий, взглядов и мнений, рассматриваемых в тех или иных социокультурных контекстах.[[42]](#footnote-42)

Как отмечает **В. Карасик**, анализ дискурса — это междисциплинарная область знания, находящаяся на стыке лингвистики, социологии, психологии, этнографии, семиотического направления литературоведения, стилистики и философии.[[43]](#footnote-43)

* 1. Понятие «дискурс» в классической философии и философии постмодернизма

Дискурс является многозначным понятием и уходит корнями в античные времена. В истории классической философии его использовали для того, чтобы охарактеризовать последовательный переход от одного дискретного шага, т.е. деления между различными явлениями или категориями, к другому и развертывание мышления, которое выражено в понятиях и суждениях, в противовес интуитивному схватыванию целого до его частей. В современной французской философии постмодернизма дискурс – определяется как характеристика особой ментальности и идеологии, которые выражаются в тексте, обладающем связанностью и целостностью и погруженном в жизнь, социокультурные, социально-психологические и другие контексты.

В классической философии дискурсивное мышление, развёртывающееся в последовательности понятий или суждений, противопоставляется интуитивному мышлению*,* которое схватывает целое независимо и вне всякого последовательного развёртывания. Разделение истин на непосредственные (интуитивные) и опосредованные (принимаемые на основе доказательства) проведено уже Платоном и Аристотелем. Античный философ-идеалист **Плотин** разграничивает всеобщее, целостное, нечастичное с неиндивидуальным единым умом и дискурсивным умом (рассудком), которое охватывает и соотносит отдельные смыслы.[[44]](#footnote-44) В свою очередь, **Фома Аквинский** противопоставляет дискурсивное и интуитивное знание, рассматривая дискурсивное мышлениекак движение интеллекта от одного объекта к другому.[[45]](#footnote-45)

В немецкой философии эпохи Просвещения существовало две линии в интерпретации дискурсивного мышления, одна из которых преувеличивала роль дискурсивного мышления, а другая противопоставляла опосредованное знание интуиции, чувству, вере. Так, **И. Кант** в «Критике чистого разума» противопоставляет дискурсивную ясность понятий интуитивной ясности, которое достигается посредством созерцаний, отождествляя рассудочное познание с дискурсивным мышлением.[[46]](#footnote-46) Согласно Канту, опосредованное через понятия дискурсивное сознание находится в оппозиции интуитивному, непосредственному сознанию так же, как рассуждение противостоит созерцанию.[[47]](#footnote-47) **Г. В. Ф. Гегель** противопоставляет дискурсивное мышление, которое он определяет формальное и рассудочное, спекулятивному мышлению, постигающему единство непосредственного и опосредованного, многообразие абстрактных определений в конкретно-жизненном понятии.[[48]](#footnote-48)

Теория дискурса определяется как одно из важнейших направлений постмодернизма. В связи с тем, что внимание философии постмодернизма сосредоточено на проблемах вербальной и речевой реальности, понятие «дискурс» является ключевым, а его значение переосмысливается. Так, в работах **М. Фуко**, аналитика дискурса становится одним из основополагающих приоритетов его творчества: «я просто искал условия функционирования специфических дискурсивных практик».[[49]](#footnote-49)

Согласно постмодернистскому видению, в дискурсе объект не представлен в его целостности. В процессе развития дискурса феномен «Я» теряет свою определённость и оказывается полностью зависимым от того, что Фуко обозначил как «порядок дискурса»: «я есть то, что я есть, благодаря контексту, в котором нахожусь».[[50]](#footnote-50)В этой связи важнейшим аспектом постмодернистских исследований дискурса является изучение проблемы его соотношения с властью. Будучи включёнными в социокультурный контекст, дискурс как рационально организованный и социокультурно обусловленный способ вербальной артикуляции имманентно-субъективного содержания сознания и экзистенциально-интимного содержания опыта не может быть индифферентен по отношению к власти: «дискурсы раз и навсегда подчинены власти или настроены против неё».[[51]](#footnote-51)

Человек как носитель дискурса погружён в дискурсивную среду, которая и есть тот единственный мир, который ему дан. По этому поводу Фуко формулирует «правило внешнего», смысл которого в том, чтобы идти не от дискурса к его якобы наличествующему внутреннему смыслу, а от проявлений дискурса — к условиям его возможности. В рамках подобного подхода центральным предметом философии оказывается дискурс. Это означает, что в центре внимания философия постмодернизма уделяет языковым моментам, а не содержательным.

Неоднозначность трактовки дискурса в философии ХХ в. выражается в том, что под ним понимается монологически развиваемая языково-речевая конструкция, например, речь или текст. Вместе с тем нередко под дискурсом понимается последовательность совершаемых в языке коммуникативных актов. Такой последовательностью может быть разговор, диалог, письменные тексты, содержащие взаимные ссылки и посвященные общей тематике и т.д.

Дискурс связан с активностью в языке, которая соответствует определенной языковой сфере и имеет специфическую лексику. Кроме того, продуцирование дискурса осуществляется по определенным правилам синтаксиса и с определенной семантикой. Таким образом, дискурс создается в определенном смысловом поле и призван передавать определенные смыслы, нацелен на коммуникативное действие со своей прагматикой. Решающим критерием дискурса оказывается особая языковая среда, в которой создаются языковые конструкции. Поэтому сам термин “дискурс” требует соответствующего определения – “политический дискурс”, “научный дискурс”, “философский дискурс”. Согласно этому пониманию, дискурс – это “язык в языке”, т.е. определенная лексика, семантика, прагматика и синтаксис, являющие себя в актуальных коммуникативных актах, речи и текстах.[[52]](#footnote-52)

Таким образом, можно сделать вывод, что в рамках классической философии дискурсивное мышление трактуется как мышление, развёртывающееся в последовательности понятий или суждений. Что касается философии постмодернизма, ученые сходятся во мнении, что дискурс – это погруженный в жизнь текст, который обладает связанностью и целостностью.

* 1. Дискурс-текст, дискурс-речь

Изначально понятие «дискурс» во французской лингвистической школе означало речь вообще и являлось синонимом термину «текст»; понятия, обозначаемые этими терминам, были тождественными. Но с развитием психолингвистики, теории коммуникации, социолингвистики содержание этих понятий постепенно приобретает различный смысл. Первым разграничил понятия «текста» и «дискурса» **Т. А. ван Дейк** в своем трактате «Стратегии понимания связного текста», но в указанной работе термины постоянно путаются, что и понятно: англ. *disсоursе* употребляется как в значении текста, так и просто разговора.[[53]](#footnote-53) **А. И. Варшавская** вводит понятие дискурса-текста, определяя дискурс как процесс языкового мышления, а текст – как результат или продукт этого процесса.[[54]](#footnote-54) Текст – это некий снятый момент процесса, в котором все дистинктивные признаки объекта обо­значаются с большей или меньшей степенью отчетливости.[[55]](#footnote-55) Основными свойствами текста являются цельность и связность, которые, с одной стороны, относительно независимы друг от друга, а с другой – предполагают друг друга. Текст всегда имеет тему или несколько тем, которые связаны иерархически. Текст обладает структурой, однако не все элементы его структуры обязательно имеют вербальное выражение, они могут быть оформлены полностью или частично не вербально. Такие свойства текста, как его отдельность и завершенность, являются не собственно лингвистическими и обуславливаются непосредственно условиями коммуникации. Отдельность текста связана с его структурными параметрами, а завершенность связывается с его цельностью и темой.[[56]](#footnote-56)

Понятие дискурс возникает в связи с развитием лингвистики текста и расширением предмета ее исследования и осмысливается в связи с понятиями речь и текст. Границы дискурса устанавливаются относительно некоторого периода времени, сферы человеческой практики, области знаний, типологии текста и некоторых других параметров. Дискурс как совокупность тематически общих текстов характеризуется не их синхронностью во времени, т.е. не количественным составом текстового корпуса, но интенционально - когда они могут восприниматься и идентифицироваться как языковой коррелят определенной социокультурной, политической и идеологической практики.[[57]](#footnote-57) Однако следует отметить, что многие учёные не отождествляют понятие «текст» и «дискурс». Так, **О. В. Александрова** под дискурсом понимает именно когнитивный процесс, связанный с реальным речепроизводством, созданием речевого произведения, текст же является конечным результатом процесса речевой деятельности, выливающемся в определенную законченную (и зафиксированную) форму. [[58]](#footnote-58)

В европейской лингвистике в 70-х годах была предпринята попытка дифференцировать взаимозаменяемые понятия текст и дискурс, включая категорию ситуация. Дискурс трактовался как «текст плюс ситуация», а текст, соответственно, определялся как «дискурс минус ситуация». Некоторые лингвисты трактуют дискурс как интерактивный способ речевого взаимодействия, в противовес тексту, обычно принадлежащему одному автору.[[59]](#footnote-59) Дискурс представляет собой явление промежуточного порядка между речью, общением, языковым поведением, с одной стороны, и фиксируемым текстом, остающимся в "сухом остатке" общения, с другой стороны. С позиций лингвофилософии дискурс — это конкретизация речи в различных модусах человеческого существования. С позиций лингвистики речи дискурс — это процесс живого вербализуемого общения, характеризующийся множеством отклонений от канонической письменной речи, отсюда внимание к степени спонтанности, завершенности, тематической связности, понятности разговора для других людей.[[60]](#footnote-60) **О. Б. Сиротинина**, моделируя разговорную речь, противопоставляет 1) тексты, отвечающие всем признакам текстовой структуры (в качестве примера приводится рассказ, который неоднократно повторяется рассказчиком); 2) оборванные тексты, характеризующиеся незаконченностью, тематической аморфностью; 3) текстоиды (по И. А. Стернину), которые не имеют строгого членения на части, принципиально не завершены, более спонтанны, чем другие виды текстов, рассчитаны на активного слушателя, тематически разъяты (темы возникают по ходу реализации текста); 4) разговоры (по Н.А.Купиной), в которых развитие темы прослеживается с трудом, а прямая диалогичность, т.е. смена ролей говорящего и слушающего, является обязательной; 5) дискурсы, являющиеся нетекстовой реализацией разговорной речи и отличающиеся нечеткостью деления на части, господством ассоциативных связей, полной спонтанностью и непонятностью для посторонних.[[61]](#footnote-61) Иногда «дискурс» понимается как включающий одновременно два компонента: и динамический процесс языковой деятельности, вписанной в ее социальный контекст, и ее результат (т.е. текст); именно такое понимание является предпочтительным. Hе всякая речь поддается текстовому перекодированию, и далеко не лю­бой текст можно «озвучить».[[62]](#footnote-62) Вследствие этого дискурс понимается широко — как все, что говорится и пишется, другими словами, как речевая деятельность, являющаяся «в то же время и языковым материалом»[[63]](#footnote-63) причем в любой его репре­зентации — звуковой или графической.

Итак, на ранних этапах исследования феномена «дискурс» учёные отождествляли его с такими понятиями как «речь» и «текст». Но по мере развития лингвистической науки исследователи начали разграничивать «текст» и «речь» в контексте дискурса. Первым разграничил понятия «текста» и «дискурса» Т. А. ван Дейк в своем трактате «Стратегии понимания связного текста». А. И. Варшавская вводит понятие дискурса - текста, трактуя дискурс как процесс языкового мышления, а текст – как результат или продукт этого процесса. Дискурс представляет собой явление промежуточного порядка между речью, общением, языковым поведением, с одной стороны, и фиксируемым текстом с другой. С позиций лингвистики речи дискурс — это процесс живого вербализуемого общения, характеризующийся множеством отклонений от канонической письменной речи, отсюда внимание к степени спонтанности, завершенности, тематической связности, понятности разговора для других людей. Но следует отметить, что не всякую речь возможно облечь в текст, и далеко не лю­бой текст можно «озвучить», поэтому понятие «дискурс» лучше рассматривать как двухкомпонентное явление: это и динамический процесс языковой деятельности, вписанной в ее социальный контекст, и ее результат (т.е. текст).

* 1. Типология дискурса

В процессе изучения дискурса встаёт вопрос о классификации и типологизации дискурса. В нашем исследовании мы опираемся на типологию В. И. Карасика.

С позиций социолингвистики автор выделяет два основных типа дискурса: личностный (или персональный) и институциональный. В первом случае говорящий представляет из себя личность во всем богатстве своего внутреннего мира, во втором случае - как представитель определенной социальной группы. Персональный дискурс существует, по мнению В. И. Карасика, в двух основных разновидностях: бытовое и бытийное общение.[[64]](#footnote-64)

**Институциональный дискурс** представлен образцами вербального поведения, сложившимися в обществе применительно к закрепленным сферам общения.[[65]](#footnote-65) Другими словами – это специализированная клишированная форма общения между малознакомыми людьми, которые обязаны общаться в соответствии с нормами данного социума. Как утверждает В. И. Карасик «полное устранение личностного начала в институциональном общении превращает участников такого общения в манекенов».[[66]](#footnote-66)

Учёный рассматривает институциональный дискурс применительно к педагогическому, религиозному и научному общению и так же в его работах показаны другие подходы к изучению типов дискурса (политический, рекламный, массово-информационный и медицинский), которые выделяются на основании социолингвистических признаков. Кратко охарактеризуем каждый из видов институционального дискурса.

**Педагогический дискурс**. Участниками педагогического дискурса являются учитель и ученик. Учитель в педагогическом дискурсе выступает в роли хранителя мудрости поколений, что априорно повышает его авторитет в обществе. Цель педагогического дискурса — социализация нового члена общества (объяснение устройства мира, норм и правил поведения, организация деятельности нового члена общества в плане его приобщения к ценностям и видам поведения, ожидаемым от ученика, проверка понимания и усвоения информации, оценка результатов).[[67]](#footnote-67)

**Медицинский дискурс**. В своей работе **В. Б. Куриленко** даёт следующее определение медицинскому дискурсу: коммуникативно-речевой уровень существования и реализации профессиональной культуры специалистов-медиков, структура и содержание которого определяются духовными ценностями и  нормами данного профессионального сообщества, целями и задачами  социально-культурных практик и профессиональной деятельности его членов.[[68]](#footnote-68) Цель такого вида дискурса — оказание квалифицированной медицинской помощи. Медицинский дискурс (собственно научный, научно-популярный, научно-деловой) может реализовываться как в письменном (диссертация, монография, статья и т. д.), так и в устном текстах (доклад на конференции, профессиональный диалог и др.).

**Научный дискурс**. Участниками научного дискурса выступают представители научной общественности. Отличительной чертой данного дискурса является принципиальное равенство всех участников научного общения, то есть никто из исследователей не обладает монополией на истину, а бесконечность познания заставляет каждого ученого критически относиться как к чужим, так и к своим изысканиям.[[69]](#footnote-69) Обращение исследователей друг к другу сводится к лишённому иерархичности слову «коллега». Целью научного общения является процесс вывода нового знания о предмете, явлении, их свойствах и качествах, представленный в вербальной форме и обусловленный коммуникативными канонами научного общения — логичностью изложения, доказательством истинности и ложности тех или иных положений.[[70]](#footnote-70)

**Политический дискурс**. В современной прикладной лингвистике и политологии политический дискурс понимается как совокупность дискурсивных практик, идентифицирующих участников и формирующих конкретную тематику политической коммуникации. Иными словами, политический дискурс конституируется, с одной стороны, совокупностью тем, становящихся предметом обсуждения, а с другой — принятыми языковыми способами обсуждения этих тем (дискурсивными практиками).[[71]](#footnote-71) Политический дискурс имеет свой своеобразный подъязык – систему профессионально-ориентированных знаков. Особенность языка политики заключается в том, что он существует в среде массовой информации и тем самым лишён корпоративности, присущей любому специальному языку, так как политический язык направлен на массового адресата.

**Массово-информационный**. Общение в массово-информационном поле является главным типом дискурса. Анализ быстро развивающихся функционально-стилистических объединений, которые возникают на базе СМИ, позволяет изучить определенные тенденции в сфере социального сознания и выявить общую характеристику и закономерности массовой коммуникации. Так, в своей работе ученый **В.И. Карасик** «Тенденции развития общения в современной массовой культуре» отмечает, что «тотальное расширение массово-информационного дискурса, его смыкание с дискурсом политическим, развлекательным, рекламным, педагогическим есть одно из важнейших следствий научно-технического прогресса».[[72]](#footnote-72) Благодаря интернету, масс-медиа вышли на самую близкую дистанцию с адресатом. Однако данная дистанция не означает, что общение реально, часто оно становится условно-реальным, или виртуальным.

**О.В. Лутовинова** определяет виртуальный дискурс как «текст, погруженный в ситуацию общения в виртуальной реальности, которая обладает всеми основными свойствами виртуальной реальности (порожденность, актуальность, автономность, интерактивность, погруженность) и является видом символической реальности, созданной на основе компьютерной и некомпьютерной техники и реализующей принцип обратной связи».[[73]](#footnote-73) Массово-информационный и художественный типы дискурса стали воспринимается как фикциональное общение ввиду того, что Интернет многократно усилил связь между этими типами дискурса. Подлинность новостей, которые сообщают адресату посредством сайтов и телевизионных каналов, проверить невозможно. В.И. Карасик отмечает, что «в наше время информация в средствах масс-медиа часто носит подчеркнуто личный и драматургически организованный характер». Общая динамика развития прессы свидетельствует о том, что СМИ заметно приблизились к читателям, стали играть роль собеседника, а не рупора официальной власти. Прямое воздействие на адресата сменилось на косвенное.[[74]](#footnote-74)

**Рекламный дискурс**. Реклама – это явление ХХ века, которое не имеет аналогов в прошлом, а к концу прошлого века при помощи СМИ реклама стала единой глобальной индустрией, в которой работают тысячи людей. Особенность рекламы как культурного феномена состоит в ее амбивалентности, т.е. внутренней противоречивости. Согласно В.И. Карасику, рекламный дискурс относится к частному институциональному виду дискурса, целью которого является сбыт товара, а участниками – аудитория с доступом к рекламному тексту. Данный тип дискурса обладает лингвистическими и экстралингвистическими факторами. В первом случае, это вербальное оформление текста. Во втором случае, это невербальное оформление и культурно-историческое влияние на процесс создания текста, такое как форма, размер, цвет, шрифт, иллюстрации, мимика и жесты персонажей рекламного общения.[[75]](#footnote-75)

**Религиозный дискурс**. Религиозный дискурс в узком смысле – это совокупность речевых актов, которые используются в религиозной сфере; в широком смысле — набор определенных действий, которые ориентированы на приобщение человека к вере, совокупность речеактовых комплексов, сопровождающих процесс взаимодействия коммуникантов.[[76]](#footnote-76) Одна из главных задач религиозного дискурса – желание выразить чаяния, мольбы, надежды верующего человека, найти духовную подпитку, поддержку (либо у последователей той же веры, либо у Всевышнего). Участниками религиозного дискурса являются священнослужители и прихожане. Уникальная специфика религиозного дискурса состоит в том, что к числу его участников относится Бог, к которому обращены молитвы, псалмы, исповеди в ряде конфессий и т.д. и который выступает в качестве суперагента.[[77]](#footnote-77)

**Бытийный дискурс**. Личностно-ориентированный дискурс представлен двумя основными разновидностями: бытовой и бытийной. В первом случае общение носит свернутый, "пунктирный", характер, речь идет об очевидных вещах, используется разговорная форма речи, бытовой дискурс диалогичен и является генетически исходным типом общения. Во втором случае предпринимаются попытки раскрыть свой внутренний мир во всем его богатстве, общение носит развернутый, предельно насыщенный смыслами характер, используются все формы речи на базе литературного языка.[[78]](#footnote-78)

В.И. Карасик относит юмористический и ритуальный дискурс к прагмалингвистическому типу дискурса.

**Юмористический дискурс**. Юмористический дискурс представляет собой текст, погруженный в ситуацию смехового общения. Характерными признаками такой ситуации являются: 1) коммуникативное намерение участников общения уйти от серьезного разговора; 2) юмористическая тональность общения, то есть стремление сократить дистанцию и критически переосмыслить в мягкой форме актуальные концепты; 3) наличие определенных моделей смехового поведения, принятого в данной лингвокультуре.[[79]](#footnote-79) Готовность понимать юмор базируется не только на личностных особенностях человека, но и на определенных стереотипах поведения, принятых в той или иной культуре.[[80]](#footnote-80)

**Ритуальный дискурс**. Ритуал – это закрепленная традицией последовательность символически значимых действий. Символически регламентированные действия обозначены в языке как ритуал, церемония, обряд, этикет.[[81]](#footnote-81) Самое важное условие существования всякого общества – это наличие коллективной памяти. Набор типовых программ поведения специфичен для каждого коллектива. Все они направлены на то, чтобы сдержать рост вариативности поведения, ибо ничем неконтролируемый рост многообразия неминуемо привел бы к распаду общества. Именно поэтому ритуал играет одну из самых важных ролей в жизни коллектива.[[82]](#footnote-82)

Подводя итог, можно сделать следующие выводы. В. И. Карасик выделяет следующие типы дискурса: социолингвистические (институциональный, педагогический, медицинский, научный, политический, религиозный, рекламный, массово-информационный, бытийный дискурс); прагмалингвистические (юмористический, ритуальный). С позиции социолингвистики можно выделить два основных типа дискурса: персональный (личностно-ориентированный) и институциональный. Личностно-ориентированный дискурс представлен двумя основными разновидностями: бытовой и бытийной. Институциональный дискурс включает в себя различные типы дискурса (дипломатический, юридический, военный, мистический, медицинский, деловой, рекламный, спортивный, научный, сценический, массово-информационный). Педагогический дискурс играет важную роль в социализации нового члена общества: объяснение устройства мира, норм и правил поведения и так далее. Целью медицинского дискурса является оказание профессиональной помощи больному. Отличительной чертой научного дискурса является равенство всех его участников. Политический дискурс понимается как совокупность дискурсивных практик, идентифицирующих участников и формирующих конкретную тематику политической коммуникации. Задача религиозного дискурса – это желание выразить чаяния, мольбы, надежды верующего человека, найти духовную подпитку, поддержку (либо у последователей той же веры, либо у Всевышнего). Целью рекламного дискурса является формирование рынка для сбыта материальной продукции. Массово-информационный дискурс благодаря интернету масс-медиа сократили дистанцию с адресатом и играет роль собеседника.

Юмористические и ритуальные типы дискурса входят в структуру прагмалигвистического дискурса. Необходимо понимать, что существует множество иных классификаций дискурса, которые основываются на разнообразных критериях исследования (устный и письменный дискурс; мысленный дискурс и другие) но, на наш взгляд, в работе В. И. Карасика даётся максимально полная и детальная типологизация понятия «дискурс».

Выводы по главе I

Анализ теоретического материала позволяет сделать следующие выводы:

Термин *концепт* имеет различные интерпретации в рамках когнитивной лингвистики и лингвокультурологии, но ученые обоих направлений сходятся в том, что концепт является и выходом на культуру человека и закреплением коллективного опыта. Также стоит отметить, что важным свойством лингвокультурного концепта является ценностный компонент, который имеет свойство меняться в положительную или отрицательную стороны.

Особое внимание в данной работе уделено понятию *дискурса*. На основании вышесказанного можно сделать вывод, что дискурс — это речь, которая рассматривается как целенаправленное социальное действие, как компонент, участвующий во взаимодействии людей и механизмах их сознания. Он не может существовать отдельно от современности, всегда несёт в себе экстралингвистическую проблематику и тесно связан с жизнью.

Анализ метода выбора слова года в США показал, что слово года выбирается в результате обработки огромного массива слов с помощью специальных программ из электронных СМИ, а также учитываются слова, которые присылают заинтересованные люди.

В. И. Карасик выделяет следующие типы дискурса: социолингвистические (институциональный, педагогический, медицинский, научный, политический, религиозный, бытийный дискурс); прагмалингвистические (юмористический, ритуальный). С позиции социолингвистики можно выделить два основных типа дискурса: персональный (личностно-ориентированный) и институциональный. На ранних этапах исследования феномена «дискурс» учёные отождествляли его с такими понятиями как «речь» и «текст». Однако по мере развития науки лингвистики исследователи начали разграничивать «текст» и «речь» в контексте дискурса. Дискурс представляет собой явление промежуточного порядка между речью, общением, языковым поведением, с одной стороны, и фиксируемым текстом с другой. С позиций лингвистики речи дискурс — это процесс живого вербализуемого общения, характеризующийся множеством отклонений от канонической письменной речи.

# Глава II. Дискурсообразующие функции слова года в американской культуре в период с 2010 по 2020 гг.

* 1. Дискурсообразующие функции концепта «app»

Вступление в новое десятилетие отметилось технологическим прорывом и появлением новых явлений. Одним из значительных технических изобретений по мнению АДО стало приложение («app»), которое было выбрано словом года в 2010 году.

Рассмотрим слово, отсылающее к концепту «приложение» («app»). Для начала, обратимся к лексикографическим источникам для того, чтобы выделить элементы смысла данного концепта. Основным источником является американский словарь Merriam Webster. Итак, согласно издательству Merriam-Webster, слово «app» имеет следующие дефиниции[[83]](#footnote-83):

1. an application designed for a mobile device (such as a smartphone)
2. *informal***:**[APPETIZER](https://www.merriam-webster.com/dictionary/appetizer)

… the hidden video monitors that tell the cooks when the V.I.P.'s have finished their *apps* …

Таким образом, согласно лексикографическим дефинициям, основное значение слова «app» - приложение для смартфонов. Данное значение рассматривается как соотносящееся с базовым слоем концепта *арр.* Стоит отметить, что на уровне периферии концепт «арр» репрезентирует сокращение слова «аппетайзер» в неформальном стиле общения.

Как утверждают представители Американского диалектического словаря, что «благодаря миллионам долларов маркетинговых усилий, стоящих за слоганом «Для этого есть приложение» («There’s an app for that»), а также появлением «магазинов приложений» («app stores») для широкого спектра операционных систем для телефонов и компьютеров, приложение действительно стало популярным за последние 12 месяцев».[[84]](#footnote-84) Для того, чтобы выяснить какой тип дискурса образует данный концепт, мы обратились к контексту, в котором употреблялось данное слово.

В 2010 году кампания Apple создала рекламный слоган «There's an app for that»[[85]](#footnote-85), который неоднократно цитировался в различных статьях американских СМИ на протяжении всего 2010 года.[[86]](#footnote-86) Исходя из этого, можно сказать, что данное слово года выделяет такой тип дискурса, как рекламный.

После технологического «бума», интерес людей к определению данного концепта возрос. Так, на англоязычном сайте «Small Business Trends» появилась статья, в которой автору задается вопрос: «I enjoyed your talk … but, can you please explain, what is an ‘app’?».[[87]](#footnote-87) Далее автор статьи объясняет значение данного концепта и его значимость в тот период времени. Из данного контекста можем сделать вывод, что концепт “app” также образует и педагогический дискурс. Еще одним подтверждением наличия вышеуказанного типа дискурса представлен один из комментариев к посту про объяснение явления «арр», который звучит следующим образом «*It fits with App from “App..le”, thus subtly aligns the form with Apple and its tedious products*».*[[88]](#footnote-88)*

На основании вышесказанного, можем сделать вывод, что концепт *арр* переосмысляется в результате технического прорыва и, следовательно, вхождения людей в определенную общность, можно даже сказать эру, в нашем случае – технологическую и порождает рекламный и педагогический виды дискурса.

* 1. Дискурсообразующие функции концепта «occupy»

По мнению комиссии Американского диалектического общества (АДО), исследуемый концепт был выбран в качестве слова года 2011. Как отмечает глава АДО, «это очень старое слово, но всего за несколько месяцев оно обрело новую жизнь и обрело движение в новых и неожиданных направлениях, благодаря национальному и глобальному движению».[[89]](#footnote-89)

Согласно словарю Merriam Webster, слово «*occupy*» имеет следующие дефиниции[[90]](#footnote-90):

1. to engage the attention or energies of

They *occupied* themselves with video games.

1. to take up (a place or extent in space)

this chair is *occupied*

the fireplace will *occupy* this corner of the room

1. to take or fill (an extent in time)

the hobby *occupies* all of my free time

1. to take or hold possession or control of

enemy troops *occupied* the ridge

1. to fill or perform the functions of (an office or position)

will *occupy* the newly created office of chancellor— *Current Biography*

1. to reside in as an owner or tenant

*occupies* an apartment on a two-year lease

Таким образом, базовым элементом смысла глагола *occupy* является занятие места, свободного пространства и свободного времени, а также контроль. Для выявления типа дискурса, который образует данный концепт, мы обратились к контексту, в котором употреблялось данное слово.

2011 год в США был ознаменован так называемым *Occupy Movement*, в связи с чем концепт “occupy” употреблялся именно в этом словосочетании. Следует отметить, что Occupy Movement – это международное социально-политическое движение, которое выражает оппозицию социальному и экономическому неравенству и отсутствию «настоящей демократии» во всем мире.[[91]](#footnote-91) Оно направлено на продвижение социальной и экономической справедливости и новых форм демократии. В США оно приобрело большой размах и слоган данных протестов звучал как Occupy Wall Street. Событие стало настолько масштабным, что появилось большое количество сайтов, направленные на распространение свежих новостей, связанных с Occupy Movement. В пример можно привести такие сайты, как <https://www.occupy.com/>, <http://occupywallst.org/> и др.

По этой причине, такие американские СМИ как ABC News, The Atlantic и CNN пестрили громкими заголовками: *«Occupy Wall Street Protesters: We Are Americans»[[92]](#footnote-92), «Occupy Wall Street: protesting as part of a burgeoning "Occupy Wall Street" movement»[[93]](#footnote-93), «Occupying Wall Street, demanding accountability».[[94]](#footnote-94)* Таким образом, можем сделать вывод, что основным типом дискурса данного концепта является политический.

Все вышесказанное позволяет нам сделать вывод о том, что периферийное значение концепта **occupy** образуетполитический тип дискурса.Это обусловлено движением значения в «новых и неожиданных направлениях», т.е. реализацией принципов отражения и привлечения внимания к социально-политическим волнениям в американском обществе в 2011 году.

* 1. Дискурсообразующие функции концепта «hashtag»

**Hashtag (хэштег)** получил звание Слова года 2012 в США, присвоенное Американским диалектически обществом. Таким образом команда АДО решила подчеркнуть роль данного символа в интернет коммуникации. По словам Бена Циммера «в Твиттер сфере и в других местах *хэштеги* мгновенно создали социальные тенденции, распростра нив вирусные сообщения на самые разные темы, от политики до поп-культуры».[[95]](#footnote-95)

Для того, чтобы определить типы дискурса, которые формирует данный концепт, обратимся к элементам смысла концепта. Итак, согласно словарю Merriam Webster, *hashtag* имеет следующие словарные дефиниции[[96]](#footnote-96):

**Hashtag** noun, plural hashtags

1. a word or phrase preceded by the symbol **#** that classifies or categorizes the accompanying text (such as a tweet)

It's also true that a popular *hashtag* can benefit important and worthy subjects, such as the recently kidnapped Nigerian schoolgirls. – Mark Leibovich

1. also: the symbol # as used in a hashtag

Исходя из лексикографических дефиниций, ядром концепта *hashtag* является символ решетки, который ставится перед словом или фразой, с целью обозначения темы или создания комментария.

Согласно выдержкам из статей за 2012 год, данный концепт образует массово-информационный тип дискурса. Данное утверждение можно подтвердить следующими примерами:

*The first hashtag, proposed by the user Chris Messina, was intended to collate conversations about the tech conference BarCamp, so the hashtag was #barcamp.[[97]](#footnote-97)*

*Following the success of its NASCAR hashtag page earlier this month, Twitter has just launched another sports-themed hashtag page — this one for Euro 2012, the European Football Championship.[[98]](#footnote-98)*

*Have you ever noticed that you never see me and Ryan Gosling in the same room at the same time?* [*#gullibleladiespleaseread*](https://twitter.com/hashtag/gullibleladiespleaseread?src=hashtag_click) *[[99]](#footnote-99)*

Обобщая все вышесказанное, мы приходим к следующему выводу о том, что периферийное значение концепта – это реализация принципов группировки и упорядочивания информации в социальных сетях, с целью упростить общение и навигацию по обсуждаемым темам. Именно оно способствовало образованию массово-информационного типа дискурса.

* 1. Дискурсообразующие функции концепта «because»

Рассмотрим слово, отсылающее к концепту «потому что», основным содержанием которого является выражение отношений каузальности. Под термином каузальность или причинность, мы понимаем одну из основных бытийных, универсальных категорий, которая выражается в языке при помощи лексических, синтаксических, словообразовательных, морфологических и других средств, образуя в языке функционально-семантическое поле причинности.[[100]](#footnote-100)

Согласно словарю Merriam-Webster, слово «because» имеет следующие дефиниции[[101]](#footnote-101):

***conjunction***

1. for the reason that**:**[SINCE](https://www.merriam-webster.com/dictionary/since) // rested *because* he was tired
2. the fact that**:**[THAT](https://www.merriam-webster.com/dictionary/that) // the reason I haven't been fired is *because* my boss hasn't got round to it yet— E. B. White

***preposition***

1. informal. by reason of: BECAUSE OF // But the Conservatives voted against the amendment—*because* politics.
* often used in a humorous way to convey vagueness about the exact reasons for something // A slow thaw is the best thaw. Drastic temperature changes mess with the molecules in food, you know, *because* science.

Итак, согласно вышеприведенным лексикографическим дефинициям, основное значение слова *because ­*– подчинительный союз, выражающий причины. Однако, периферийное поле данного концепта расширилось, в связи с чем «*because*» выполняет роль предлога.

Обратимся к примерам из Интернет ресурсов за 2013 год, чтобы понять какие типы дискурса образует данный концепт.

Согласно следующей выдержке из статьи журнала The Atlantic: *In that capacity, "because" has two distinct forms. It can be followed either by a finite clause - I'm reading this because [I saw it on the web] or by a prepositional phrase I'm reading this because [of the web][[102]](#footnote-102)*, данный концепт образует педагогический тип дискурса, так как данная статья направлена на объяснение на основного грамматического значения концепта.

Для того, чтобы выявить еще один тип дискурса, мы обратились к социальной сети Твиттер.

Skipping lunch today *because sleep.*[[103]](#footnote-103)

The Sun is about to flip upside down… but don’t panic it's all going to be fine *because* *science*.[[104]](#footnote-104)

Согласно вышеприведенным примерам, можем заключить, что на уровне периферии данный концепт репрезентирует массово-информационный тип дискурса.

Совокупность языковых выборов свидетельствует о том, что языковое сообщество на данном этапе, возможно, руководствовалось прагматическими соображениями и принципом экономии языковых средств, что явилось отражением более общих социальных, экономических, политических процессов. Проанализировав статьи лингвистов Нила Витмана[[105]](#footnote-105), Лауры Бейли[[106]](#footnote-106) и Стэн Кэри[[107]](#footnote-107), можно сделать вывод, что данное употребление союза *because* берет начало в 2000-ых годах, а со стремительным развитием интернета, соц. сетей и возможностью поделиться своими мыслями, укладываясь в 140 знаков, слово «because» взорвалось новыми грамматическими возможностями в неформальном онлайн-использовании.[[108]](#footnote-108)

Стоит отметить, что изменение обычной перспективы может приводить к иному осмыслению свойств языковой единицы, которое выражается также посредством изменения его грамматических характеристик.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что слово года **because** с точки зрения социолингвистики порождает институциональный вид дискурса, а именно педагогический и массово-информационный. Следует подчеркнуть, что именно периферийное значение слова **because** как реализация принципов экономии средств выражения смысловых отношений, выделение только ключевых факторов ситуаций, описываемых с помощью данного слова, обратило внимание общественности и позволило ему стать словом года.

* 1. Дискурсообразующие функции концепта «#blacklivesmatter»

В 2014 году в США произошло много важных событий, которые повлияли на социальную и политическую жизнь государства. Среди них стоит отметить применение силы американской полицией, закончившееся смертельными исходами. Большинство случаев применения силы со стороны полиции были по отношению к чернокожим жителям. В августе 2014 в Фергюсоне, пригороде Сент-Луиса, вспыхнули беспорядки после того, как невооруженный подросток по имени Майкл Браун был смертельно ранен полицейским.[[109]](#footnote-109) Ситуация обострилась после того, как «большое жюри» не предъявило обвинения полицейским и хэштег **#blacklivesmatter** стал средством выражения протеста, подпитываемого социальными сетями.

Как отмечает Циммер, «хэштег #blacklivesmatter демонстрирует, насколько мощно хэштег может передать сжатое социальное сообщение».[[110]](#footnote-110) Лингвист также отмечает, что «ученые-лингвисты обращают внимание на новаторскую лингвистическую силу хэштегов, и #blacklivesmatter, безусловно, был убедительным примером этого в 2014 году».[[111]](#footnote-111)

Для более глубоко понимания концепта **#blacklivesmatter,** обратимся к его дефинициям. Словарь Merriam Webster приводит следующие определения[[112]](#footnote-112):

**Black Lives Matter**, noun, abbreviation BLM

1. a movement founded in 2013 to end white supremacy and support Black communities

﻿Со всей определенностью можно утверждать, что основным смысловым элементом данного концепта является заявление о том, что жизнь черных людей так же важна, как и жизнь белых людей.

Для выявления типа дискурса, который образует данный концепт, мы обратились к контексту, в котором употреблялось данное слово.

В декабре 2014 года американский сайт MPR News выпустил статью, в названии которой стоял хэштег *#BlackLivesMatter*:

*«#BlackLivesMatter protest fills Mall of America rotunda; 25 arrested: The rotunda of the Mall of America fills up Saturday afternoon during a #BlackLivesMatter protest. Demonstrators shouted, "While you're on your shopping spree, black people cannot breathe."»[[113]](#footnote-113)*

Вместе с тем, данный хэштег был популярен среди пользователей социальной сети Твиттер на протяжении года. Доказательством могут служить следующие примеры:

*Ur tired of ppl talking ab race? Blk ppl n America r still being killed just 4 being blk. Get tired of that.* [*#JohnCrawford*](https://twitter.com/hashtag/JohnCrawford?src=hashtag_click)[*#blacklivesmatter*](https://twitter.com/hashtag/blacklivesmatter?src=hashtag_click) *[[114]](#footnote-114)*

*There is no justice for our communities. There is only change we organize for, the justice we demand.* [*#BlackLivesMatter*](https://twitter.com/hashtag/BlackLivesMatter?src=hashtag_click)[*#JohnCrawford*](https://twitter.com/hashtag/JohnCrawford?src=hashtag_click) *[[115]](#footnote-115)*

Согласно вышеприведенным примерам, приходим к выводу, что на уровне периферии данный концепт представляет массово-информационный тип дискурса.

Исходя из всего вышесказанного, мы можем заключить, что периферийное значение концепта **#blacklivesmatter** - реализация принципа группировки информации и привлечения внимания общественности к проблеме неравенства в обществе и полицейского произвола - порождает массово-информационный тип дискурса.

* 1. Дискурсообразующие функции концепта «they»

Исследуемый концепт «they» стал словом года 2015 по мнению АДО. Свой выбор они обосновали тем, что это единственное разумное решение проблемы отсутствия в английском языке гендерно-нейтрального личного местоимения в единственном числе третьего лица.[[116]](#footnote-116)

Слово «they», согласно издательству Merriam-Webster, имеет следующие дефиниции[[117]](#footnote-117):

1. those ones: those people, animals, or things - used as third person pronoun serving as the plural of he, she, or it or referring to a group of two or more individuals not all of the same sex
2. used to refer to people in a general way or to a group of people who are not specified
3. used with a singular indefinite pronoun antecedent
4. used with a singular antecedent to refer to an unknown or unspecified person
5. used to refer to a single person whose gender is intentionally not revealed
6. used to refer to a single person whose gender identity is non-binary

Таким образом, согласно лексикографическим дефинициям, основное значение слова *they* - обозначение группы людей одного или разного пола. Стоит отметить, что местоимение «they» приобрело новое значение: небинарные люди, которые не идентифицируют себя ни как мужчина или женщина. Именно данное значение находится на периферии концепта и порождает новые виды дискурса. Для того, чтобы выявить какой именно дискурс образует концепт *«they»,* обратимся к выдержкам из американских СМИ.

Так, крупнейшая государственная радиостанция США **NRP** (National Public Radio)выпустила статью, где авторы объясняют новое значение местоимения *they* и в каком контексте она используется: «If I get a call, tell *them* they can call me back».[[118]](#footnote-118) В данном случае мы видим, что *they* фокусирует внимание на обозначении людей в общем смысле или на группе людей, которые конкретно не указаны. Это соотносится с ядром значения приведенного выше концепта.

Для определения типа дискурса, который образует периферийное значение концепта *they* приводятся следующие примеры из электронных ресурсов CBS News и газеты NY Times: *«Laila Smith filled in "they" and "their" on the form, pronouns the junior started using earlier this year»[[119]](#footnote-119)* и «*They* *and I went to the store».[[120]](#footnote-120)*

Изменения в гендерной политике не обошли стороной и социальные сети. Так, в социальной сети Твиттер американский певец Джерард Вей в переписке с певицей американского происхождения Лорен Джейн Грейс выясняет, какое местоимение уместно в употреблении по отношению к ней:

*Would I be misgendering you if I used the pronoun "they" in addition to "she" when referring to you?* [*@LauraJaneGrace*](https://twitter.com/LauraJaneGrace)*[[121]](#footnote-121)*

[*@gerardway*](https://twitter.com/gerardway) *no, "they, them, their" are all gender neutral. I try to differ to using.[[122]](#footnote-122)*

Данные примеры позволяют нам утверждать, что слово года 2015 *they* порождает массово-информационный вид дискурса.

Как упоминалось в теоретической части исследования, изменение обычной перспективы может приводить к иному осмыслению. Приведенные примеры показывают, что использование концепта *they* в современном обществе репрезентирует человека, который сознательно не идентифицирует себя только как мужчина или женщина.

Таким образом, следует отметить, что произошли социальные и культурные изменения в обществе, а в данном конкретном случае изменения в гендерной политике, так как появились такие понятия, которые потребовали нового обозначения.

На основе всего вышесказанного, новое значение слова **they** как репрезентация человека, который сознательно позиционирует себя как небинарная личность, т.е. личность, которая не относит себя ни к мужскому, ни к женскому полу, образовало массово-информационный вид дискурса.

* 1. Дискурсообразующие функции концепта «dumpster fire»

2016 год в США был ознаменован таким важным политическим событием как президентские выборы. Обсуждение данной темы шло не только в американских СМИ, но и в американском обществе. Это не обошло стороной язык и способствовало появлению новых слов и выражений, связанных с избирательной кампанией. Так, по мнению комиссии Американского диалектического общества (АДО) исследуемый концепт **«dumpster fire»** был выбран в качестве слова года 2016. Как заявляет Бен Циммер, «В 2016 году многие люди ухватились за «dumpster fire» как за яркое и наглядное выражение, чтобы выразить свои чувства о том, что год обещает быть катастрофическим. По словам лингвиста «в пессимистические времена «dumpster fire» служил мрачным юмористическим подведением итогов того, как многие видели события года».[[123]](#footnote-123) Данный концепт используется метафорически как описание плохо управляемой ситуации или ситуации, вышедшей из-под контроля в контексте президентской кампании в США.

Слово «dumpster» возникло еще в 1936 году, когда американский бизнесмен Джордж Демпстер изобрел мусоровоз (dumpster), который назвал «Dempster-Dumpster».[[124]](#footnote-124) Термин «Dumpster» использовался в коммерческих целях с 1930-х годов, прежде чем стал универсальным. Беспрецедентный объем президентской кампании 2016 года, которая активно проходила в Твиттере, заставила людей вспомнить об этом слове и придать ему новый негативный оттенок. В Твиттере и других социальных сетях смайлики «мусорной корзины» и «огня» были объединены для визуального представления данного словосочетания: 🗑🔥.

Согласно словарю Merriam Webster, *dumpster fire* имеет следующие словарные дефиниции[[125]](#footnote-125):

**US, informal**

1. an utterly calamitous or mismanaged situation or occurrence: DISASTER // Reese and McAdoo take the fall for what has been a *dumpster fire* of a season, one which has them at 2-10 on the season, and in line for one of the top two picks in the 2018 NFL Draft.

Таким образом, согласно лексикографическим дефинициям, основное значение словосочетания *dumpster fire* – это неуправляемая ситуация или происшествие, катастрофа. Данное определение соотносится только с базовым слоем концепта.

Для того, чтобы выявить какой или какие типы дискурса порождает словосочетание *dumpster fire*, обратимся к контексту, в котором упоминалось данное слово. Так, заголовок американского новостного портала CNBC за октябрь 2016 года гласит: *«Ex Rubio aide: Trump’s ‘Dumpster fire’ may burn Republicans».[[126]](#footnote-126)* Другое новостное издание, The Fiscal Times, в своей статье о президентской гонке задает следующий вопрос: *«When did the whole thing turn into an uncontrolled dumpster fire?».[[127]](#footnote-127)* Из вышеуказанных примеров мы можем сделать вывод, что данный концепт образует политический дискурс.

Как упоминалось ранее, избирательная кампания активно проходила в социальной сети Твиттер. В связи с этим, обратимся к твитам пользователей за 2016 год.

*The internet is a dumpster fire[[128]](#footnote-128)*

*Stop calling 2016 a 'dumpster fire.' Dumpster fires keep people warm at night.[[129]](#footnote-129)*

*Every time I try to see what's trending in 2016 Year in Photographs, I just keep getting pictures of dumpster fires and the Eye of Sauron.[[130]](#footnote-130)*

На основании вышеприведенных примеров, можно констатировать, что помимо политического дискурса, концепт «*dumpster fire*» образует массово-информационный.

Все вышесказанное позволяет нам сделать вывод о том, что основное значение концепта «dumpster fire» порождает два вида институционального дискурса: политический и массово-информационный. Это обусловлено качеством проведения избирательной кампании на протяжении 2016 года, которая отразила и привлекла внимание к социально-политическим волнениям в американском обществе.

* 1. Дискурсообразующие функции концепта «fake news»

После выборов президента США в 2016 году, американское общество продолжало обсуждать его результаты в 2017 году. **Fake news** впервые было рассмотрено Американским диалектным обществом год назад при голосовании за Слово года 2016, но в то время их значение ограничивалось вымышленными или приукрашенными историями, представленными как подлинные новости, распространяемыми с целью получения финансовой выгоды или в пропагандистских целях. Однако в 2017 году значение т.н. «фейковых новостей» (fake news) изменилось и расширилось, в значительной степени из-за их неоднократного использования президентом Дональдом Трампом.

Словосочетанию «fake news» АДО приводит два определения: «дезинформация или ложь, представленные как настоящие новости» и «настоящие новости, которые, как утверждается, не соответствуют действительности».[[131]](#footnote-131) Исходя из данных определений, fake news было выбрано как наиболее подходящее для отражения общественных обсуждений и опасений прошлого года.

По словам Бена Циммера, председателя Комитета по новым словам Американского диалектного общества и обозревателя Wall Street Journal, «в начале 2017 года президент Трамп ухватился за фальшивые новости (fake news) и часто использовал их как риторическую дубинку, чтобы очернить любое новостное сообщение, с которым он был не согласен». Лингвист утверждает, что это «затмило более раннее использование фейковых новостей (fake news) для дезинформации, распространяемой в Интернете, как это было замечено в социальных сетях во время президентской кампании 2016 года».[[132]](#footnote-132)

Данный концепт стал не просто словом года, а крылатой фразой, которая получила более ироничное использование и распространилась среди говорящих всех возрастов как саркастическое оскорбление.

Однако словосочетание «fake news» не является новым. Слово «fake» возникло в начале 19 века. «Fake» в смысле чего-то поддельного, по-видимому, зародилось немногим более 200 лет назад среди «флэш-языка», используемого преступниками в Англии в 18-ом и 19-ом веках.[[133]](#footnote-133) Термин «fake news» широко использовался в периодических изданиях еще в 19 веке.[[134]](#footnote-134)

Согласно онлайн-словарю Dictionary.com, «fake news» имеет следующие дефиниции[[135]](#footnote-135):

***noun***

1. false news stories, often of a sensational nature, created to be widely shared or distributed for the purpose of generating revenue, or promoting or discrediting a public figure, political movement, company, etc.:

*It’s impossible to avoid clickbait and fake news on social media.*

1. a parody that presents current events or other news topics for humorous effect in an obviously satirical imitation of journalism

*The website publishes fake news that is hilarious and surprisingly insightful.*

Таким образом из вышеуказанных дефиниций можем сделать вывод, что основным значением слова является ложные новостные сообщения, созданные для широкого распространения с целью дискредитации общественного деятеля, политического движения, компании и др. На периферии концепт репрезентирует пародию на текущие события или другие новостные темы для юмористического эффекта.

Согласно выдержкам из статей газеты NY Times и американского новостного портала CNN Politics за 2017 год, а также твитам американских пользователей, данный концепт образует массово-информационный и политический типы дискурса. Данное утверждение можно подтвердить следующими примерами:

 *Since then, he has tweeted about fake news more than a hundred and fifty times[[136]](#footnote-136)*

*«Trump calls things "fake news" not because they are, in fact, fake, but rather because he doesn't agree with them or they paint him in a bad light».[[137]](#footnote-137)*

*Hey Trump, serious question: Will ‘fake news’ be your defense at your criminal trial? Have your lawyers heard about ‘evidence’?* [*#MuellerTime*](https://twitter.com/hashtag/MuellerTime?src=hashtag_click)*[[138]](#footnote-138)*

В ответ [@realDonaldTrump](https://twitter.com/realDonaldTrump): *Insulting any press or media outlet that doesn't blindly praise you as FAKE NEWS, is what dictators do in third world countries. You are ruining American democracy.[[139]](#footnote-139)*

Стоит отметить, что словосочетание «fake news» всегда сопровождается именем экс-президента США Дональда Трампа.

На основании вышесказанного, можем сделать вывод, что концепт переосмысляется в результате технического прорыва и, следовательно, вхождения людей в определенную общность, можно даже сказать эру, в нашем случае – технологическую и порождает рекламный и педагогический виды дискурса.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что базовый слой концепта **fake news**, как намеренное распространение дезинформации в социальных медиа и СМИ, с точки зрения социолингвистики порождает институциональный вид дискурса, а именно политический и массово-информационный.

* 1. Дискурсообразующие функции концепта «tender-age shelter»

Исследуемый концепт «tender-age shelter» по мнению АДО был выбран в качестве слова года 2016. **Tender-age shelter** – термин, который использовался в эвфемистической форме для государственных центров содержания под стражей, в которых содержались дети лиц, ищущих убежища, на границе США и Мексики.[[140]](#footnote-140)

Термин «tender-age shelter/facility/camp» впервые появился в июне 2018 года, когда стало известно о том, что младенцы и дети младшего возраста содержались в специальных центрах содержания под стражей после того, как их разлучили со своими семьями, которые пересекли южную границу, в том числе нелегально. Прилагательное «tender» («нежный») здесь официально описывает возраст молодежи, однако подразумевается, что сама политика является примером официальной нежности. Эта идея подкрепляется использованием «приюта», как будто дети защищены от бури или бомбежки, тогда как на самом деле они лишены приюта своих родителей.[[141]](#footnote-141)

Как заявляет Бен Циммер, «активное использование эвфемистического языка, чтобы скрыть человеческие последствия разлучения семьи, было показателем того, как слова в 2018 году могут быть использованы в качестве оружия для политической необходимости».[[142]](#footnote-142) Стоит отметить, что в конечном итоге бюрократическая формулировка имела неприятные последствия, что послужило стимулом для оппозиции пограничной политике администрации.

Рассмотрим слово, отсылающее к концепту **«tender-age shelter».** Для начала, обратимся к лексикографическим источникам для того, чтобы выделить элементы смысла данного концепта. Основным источником является американский словарь Merriam Webster. Итак, согласно издательству Merriam-Webster, слово «tender-age shelter» имеет следующие дефиниции[[143]](#footnote-143):

**Tender (young) age, noun**

1. a very young age // *He was playing the piano at a tender age.*

**Shelter, noun[[144]](#footnote-144)**

1. a: something that covers or affords protection // *a bomb shelter*

b: an establishment providing food and shelter (as to the homeless)

c: an establishment that houses and feeds stray or unwanted animals

1. a position or the state of being covered and protected // *took shelter*

Как мы видим, новое значение словосочетания *tender-age shelter* пока не закреплено в данном источнике. Однако не менее известный электронный ресурс Urban Dictionary приводит следующие значения[[145]](#footnote-145):

**tender age shelter**

A euphemism for a concentration camp for children.

*The Trump Administration claimed they were placing children separated from their parents into 'tender age shelters', but everyone knew they really were placing them in concentration camps.*

Таким образом, из вышеуказанных дефиниций можем сделать вывод, что основным значением слова **tender age shelter** является убежище для несовершеннолетних.

Наличие одновременно политического, педагогического и массово-информационного типов дискурса можно подтвердить следующими выдержками из американских СМИ за 2018 год.

Новостной портал ABC News в июне 2018 года выпустил статью, в которой автор разбирался в том, что такое **tender age shelter**. Заголовок данной статьи выглядит так: *«What are 'tender age' shelters? Trump has announced that he will sign "something" to keep families together».[[146]](#footnote-146)* Газета NY Times в своем расследовании о новом явлении пишет: «*A backlash against the “tender age” shelters erupted on Tuesday night after The Associated Press first reported news of their existence».[[147]](#footnote-147)* CNBC в статье о новых убежищах в Техасе приводит следующую цитату директора по правам мигрантов в Комиссии женщин-беженцев: *«The facilities that they have for the most part are not licensed for tender age children».[[148]](#footnote-148)*

Таким образом, следует отметить, что произошли социальные и политические изменения в обществе, что стало поводом для появления нового обозначения старых понятий.

На основе всего вышесказанного, значение словосочетания «tender age shelter» как убежища или приюта для несовершеннолетних детей, чьи родители нелегально пересекли границу США с Мексикой, образует политический, педагогический и массово-информационный виды дискурса.

* 1. Дискурсообразующие функции концепта «(my) pronouns»

Когда такая часть речи, как местоимение, становится жизненно важным индикатором социальных тенденций, лингвисты обращают на это внимание. На 30-м ежегодном голосовании за слова года Американское диалектное общество выбрало «(my) pronouns» («(мои) местоимения») в качестве «Слова года» 2019. Представители общества обосновали свой выбор тем, что ««выбор «(my) pronouns» в качестве слова года говорит о том, что личное выражение гендерной идентичности становится все более важной частью нашего общего дискурса».[[149]](#footnote-149) Также стоит отметить, что изменения в гендерной политике повлияли на выбор слова десятилетия, им стало местоимение в единственном числе «they», которое используется для человека, чья гендерная идентичность не бинарна.

Для более глубоко понимания концепта **«(my) pronouns»,** обратимся к его дефинициям. Словарь Merriam Webster приводит следующие определения:[[150]](#footnote-150)

**Pronoun, noun**

1. *plural* pronouns: any of a small set of words (such as I, she, he, you, it, we, or they) in a language that are used as substitutes for nouns or noun phrases and whose referents are named or understood in the context
2. pronouns *plural*: the third person personal pronouns (such as he/him, she/her, and they/them) that a person goes by *// What are your pronouns? // "I'm Jo, my pronouns are she/her." "I'm Jade, my pronouns are they/them."*

Таким образом, согласно лексикографическим дефинициям, основное значение слова *pronoun* – небольшой набор слов, которые используются в качестве замены существительных или именных словосочетаний. На периферии концепта *pronoun* находится значение личного местоимения третьего лица, которые использует человек. Стоит отметить, что новое употребление концепта было закреплено в качестве примеров в словаре Merriam Webster.

Для определения типа дискурса, который образует периферийное значение концепта **(my) pronouns** приводятся следующие примеры из электронных ресурсов CNN и газеты The Washington Post: *«A person's pronouns are the third-person singular pronouns that they would like others to use for them»[[151]](#footnote-151),* *«My name is Kat, I live in Chicago, and I use she or they pronouns».[[152]](#footnote-152)* Стоит отметить, что обе статьи сосредоточивают свое внимание на важности использования правильных местоимений по отношению к человеку, так как это показывает уважение к гендерной идентичности человека или его эмоциональному и психологическому ощущению собственного пола.

Изменения в гендерной политике не обошли стороной и социальные сети. Так, в социальной сети Твиттер писательница Ада Паверс задалась вопросом об использовании двойного местоимения (например, she/they) для выражения сложности своей гендерной идентичности: *«I've gotten a few questions about it, so I'd like to do a thread: what does it mean when someone describes themselves with a pronoun mix, like she/they? (Spoiler: this touches on a lot more than just pronouns!) ».[[153]](#footnote-153)*

На основании вышеприведенных примеров можем с уверенностью утверждать, что данный концепт образует педагогический и массово-информационный тип дискурса.

Таким образом, следует отметить, что произошли социальные и культурные изменения в обществе, а в данном конкретном случае изменения в гендерной политике, так как появились такие понятия, которые потребовали нового обозначения.

Опираясь на все вышесказанное, периферийное значение слова **my pronouns** как личного местоимения третьего лица, которые использует человек, который сознательно позиционирует себя как личность женского, мужского пола или как небинарная личность, т.е. личность, которая не относит себя ни к мужскому, ни к женскому полу, образовало массово-информационный вид дискурса.

* 1. Дискурсообразующие функции концепта «Covid»

В 2020 году новая инфекция поразила весь мир и была на слуху у каждого человека. Это не обошло стороной и язык, поэтому представители АДО в ходе ежегодного голосования выбрали «Covid» словом года 2020. Стоит отметить, что в связи с пандемией и соблюдением мер предосторожности, мероприятие проводилось в виде вебинара в Zoom, открытого для всех заинтересованных. В голосовании приняли участие более трехсот человек. Бен Циммер выразил свое мнение на этот счет: «год назад слова Covid даже не существовало, а теперь оно стало определять нашу жизнь в 2020 году». По его словам, «выборка отражает, насколько широко распространенным стал этот термин с тех пор, как в феврале Всемирная Организация Здравоохранения дала название болезни, вызванной новым коронавирусом, Covid-19».[[154]](#footnote-154) Слово быстро было сокращено до «Covid» и стало появляться в таких фразах как *«Covid crisis», «Covid relief», «Covid vaccine»,* даже *«Covid baking», «Covid hair»*, и *«covidiot».* Лингвист утверждает, что слово «стало олицетворением всей пандемии и тех последствий для общества, с которыми мы будем сталкиваться еще долгие годы».[[155]](#footnote-155)

Слово «Covid», согласно издательству Merriam-Webster, имеет следующие дефиниции[[156]](#footnote-156):

**Covid-19, noun**

1. a mild to severe respiratory illness that is caused by a coronavirus (Severe acute respiratory syndrome coronavirus 2 of the genus Betacoronavirus), is transmitted chiefly by contact with infectious material (such as respiratory droplets) or with objects or surfaces contaminated by the causative virus, and is characterized especially by fever, cough, and shortness of breath and may progress to pneumonia and respiratory failure *//*  *Due to the COVID pandemic, a private service will be held for the family on Saturday at 1:00 p.m.*
2. the coronavirus that causes COVID-19: SARS-COV-2 *// The goal of the vaccine is to trick cells to produce antibodies against COVID-19's surface protein*

Таким образом, из вышеуказанных дефиниций можем сделать вывод, что основным значением слова **«Covid»** является легкое или тяжелое респираторное заболевание, вызываемое коронавирусом.

Согласно выдержкам из статей за 2020 год, данный концепт образует массово-информационный и медицинский типы дискурса. Данное утверждение можно подтвердить следующими примерами:

*Half of Americans wouldn't get a Covid-19 vaccine if it were available today, former US surgeon general says.[[157]](#footnote-157)*

*Of the 15 states that have not yet expanded Medicaid, four are in the highest quartile of both per capita COVID rates and mental health provider shortage severity.[[158]](#footnote-158)*

*COVID-19 exacerbated existing health disparities for incarcerated people.[[159]](#footnote-159)*

*With the Covid-19 situation, students have also been removed from these settings of practical learning due to the risk of exposing them to aerosol-generating procedures.[[160]](#footnote-160)*

*Trump and Biden to face questions on Covid-19, economy in first presidential debate.[[161]](#footnote-161)*

Обобщая все вышесказанное, мы приходим к выводу о том, что основное значение концепта – легкое или тяжелое респираторное заболевание, вызванное коронавирусом, передается главным образом при контакте с инфекционным материалом или с предметами, или поверхностями, загрязненными вирусом-возбудителем, и характеризуется, прежде всего, лихорадкой, кашлем, одышкой и может перейти в пневмонию и дыхательную недостаточность. Именно это значение способствовало образованию массово-информационного и медицинского типов дискурса.

Выводы по главе II

Проведенный лексико-прагматический анализ концептов «арр», «occupy», «hashtag», «because», «#blacklivesmatter», «they», «dumpster fire», «fake news», «tender-age shelter», «(my) pronouns» и «Covid» позволяет сделать следующие выводы:

* в результате технического прорыва и вхождением людей в технологическую общность, концепт «app» расширил свое периферийное значение, которое стало ядром концепта;
* принцип экономии средств выражения смысловых отношений, выделение только ключевых факторов ситуаций, описываемых с помощью слова, является доминирующим;
* концепты являются способом отражения и привлечения внимания к социально-политическим волнениям в американском обществе;
* в связи с изменениями в гендерной политике, концепты «they» и «(my) pronouns» расширили свою структуру и приобрели коннотацию как человека, который идентифицирует себя не только как мужчина или женщина;
* впервые в истории в качестве слова года было выбрано не слово, а хештег как отражение совокупности происходящего;
* наиболее повторяющимися типами дискурса были массово-информационный и политический.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный анализ слов года в США позволил выявить компоненты, находящиеся в ядре и на периферии исследуемых концептов и выявить их дискурсообразующие функции.

В теоретической части были рассмотрены основные точки зрения к понятию *концепт*, более подробно были исследованы свойства лингвокультурного концепта, а также были описаны компоненты, входящие в структуру концепта. Для точного отображения компонентов концепта был применён полевой подход, как один из распространённых способов описания языковых явлений. Особое внимание в работе уделено понятию *дискурса*, истории происхождения термина, его трактовки в классической философии и философии постмодернизма, а также рассмотрена его типология с социолингвистической точки зрения.

Кроме того, были рассмотрены механизмы и критерии отбора слов в США. На основании этого можно сделать следующие выводы:

1. В современном обществе расширение интерпретационного поля концепта и его закрепления в сознании носителей во многом определяется СМИ
2. Акция «Слово года» является отражением актуальных реалий, которые характерны для определённого социума и актуализирует изменения в обществе в течение календарного года
3. Акция «Слово года» носит системный характер в США
4. Критериями и механизмами выбора слова года в США является обработка огромного количества слов с помощью специальных программ из электронных СМИ, а также учитываются слова, которые присылают заинтересованные люди
5. Дискурс с одной стороны – это явление промежуточного порядка между речью, общением, языковым поведением и фиксируемым текстом с другой стороны

В практической части работы были рассмотрены концепты «арр», «occupy», «hashtag», «because», «#blacklivesmatter», «they», «dumpster fire», «fake news», «tender-age shelter», «(my) pronouns» и «Covid», даны их лексикографические дефиниции и перевод, в качестве доказательства приведены примеры их использования в электронных СМИ США. Также был проведен анализ концептов на основании типологии дискурса В.И. Карасика, что позволило выявить те элементы концепта, которые затронули американское общество и позволили им быть выбранными в качестве «Слова года» в период с 2010 по 2020 гг. Стоит отметить, что благодаря техническому прорыву и вхождению людей в технологическую общность, концепт «app» расширил свое периферийное значение, которое стало ядром концепта. Также необходимо добавить, что доминирующим принципом является принцип экономии средств выражения смысловых отношений. Немаловажным является тот факт, что концепты являются способом отражения и привлечения внимания к социально-политическим волнениям в американском обществе. Также, впервые в истории в качестве слова года было выбрано не слово, а хештег как отражение совокупности происходящего, выделение только ключевых факторов ситуаций, описываемых с помощью слова. В дополнение к этому, был проведен лексико-прагматический анализ слов, который показал, что массово-информационный и политический типы дискурса были наиболее задействованы.

Результаты исследования могут быть использованы на семинарских занятиях по межкультурной коммуникации и лексикологии.
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