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ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ТРЕБОВАНИЯМ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ АВТОРА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Требования к профессиональной подготовке | 5 | 4 | 3 | 2 | \* |
| Актуальность темы работы; | + |  |  |  |  |
| Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи; | + |  |  |  |  |
| Уровень и корректность использования в работе методов исследования, математического моделирования, расчетов и т.п.; | + |  |  |  |  |
| Степень комплексности работы, применение к ней знаний общепрофессиональных и специальных дисциплин; | + |  |  |  |  |
| Ясность, четкость, логичность исследования, последовательность и обоснованность изложения; | + |  |  |  |  |
| Применение современного программного обеспечения с использованием ГИС, компьютерных и других технологий; |  |  |  |  | + |
| Качество оформления (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта); |  | + |  |  |  |
| Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту; | + |  |  |  |  |
| Оригинальность и новизна полученных результатов, научно-исследовательских или прикладных решений; | + |  |  |  |  |
| Степень самостоятельности выполненной работы | + |  |  |  |  |

\*- не оценивается (трудно оценить)

Отмеченные достоинства работы: Содержание исследования соответствует теме. Объекты выбраны вполне удачно. Для изучения автор использовал достаточно трудоёмкие и информативные методы, отвечающие поставленным задачам. Цель и задачи обоснованы, корректны, подтверждены выводами и экспериментальными данными.

Отмеченные недостатки работы: В работе имеются стилистические и орфографические ошибки, встречаются не совсем удачные словосочетания (почвенные образцы разрезов и др.), не все процитированные источники помещены в список литературы.

Заключение рецензента: исследовательская работа Федоровой В.А. соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам бакалавра почвоведения, и заслуживает отличной оценки.
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