

РЕЦЕНЗИЯ
на выпускную квалификационную работу обучающегося СПбГУ
Плотникова Алексея Константиновича
по теме Потенциальные маркеры смены роли в спонтанном диалоге

Работа посвящена одной из актуальных прикладных тем в области фонетики – тому, что в речи говорящего показывает собеседнику, что он желает передать ход. Содержание выпускной квалификационной работы Алексея Константиновича в целом соответствует заявленной теме. Структура работы обоснована решением поставленной задачи.

Первая глава посвящена обзору литературы, описывающей механизм смены роли в диалоге, а также описанию просодических признаков, маркирующих, по мнению автора, смену роли в диалоге: паузы, типа интонационного контура, изменения интенсивности, изменения темпа, предпаузального удлинения, мелодической деклинации, ларингализации, придыхательной фонации.

Во второй главе описана серия экспериментов, задачей которых было определить перцептивную значимость каждого из описанных маркеров. На основании полученных результатов Алексей Константинович делает вывод о том, что из всех рассмотренных явлений, наиболее надёжными для определения границы перехода роли в диалоге являются предпаузальное удлинение и ларингализация. При наличии предпаузального удлинения и ларингализации около 60% респондентов отмечали такого рода стимулы, как предшествующие переходу хода.

В приложениях приведено описание электронного приложения к ВКР, а также полные таблицы со всеми промежуточными значениями, доказывающими статистическую значимость полученных результатов.

В качестве положительных сторон работы можно отметить следующее:

1. Абсолютно взрослый и самостоятельный подход к выбору методологии исследования и анализа результатов.
2. Применение краудсорсинговой платформы Яндекс.Толока для проведения перцептивных экспериментов, что позволило исключить возможное влияние автора исследования на выбор респондентов.
3. Каждый эксперимент методологически целен и независим: формулируется гипотеза о значимости просодического явления в качестве маркера передачи хода, выбирается метод проверки гипотезы, полученный результат проверяется статистически и на основе этой проверки делается вывод о том, является ли данное просодическое явление перцептивно значимым маркером передачи хода.

Можно отметить несколько важных недостатков этой работы:

1. В работе присутствует некоторая путаница в терминологии, например, просодические маркеры передачи хода противопоставляются лингвистическими маркерам в то время, как просодические маркеры – это лишь подмножество лингвистических маркеров. Употребляются такие термины как «ядро гласного», «звуковые последовательности» и др.

2. В качестве экспериментального материала использовались записи двух дикторов, участвующих в одном диалоге, из корпуса CoRuSS. Данный корпус состоит из записей речи 60 человек. В работе нет объяснения, почему для исследования была выбрана речь только двух дикторов из шестидесяти, а также, почему выбраны именно эти дикторы.

3. Столь подробные расчёты и вычисления, относящиеся к статистическому анализу, как те, что представлены в Приложениях, уже не принято приводить в научных работах. Считается, что они не несут научной ценности и опускаются. В научных работах только указывается обоснованный метод статистической проверки гипотезы и приводится результат его применения.

4. В работе представлено много экспериментов по проверке значимости разных потенциальных просодических маркеров передачи хода в диалоге. Все они кроме предпаузального удлинения и ларингализации показали свою несостоятельность. Однако известно, что люди каким-то образом чувствуют момент передачи хода говорящим, и они вряд ли опираются только на предпаузальное удлинение и появление ларингализации в голосе. Самым серьезным замечанием к работе является отсутствие лингвистической интерпретации полученных результатов и сравнения этих результатов с теми, что были опубликованы ранее другими исследователями.

Несмотря на высказанные замечания, считаю, что Алексей Константинович показал свою квалификацию в области фонетики. Работа отвечает основным требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, и заслуживает положительной оценки, а ее автор достоин присвоения квалификации магистра по направлению 45.04.02 - «Лингвистика».

«02» июне 2022г.

Подпись

ФИО

СОГЛАСИЕ

на обработку персональных данных

Я, Кочаров Даниил Александрович, даю согласие на обработку своих персональных данных оператору - Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» (далее - СПбГУ), 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7-9, на следующих условиях:

1. Оператор осуществляет обработку персональных данных исключительно в связи с осуществлением рецензирования и проведения защиты выпускных квалификационных работ обучающихся СПбГУ в целях реализации принципа открытости образовательной деятельности.
2. Перечень персональных данных, передаваемых Оператору на обработку:
 - фамилия, имя, отчество;
 - место работы, должность;
 - ученая степень и звание (при наличии);
 - контактный телефон и адрес электронной почты.
3. Оператор имеет право на обработку персональных данных, то есть совершение, в том числе, следующих действий: обработку (включая сбор, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), использование, обезличивание, блокирование, уничтожение персональных данных).
4. Данным заявлением разрешаю считать общедоступными, в том числе выставлять в сети Интернет, следующие персональные данные: фамилия, имя, отчество, место работы, должность, ученая степень и звание (при наличии).
5. Обработка персональных данных осуществляется оператором в соответствии с нормами Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» и смешанным способом.
6. Срок действия данного Согласия не ограничен.

«02» июне 2022 г.


Подпись


ФИО