

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема выпускной квалификационной работы: Перспективы туристского освоения межстоличного пространства Санкт-Петербург – Москва гражданами КНР _____

Автор (ФИО) _ Насибулин Искандер Уралович _____

Основная образовательная программа __ «Организация туристской деятельности (с углубленным изучением китайского языка)» _____

Уровень: ____ Бакалавриат _____

Руководитель ____ Исаченко Татьяна Евгеньевна, кафедра страноведения и международного туризма СПбГУ, доцент, к.г.н. _____

Требования к профессиональной подготовке	Соответствуют	В основном соответствуют	Не соответствуют
умение корректно формулировать и ставить задачи (проблемы) своей деятельности при выполнении дипломной работы, анализировать, диагностировать причины появления проблем, определять их актуальность		+	
устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач (проблем)		+	
уметь использовать, обрабатывать и анализировать современную геоэкологическую, географическую, статистическую, аналитическую информацию		+	
владеть современными методами анализа и интерпретации полученной информации, оценивать их возможности при решении поставленных задач (проблем)		+	
уметь рационально планировать время выполнения работы, определять грамотную последовательность и объём операций и решений при выполнении поставленной задачи;			+
уметь объективно оценивать полученные результаты расчётов и вычислений;			
умение анализировать полученные результаты интерпретации данных;		+	
знать и применять методы системного анализа;			
уметь осуществлять междисциплинарные исследования;		+	
уметь делать самостоятельные, обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы;	+		
уметь пользоваться научной литературой профессиональной направленности	+		
уметь применять современные графические, картографические, компьютерные и мультимедийные технологии в исследовании;			+
уметь использовать картографические методы с применением ГИС			невозможно оценить

Отмеченные достоинства работы: Сделана попытка комплексного анализа межстоличного пространства, наиболее успешно дан анализ историко-культурной составляющей, на базе которой и разработан авторский маршрут.

Отмеченные недостатки работы: По-видимому, недостаточное количество времени, отведенное на исследовательскую работу, не позволило провести полноценный сбор и анализ данных, затрагивающих вовлеченность пространства Москва – Санкт-Петербург в программы и туры для туристов из КНР. Поверхностный анализ особенностей межстоличного пространства, главное – современного состояния историко-культурных объектов и

дестинаций, не позволил предложить реальное решение поставленной задачи – разработки оригинального и, в то же время, реально востребованного тура для туристов из КНР.

Заключение руководителя: Работа Насибуллина И.У. выполнена полностью самостоятельно без помощи научного руководителя, который принял участие только в составлении первоначального плана исследования. Выполненная работа удовлетворяет требованиям, предъявляемым к выпускной квалификационной работе, и может быть допущена к защите.

Руководитель



/Т.Е. Исаченко

«17» мая 2022 г.