

Отзыв

на выпускную квалификационную работу

Рысковой Анастасии Сергеевны

на тему

«Деятельность партии «Дашнакцутюн» на Южном Кавказе и за его пределами в начале XX века»

Выпускная квалификационная работа Анастасии Сергеевны Рысковой написана на историческую тему. Рубеж двадцатого века был переломным временем для человечества, поскольку именно в это время происходил, с одной стороны, выход капитализма на международную арену (началась, так сказать, империалистическая стадия капитализма), а, с другой стороны, отстававшие в капиталистическом развитии страны, включая страны Востока, пытались одновременно и защищаться от империализма, и убирать препятствия для собственной модернизации. Это предопределило распространение западных идеологий в странах Востока, появление новых идеологических течений и политических движений на самом Востоке, рост политической борьбы и, в конце концов, череду почти одномоментно произошедших революций в ряде государств Евразии. Армяне, по ходу истории оказавшиеся расселенными в трех соседних государствах (Турция, Иран и Россия) и не имевшие собственного национального государства, одновременно и терпели гнет, как этнические меньшинства в составе империй, и испытывали недовольство по поводу слишком вяло текущей модернизации.

Национализм является одной из идеологий нового и новейшего времени, теснейшим образом связанной с задачами модернизации общества. Его особенностью является способность к объединению (на какое-то время) всех классов и слоев общества во имя национальной идеи. Однако разнородность классового состава участников националистического движения, в конце концов, приводит к его расколу. Армянская партия «Дашнакцутюн», безусловно, была националистической партией, созданной для решения национальных задач, и, в первую очередь, защиты интересов армян в Османской Турции. Однако ее основатели, российские армяне, были одновременно участниками революционного движения в России и находились, по крайней мере, некоторые из них, под влиянием сначала

народнической, а затем и марксистской идеологии. С другой стороны крупная армянская буржуазия, как в России, так и в Турции и за пределами, ратуя за национальные интересы, естественным образом разделяла либеральные взгляды и ратовала за капиталистическое развитие Армении (желательно будущей независимой и единой Армении).

Таким образом, выпускная квалификационная работа А. Рысковой посвящена чрезвычайно интересной теме и потребовала от студентки изучения не только сути самого «армянского вопроса» того времени (вопроса о статусе угнетении армян в Османской Турции), а также штудирования документов, материалов и литературы, посвященной раннему периоду деятельности партии «Дашнакцутюн», но и понимания фазы исторического развития армянского общества того времени и всей сложности идеологической и политической картины эпохи «пробуждения Азии».

Работа состоит из Введения, четырех глав, Заключения и списка источников и литературы. Среди источников отмечу публикации в дашнакской периодической печати (на армянском языке), письма одного из лидеров партии Х. Микаэляна, сборники документов и материалов, связанных с положением армян в Османской Турции, геноцидом армян и т.п. Был использован несколько солидных научных исследований на армянском языке.

В первой главе говорится об истории основания партии, рассматриваются социальный состав, первая программа и организационная структура партии на раннем этапе ее деятельности, приводятся сведения о лидерах партии, тактике революционной борьбы, избранной дашнаками. Во второй главе говорится об участии армянских националистов в конституционной революции в Иране, а в третьей главе – об их деятельности в России, в том числе в период революции 1905-1907 гг. Последняя глава посвящена деятельности дашнаков в Турции, их отношениям с младотурками, а также деятельности «Дашнакцутюн» в годы первой мировой войны.

В Заключении делается вывод о том, что у лидеров и членов партии «Дашнакцутюн» националистические убеждения превалировали над марксистскими, что позволило им возглавить национально-освободительную борьбу армян в тот период и стать ведущей армянской революционной партией. Отмечается, что тактика партии включала три основных метода: пропаганду, партизанскую борьбу и террористические акты, тогда как политические методы (например, участие в выборах) применялись редко.

(вероятно, в силу отсутствия такой возможности на раннем этапе). С этим выводами автора ВКР я согласна.

Как научный руководитель, претензий к студентке не имею. Работа с источниками и литературой велась планомерно, тексты сдавались на проверку в срок. Сложности, связанные с пониманием сложной политической и идеологической ситуации начала XX века в изучаемом регионе были преодолены. Работа получилась самостоятельная, компактная, использующая многочисленные источники и литературу на армянском языке и раскрывающая заданную тему.

Считаю, что выпускная квалификационная работа Анастасии Сергеевны Рысковой отвечает всем требованиям, предъявляемым к бакалаврским ВКР на Восточном факультете, и заслуживает высокой положительной оценки («отлично»).

20.06.2022

Научный руководитель
к.и.н., доцент З. А. Джандосова

