

Санкт-Петербургский государственный университет

РЫСКОВА Анастасия Сергеевна

Выпускная квалификационная работа

***Деятельность партии «Дашнакцутюн» на Южном Кавказе и за его
пределами в начале XX века***

Уровень образования: бакалавриат

Направление 58.03.01 «Востоковедение и африканистика»

Основная образовательная программа СВ.5035.2018

«Востоковедение и африканистика»

Профиль «История Кавказа (Армения)»

Научный руководитель:
кандидат исторических наук,
доцент кафедры Центральной Азии и Кавказа,
Джандосова З.А.

Рецензент:
научный сотрудник высшей категории
отдела этнографии народов Кавказа,
Средней Азии и Казахстана,
Гуцян Л.И.

Санкт-Петербург
2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. СОЗДАНИЕ ПАРТИИ «ДАШНАКЦУТЮН»: ПРОГРАММА И ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА.....	6
1.1. Основные предпосылки образования партии	6
1.2. Первая программа партии.....	14
1.3. Организационная структура партии	17
ГЛАВА 2. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПАРТИИ НА ТЕРРИТОРИИ ИРАНА	22
2.1. Центры партии на территории Ирана	22
2.2. Участие в Конституционной революции 1905-1911 гг.....	26
ГЛАВА 3. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПАРТИИ «ДАШНАКЦУТЮН» НА ТЕРРИТОРИИ ЮЖНОГО КАВКАЗА	32
3.1. Положение армян на Южном Кавказе в начале XX века. Подъем революционного движения.....	32
3.2. Внутренний раскол в партии и преодоление разногласий на конгрессе 1907 г. Спад революционного движения.....	36
ГЛАВА 4. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ОСМАНСКОЙ ИМПЕРИИ	44
4.1. «Дашнакцутюн» и младотурки: сближение и разрыв	44
4.2. Позиция партии в предвоенные годы	49
4.3. Дашнаки и Первая мировая война	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	57
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	59

Введение

К концу XIX века сложились многочисленные предпосылки для перехода армянского национализма на новую стадию активной деятельности в рамках единой организационной структуры. «Армянский вопрос» обрел масштаб международной проблемы. После того, как попытки его обсуждения на Берлинском конгрессе 1878 г. провалились, тема самоопределения для западных армян переросла в проекцию образования армянской государственности. Однако этим вопросом армянам предстояло заниматься самостоятельно, поскольку европейские державы не были заинтересованы в быстром разрешении проблемы армянского суверенитета.

Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что деятельность революционной партии «Дашнакцутюн» и сегодня вызывает множество вопросов и споров. Тем не менее, сложно отрицать тот факт, что на рубеже XIX-XX вв. это была наиболее популярная и известная партия, которая выражала интересы армянского народа не только внутри отдельных государств, но и на международной арене в целом.

Степень изученности данной темы, на первый взгляд, кажется весьма высокой: в советских трудах, написанных на русском и армянском языках, было приведено множество сведений, посвященных партии. Однако советские историки искажали и замалчивали некоторые исторические факты из-за отрицательного отношения КПСС к дашнакам (несмотря на то, что в целом национально-освободительные движения против колониализма советская идеология поддерживала). Существенный поворот в более объективную сторону произошел в историографии проблемы в 1990-х годах в связи с распадом СССР: для изучения историков в открытом доступе стали доступны труды идеологов партии М. А. Варандяна и Г. Даснабедяна, документы партии «Дашнакцутюн» и исследования иностранных авторов. Однако до сих пор остаются не до конца изученными многие противоречивые моменты в деятельности партии, ее идеологических установках и ее политической эволюции в историческом контексте.

Объектом исследования выступает армянская революционная партия «Дашнакцутюн».

Предметом исследования является ее деятельность в Российской империи, Иране и Османской империи в начале XX в.

Главной **целью** данной работы является изучение степени влияния партии «Дашнакцутюн» на революционные движения в вышеупомянутых регионах. В рамках этой работы временные рамки определяются концом 1890-х гг. – периодом Первой мировой войны. Именно тогда партия обрела массовость, за счет чего были сформированы основы для последующей победы армян в борьбе за независимость.

Реализация поставленной цели предполагает решение следующих **задач**:

1. Анализ программ партии (1894 г. и 1907 г.) и установление основных целей ее деятельности;
2. Характеристика социального состава членов партии;
3. Определение основных событий в деятельности партии за указанный временной промежуток на территории Российской империи, Османской империи и Ирана;
4. Изучение влияния партии на исторический путь армян.

Работа состоит из введения, четырех глав, заключения и списка использованных источников и литературы.

Первая глава посвящена анализу теоретических основ партии и социального состава ее членов. Во второй главе рассмотрена деятельность «Дашнакцутюн» в ходе Конституционной революции в Иране 1905-1911 гг. В третьей главе рассматривается подъем и последовавший за ним спад популярности партии на территории Южного Кавказа. Четвертая глава, заключительная, посвящена в основном взаимоотношениям представителей дашнаков с младотурками в Османской империи.

Основными **источниками** в данной работе являются программы партии, написанные на армянском языке и опубликованные в периодическом издании партии «Дрошак». Программы содержат сведения о целях и задачах партии, ее

организационной структуре. Также использованы труды идеологов партии на армянском языке М. Варандяна и Х. Микаэляна, историка О. Григоряна, архивы печатного издания «Нор кьянк». В работе присутствуют ссылки на труды советских историков: Э. Оганесяна, Дж. Киракосяна, М. Г. Нерсисяна и других, наравне с более современными армянскими авторами: В. Г. Туняном, Г. П. Хомизури и т.д. Кроме того, изучены исследования на английском языке, посвященные деятельности партии, таких авторов, как Х. Берберян, Г. Даснабедян (идеолога партии), Л. Налбандян и других.

Глава 1. Создание партии «Дашнакцутюн»: программа и организационная структура

1.1. Основные предпосылки образования партии

Национальные интересы малых народов на рубеже XIX-XX вв. выражали национальные партии. Именно в этот период были созданы такие партии, как «Арменакан» в 1885 г., социал-демократическая «Гнчак» в 1887 г. и «Федерация армянских революционеров» («Дашнакцутюн») в 1890 г., о которой пойдет речь дальше в работе. Решение национального вопроса было для них первым и необходимым условием для будущего государственного переустройства империи¹. Однако в то время внутри армянского общества преобладало в основном романтическое настроение, и помимо общей цели между ними существовали значительные различия в тактической составляющей.

Отличительной чертой вышеупомянутых партий был радикализм. Армяне, на протяжении долгой истории являясь частью населения многонациональных империй, с помощью радикальных идей и установок выражали этничность самобытной армянской нации, которая считала себя угнетенной и стремилась к независимости от более сильного правительства. При этом для армянского радикализма характерно было «рассмотрение общих установок сквозь призму особенностей развития и нахождения в составе трех восточных держав — Османской Турции, шахской Персии и царской России»². Подобные особенности были отчасти связаны с религиозными различиями между государствами, а также разницей в положении армянского народа внутри каждой из упомянутых стран, и, в связи с этим, приоритетом его требований к властям.

Для получения целостного представления о сущности партии «Дашнакцутюн» важное значение имеет исследование ее социального состава, изучение серьезных противоречий и столкновений внутри партии. Большинство представителей партии не были выходцами из социальных низов местного

¹ Ерофеев Н.Д. Политические партии России: история и современность. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2000. С. 261.

² Тунян В.Г. Армянский вопрос: мифы и реалии. Ер., 2014. С. 131.

общества, однако получить образование им помешала революционная деятельность, начатая еще в юности. Характерно также то, что они родились и выросли не там, где исторически находился центр армянской государственности. В Тифлисе начала XX века политические процессы протекали в разы быстрее, чем в небольшом по численности Ереване (согласно переписи населения 1897 г. в нем проживало 29000 человек)³.

Лидеры армянского националистического движения конца XIX – начала XX в. вступили в ряды дашнаков еще в молодом возрасте, и это повлияло на всю их дальнейшую жизнь. Их жизненный путь был отмечен тюрьмами, ссылками и постоянным надзором со стороны полиции. Иногда они были вынуждены находиться вдали от родных земель Южного Кавказа, будучи в эмиграции и пропагандируя свои идеи в Европе. Некоторые стали участниками международного социалистического и рабочего движения. Другие были известны в качестве террористов.

В конце XIX века во всем мире происходили колоссальные исторические изменения, в связи с чем обострились социально-экономические и политические противоречия как внутри стран, так и между ними, менялись взаимоотношения между классами. Рабочие начали принимать активное участие в политике, и в таких условиях многие общественно-политические движения должны были произвести переоценку ценностей.

Для понимания предпосылок возникновения партии «Дашнакцутюн», обратимся к условиям, сложившимся к концу XIX века на территории Османской Турции и Российской империи. К началу 1890-х годов в революции внутри империй, направленных на свержение самодержавия, были заинтересованы как армяне Южного Кавказа, так и армяне запада (жители Османской империи). Именно в эти годы в национальном движении Западной Армении происходят значительные перемены, которые ознаменовали переход от дипломатического подхода к решению «армянского вопроса» к использованию вооруженной

³ Антошин А.В. Политическая элита Восточной Армении в годы Первой мировой войны: путь на Голгофу. Ер.: Издательство ЕГУ, 2016. С. 38.

борьбы и лозунгов для привлечения внимания западных стран к решению данного вопроса. По мнению историка Б. Борьяна борьба была обусловлена тем, что ее считали «...средством привлечь внимание дипломатических кругов к «армянскому вопросу», возбуждения общественного сочувствия средством освободить Армению от ига Турции»⁴, а также находит подтверждение о поддержке идеи среди народа: «Такая постановка вопроса имела большой успех в народных массах и создала идею вооруженного освобождения Армении»⁵.

Возникновение многочисленных партий среди армян ознаменовало результат усилий армянской элиты Османской Турции, целью которых было постепенное, эволюционное реформирование османского общества⁶. К примеру, члены социал-демократической партии «Гнчак» (арм. «Колокол», создана в 1887 г. А. и М. Назарбеками, Р. Ханазатом и Г. Кафяном) действовали на территории Константинополя, Трапезунда и районах Малой Азии. Социальную основу партии составили представители интеллигенции, рабочих, крестьян и студенчества⁷. Партия «Арменакан» (арм. «Црմենական կուսակցություն», основана в 1885 г в Ване, первая националистическая партия армян) действовала в Васпуракане⁸. В России центрами студенческого движения в армянской среде были Москва, Санкт-Петербург и Тбилиси (Тифлис). К началу XX века партийные ячейки (хумбы) от «Дашнакцутюн» получили еще большее распространение, расширив влияние на Южном Кавказе (в Гюмри, Новой Нахичевани, Гяндже), на Крымском полуострове и в Одессе, в Малой Азии, Египте, Кипре, Западной Европе (Женеве и Париже) и Северной Америке⁹.

Существует мнение, что армянское население Османской Турции вплоть до вмешательства европейских держав проживало в хороших условиях. В частности, о том, что Османская империя до Берлинской конференции 1878 г.

⁴ Борьян Б.А. Армения, международная дипломатия и СССР. Москва-Ленинград: Государственное издательство, 1928. Т.1. С. 248.

⁵ Там же. С. 249.

⁶ Bloxham D. The Great Game of Genocide: imperialism, nationalism, and the destruction of the ottoman armenians. New York: Oxford University Press, 2005. P. 32.

⁷ Ерофеев Н.Д. Указ. соч. С. 290.

⁸ Մարտիրոսյան Ս., Հայ Հեղափոխական Դաշնակցություն կուսակցության պատմություն. Երևան, 1992: 28 էջ: Варандян М.А. История партии Дашнакцутюн. Ер., 1992. С. 28.

⁹ Dasnabedian H. History of the Armenian Revolutionary Federation Dashnaktsutium (1890-1924). Milan, 1989. P. 11.

защищала армян и оказывала им поддержку. «Переписка официальных лиц царской России показывает, что условия жизни армян в Османской империи были намного лучше условий проживания армян в России. Во многих селениях армянское население в сравнении с мусульманским жило намного зажиточнее за счет ремесел и торговой деятельности»¹⁰. Однако это ошибочная точка зрения, свойственная советской историографии. Так, сборщики податей в деревнях нередко занимались вымогательством подарков и взяток у армянского населения. Нередко этот процесс сопровождался насилием, оскорблениями, иногда полным разорением имущества¹¹. П.И. Беляев приводит следующую статистику: «В Эрзеруме, где находится более восьми тысяч магометанских хозяйств, мусульмане платят 395 000 пиастров, между тем как христиане, домохозяйств которых насчитывается только 2000, вносят 430 000 пиастров»¹². Османские власти запрещали армянам собираться в кофейнях, играть в карты или нарды, распространять газеты на армянском языке¹³. На территории Османской империи было запрещено преподавание истории и географии Армении: книги по этим предметам сжигали или изымали, а учителя и авторы подвергались наказанию как преступники¹⁴. Согласно сборнику «Положение армян в Турции до вмешательства держав в 1895 году», «система откупных платежей, обязательные подарки, взятки и прочие безобразия турецких чиновников дополняли картину жизни армян после Берлинского трактата»¹⁵. С учетом несправедливости в отношении армян со стороны судебной власти, нередким отказам в правосудии по национальному признаку, вынесении решений на основе законов шариата в отношении христианского населения, становится понятно, что положение армян было тяжелым. Помимо всего прочего, свидетельство христиан против мусульман не допускалось. Султанское

¹⁰ Перинчек М. Армянский вопрос в 120 документах из российских государственных архивов. М.: Лаборатория книги, 2011. С. 18.

¹¹ Վարդանյան Մ., Հայ Հեղափոխական Դաշնակցությունը կուսակցության պատմություն: 110-112 էջ: Варандян М. А. Указ. соч. С. 110-112.

¹² Беляев П.И. Письма турецких жертв из Малой Азии. 2-е изд. М., 1898. С. 53.

¹³ Тунян В.Г. Указ. соч. С. 140.

¹⁴ Киракосян Дж. С. Младотурки перед судом истории. Ер.: Айастан, 1989.

¹⁵ Ролен-Жекмен М.Г., Грин Ф.Д., Диллон Э., Диев А. и др. Сборник «Положение армян в Турции до вмешательства держав в 1895 году». М., 1896. С. 73-78.

правительство посредством суда еще более способствовало экономическому уничтожению армян для дальнейшего решения «армянского вопроса» в свою пользу¹⁶. Главной целью для османских властей было не допустить образования легальных организационных структур в рядах армян из опасений усиления национального движения внутри страны.

На данный момент не существует точных сведений о дате создания партии «Дашнакцутюн», а ее деятельность на ранних этапах была скорее разрозненной и малоэффективной. В начале армянского революционного движения экспедиции подобные Ханассорскому походу, о котором будет рассказано далее, были типичны, поскольку они носили характер романтической партизанской борьбы, привлекательной для молодых участников организации¹⁷. Миссия революционера, по их мнению, заключалась в борьбе за свободу, а если понадобится, то и в смерти за свою родину¹⁸. В конце XIX века все больше людей, подобно герою романа Раффи «Хенте» («The fool»), мечтали о новой эпохе в истории своей страны и хотели достичь этого в кратчайшие сроки. Популярность партии была обусловлена стремлением предложить политические, социальные и экономические идеи, приемлемые для большинства, а также попыткой самостоятельно решить «армянский вопрос» путем освобождения армянского народа от тирании Османской империи.

Самой ранней датой, связываемой с деятельностью партии, является сентябрь 1890 года, когда на нелегально напечатанной листовке «Дрошак» («Знамя») впервые была упомянута партия «Дашнакцутюн». В указанной листовке было мало конкретных сведений и практически отсутствовал конкретный план действий партии. Уже в мае 1891 г. «Дрошак» вышла в виде газеты, где было дано следующее разъяснение первоначальных программных положений: «наша партия не может согласиться с теми, кто желает только дипломатическим путем добиться своих целей, поскольку чистая дипломатия не

¹⁶ Վարանյան Մ., Հայ Հեղափոխական Դաշնակցություն կուսակցության պատմություն: 105 էջ: Варандян М.А. Указ. соч. С. 105.

¹⁷ Dasnabedian H. Op. cit. P. 13-14.

¹⁸ Վարանյան Մ., Վերծնուող հայրենիքը եւ մեր դերը: Ժրնել, 1910: Варандян М.А. Возрождающаяся Родина и наша роль. Женева, 1910. С. 60-63.

считается с человеколюбием...Европа не для нас...Для той страны, где преобладает крестьянство и патриархальный уклад, не может быть и речи о европейском социализме...Земельный вопрос – это наш главный вопрос»¹⁹. Необходимо отметить идейное влияние русских народников, особенно народовольцев, на мировоззрение основателей партии. Тем не менее, будучи членом Второго Интернационала, партия отрицала необходимость классовой борьбы внутри армянского общества.

Примечательно, что на ранних этапах основатели партии отказались от критики царского режима и борьбы против царизма в России, более того, с ним были связаны немалые надежды. Однако положение армян на Кавказе было немногим лучше положения армян в Османской империи, и к началу XX в. продолжало ухудшаться. Впоследствии Христофор Микаэлян, один из основателей партии, так описывал устремления того времени: «Русские, грузины, армяне жили одной мечтой: борьба против существующего строя. И даже незначительные национально мыслящие кружки призывали к борьбе с царской властью, поскольку эта власть закрыла армянские школы»²⁰. Уже к 1907 г. был сформирован проект новой программы, в которой помимо защиты интересов турецких армян также упоминались задачи по освобождению российских армян²¹.

Сам Христофор Микаэлян сыграл огромную роль в формировании партии. Он руководил кружком рабочих из Муша и обучал их грамоте, и вскоре вокруг этого кружка собралась армянская молодежь, создав вместе с Симоном Заваряном организацию «Еридасард Хайастан» («Молодая Армения», впоследствии переименована в «Южные номера» по названию гостиницы, где проходили собрания). Оба руководителя были воспитаны в духе революционных идей русской организации «Народная Воля». В 1890 году «Еридасард Хайастан» отправила своих представителей (М. Маргаряна, О. Аргутяна и А. Бархударяна)

¹⁹ Դրոշակ [Электронный ресурс]. Вена, 1891. №1. С. 2. URL: <http://tert.nla.am/archive/NLA%20AMSAGIR/droshak/1891%281%29.pdf>.

²⁰ Оганесян Э. Век борьбы. Мюнхен-Москва: Издательство «Феникс», 1991. Т.1. С. 76.

²¹ Դրոշակ [Электронный ресурс]. Женева, 1907. №4. URL: <http://www.historyofarmenia-am.armin.am/images/menus/1774/droshak-1907-N4.pdf>.

в Западную Армению. В июне 1890 года правительство Османской Турции жестоко подавило демонстрацию армян против обысков армянских церковных деятелей и архиепископов²². В июле того же года произошла демонстрация в Кумкапы, в ходе которой был открыт огонь и погибли люди с обеих сторон (несколько демонстрантов и офицеров полиции)²³. Эти события были отправной точкой, вдохновившей армянскую молодежь на создание политической организации. Обстановка была накалена, и требовалось лишь направить дух борьбы в нужном направлении под единым знаменем.

На начало 1890-х существовало два противоборствующих лагеря: члены «Yeridasart Hayastan» и их сподвижники, которые собрались в гостинице «Южные номера» (в том числе Симон Заварян и Тигран Степанян) и группа бывших студентов из Санкт-Петербурга, местом сбора которых были «Северные номера». Последние были националистами и разделяли взгляды членов партии «Арменакан». Представителем этой группы был Константин Хадисян русско-армянского происхождения. Ранее он объявлял о создании независимой от «Дашнакцутюн» организации «Фракция», которая просуществовала меньше года²⁴. Между «Северными» и «Южными номерами» также существовали группы всего политического спектра: представители буржуазного слоя Тифлиса, сторонники националистической борьбы с социалистическим уклоном, либералы и другие²⁵. Их всех объединяла главная идея: освобождение армян Османской империи с помощью методов революционной борьбы.

В результате к концу 1890 года была организована «Федерация армянских революционеров» («Հայ Յեղափոխականների Դաշնակցություն»), наиболее распространенное название которой звучало как «Дашнакцутюн» («Федерация»)²⁶. Отчасти это была заслуга Христофора Микаэляна, который за счет своей сильной личности и союза с Симоном Заваряном объединил армян

²² Dasnabedian H. Op. cit. P. 46.

²³ Ibid. P. 46-48.

²⁴ Ibid. P. 46.

²⁵ Ibid. P. 51.

²⁶ Nalbandian L. The Armenian Revolutionary Movement: The Development of Armenian Political Parties through the Nineteenth Century. California, Los Angeles: University of California Press, 1975. P. 155.

под общей идеей. Впоследствии «Дашнакцутюн» позиционировала себя в качестве представительного органа армянской нации в целом. Основной задачей партии являлось освобождение армян от гнёта турецкой власти, и до 1903 года она действовала в основном на территории Османской империи. В дальнейшем было предусмотрено создание армянской автономной единицы из восточных округов Турции, населенных армянами, и присоединение к ней территорий расселения армян на Южном Кавказе²⁷. Таким образом, историческая Армения должна была быть восстановлена.

Изначально партия действовала вместе с другой националистической партией – «Гнчак», уже упомянутой ранее. Однако последняя предъявила конкретное требование: отразить социалистические взгляды в программе партии. В ответ основатели «Дашнакцутюн» высказали следующую точку зрения: «Дела будем вести мы так, как мы того сами захотим, не ограничивая себя никакими идеологическими формулами», что не соответствовало идеалам социализма и способствовало отделению партии «Гнчак» от первоначального состава²⁸. Кроме того, гнчакисты считали, что их не воспринимают как равных дашнакам, а напротив ущемляют в рамках «Дашнакцутюн». По словам члена партии Рубена Дарбиняна, «для основателей партии социализм явился преимущественно моральным требованием, но не актуальным политическим делом»²⁹. В то же время очевидно, что цели двух партий отличались незначительно, а главной причиной их раскола являлись скорее личные разногласия между их членами³⁰.

Последующая борьба между двумя партиями помешала созданию единого антитурецкого фронта на ранних этапах борьбы. Самоотверженности отдельных патриотов было недостаточно для полноценной борьбы с османским государством. Это было главным отличием армянского национально-освободительного движения от борьбы других народов, добившихся права на

²⁷ Վարանդյան Ա., Հայ Հեղափոխական Դաշնակցությունը կուսակցության փառանքին. 212 էջ: Варандян М.А. Указ. соч. С. 212.

²⁸ Перинчек М. Указ. соч. С. 23.

²⁹ Дарбинян Р. Зигзаги армянской политической мысли. // Айреник. 1922. № 1. С. 55-56.

³⁰ Nalbandian L. Op. Cit. P. 172.

независимость и национальную государственность (в основном народов Балкан)³¹.

1.2. Первая программа партии

Проект первой программы партии был рассмотрен в 1892 г. на Учредительном съезде в Тифлисе, однако полная версия программы была опубликована только в 1894 г. в газете «Дрошак»³². К этому моменту она стала центральным печатным органом партии. В 1905 году большая часть из 7000 экземпляров «Дрошака» доставлялась в армянские провинции Османской империи; меньшее количество отправлялось на Южный Кавказ. Другие регионы Ирана, в частности Ардебиль и Астара, сообщали о получении от 12 000 до 15 000 экземпляров «Дрошака»³³. Помимо центрального печатного органа, ячейкам партии на местах было разрешено публиковать брошюры.

Интересно, что до этого времени партия действовала без программы и наряду с рядом других националистических партий была готова принимать в ряды людей различного мировоззрения и социального статуса. Организационная структура партии давала возможность для вступления в партию представителей самых разных слоев общества. Мелкая буржуазия заняла в ее социальном составе количественно доминирующее положение, однако не сыграла никакой существенной роли в деле разработки основной политики партии³⁴. Лидеры партии были бывшими студентами университетов Москвы и Петербурга. Конечно, многие из них не имели достаточного представления о положении армян в Османской империи, и пытались приспособить к турецкой действительности те схемы, которые в ней не работали.

В первой программе название партии изменилось: изначально она называлась «Содружество армянских революционеров» («Федерация армянских революционеров»), после выхода программы, — «Армянская революционная

³¹ Киракосян Дж. С. Указ. соч. С. 162.

³² Оганисян Р.С. Формирование политической доктрины партии «Дашнакцутюн» в 1890-1920 гг. // Вестник Московского университета, 2011. № 1. С. 115.

³³ Berberian H. Armenians and the Connected Revolutions in the Russian, Iranian, and Ottoman Worlds. University of California Press, 2019. P. 46.

³⁴ Ананикян Б.Г. Идеино-политический крах партии Дашнакцутюн. Ер.: Айастан, 1979. С. 71.

федерация» или просто «Федерация» («Дашнакцутюн»). Главным административным органом было «Бюро», которое состояло из 5 членов партии, большинство из которых пребывало в Тифлисе. В первое бюро входили: Христофор Микаэлян, Симон Заварян, Абрахам Дастакян, Лорис-Меликян и Левон Саркисян³⁵.

На съезде также было принято решение действовать децентрализованно в силу широкого распространения регионов проживания армян³⁶. Это отличалось от централизованной системы управления партией первых двух лет, образец которой был взят у «Народной воли». Однако реальной силы это решение не имело, поскольку фактически власть была сосредоточена в руках лидеров двух «Бюро» (в Тифлисе и Женеве), каждое из которых отвечало за свой регион. Организация партии была иерархической, где на самом низком уровне располагались группы от пяти до пятнадцати членов, объединенные в подкомитеты. Затем шли региональные комитеты, которыми управлял центральный комитет. Его, в свою очередь, избирали два нижних уровня³⁷. Члены бюро назначались общим собранием или конгрессом, состоящим из делегатов от центральных комитетов³⁸.

Генеральная ассамблея на периодических заседаниях определяла общие принципы и стратегию партии. Кроме того, она также имела право вносить изменения в устав и постановления «Дашнакцутюн». В 1898 году был создан «орган, представляющий волю «Дашнакцутюн», который отвечал за внешние связи партии и заменял генеральную ассамблею в периоды между собраниями. В 1904 году он был переименован в «Совет Дашнакцутюн», а в 1907 году ему была отведена роль высшей судебной инстанции по внутривнутрипартийным делам³⁹.

По словам Грача Даснабедяна, одного из членов партии «Дашнакцутюн» конца XX века, «отличительной особенностью этой [Первой] программы было

³⁵ Nalbandian L. Op. cit. P. 155.

³⁶ Ibid. P. 155.

³⁷ Dasnabedian H. Op. cit. P. 46-47.

³⁸ Ibid. P. 46.

³⁹ Ibid.

то, что составлялась она по частям, по мере решения конфликтных вопросов»⁴⁰. В то время отсутствовали примеры деятельности аналогичных партий, и опыт перенимать было не у кого. Готовая программа отражала идеи социализма, либерализма, народничества и национализма. В преамбуле программы заметное внимание уделялось социалистическим принципам, провозглашалась победа рабочего класса над правящим классом в будущем. При этом правящий класс определяется как «буржуазный», который вместе с правительством «выкачивает кровь у рабочих»⁴¹. Однако принципы социализма здесь носят скорее теоретический характер, и на практике главной задачей для партии были в первую очередь поддержка армян Турции и решение «армянского вопроса».

Изначально между членами «Южных» и «Северных» номеров существовали противоречия относительно цели партии. В «Южные номера» входили преимущественно молодые люди, которые находились под влиянием социалистических идей и требовали ликвидации эксплуатации рабочих и крестьян. Сторонники «Северных номеров» призывали к защите интересов буржуазии по образцу Западной Европы⁴². В результате этих столкновений возник тезис, который вошел в итоговую программу партии: «целью партии является достижение революционным путем политической и экономической свободы в Турецкой Армении»⁴³. При этом по мнению Л. Налбандян, под выражением «политическая и экономическая свобода» в первую очередь подразумевался социализм⁴⁴, однако это мнение может являться ошибочным. Основатели партии впоследствии заявляли, что вышеупомянутая свобода — это в первую очередь «осуществление политических и экономических реформ и обеспечение условий для мира и прогресса»⁴⁵.

⁴⁰ Dasnabedian H. Op. cit. P. 87.

⁴¹ Nalbandian L. Op. cit. P. 167.

⁴² Վարանդյան Մ., Հայ Հեղափոխական Դաշնակցություն և Կուսակցության պատմություն: 187 էջ: Варандян М.А. Указ. соч. С. 187.

⁴³ Там же. С. 210-212.

⁴⁴ Nalbandian L. Op. cit. P. 157.

⁴⁵ Դրոշակ [Электронный ресурс]. Вена, 1893. №5. URL: [http://tert.nla.am/archive/NLA%20AMSAGIR/droshak/1893\(5\).pdf](http://tert.nla.am/archive/NLA%20AMSAGIR/droshak/1893(5).pdf).

В программе отсутствовало понятие «независимости» для достижения политически-суверенного государства в будущем. В отличие от гнчакистов, в программе которых упоминалась независимая страна, которая должна будет состоять из территорий расселения армян в Османской империи, Российской империи и в Персидской державе⁴⁶, дашнаки упоминали только о необходимости реформ в Османской империи, но не об отделении от нее армян. Позднее они также ссылались на заявление патриарха Нерсеса Варджабедяна (Варжапетяна), подготовленное для Берлинского конгресса⁴⁷, где, в частности, упоминалось о необходимости реформ и назначении генерала-губернатора из числа армян для армянских провинций Турции.

В целом, тактика партии и ее методы борьбы на истоках деятельности были подвержены изменчивости и иногда авантюризму. По словам М. Варандяна «...предусмотрительность и рассудительность увы...не были добродетелью армянского деятеля...»⁴⁸. И все же ранний этап деятельности партии имел мечтательный и оптимистичный окрас. Многие искренне верили в победу в борьбе за национальную свободу, и «готовы были разбить цепи многовекового рабства»⁴⁹. Но для этого нужны были опыт и умение, которых на ранних этапах у создателей партии все еще было недостаточно.

1.3. Организационная структура партии

В начале XX века оформилась структура партии, предполагавшая наличие двух центров. Существовало два бюро: Западное, располагавшееся в Женеве (с турецким отделением в Стамбуле) и Восточное в Тифлисе (с отделением в Эрзеруме). Большинство партийных ячеек насчитывали не менее 1 000 активных членов каждая, а в некоторых их было гораздо больше, так как у каждой был избранный центральный комитет, который требовал не менее 1 000 членов⁵⁰. К 1907 году число центральных комитетов достигло двадцати одного.

⁴⁶ Nalbandian L. Op. cit. P. 169.

⁴⁷ Դրոշակ [Электронный ресурс]. Вена, 1893. №5. URL: [http://tert.nla.am/archive/NLA%20AMSAGIR/droshak/1893\(5\).pdf](http://tert.nla.am/archive/NLA%20AMSAGIR/droshak/1893(5).pdf).

⁴⁸ Վարանդյան Մ., Հայ Հեղափոխական Դաշնակցություն կուսակցության պատմություն: 129-130 էջ: Варандян М.А. Указ. соч. С. 129-130.

⁴⁹ Там же. С. 124.

⁵⁰ Dasnabedian H. Op. cit. P. 58.

«Дашнакцутюн» заявила о 165 000 членах в более чем трех тысячах групп по всей Османской империи, на Кавказе, в Иране, на Балканах и в США. Однако, по мнению Х. Берберян, это число кажется довольно преувеличенным и не подкрепленным доказательствами⁵¹. Поскольку «Дашнакцутюн» к 1907 году имела двадцать один центральный комитет, а каждый центральный комитет требовал не менее 1 000 членов, мы можем сделать вывод, что в партии, вероятно, было не менее 21 000 членов и, возможно, незначительно больше. В это число входили и женщины, которые, например, составляли около тридцати процентов от общего числа членов партии во всем Иране⁵².

После изменения партийной программы в 1907 году, внутри «Дашнакцутюн» система членства была поделена на активных членов (т.е. тех, кто принимал участие в работе организации и платил взнос в размере двух процентов от своего дохода) и вспомогательных членов (т.е. тех, кто соглашался с партийной программой и помогал финансово, но не следовал правилам и тактике организации напрямую)⁵³. Активные члены выполняли функциональные задачи и служили организации, отправляясь туда, куда требовали потребности партии и обстоятельства на местности. Основатели партии Ростом (Степан Зорян), Симон Заварян и Христофор Микаэлян действовали внутри этой сети. Не все активные члены принимали участие в непосредственной революционной деятельности и операциях по передаче оружия, военных объединениях и других подобных начинаниях, но многие и помимо высшего руководства действовали подобным образом.

Отдельное внимание стоит уделить взглядам основателей партии и наиболее активных ее членов. Сведений о них сохранилось немного, однако некоторые выводы об их идеологической принадлежности сделать можно. Примечательно, что армянское национальное движение фактически зародилось на территории Грузии, где в начале XX века бурлила общественно-политическая

⁵¹ Berberian H. Op. cit. P. 126.

⁵² Ibid. P. 128.

⁵³ Dasnabedian H. Op. cit. P. 56.

жизнь⁵⁴, а продолжило развиваться уже в Москве. Основателей партии Симона Заваряна, Степана Зоряна (Ростома) и Христофора Микаэляна объединяло участие в народовольческой деятельности. После окончания Александровского института в Тифлисе Христофор Микаэлян в начале 1880-х гг. стал активным членом народнических кружков. Его мировоззрение в итоге сформировалось под влиянием идей русского народничества, а также Раффи и Г. Арцруни⁵⁵. Именно ему удалось преодолеть разногласия первого съезда еще не сформированной партии «Дашнакцутюн» в 1890 г. Впоследствии он продолжил призывать к объединению представителей различных классов армянского общества для достижения главной цели — обретения независимости от Османской империи.

Х. Микаэлян разделял принципы демократии и социализма, и при этом являлся сторонником революционных методов борьбы. Национально-освободительная борьба армян была для него справедливым ответом на гонения, которым народ подвергался веками. Главными средствами борьбы за решение «армянского вопроса» для него были демонстрации, формирование боевых группировок и пропаганда в западных странах. Ему удалось встретиться с известными европейскими деятелями (Ж. Жоресом, Ж. Клемансо, А. Франсом и др.) и обсудить с А. Бебелем, деятелем немецкого рабочего движения, «армянский вопрос»⁵⁶.

Другой основатель партии, Симон Заварян, познакомился с Христофором Микаэляном и Степаном Зоряном в Москве, а позже начал участвовать наряду с ними в деятельности «Народной воли». Впоследствии именно он отвечал за деятельность Восточного бюро партии (в Тифлисе), а затем был членом редакционной коллегии газеты «Дрошак» в Женеве. В период революции внутри Османской империи он разрабатывал план реформ для западных армян, который так и не смог воплотить в жизнь, после чего он некоторое время работал генеральным инспектором армянских школ в Муше и Сасуне⁵⁷. С 1911 г. он

⁵⁴ Антошин А.В. Указ. соч. С. 38.

⁵⁵ Չրիգորյան Հ., Հայ ազնվազարիկի անարարի անարարի անարարի, 1895-1898 թթ: 45 էջ: Григорян О. Указ. соч. С. 45.

⁵⁶ Там же. С. 46.

⁵⁷ Протасов Л. Г. Люди учредительного собрания: портрет в интерьере эпохи. М., 2008. С. 201.

проживал в Константинополе, работал учителем в Есянской школе и редактором газеты «Азадамард».

Немаловажную роль на начальных этапах деятельности партии сыграл и Степан Зорян (далее Ростом). Он был одним из редких представителей социальных низов среди дашнаков и происходил из крестьян. Еще будучи студентом, Ростом принимал участие в революционной деятельности, за что был отправлен в ссылку. Однако по возвращении именно он выступил автором теоретической части первой программы партии 1892 г. Ростом придерживался более радикальных взглядов, чем другие лидеры партии, несмотря на предложение о сотрудничестве армян с другими народами Османской империи на II съезде партии. Будучи в Болгарии, он имел связи с македонскими радикалами и способствовал созданию военной школы «Дашнакцутюн»⁵⁸. Армяно-македонские связи в то время не были редкостью, об этом в 1895 г. писал еще О. Юсуфян⁵⁹. Во время Первой мировой войны Ростом принимал активное участие в формировании армянских добровольческих отрядов, несмотря на изначально скептическое отношение к этой идее. Также активно участвовал в конституционной революции 1905-1911 гг. в Иране, о чём подробнее будет сказано далее.

Таким образом, влияние русской революционной интеллигенции на молодых лидеров партии становится очевидным, если взглянуть на их деятельность еще в ранние годы. По своим идеологическим воззрениям армянские революционеры ближе всего стояли к представителям народнических революционных партий, что не было случайностью, поскольку во многом их судьба была схожа с теми, кто уже вел борьбу с царизмом радикальными способами. Для достижения политических целей и те, и другие готовы были использовать самые разные методы, которые зачастую представляют собой ничто иное как террористические акты. В дальнейшем методы ведения борьбы

⁵⁸ Փրիգորյան Հ., Հայ ազատագրական պայքարի մարտավարությունը, 1895-1898 թթ: 45 էջ: Григорян О. Указ. соч. С. 27.

⁵⁹ Там же. С. 16.

дашнаков сравнивались с эсерами, где марксизм был соединен с неонароднической идеологией⁶⁰.

⁶⁰ Ерофеев Н.Д. Указ. соч. С. 291.

Глава 2. Деятельность партии на территории Ирана

2.1. Центры партии на территории Ирана

По сравнению с численностью армян в Российской и Османской империях, к началу XX в. довольно небольшое число армян, всего около семидесяти тысяч, проживало в провинциях Азербайджана и Исфахане⁶¹. Однако революционные события разных стран и их участники были неразрывно связаны друг с другом. Как утверждает Х. Берберян, деятели всех трех революций знали об этих событиях и в свою очередь «не действовали в вакууме»⁶². Поэтому важно учитывать роль армянских деятелей в революционных событиях разных стран и рассматривать их в совокупности, с учетом идеологического влияния партии на каждую из них.

Долгое время революционеры попадали в провинции, расположенные в азиатской части Османской империи (Васпуракан, Карс) через приграничные районы Ирана и России. В 1890-х большое количество членов партии направлялось в Западную Армению для пропаганды боевых действий. Дашнаки принимали в свои ряды не только армян, они также искали сторонников среди представителей других национальностей⁶³. В частности, были предприняты попытки пропаганды среди курдов, которые, однако, не принесли особых успехов. Среди наиболее успешных пропагандистов можно считать Рубена Шишманяна, которому удалось получить поддержку курда Абдурахмана⁶⁴. Последний был автором многочисленных листовок, написанных на курдском диалекте с помощью арабской вязи. В них содержались призывы к крестьянам присоединиться к революционному движению, борьбе против власти и отказаться от насильственных актов в сторону армян⁶⁵. Хотя эти призывы довольно быстро распространились среди курдских племен, этого было недостаточно для установления дружбы между курдами и армянами.

⁶¹ Berberian H. Op. cit. P. 45.

⁶² Berberian H. Op. cit. P. 51.

⁶³ Nalbandian L. Op. cit. P. 175.

⁶⁴ Վարանդյան Մ., Հայ Հեղափոխական Դաշնակցությունը կուսակցության պատմություն: 254-255 էջ: Варандян М.А. Указ. соч. С. 254-255.

⁶⁵ Վարանդյան Մ., Հայ Հեղափոխական Դաշնակցությունը կուսակցության պատմություն: 255 էջ: Варандян М. А. Указ. соч. С. 255.

как армянская община в Тегеране увеличивалась в размерах и значении, в 1911 г. там был создан второй центральный комитет⁷⁰. Так, в мусульманском Иране революционеры чувствовали себя отчасти более свободно, чем в христианской России. Члены партии пересекали русско-персидскую границу, и, работая под прикрытием учителями, священниками или торговцами, организовывали отделения, проповедовали мятежи, готовились к наступлениям на Османские земли. Благодаря усилиям Арабо (Степанос Мехитарян), Пето (Александр Петросян), Абро (Мкртич Саакян) и других лидеров, 1891-1894 гг. были наиболее плодотворными годами в работе партизанских войск.

Важное стратегическое значение имела армянский монастырь в Дерике, располагавшийся на границе со стороны Ирана. Долгое время он был в непригодном состоянии, но в начале 1890-х гг. по причине удобного месторасположения вызвал интерес революционеров. В том числе, Баграта Вардапета Тавакаляна (Закки), который стал настоятелем монастыря «Дерик», и покровительствовал военной деятельности в стенах святилища. В то время монастырь использовался в качестве убежища и хранилища боеприпасов. Нередко у армян случались стычки с местными курдами, возмущенными присутствием других народов на их территории⁷¹. Османскую власть также не устраивало положение монастыря, который стал источником снабжения оружием для региона Ван⁷². В результате конфликтов произошла крупная стычка в Дерике: в июле 1894 г. турецкие войска при помощи местных атаковали монастырь, однако получили в ответ жестокое сопротивление и были вынуждены отступить. Позднее монастырь Святого Фаддея недалеко от Маку и Святого Стефана (Дарашамб) в Джульфе также стали удобными пунктами для контрабанды оружия, бойцов и литературы в Турецкую Армению.

Одной из наиболее успешных операций, проведенной дашнаками на территории Ирана, считается Ханассорский поход. Это была своего рода

⁷⁰ Dasnabedian H. Op. cit. P. 206.

⁷¹ Վարաճիկյան Մ., Հայ Հեղափոխական Դաշնակցություն և կուսակցության փաստաթղթեր. 230 էջ: Варандян М.А. Указ. соч. С. 230.

⁷² Там же. С. 231.

демонстрация сил, направленная на устрашение противника. Руководитель операцией, Вардан Ханасори (Саркис Меграбян) также считал, что это послужит напоминанием для европейских держав об обещанных ранее реформах⁷³. Решение о проведении операции было принято на региональном конгрессе 1896-1897 гг., однако некоторые лидеры партии были против ее проведения. С их стороны были сделаны попытки остановить В. Ханасори: к нему отправляли К. Хадисяна (представителя группы «Северные номера», упомянутой выше), С. Заваряна, а также посылали письма и телеграммы⁷⁴. Несмотря на разногласия по поводу методов ведения борьбы, ему оказала поддержку организация «Еридасард Хайастан» («Երիւնիւնիւն Հայաստան») ⁷⁵. В результате, в июле 1897 г. Тифлисское Бюро направило в Тебриз своего представителя, чтобы ускорить операцию.

Ханассорский поход начался в июле того же года. 125 человек, заранее подготовленных к нему и отмеченные патриотическими символами, пересекли турецко-иранскую границу. После небольшой перестрелки с курдами В. Ханасори пришлось сдаться, и в результате 50 фидаев, в их числе и сам В. Ханасори, а также О. Аргутян, были арестованы. Фидаями (с перс. «храбрый», «отважный») называли участников самообороны и национально-освободительной борьбы западных армян.

На плечах у дашнаков были вышиты буквы «М» и «Х» («Мать Армения», «Մայր Հայաստան»), а в руках они держали флаг⁷⁶. На флаге также присутствовали буквы М и Х, и пять звезд – символов армянских провинций древности, вокруг цифры 61 (по номеру статьи в Берлинском трактате, посвященной «армянскому вопросу»). Примечательно, что впоследствии одним из доказательств вины революционеров на суде как раз были буквы «М», «Х», которые якобы обозначали «Միացիւն Հայաստան» («Объединенная Армения»), а не «Мать Армения». Подразумевалось, что целью для армян было формирование единой

⁷³ Nalbandian L. Op. cit. P. 156.

⁷⁴ Ibid. P. 158.

⁷⁵ Վարդանյան Մ., Հայ Հեղափոխական Դաշնակցություն և իրականության պատմություն. Երևան, 1992: 30 էջ: Վարդյան Մ. Ա. Указ. соч. С. 30.

⁷⁶ Nalbandian L. Op. cit. P. 158.

Армении и включение туда территорий Российской империи, за что и последовали такие суровые приговоры. Позднее в Ереване они были осуждены и приговорены к тяжелым наказаниям, вплоть до ссылки в Сибирь⁷⁷. Также по требованию турецкого правительства положение армян в Иране стало более строгим и менее свободным⁷⁸, а впоследствии иранские власти на официальном уровне запретили деятельность дашнаков. Однако несмотря на провальный характер экспедиции, она повлияла на революционный настрой армян и Кавказа, и Османской империи, и Ирана.

2.2. Участие в Конституционной революции 1905-1911 гг.

Историческое влияние армян Кавказа на иранскую общину весьма значительно. Х. Шакери подчеркивает важную роль армянских социал-демократов, таких как Григор Егикян, Тигран Тер-Акопян и Врам Пилюсян, в формировании и даже инициировании иранской социал-демократии, включая партию демократов и «Иран-е Нова» («Новый Иран»)⁷⁹. Он заключает: «Армянские социал-демократы и их кавказские товарищи, стремясь к радикальным политическим изменениям и всестороннему развитию Ирана, внедрили в политическую жизнь Ирана новые идеи, институты, политические методы и процедуры. Они также продемонстрировали глубокое знание социально-экономических вопросов, преданность и любовь к будущему своей страны»⁸⁰.

В первую очередь, дашнаки считали предстоящую Конституционную революцию международной по своему характеру, предполагая, что она могла иметь в дальнейшем последствия на Ближнем Востоке⁸¹. Конечной целью революции они видели освобождение и демократию, без национального и религиозного разделения. По их мнению, успешное установление

⁷⁷ Վարանդյան Մ., Հայ Հեղափոխական Դաշնակցություն և դուսակցության պատմություն: 107 էջ: Երևան: Մ. Ա. Վարանդյան, 2018. Ս. 105-106.

⁷⁸ Эриксон Э. Турки и армяне: Исследование борьбы с повстанцами. М.: Политическая энциклопедия, 2018. С. 92.

⁷⁹ Chaqueri C. Origins of Social Democracy in Modern Iran. University of Washington Press, 2001. P. 148.

⁸⁰ Op. cit. P. 154.

⁸¹ Վարանդյան Մ., Հայ Հեղափոխական Դաշնակցություն և դուսակցության պատմություն: 110 էջ: Երևան: Մ. Ա. Վարանդյան, 2018. Ս. 110.

конституционного порядка в Иране должно было повлиять на самодержавные государства — Российскую и Османскую империи, что в будущем могло улучшить положение армян⁸².

Отдельные члены партии были активны среди конституционалистов уже в 1906 году, а ко времени антиконституционного переворота в 1908 г. партия снабжала оружием и боеприпасами революционных лидеров в Тебризе. Грабеж армянских деревень со стороны шахской власти, вторжения Османской империи в Азербайджанскую провинцию и одновременные нападения курдов привели к тому, что к осени того же года партия полностью включилась в борьбу, которая еще больше подогревалась успехом османской конституционной революции и предполагаемыми преимуществами демократии для армян. О решимости партии можно судить по участию одного из самых важных лидеров, Ростома, в такой революционной деятельности.

Как уже было упомянуто выше, особую поддержку партия «Дашнакцутюн» оказала в борьбе революционеров в Тебризе. Несмотря на историю жестоких конфликтов между кавказскими армянами и иранскими мусульманами, борьба в Тебризе перевесила этническое соперничество. Согласно заявлению, опубликованному в «Дрошак»: «Вера в свободу делает братьями эти два религиозно различных элемента, [которые] веками учились ненавидеть друг друга в условиях порабощения»⁸³. Более того, участие армян в конституционной революции в большей степени стимулировалось ролью царского правительства в поддержке персидской монархии и его внутренней политикой в отношении армянских подданных в России: «Российская конфискация имущества армянской церкви в 1903 году и столыпинская реакция в 1908 году непосредственно повлияли на взгляды Дашнакцутюн на Россию как на одного из главных врагов Армении, а не защитника ее прав»⁸⁴. Таким образом, поддерживая идеи конституционализма и демократии в Иране, армянские

⁸² Berberian H. The Dashnaktsutiun and the Iranian Constitutional Revolution, 1905-1911. London: Taylor & Francis, 2001. P. 54-56.

⁸³ Դրոշակ [Электронный ресурс]. Женева, 1908. №11-12. URL: <http://tert.nla.am/archive/NLA%20AMSAGIR/droshak/1908%2811-12%29.pdf>.

⁸⁴ Там же.

социал-демократические революционеры также боролись против российского императорского правительства. В результате, борьба социал-демократов за установление конституционной монархии в Иране перешла этнические границы и состояла из разнообразной коалиции революционеров, которые видели в этой борьбе возможность победить антидемократические силы династии Каджаров и царского правительства.

По словам одного из батумских активистов, для многих людей газеты – в данном случае, выходившая в Женеве «Дрошак», были «единственным источником, из которого мы могли черпать информацию об армянской революционной деятельности»⁸⁵. В июле 1906 года иранские власти уничтожили 2500 экземпляров газеты «Дрошак» в Тебризе и 1170 в Энзели⁸⁶. В ответ были направлены протестные письма и телеграммы министру иностранных дел в Тегеране, а также в посольства Ирана в Берлине и Париже⁸⁷. Более того, члены партии в Баку и Тегеране попытались найти способы обойти приказ. Например, в Энзели член «Дашнакцутюн», который был в хороших отношениях с помощником местного почтового отделения, получил совет о том, как продолжать ввозить «Дрошак» нелегально и передал эту информацию сотрудникам газеты в Женеве⁸⁸. Таким образом, хотя печатные издания больше не доходили до определенных районов, к декабрю 1906 года газета «Дрошак» вновь появилась в Энзели. Так, несмотря на запрет печатного издания дашнаков на территории Ирана, партия продолжала вести борьбу с иностранным господством. По мнению дашнаков, решение иранских властей о запрете на ввоз газеты было принято под влиянием российского правительства. Это указывало на то, что в начале XX века российская власть изменила свое отношение к деятельности партии «Дашнакцутюн» на иранской территории⁸⁹.

⁸⁵ Dasnabedian H. Op. cit. P. 34.

⁸⁶ Berberian H. Op. cit. P. 58.

⁸⁷ Հրոշակ [Электронный ресурс]. Женев, 1906. №8. URL: [http://tert.nla.am/archive/NLA%20AMSAGIR/droshak/1906\(8\).pdf](http://tert.nla.am/archive/NLA%20AMSAGIR/droshak/1906(8).pdf).

⁸⁸ Berberian H. Op. cit. P. 54-56.

⁸⁹ Ibid. P. 56.

Так, дашнаки одновременно вступили в борьбу против каджарского монархизма и российского империализма. Секретное соглашение, которое не подписали ни дашнаки, ни иранские конституционалисты, ссылаясь на опасения по поводу публичного соглашения между парламентскими представителями и революционной партией, а также на то, что некоторые члены «Дашнакцутюн» были против участия партии в революции, тем не менее, «морально связало» их⁹⁰. Согласно соглашению с конституционалистами «Дашнакцутюн» обещала предпринять ряд действий, включая в том числе ведение европейской пропаганды, поддержание хороших отношений между Ираном и Болгарией, особенно в связи с их позицией против османского султана, организацию активного сопротивления с целью революции в Османской империи, создание беспроводного телеграфа в районах военных действий, предоставление одного или двух компетентных офицеров в штаб генерала персидской армии, предоставление в распоряжение армии нескольких специалистов по обращению с взрывными устройствами и организацию отрядов для ведения партизанской войны⁹¹. Взамен иранцы обещали обеспечить армянским активистам безопасный проезд в Иран, в частности в Азербайджан, и бесплатный провоз людей, оружия, боеприпасов и печатной продукции, финансировать патронный завод в Азербайджанской провинции, продавать партии по себестоимости оружие, патроны, порох и т.п. из арсеналов правительства, настаивать при любых обстоятельствах на необходимости установления конституционного режима в Османской империи в целом и реализации автономии в армянских провинциях в частности⁹².

Это соглашение привело к многочисленным совместным действиям «Дашнакцутюн» и иранских революционеров, к которому относилось сопротивление в Тебризе (июль 1908 - апрель 1909); захват Решта, Казвина и Тегерана (февраль - июль 1909); сражения за победу над вернувшимся

⁹⁰ Berberian H. Armenian and Iranian Collaboration in the Constitutional Revolution: The Agreement between Dashnakists and Majles Delegates, 1908. // *The Modern Middle East: A Sourcebook for History*, 2006.

⁹¹ Ibid.

⁹² Ibid.

Мохаммадом Али-шахом и его братом, Салар од-Доуле (июнь-август 1911 года и середина 1912 года) и другие сражения против антиконституционных сил Рахим-хана и Шахсеванов.

К июлю 1908 г. социал-демократические силы, действовавшие в Иране, набрали огромную силу, и различные организации начали концентрировать свою деятельность на конституционной борьбе. При поддержке «Секретного центра» и кавказских революционеров два видных революционных лидера, Саттар-хан и Бакир-хан, основали в Тебризе опорный пункт революционной деятельности, главной целью которого было защитить конституционную форму правления. Три месяца спустя в Тебризе был проведен совет социал-демократов для оценки объема деятельности революционных сил в борьбе за конституцию. Дашнакские лидеры Ростом, Кери и Думан также приняли в нем участие⁹³. По итогам совета, на армян возлагалась ответственность за перевозку оружия и фидаев, а обеспечение бойцов лошадьми, провизией и боеприпасами было обязанностью сторонников Саттар-хана⁹⁴.

Задачей штурма Тегерана занимался вооружённый отряд численностью в двести человек, сформированный в Гиляне. Одна из групп внутри отряда состояла из семнадцати дашнаков под предводительством Епрема Давтяна, который помогал организовать революционеров в Реште и Энзели⁹⁵. Впоследствии он был назначен меджлисом начальником тегеранской полиции, а затем и жандармерии⁹⁶. Он на протяжении трех лет (с 1909 г.) вел партизанскую войну против монархистов и умер во время российской интервенции в 1912 году. Интервенция была частью совместного плана Российской империи и Британской империи по разделению Ирана на зоны влияния⁹⁷. Так, к декабрю 1912 г. «Дашнакцутюн» перестала поддерживать персидское правительство.

Несмотря на принципиальную приверженность партии марксистским идеям, неблагоприятные условия в Иране привели к тому, что попытки внедрить

⁹³ Berberian H. The Dashnaksutium and the Iranian Constitutional Revolution, 1905-1911. P. 160-161.

⁹⁴ Berberian H. Armenians and the Connected Revolutions in the Russian, Iranian, and Ottoman Worlds. P. 27.

⁹⁵ Ibid. P. 28.

⁹⁶ Berberian H. The Dashnaksutium and the Iranian Constitutional Revolution, 1905-1911. P. 162.

⁹⁷ Berberian H. Armenians and the Connected Revolutions in the Russian, Iranian, and Ottoman Worlds. P. 57-59.

эти идеи в иранское конституционное движение были сведены на нет. Силы партии продолжали защищать армян в Иранском Азербайджане во время хаотического периода Первой мировой войны и первых послевоенных лет. Однако аграрный характер иранской экономики и господство традиционного общества в иранской деревне не способствовали повсеместному распространению социалистических идей. Впоследствии, после запрета в Советской Армении в 1921 году упоминаний о «Дашнакцутюн», партия стала выражала антисоветский настрой во всем мире, хотя и не отказалась полностью от своих социалистических принципов. И все же, когда британский представитель в Тегеране спросил шаха о движении сопротивления в Тебризе, он ответил, что «те, кто были вооружены против него [в этом городе], не боролись за Конституцию. В большинстве своем это были кавказские революционеры»⁹⁸.

⁹⁸ Berberian H. Op. cit. P. 57.

Глава 3. Деятельность партии «Дашнакцутюн» на территории Южного Кавказа

3.1. Положение армян на Южном Кавказе в начале XX века. Подъем революционного движения.

Процесс создания национальных партий в Российской империи был неравномерен. В частности, на Южном Кавказе, где освободительное движение имело давние традиции, формирование партий началось раньше, чем в целом по империи⁹⁹. Национальные партии в России часто выражали интересы своих народов в ущерб идеологической направленности. Однако национальный фактор в их деятельности был сильным, но не определяющим.

До начала XX века армянское революционное движение было сосредоточено на действиях внутри Османской империи, а армяне на Кавказе внешне не проявляли недовольства российским императором. Меньшая армянская община проживала на территории Российской империи, в частности, в Тифлисе, Ереване, Карсе, Елисаветполи, Батуми и других городах, — их численность не превышала одного миллиона человек¹⁰⁰. Усилия партии на этой территории были направлены на избегание возможного активного участия в оппозиционном движении на территории России. Деятельность сразу на двух направлениях могла бы привести к ослаблению организации¹⁰¹.

Однако уже в 1900-х годах центры борьбы были перенесены на Кавказ. Это произошло в результате недальновидной политики Николая II, в частности конфискации имущества церкви, развития революционного движения внутри России и революции 1905 года, развития капитализма и изменений в социальной сфере, а также нерешенного «армянского вопроса». К началу XX века стало очевидно, что Россия в «армянском вопросе» преследовала собственные цели — ослабление Турции, а затем присвоение ее проливов и Западной Армении себе¹⁰².

⁹⁹ Ерофеев Н.Д. Указ. соч. С. 301.

¹⁰⁰ Berberian H. Op. cit. P. 67.

¹⁰¹ Hovannisian R.G. Armenia on the Road to Independence, 1918. Berkeley and Los Angeles: University of California Press, 1967. P. 211.

¹⁰² Վարանդյան Ա., Հայ Հեղափոխական Դաշնակցությունը կուսակցության պատմություն. 13 էջ: Варандян М.А. Указ. соч. С. 13.

В этих рамках политика «Дашнакцутюн» была приемлема для имперского правительства, но планы о «великой независимой» Армении встречали решительный отказ. Их считали признаком армянского сепаратизма, с которым следует бороться. Одним из методов борьбы ранее были избраны закрытия армянских школ и культурных учреждений в 90-х годах XIX века.

Внутри Российской империи дашнаки сумели создать ряд комитетов в Карсе, Александрополе, Тифлисе, Ереване, Баку, Батуми и Москве. Однако большой заинтересованности в деятельности внутри Османской империи среди армян, проживающих в Российской империи, они не встретили¹⁰³. Проведенная в 1900 г. операция «Буря», в рамках которой дашнаки силой изымали ценности у состоятельных армян России, служит дополнительным подтверждением к этому. По этой причине сопротивление армян в 1903 году царской власти было неожиданным не только для дашнаков, но и для членов других революционных партий. Главным поводом для восстаний послужил беспрецедентный указ о конфискации у армянской церкви движимого и недвижимого имущества, изданный в 1903 году¹⁰⁴. Это напрямую угрожало подрывом материальной базы освободительного движения в Российской империи, и «Дашнакцутюн» на короткий срок перенесла центр деятельности из Османской империи на Кавказ¹⁰⁵, примкнув к вышеупомянутому освободительному движению. В 1902 году от «Дашнакцутюн» откололась группа под названием «Союз армянских социал-демократов», которая уже через год независимого положения вошла в РСДРП.

Летом 1903 г. дашнаками был создан «Центральный комитет по самообороне», целью которого было управление стихийными народными движениями. Тактика самообороны стала основной идеей политики дашнаков и завоевала огромную популярность на Кавказе. Впоследствии с его помощью были организованы вооруженные выпады против царского правительства.

¹⁰³ Minassian A. T. Nationalism and Socialism in the Armenian Revolutionary Movement (1887-1912). The Zoryan Institute: Cambridge, Massachusetts, 1984. P. 16-17.

¹⁰⁴ Ibid. P. 17.

¹⁰⁵ Перинчек М. Указ. соч. С. 51.

Изначально дашнаки не поддерживали идеи марксистов и отрицали классовую борьбу. Они утверждали, что объединение всех классов в обществе, в силу огромных территорий проживания армян и численного превосходства представителей некоторых классов, необходимо для борьбы за освобождение народа. На третьем международном конгрессе в Софии (1904 г.) был сформулирован новый проект программы партии, где внимание акцентировалось не только на освобождении армян Османской Турции, но на либерализации всей нации¹⁰⁶. Тем не менее, программа партии 1907 г. носила значительно более левый характер, напоминая программу эсеров. В ней говорится, что «Армянская революционная партия Дашнакцутюн» станет на защиту интересов трудящегося большинства. Он будет воспитывать его в духе социалистических идеалов, подготавливая к великой политической и социальной борьбе»¹⁰⁷. Опорой партии становилось малоземельное крестьянство, мелкие ремесленники и пролетариат. Основными средствами защиты кавказских армян провозглашались пропаганда, терроризм, демонстрации и вооруженные восстания¹⁰⁸. Однако не все члены партии были согласны с новыми установками, и в 1905 году от «Дашнакцутюн» откололась группа, которая отрицала новую «социалистическую» программу и считала, что необходимо ограничиться только задачей освобождения Западной Армении. Эта группа под названием «Старый Дашнакцутюн», преследовавшая националистические цели, быстро потеряла влияние, так как «возвращением армянской церкви ее имущества и превращения мусульманских нападков национальный вопрос потерял свою остроту и переставал интересовать армянские массы»¹⁰⁹.

В течение 1904 года партией был создан ряд школ, судов и даже тюрем (в Карсе) в районах расселения армян, параллельно шла подготовка террористических операций против «предателей» и чиновников. В том же году партия участвовала в международном конгрессе в Париже, важнейшими идеями

¹⁰⁶ Minassian A.T. Op. cit. P. 21.

¹⁰⁷ Оганисян Р.С. Формирование политической доктрины партии «Дашнакцутюн» в 1890-1920 гг. С. 116.

¹⁰⁸ Minassian A.T. Op. cit. P. 32.

¹⁰⁹ Тунян В.Г. Указ. соч. С. 87.

которого были провозглашены свержение автократического режима и самоопределение наций. Эти решения были дополнительно утверждены на четвертом региональном конгрессе «Дашнакцутюн», где также были отмечены успехи партии на Кавказе за текущий год: была создана 121 организация в Карсе, 265 в Баку и его окрестностях и тд¹¹⁰. Однако интересно здесь то, что в Ереване в то время существовало только два армянских революционных отделения, что было скорее исключением из общей статистики. Так или иначе, вышеприведенные факты показывают, что к 1905 году партия стала народной организацией, где участвовали и рабочие Баку, и крестьяне Карабаха, и буржуазия Тифлиса.

К началу 1900-х годов в Баку начался «нефтяной бум», и город переживал бурное развитие. Армяне опережали там мусульман по занимаемым должностям в промышленности и на государственной службе. До 1905 года армяне и азербайджанцы на Южном Кавказе в основном мирно сосуществовали, однако эскалация конфликта уже была неизбежна. Напряжённость между армянами и мусульманами непрерывно росла, также нарастал конфликт между членами партии и российскими чиновниками. Действия Григория Голицына, наместника Кавказа до 1905 г., сократившего количество армян в органах управления, и его роль в конфискации имущества армянской церкви, вызывали враждебность дашнаков¹¹¹.

В результате в феврале 1905 года произошел один из самых кровавых эпизодов в истории армяно-азербайджанских отношений – резня в городе Баку. По воспоминаниям современников, дашнаки вели кампанию за уничтожение азербайджанцев под лозунгом «убивай как можно больше, грабь, не щади никого»¹¹². Однако данные статистики говорят о другом: по данным Бакинского статистического бюро и татаро-российско-армянского комитета помощи пострадавшим, погибло 205 армян, среди которых 7 женщин, 20 детей, 13

¹¹⁰ Minassian A. T. Op. cit. P. 30-31.

¹¹¹ Meyer J.H. *Turks Across Empires: Marketing Muslim Identity in the Russian–Ottoman Borderlands, 1856–1914*. Oxford University Press, 2014. P. 287.

¹¹² Арутюнян А.О. Воспоминания. Ер.: Армянское государственное издательство, 1956. С. 47-49.

пожилых людей и 121 раненых. Среди азербайджанцев всего было 111 убитых, в том числе 2 женщины, ни одного ребёнка или пожилого человека, а также 128 раненых¹¹³.

Борьба в Баку продолжилась и в Кармалинском районе, впоследствии охватив города и деревни Южного Кавказа, где армяне и азербайджанцы жили бок о бок. «Дашнакцутюн» немедленно сформировала отряды самозащиты и поспешили на помощь районам, находившимся под угрозой нападения. Так дашнаки за несколько месяцев стали доминирующей политической партией на территории Кавказа. И. Воронцов-Дашков, став наместником Кавказа в 1905 г. и приняв у себя делегации от армянских епископов – Хорена и Сурена, особым разрешением позволил членам партии получать оружие. Взаимные столкновения продолжались вплоть до 1906 года, что отвлекало как армян, так и азербайджанцев региона от борьбы против главной на тот момент задачи – свержения царизма. В связи с этим существует точка зрения, что вышеупомянутая борьба была искусственно эскалирована царским правительством и не имела отношения к межнациональному конфликту¹¹⁴. Согласно альтернативному мнению, погибшие в этом конфликте армяне и мусульмане стали жертвами более масштабной борьбы, развернувшейся между местной администрацией и «Дашнакцутюн»¹¹⁵. Этот эпизод был не единственным: в 1909 г. произошла резня в Адане (Киликия), в ходе которой было истреблено около 20 тыс. армян. Фактически младотурки подвергли резне и другие народы империи: греков, халдеев, ассирийцев, впоследствии и албанцев, македонцев и других¹¹⁶.

3.2. Внутренний раскол в партии и преодоление разногласий на конгрессе 1907 г. Спад революционного движения.

В ходе революции 1905-1907 гг. в России дашнаки вели борьбу и против царизма, и против неармянских народов (в том числе мусульман). Эта

¹¹³ Перинчек М. Указ. соч. С. 32.

¹¹⁴ Dasnabedian H. Op. cit. P. 203.

¹¹⁵ Meyer J. H. Op. cit. P. 250.

¹¹⁶ Agabeg D. Peace and No Peace. Yokohama: «Japan Gazette» Press, 1912. P. 110.

противоречивая политика привела к тому, что с одной стороны, дашнаки с точки зрения большевиков действовали на руку царизму, отвлекая внимание от задачи ликвидации самодержавия, а с другой – практиковали индивидуальный террор против мелких агентов царского правительства. Всеобщий хаос на Кавказе сделал партию своего рода «народным институтом» с собственной армией, полицией, судами и вооружением. В «Кавказском проекте» (арм. «Kovkasian Naghagids») 1905г. была закреплена новая линия партии: борьба против самодержавия, признание классовой борьбы и необходимости развития армянской революции в социалистическую. Также были выдвинуты требования о создании демократической федеративной республики на базе местной автономии, введении восьмичасового рабочего дня и постепенной коллективизации¹¹⁷. Таким образом, были пересмотрены основные задачи партии, серьезное влияние на которые оказали марксистские идеи.

События 1905-1907 гг. породили большое количество противников партии. Армянская буржуазия, изначально вступившая в ряды бойцов партии в обмен на обещания о безопасности, достаточно быстро разочаровалась в партийных идеалах и приняла решение дистанцироваться от партии¹¹⁸. Милитаризация партии на ранних этапах армяно-азербайджанского конфликта 1905 г. привела к возникновению особого слоя «партийных солдат», настроенных враждебно к идее социализма. За счет среднего класса численность партии возросла, однако и это породило массу вопросов — являлась ли партия представителем армянского народа или революционного движения в целом? Что было ее главной целью — освобождение армян Османской империи или общее улучшение положения армян, в том числе, на Кавказе¹¹⁹?

Весной 1906 года разногласия внутри партии привели к временному расколу и выделению двух групп: «Mihranakans» («Мигранисты») и «Young Dashnaks» («Младодашнаки»)¹²⁰. Первые хотели сосредоточить театр действий

¹¹⁷ Minassian A. T. Op. cit. P. 40-41.

¹¹⁸ Ibid. P. 41.

¹¹⁹ Ibid. P. 44.

¹²⁰ Berberian H. Op. cit. P. 21.

на территории Османской Турции, другие предлагали перебросить больше сил на Кавказ для объединенной борьбы по одну сторону с социалистическими партиями. Сторонники последней позиции (Э. Оганесян называет их восточными армянами¹²¹) покинули партию под ультиматумом, а их главный вдохновитель Мравян (Арсен Амирян) подверг критике тактику дашнаков. По его словам: «победная российская революция будет иметь такой же эффект на дальнейшую судьбу соседствующих стран, в том числе Турцию и Персию, что и французская революция»¹²².

Одним из наиболее важных съездов в истории партии стал IV всемирный съезд в Вене в феврале-мае 1907 г. К тому времени партия разделилась на тех, кто был сторонником переориентации основного удара против турок и тех, кто не хотел ослаблять натиск на азербайджанцев¹²³. Партии грозил раскол, однако Ростом и другие лидеры сумели выработать общую позицию. К этому времени дашнаками были учтены многочисленные ошибки и опыт российского революционного движения. По мнению лидеров партии «необходимы были усилия всех народов империи для свержения османского деспотизма»¹²⁴. На конгрессе противоречия были преодолены, а единство партии восстановлено. Союз партии предполагал резолюцию, приемлемую для обеих частей партии, и под влиянием таких партийных руководителей, как Х. Акнуни, С. Заварян, Рубен, подобная резолюция была принята¹²⁵. В ней учитывались различия в положении армян на Кавказе и в Османской Турции, в частности, учитывались их различные интересы: «...считать целью дашнакской партии борьбу за армянские права как в Турции, так и в Закавказье»¹²⁶.

По итогам съезда партия вернулась к марксистским идеям, среди которых главное место занимали вопросы о положении рабочих и классовой борьбе. Это

¹²¹ Оганесян Э. Указ. соч. С. 178.

¹²² Там же. С. 179.

¹²³ Dasnabedian H. Op. cit. P. 89.

¹²⁴ Վարանդյան Մ., Հայ Հեղափոխական Դաշնակցությունը կուսակցության պատմություն. 276-278 էջ: Варандян М.А. Указ. соч. С. 276-278.

¹²⁵ Оганесян Э. Век борьбы. Мюнхен-Москва: Издательство «Феникс», 1991. Т.2. С. 55.

¹²⁶ Վարանդյան Մ., Հայ Հեղափոխական Դաշնակցությունը կուսակցության պատմություն. 280 էջ: Варандян М.А. Указ. соч. С. 280.

вызвало недовольство у армян Османской Турции, поскольку «армянский вопрос» был оставлен без внимания. Также партия возвратилась к «преимущественно революционной тактике: восстаниям, вооруженному сопротивлению правительственным силам, политическим убийствам, проведению демонстраций, вооруженной народной самообороне, политическим и экономическим забастовкам»¹²⁷.

«Дашнакцутюн» была окончательно признана социалистической партией после принятия в ряды 2-го Интернационала под влиянием революции в России. В этих условиях для армян был абсолютно неприемлем лозунг пролетарского интернационализма¹²⁸. Первая Государственная дума были ими бойкотирована, а во второй они входили в состав партии эсеров. Интернационал использовался ими лишь в качестве трибуны для обсуждения «армянского вопроса». В отношении партии дашнаков со стороны марксистов (большевиков) оставались сомнения по вопросам их идеологии. Так, в то время как дашнакам удалось найти поддержку со стороны демократов и социалистов Западной Европы, они не смогли ослабить враждебность со стороны социал-демократов Кавказа¹²⁹.

В новой программе партии 1907 г. были определены различные требования для армян Османской империи и Южного Кавказа. Основным условием для турецких армян была «политическая и экономическая свобода, основанная на началах местной автономии и федеративных отношений ко всей Турции»¹³⁰. Также были упомянуты такие требования, как социализация земли, контроль над рабочими на местах, национализация предприятий и восьмичасовой рабочий день¹³¹.

Интересной деталью является также то, что дашнаки ежегодно намеревались готовить «как минимум 50 вооруженных товарищей, готовых к переходу на Родину»¹³². Под «Родиной» в данном случае подразумевалась

¹²⁷ Dasnabedian H. Op. cit. P. 104.

¹²⁸ Оганесян Э. Указ. соч. Т.1. С. 208-209.

¹²⁹ Minassian A. T. Op. cit. P. 47.

¹³⁰ Հրոշակ [Электронный ресурс]. Женева, 1907. №4. URL: <http://www.historyofarmenia-am.armin.am/images/menus/1774/droshak-1907-N4.pdf>

¹³¹ Дашнаки. Из материалов Департамента полиции // Военно-исторический журнал, 1990, №8. С. 272.

¹³² Борьян Б.А. Указ. соч. С. 242.

историческая Армения. Таким образом, тактика вооруженного сопротивления оставалась важной частью деятельности дашнаков. Также инструментами борьбы были названы организация и дисциплина, пропаганда, политическая деятельность и вооруженное восстание¹³³. Здесь важно отметить, что дашнаки, очевидно, осознавали разницу между операциями наступательными (такими, как восстание, политические убийства и проведение демонстраций) и оборонительными (подобными действиям народной самообороны)¹³⁴.

Упомянуты также боевые группы, которые начали формироваться в тот период. Структуре боевых групп отведено особое внимание, при этом существовало несколько видов таких групп. К 1907 г. в составе партии было 3233 группы, из которых большинство (2311) действовали в Российской империи, а остальные за ее пределами. К тому времени дашнаки насчитывали в своих рядах около 100 тыс. чел¹³⁵. К примеру, группа «Самооборона», была создана для действий в случае народных волнений и массовых столкновений¹³⁶. При этом в группе состояли в основном добровольцы, у которых было собственное оружие.

Целью других групп была организация политических убийств. Так, в «Подготовительный террористический комитет» входило три человека, которые занимались подготовкой террористических актов. Одной из подобных группировок была засекреченная тогда «Дели», которая вела тайную разведывательную деятельность и поддерживала вышеупомянутый комитет¹³⁷. Организация была создана в дополнение к комитету, однако главной обязанностью ее членов было «устанавливать, преимущественно при помощи чинов полиции, лиц, чья деятельность вредит «Дашнакцутюну», и вести за ними наблюдение»¹³⁸.

¹³³ Դրոշակ [Электронный ресурс]. Женева, 1907. №4. URL: <http://www.historyofarmenia-am.armin.am/images/menus/1774/droshak-1907-N4.pdf>

¹³⁴ Эриксон Э. Указ. соч. С. 42-43.

¹³⁵ Дашнаки. Из материалов Департамента полиции.

¹³⁶ Դրոշակ [Электронный ресурс]. Женева, 1907. №4. URL: <http://www.historyofarmenia-am.armin.am/images/menus/1774/droshak-1907-N4.pdf>

¹³⁷ Дашнаки. Из материалов Департамента полиции. С. 273.

¹³⁸ Там же.

«Дашнакцутюн» вела политику национальной исключительности, противопоставляя армянский пролетариат всем остальным. Создавались национальные профсоюзы и кооперативы. Двойственная программа, принятая на конгрессе в 1907 г., поставила под сомнение возможность объединения армян в одном государстве¹³⁹. В результате, с 1908 г. революционное движение на Кавказе переживали заметный спад. Реакционный политический режим П. Столыпина, который последовал вслед за революцией 1905-1907 гг., на Кавказе принял форму репрессий и так или иначе повлиял на все национальные партии. Царское правительство с особым вниманием отнеслось к партии «Дашнакцутюн», которая за счет диаспоры имела сторонников на огромной территории от Ирана до США¹⁴⁰. Некоторые лидеры партии были вынуждены бежать. Другие были арестованы и стали частью долгого судебного процесса, результатом которого стало дело объемом 20 тыс. листов¹⁴¹. Всего за 1908-1909 гг. царское правительство арестовало и предало суду более 100 представителей армянской интеллигенции и народных борцов по обвинению в принадлежности к дашнакской партии и ведении антигосударственной деятельности¹⁴². В том числе, такие известные деятели партии, как Ованес Туманян, Аветик Исаакян и Аветис Агароиян. В итоге в 1912 г. был вынесен сравнительно мягкий приговор, которому подверглись 55 осужденных. К тому времени царское правительство снова сменило тактику по отношению к армянам: в преддверии войны оно начало проводить активную политику на территории Османской Турции, где важно было заручиться поддержкой армян.

Количество членов партии с 1908 г. по 1912 г. значительно сократилось, однако партия продолжала существовать в полуподпольных условиях¹⁴³. После 1908 г. количество периодических изданий, издаваемых на Южном Кавказе, значительно сократилось, так как внимание органов печати сместились из

¹³⁹ Minassian A. T. Op. cit. P. 46.

¹⁴⁰ Ibid. P. 52.

¹⁴¹ Վարանդյան Մ., Հայ Հեղափոխական Դաշնակցություն և կուսակցության պատմություն. 153 էջ: Варандян М. А. Указ. соч. С. 153.

¹⁴² Оганесян Э. Указ. соч. Т.1. С. 201.

¹⁴³ Minassian A. T. Op. cit. P. 52.

Южного Кавказа в Стамбул (и Измир) и, в меньшей степени, в Иран. В значительной степени это произошло из-за столыпинских репрессий, направленных против революционеров, и их деятельности на Южном Кавказе, а также легализации политической деятельности и отмены цензуры в Османской империи после младотурецкой революции. Вместо отдельных террористических операций основой революционной деятельности стал выпуск периодического издания «Horizon» («Оризон») в Тифлисе. Оно выходило тиражом в 10-11 тыс. копий и привлекло внимание среднего класса армян Кавказа. «Horizon» объединял армян и формировал их национальное сознание, но основное внимание снова было уделено положению армянского населения в Османской империи, в то время как социализм вновь переживал упадок на территории Российской империи¹⁴⁴.

Снова вступая в противоречие с программой, в 1912 году дашнаки вернулись к проверенному способу решения «армянского вопроса», - они обратились к царскому правительству с призывом защитить армян, проживающих на территории турецкой Армении. С 1914 г. начался новый этап деятельности партии «Дашнакцутюн», в течение которого главную опору своей борьбы дашнаки видели в европейской дипломатии и военных. Они пытались опереться в первую очередь на Англию, Францию и Россию, а также на оппозиционные движения в Европе и Османской Турции. Фактически вплоть до 1920 г. у партии отсутствовала возможность проводить съезды. По этой причине партия лишь решала практические задачи, исходя из реалий времени¹⁴⁵.

Умелая политика И. Воронцова-Дашкова на Кавказе (он был наместником с 1905 по 1916 гг.) примирила церковь и армянскую буржуазию с российским правительством. Восстановление внутреннего порядка освободило буржуазию от ненужной опеки со стороны дашнаков, а ослабление революционной волны вернуло ей место «правлящего класса» как на местах, так и в Государственной думе. Наконец, армяно-азербайджанская резня еще раз убедила партию в том,

¹⁴⁴ Minassian A. T. Op. cit. P. 53.

¹⁴⁵ Оганисян Р.С. Формирование политической доктрины партии «Дашнакцутюн» в 1890-1920 гг. С. 116.

что против «турецкой угрозы» по обе стороны границы армяне нуждаются в русской защите. Общность идей дашнаков, в частности дашнаков Кавказа, стала частью общей волны армянского национализма, который, однако, игнорировал реалии, существовавшие в Османской империи. В целом, к началу Первой мировой войны положение партии было недостаточно значимым: с дашнаками по разным сторонам империй советовались, с ними сотрудничали, но они были в меньшинстве в этих новых центрах национального движения (Константинополе и Тифлисе).

Глава 4. Деятельность в Османской империи

4.1. «Дашнакцютюн» и младотурки: сближение и разрыв

Подъем этнических национальных движений в конце XIX века в Европе также отразился на идеях, популярных в то время внутри Османской империи. Поражение в русско-турецкой войне 1877-1878 гг. стало еще одним фактором для внутреннего сплочения осман и требования у властей перемен внутри государства. Султан Абдул-Хамид II в ответ на запросы населения стремился к консолидации мусульманского элемента внутри империи. Приток мусульманских беженцев на территории Малой Азии послужил дополнительным фактором популяризации идей исламизации населения империи.

Точное время начала сотрудничества между дашнаками и младотурками назвать сложно, более того, изначально один из лидеров партии «Дашнакцютюн», Х. Микаэлян, отказывался от сотрудничества с ними¹⁴⁶. Однако уже в первой программе дашнаки четко проводили различия между мирными турками мусульманами и коррумпированным османским правительством¹⁴⁷. Партия младотурков была оппозиционной власти султана и отражала взгляды османской интеллигенции, недовольной властью в империи.

В 1893-1896 гг. Ованес Юсуфян создал подпольную организацию в Константинополе, где было воспитано целое поколение будущих руководителей партии дашнаков¹⁴⁸. Из столицы Османской империи удобно было заниматься внешней пропагандой и планировать террористическую деятельность – дашнаки убили Максут Симон-бея, руководителя разведки султана Арташека и других. Это были те армяне, что успешно служили при дворе султана. Одновременно с активными действиями дашнаков, направленными против султана, в Европе активизировались и младотурки. При этом они заявляли, что подобные армянским выступления должны выражать интересы не отдельного

¹⁴⁶ Киракосян Дж. С. Указ. соч. С. 88.

¹⁴⁷ Nalbandian L. Op. cit. P. 171.

¹⁴⁸ Оганесян Э. Указ. соч. Т.1. С. 113.

меньшинства, но всех османцев¹⁴⁹. Они придерживались идее объединенной борьбы всех народов Турции против султана, а предоставление реформ только одному народу рассматривали как посягательство на целостность империи¹⁵⁰. Однако отсталость окраинных провинций Турции не способствовала объединению народов против власти султана. Впоследствии один из младотурецких деятелей в США распространял брошюру, в которой говорилось, что турки страдают от султанской власти не меньше христиан, и необходимо добиваться улучшения положения для всех народов империи¹⁵¹.

В таких условиях началась борьба дашнаков против турецкого правительства внутри Османской империи. Одним из наиболее ярких событий того времени был захват Оттоманского банка дашнаками в 1896 году¹⁵². Взятие банка стало первым актом политического террора в истории армянского освободительного движения, хотя годом ранее партия воздерживалась от масштабных операций, считая их опрометчивыми¹⁵³. Вооруженные члены партии во главе с Бабкеном Сюни взяли 150 заложников. Впоследствии лидер операции погиб и руководство на себя взяли Грач (Айк Тиракян) и Армен Гаро (в будущем депутат османского парламента от Эрзрума в 1908-1914 гг.¹⁵⁴). Одновременно другие участники операции передавали иностранным посольствам требования о реформах в стране. Иностранные посольства стали посредниками в переговорах, но в результате захватчики были арестованы, и немаловажную роль в этом сыграл представитель русского посольства. По его просьбе дашнаки добровольно сдались в обмен на выполнение их требований, однако это обещание не было выполнено, а армянских революционеров увезли в Марсель в качестве арестантов¹⁵⁵. Некоторым удалось сбежать, других сослали в Буэнос-Айрес, откуда многие также бежали на Балканы.

¹⁴⁹ Алиев Г. З. Турция в период правления младотурок (1908-1918 гг.). М., 1975. С. 57.

¹⁵⁰ Киракосян Дж. С. Указ. соч. С. 76.

¹⁵¹ Adanir F. Armenian deportations and massacres in 1915. // *Ethnopolitical Warfare. Causes, consequences and possible solutions*. Washington DC, 1999. P. 28.

¹⁵² Dasnabedian H. Op. cit. P. 201.

¹⁵³ Nalbandian L. Op. cit. P. 176.

¹⁵⁴ Киракосян Дж. С. Указ. соч. С. 75.

¹⁵⁵ Dasnabedian H. Op. cit. P. 57-58.

Тактика «комбинированных ударов» была типичной для армянской освободительной борьбы 1896-1897 гг., и именно в рамках этой тактики необходимо рассматривать такие значительные эпизоды, как захват Оттоманского банка и Ханассорский поход 1897 г. Однако применение этой тактики, несмотря на отдельные результаты, ввиду определенных условий не привело к решению поставленных задач¹⁵⁶.

Тактика партии касательно организации новых подразделений, распространения пропаганды, переговоров с другими политическими партиями и поисками источников вооружения с 1896 г. пришла в упадок. Дашнаки разочаровались в европейской дипломатии и российском императоре, так как реальной помощи в освободительной борьбе они не получили. «С помощью организованной и грубой силы драться, протестовать против убийственных порядков в Турции до тех пор, пока гарантированным вмешательством шести держав эти порядки не будут изменены к лучшему»¹⁵⁷. Однако, как показала практика, в конечном итоге европейская дипломатия не была заинтересована в окончательном разрешении «армянского вопроса». Поэтому несмотря на то, что дипломаты часто проводили переговоры с турецким правительством, итогом этого были лишь обещания реформ для армянского населения, не подкрепленные конкретными изменениями. «Дашнакцутюн» в начале XX в. вынуждена была примкнуть к младотурецкому движению в Османской империи, также недовольных султанским режимом.

Партия «Единение и прогресс» (главная партия младотурецкого движения) требовала изменения режима, армяне же поднимали вопрос в первую очередь о реформах для армянского народа. По мнению Дж. Киракосяна, младотурецкая социально-политическая мысль по уровню развития уступала теоретической подготовке руководителей освободительной борьбы армян¹⁵⁸. Однако султан опасался влияния младотурок больше, чем национального движения армян.

¹⁵⁶ Գրիգորյան Հ., Հայ ազատագրական պայքարի մարտավարությունը, 1895-1898 թթ: 45 էջ: Григорян О. Указ. соч. С. 45.

¹⁵⁷ Գրիգորյան Միքայելիանի նամակները, խմբ. Հր. Տառնապետյան: Պէրոյթ, 1993: 55 էջ: Письма Христофора Микаэляна/ под ред. Г. Таснапетяна. Бейрут, 1993. С. 55.

¹⁵⁸ Киракосян Дж. С. Указ. соч. С. 96.

«Сосредоточение влиятельных туток в Европе вызывало у султана самую большую озабоченность, ибо он видел в этом опасность общего исламского движения, направленного против него»¹⁵⁹.

Еще одним национально-освободительным движением того времени было македонское. К середине 1890-х связь между оппозиционным движением Македонии и дашнаками была настолько крепкой, что периодически они проводили совместные собрания в Женеве. В мае 1899 г. «Дашнакцутюн» и Верховный Македонский комитет (в лице Бориса Сарафова) опубликовали совместное заявление, в котором обращались к мировому общественному мнению с протестом: в повестке дня конгресса в Гааге отсутствовали «армянский» и «македонский вопросы»¹⁶⁰. 15 июня это заявление было роздано участникам конгресса, представителям шести держав и органам печати¹⁶¹. Сразу после этого лидеры младотурецкого движения выразили недовольство тем, что армянская партия без их разрешения сотрудничала с другими оппозиционными группами. О недоверии младотурков, в частности, становится понятно и из заявления «К османским гражданам» 1900 г. В заявлении выдвигалось требование «незамедлительно сообщать» им «о намерениях наций во имя османских интересов»¹⁶².

В 1900 г. на третьем съезде дашнаков в Европе студенты обратились с призывом к студентам Османской империи и Персии, в котором они заявляли: «Солидарность османских народов является необходимой основой существования и процветания этого государства, а также благоденствия каждого народа»¹⁶³. Так, первоначально партия начала устанавливать контакты с отдельными организациями младотурков «Единение» и «Прогресс», а впоследствии с объединенной партией¹⁶⁴.

¹⁵⁹ Նոր կյանք [Электронный ресурс]. Лондон, 1900. №11. URL: <http://tert.nla.am/archive/NLA%20AMSAGIR/norkeanqL/1900/11.pdf>.

¹⁶⁰ Зейтуньян Л. С. Армянское население в Османской империи накануне геноцида 1915 г. // Вестник Адыгейского государственного университета, 2010. № 4. С. 89.

¹⁶¹ Դրոշակ [Электронный ресурс]. Вена, 1899. №5. URL: <http://tert.nla.am/archive/NLA%20AMSAGIR/droshak/1891%281%29.pdf>.

¹⁶² Adanir F. Op. cit. P. 15.

¹⁶³ Dasnabedian H. Op. cit. P. 311.

¹⁶⁴ Оганесян Э. Указ. соч. Т.2. С. 15.

Для объединения оппозиционных антисултанских сил большую роль сыграл конгресс, созванный в Париже в декабре 1907 г., в котором также принимали участие члены «Дашнакцутюн». По некоторым сведениям, инициатива его созыва принадлежала армянам. В лице турецких, персидских и азербайджанских мусульман они искали союзников. Принятая в результате конференции декларация охватывала тему «всеобщего восстания» против режима Абдула-Хамида II от лица всех народов Османской империи¹⁶⁵. Младотурки пообещали армянам дать им широкие демократические, конституционные свободы, что могло бы существенно улучшить положение малых народов империи¹⁶⁶. Требования представителей армян содержали следующие условия: получение представительства в административных органах, свобода вероисповедания, обеспечение гражданских прав¹⁶⁷. Главным требованием было право на самоуправление в составе Османской империи¹⁶⁸. Младотурки не хотели принимать это условие, предлагая армянам равенство в правах с турецким населением. В одном из турецких периодических изданий было дано такое объяснение: «Малая Азия – это позвоночник империи. Она поставляет воинов и изыскивает деньги, обеспечивая неземную жизнь империи. Если Анатолия погибнет, то погибнет одновременно Османская империя...»¹⁶⁹. Итогом съезда стало не достижение единства, а «убийство армянского вопроса» по словам Аршака Чобаняна¹⁷⁰. В решении конгресса не было упоминаний о необходимости выполнения международных договоров.

В дальнейшем, когда в 1908 г. младотурки пришли к власти не без содействия дашнаков, они заменили идею панисламизма идеей пантюркизма, что лишь усилило националистическую направленность политики турецкого правительства. Впоследствии это способствовало ухудшению отношений между

¹⁶⁵ Кочар М. Армяно-турецкие общественно-политические отношения и Армянский вопрос в конце XIX – начале XX веков. Ер.: Издательство Ереван. университета, 1988. С. 71.

¹⁶⁶ Там же.

¹⁶⁷ Тунян В.Г. Младотурки и Армянский вопрос. Ч. 1 (1908-1912). Ер.: Издательство музей-института Геноцида армян, 2004. С. 49.

¹⁶⁸ Там же. С. 51.

¹⁶⁹ Там же. С. 49.

¹⁷⁰ Վարդանյան Ա., Հայ Հեղափոխական Դաշնակցությունը և Լուսակցության ցամաքայինը. 159 էջ: Երանյան Մ.Ա. Կազմ. հրատարակ. 1999. Ս. 159.

младотурецкой и дашнакской партиями, и 5 мая 1912 г. произошел фактический разрыв связей между ними¹⁷¹. Несмотря на присутствие армянских депутатов в турецком парламенте (армяне занимали 10 депутатских мест из 230, что не отражало реального соотношения с другими народами империи¹⁷²), дашнаки потеряли легитимность в Османской Турции и были вынуждены вернуться к подпольной деятельности¹⁷³. В конечном итоге, позиция армянских революционеров была противоположна главной цели младотурков: приостановить центробежные устремления и подчинить народы турецкому государству. В первой статье новой турецкой конституции было указано: «Турция является неделимой империей. Ни одна ее часть не может отделиться от нее»¹⁷⁴.

4.2. Позиция партии в предвоенные годы

Существует мнение, что особо уязвимыми из-за угрозы национализма к началу XX в. были многонациональные государства, к числу которых относится Османская империя. По словам Доминика Ливена, британского историка, «на тот момент в Европе уже не было сомнений в том, что из всех империй Османская была наиболее хрупкой»¹⁷⁵. По этой причине правительство стремилось к единству империи, что сопровождалось попытками ослабить и «разредить» христианское население с помощью заселения ее другими народами¹⁷⁶.

Западная Армения в составе Османской империи была ограничена следующими вилайетами: Эрзрумским, Сиваским, Диабекирским, Ванским, Битлисским и Харпутским. На этих землях проживало около 38,8% армян и 26,5% турок¹⁷⁷, то есть подавляющее большинство армянского населения присутствовало именно там. Установить точное число османских армян на

¹⁷¹ Վարանյան Ա., Հայ Հեղափոխական Դաշնակցություն և իրավապահության պատմություն. 172 էջ: Երևան: Մ.Ա. Վարանյան. 1972. Ս. 172.

¹⁷² Կիրակոսյան Ժ. Ս. Զապադյան Արմենիա Վաղ Երկրային Մարտական Գրքի. Եր.: Երևանյան համալսարան, 1971. Ս. 135.

¹⁷³ Dasnabedian H. Op. cit. P. 101.

¹⁷⁴ Կիրակոսյան Ժ. Ս. Վաղ Երկրային Մարտական Գրքի. Ս. 133.

¹⁷⁵ Լիվեն Դ. Ռուսական Իմպերիա և իր Վրեյ. Մ.: Եվրոպա, 2007. Ս. 263.

¹⁷⁶ Յեյտունյան Լ. Ս. Վաղ Երկրային Մարտական Գրքի. Ս. 95.

¹⁷⁷ Արմենիա. Մարտական Գրքի Մարտական Գրքի // Գերմանական աղբյուրներ Երևանյան ցեղասպանության մասին: Եր.: Այսթան, 1991. Գ.1. Ս. 284.

рубеже XX века - задача невыполнимая, отчасти потому, что демографический вопрос был тесно связан с политикой «армянского вопроса». Согласно переписи армянского патриархата 1913 г, численность армян составляла чуть менее двух миллионов человек. Согласно другим сведениям, достоверная перепись населения никогда не проводилась внутри империи. По мнению Дж. Гуайта, «турецкие и армянские авторы манипулировали числовыми данными во время геноцида и после, исходя из собственных интересов»¹⁷⁸.

После того, как султанский режим был свергнут в июле 1908 г., армянские лидеры партии «Дашнакцутюн» поверили в идеи младотурков, которым оказывали поддержку при совершении переворота. В вышеупомянутой газете «Оризон» («Horizon») было сказано, что «для всех народов, живущих в огромной империи, открывается новая эра цивилизации и прогресса»¹⁷⁹. Впоследствии оказалось, что под «равенством» младотурки имели в виду не равное количество прав у народов империи, а равенство поведения, то есть обязанность всех жителей относить себя к османам («Мы не так понимаем принцип равенства, как это хотят толковать армяне. Он означает только равенство всех османов вообще.»¹⁸⁰). Аданские погромы, а затем и геноцид 1915-1916 гг., организованные лидерами младотурок¹⁸¹, послужили тому доказательством. Погромы в Адане были организованы именно лидерами младотурок, поскольку после прибытия в город правительственных войск погромы против армян не прекратились, а напротив возобновились. Это привело к гибели 20 тысяч армян, при этом большинство из них погибло по вине правительственных войск¹⁸².

«Дашнакцутюн» продолжала поддерживать конституционное правительство в течение нескольких лет после восстановления конституции в 1908 году, резни армян в Адане в 1909 году, отсутствия реального прогресса в вопросе реституции земли и земельной реформы, незащищенности сельского

¹⁷⁸ Гуайта Дж. Шейх Файез эль-Гусейн о геноциде армян: «Ислам не причастен к их деяниям!». М.: ФАМ, 2007. С. 313.

¹⁷⁹ Minassian A. T. Op. cit. P. 129.

¹⁸⁰ Киракосян Дж. С. Указ. соч. С. 156.

¹⁸¹ Хомизури Г.П. Социальные потрясения в судьбах народов (на примере Армении). М.: Интеллект, 1997. С. 109.

¹⁸² Там же. С. 110.

армянского населения и общего разочарования в медленном, иногда останавливаемом темпе перемен¹⁸³. По мнению А. Аствацаряна, Дашнакцутюн не прервала «дружбу с Иттихадом, думая, что сумеет сохранить свои права — выполнять посредническую роль и в какой-то мере воздействовать на государственные дела младотурок»¹⁸⁴. С 1912 г. партия прекратила это сотрудничество, заключив, что османская конституция не улучшит и не сможет улучшить ситуацию для всех. Партия с особым энтузиазмом восприняла восстания населения в таких местах, как Эрзурум, Битлис (1907 г.) и в других восточно-анатолийских вилайетах, в которых она увидела «серьезные и весьма утешительные» признаки «пробуждения», возможно, под влиянием «примера русского народа»¹⁸⁵.

«Дашнакцутюн» оказалась в шаткой ситуации между необходимостью оправдать свой союз с младотурками перед армянским народом, среди которой были как последователи, так и недоброжелатели (и те, и другие были нетерпеливы к темпам реформ), и продолжением давления в пользу значимых перемен. Партийная пресса утверждала, что у армян нет иных требований, кроме «всеобъемлющего применения Конституции», и «все их усилия направлены на то, чтобы в их любимой стране были созданы условия для жизни, достоинства, гарантии собственности»¹⁸⁶. Позднее, турецко-армянский интеллектуал и активист Рубен Зартарян обратил внимание читателей на противоречие между конституционализмом в многонациональном государстве и доминированием одной этнической группы, воскликнув: «Нет, в конституционной стране нет ни одного доминирующего этноса/нации»¹⁸⁷. Как каждый гражданин равен перед законом, утверждал он, так и каждый этнос равен другому, «не больше, не меньше»; без этого принципа страна не может «исповедовать себя конституционной и приверженной мирной работе»¹⁸⁸.

¹⁸³ Berberian H. Op. cit. P. 98.

¹⁸⁴ Аствацарян А. Отношения Иттихад-Дашнакцутюн. // «Айреник» № 12, 1964. С. 74-80.

¹⁸⁵ Վարանդյան Ա., Հայ Հեղափոխական Դաշնակցությունը կոստանդուպոլիսի պատմություն: 169 էջ: Варандян М. А. Указ. соч. С. 169.

¹⁸⁶ Там же.

¹⁸⁷ Berberian H. Op. cit. P. 101-102.

¹⁸⁸ Berberian H. Op. cit. P. 47.

Накануне Первой мировой войны дашнаки призывали армян к выполнению гражданского долга перед государством, что сегодня считается довольно наивным подходом¹⁸⁹. Более того, это не могло устраивать страны по обе стороны конфликта: Россия стремилась заключить союз с армянами Турции, а турки видели союзниками армян России. Политика партии накануне войны была противоречивой и часто менялась в зависимости от тактических установок, актуальных для решения «армянского вопроса»: «Партия «Дашнакцутюн» для достижения своей цели меняет часто свои ориентации от русской до европейских держав, потом к общетурецкому революционному движению...»¹⁹⁰.

Накануне войны партия вынесла решение об отрицательном отношении к добровольческим дружинам, сформированным на Южном Кавказе¹⁹¹. При этом по свидетельствам тех же источников, Дашнакцутюн приняла активное участие в деятельности и организации этих объединений. Лидеры партии на Кавказе таким образом действовали в обход верховного партийного органа, что является еще одним признаком глубокой децентрализованной деятельности партии и ее непоследовательности в различных вопросах.

По мнению Дж. Киракосяна, «сотрудничество Дашнакцутюн с Иттихадом было политикой недальновидной, вредной для армян. Оно способствовало осуществлению реакционными силами Турции планов уничтожения армян»¹⁹². Однако не стоит забывать, что изначальные заявления партии младотурков вполне соответствовали целям дашнаков. Более того, они отвечали требованиям о решении «армянского вопроса», а неприятие султанского режима в любом виде способствовало объединению этих разных, как выяснилось впоследствии, партий.

4.3. Дашнаки и Первая мировая война

С началом Первой мировой войны начался и новый этап деятельности партии «Дашнакцутюн». Партия вновь обратилась к поддержке

¹⁸⁹ Оганисян Р.С. Указ. соч. С. 112.

¹⁹⁰ Мамедова Ф. Причинно-следственная связь карабахской проблемы. URL: <http://udi.az/articles/0030.html>

¹⁹¹ Качазнуни О. Дашнакцутюн больше нечего делать. Тифлис, 1927. С. 12-13.

¹⁹² Киракосян Дж. С. Указ. соч. С. 166.

дипломатических и военных сил европейских стран, в особенности Англии и Франции, а также России. Дашнаки также опирались и на оппозиционные движения внутри этих стран. Однако вплоть до 1920 г. у партии отсутствовала возможность проводить съезды, что еще больше способствовало ее децентрализации.

В 1914 году сформировалось сообщество партии «Единение и прогресс» и правительства Турции по ликвидации «армянского вопроса» путем уничтожения армян¹⁹³. Началось истребление армян турецкими властями на кавказском фронте в приграничных районах¹⁹⁴. Основному урону подверглись провинции Ван и Битлис, центры армянского революционного движения того времени. В них отношения между армянами и мусульманами уже долгое время ухудшались, при этом зачастую армяне подвергались нападениям со стороны курдов.

В ответ дашнаки при поддержке российских войск начали формировать армянские добровольческие отряды, чтобы защитить мирное население региона. Ранее, на VIII съезде в Эрзеруме в июле 1914 г. дашнаки приняли решение «для обеспечения безопасности на местах тайно вооружать население»¹⁹⁵. Так, несмотря на отрицательное отношение лидеров партии к подобным отрядам, члены «Дашнакцутюн» приняли активное участие в их организации. Организовывал подобные отряды С. Зорян, а А. Завриев занимался организацией отрядов самообороны на территории Турецкой Армении.

В начале войны представители младотурков Бехаэтдин Шакир, Наджи-бей и Халил-бей прибыли в Эрзерум для того, чтобы склонить армян на сторону Османской империи. В переговорах со стороны дашнаков участвовали А. Врамян, Х. Акнуни и Ростом. За это им пообещали создание «автономной Армении из Эриванской, Карской и западной части Елисаветпольской губерний с присоединением к ним прилегающих частей Эрзерумского, Ванского и Битлисского вилайетов»¹⁹⁶. Однако участники переговоров так и не пришли к

¹⁹³ Тунян В.Г. Указ. соч. С. 324.

¹⁹⁴ Оганисян Р.С. Указ. соч. С. 117.

¹⁹⁵ Киракосян Дж. С. Указ. соч. С. 163.

¹⁹⁶ Нерсисян М. Г. Геноцид армян в Османской империи: Сборник документов и материалов. Ер.: Айастан, 1983. С. 33.

соглашению, поскольку лидеры дашнакской партии не склонны были верить обещаниям младотурков, а предложенные ими границы автономной Армении не устраивали руководство партии. Более того, согласно соглашению от 1915 г. стран Антанты о разделе Турции «армянские» области Османской империи должны были отойти России.

По мнению С.М. Степанянца, основной причиной осуществления геноцида против армян была религия, исповедуемая армянами. «Их беда была в том, что они являлись христианами армянско-апостольского вероисповедания и паствой армянской автокефальной церкви. Именно этим и объясняется тот факт, что почти повсеместно первичным объектом уничтожения становились представители армянского духовенства»¹⁹⁷.

Однако более вероятным является то, что правящая партия Османской империи нашла в лице армян удобный предлог для того, чтобы оправдать собственную политическую несостоятельность. В немногочисленных документах, посвященных геноциду, сказано: «Если подробно рассмотреть исторические обстоятельства прошлого, можно прийти к заключению, что все волнения, затруднявшие патриотические усилия «Джемиета» являются результатом посеянных армянами семян раздора»¹⁹⁸. Подобной точки зрения придерживается и Г. Хомизури, склонный приписывать внешнеполитические неудачи младотурков поводом для начала гонений на армян¹⁹⁹. Кроме того, депортация стала удобным способом для расправы с политическими противниками младотурецкого режима.

Датой начала армянского геноцида принято считать 24 апреля 1914 г. В течение нескольких последующих дней турки арестовали, а затем депортировали и убили более 800 представителей армянской интеллигенции, духовенства и революционных партий. К последним относились и гнчакисты, и дашнаки, которые по убеждению турецкого правительства активно участвовали в

¹⁹⁷ Степанянец С.М. Роль религиозного фактора в осуществлении геноцида армянского народа в 1915 году. // Старооскольский филиал Белгородского государственного университета, 2008. №3.

¹⁹⁸ Документы младотурецкого комитета о геноциде западных армян в 1915-1916 гг. // Известия АН АрмССР. Общественные науки, 1965. № 3. Thietmar, 2013. С. 75.

¹⁹⁹ Хомизури Г.П. Указ. соч. С. 112.

политике и имели связи с зарубежными правительствами. На законодательном уровне депортация армян была обусловлена выходом «Закона о депортации» в мае 1915 г., после чего последовало массовое истребление армянского народа. Уже в июне того же года военный трибунал приговорил к повешению 55 революционных заговорщиков – членов партий «Гнчак» и «Дашнакцутюн». Расправам подверглись такие видные деятели партии, как Х. Акнуни, Р. Зардарян и Р. Минасян. Один из основателей партии, Н. Тер-Ованесян, во время геноцида потерял двух сыновей, а третий его сын попал в османский плен. По разным данным, в течение последующих двух лет погибло от 800 тысяч до 2 миллионов армян²⁰⁰.

Стоит учитывать западное влияние на турецкоподданных армян с целью разжигания этнической нетерпимости в регионах. Однако главной предпосылкой для антиармянских, и в равной степени антимусульманских настроений на территории Османской империи послужили внутривосточные причины. Российская империя, безусловно преследуя свои цели в этой войне, тем не менее оказывала ощутимую помощь армянам. Г. Хомизури пишет, что «во время геноцида 1915—1916 годов Россия приняла сотни тысяч беженцев-армян, и правительство России изыскивало способы предоставления армянским беженцам довольно-таки значительной помощи, несмотря на то что из-за войны было ограничено в финансах»²⁰¹.

Сегодня большинство стран мира признает события 1914-1915 гг. геноцидом. Мнения расходятся лишь в вопросе о том, существовал ли преднамеренный план уничтожения турецких армян²⁰². Некоторые придерживаются мнения, что геноцид был скорее случайностью, обусловленной упадком Османской империи, переосмыслением природы государства под более националистическим лозунгом, а также радикализацией политики младотурок в ожесточенных условиях Первой мировой войны. Так, потери, понесенные

²⁰⁰ Нерсисян М. Г. Указ. соч. С. 35.

²⁰¹ Хомизури Г.П. Указ. соч. С. 113.

²⁰² Adanir F. Op. cit. P. 17-18.

армянами в этой неравной борьбе, до сих пор остаются кровавым следом на страницах мировой истории.

Заключение

Ключевым фактором участия дашнаков в революционной борьбе в России, Иране и Османской Турции была убежденность революционеров в том, что судьба армянского населения, проживавшего в трех соседних государствах, улучшится благодаря победе революций в этих странах, а принятая благодаря этому конституция провозгласит конец абсолютизму и произволу на основе религиозных и этнических различий. Более широкое участие армянских революционеров в этих революционных и конституционных движениях и сотрудничество с ними может рассматриваться как неотъемлемое дополнение к националистической борьбе армян в Османской и Российской империях. Это связано с тем, что между участниками революционной борьбы существовали тесные контакты и происходил постоянный обмен информацией, не говоря о том, что объективно все три страны находились в схожем социально-экономическом положении и нуждались в снятии препон для дальнейшей модернизации.

Партия «Дашнакцутюн», в которой националистические идеи превалировали над марксистскими, стала главной партией среди армян к началу XX века. Одной из главных причин успеха партии в армянской среде является тот радикальный этнонационализм, что она готова была предложить народу. Соединив разные, в том числе противоречащие друг другу, идеологические течения (народничество, либерализм, марксизм и этнонационализм) в своей программе и провозгласив главной целью освобождение армян Турции, а затем и России, то есть сделав акцент на националистическую идею, партия успешно возглавила национально-освободительное движение армян вплоть до момента образования Первой Республики Армения в 1918 г. Более того, приход к власти в республике именно партии «Дашнакцутюн» не стоит считать случайностью.

Тактика партии включала три метода: пропаганду, партизанскую борьбу и террористические акты. Политические методы (например, участие в выборах) применялись гораздо реже. В 1920 году от имени Александра Хатисяна, дашнака и премьер-министр Первой Республики, в Гюмри (бывшем Александрополе) был

подписан Александропольский договор, который передавал власть большевистскому ревкому. Это стало началом конца политической деятельности армянских революционеров, и в том числе членов партии «Дашнакцутюн», большая часть жизни которых прошла в борьбе – с турецким правительством, с русским и иранским самодержавием, а затем с властью большевиков.

Главный вывод из анализа практической деятельности партии «Дашнакцутюн» заключается в том, что своевременное проведение реформ в больших многонациональных государствах, таких как империи, необходимо для предупреждения национально-освободительных и сепаратистских движений. Сепаратизм отдельных народов зачастую является следствием недостаточного внимания властей к насущным проблемам жителей полиэтничного государства, и даже откровенно шовинистической, ассимиляторской политики властей. На фоне этого образуются националистические партии подобные «Дашнакцутюн», целью которых является защита той или иной угнетенной этнической группы и создание автономии или даже независимого национального государства. При этом, как показывает опыт «Дашнакцутюн», четкий план действий по достижению поставленной цели у них зачастую отсутствует, что бывает связано с пестрым социальным составом таких движений, недостаточной теоретической подготовкой лидеров движения и организационными трудностями. Однако заметное влияние, оказанное армянской революционной партией на регион Передней Азии в условиях многочисленных гонений и отсутствия возможностей для регулярных съездов и координации действий, бесспорно, является примером того, как несколько идейно-мотивированных людей могут обеспечить заметное место в истории не только себе, но и целой партии.

Список использованных источников и литературы

Список источников:

1. Դրոշակ [Электронный ресурс]. Вена, 1891. №1. URL: <http://tert.nla.am/archive/NLA%20AMSAGIR/droshak/1891%281%29.pdf>
2. Դրոշակ [Электронный ресурс]. Вена, 1893. №5. URL: [http://tert.nla.am/archive/NLA%20AMSAGIR/droshak/1893\(5\).pdf](http://tert.nla.am/archive/NLA%20AMSAGIR/droshak/1893(5).pdf)
3. Դրոշակ [Электронный ресурс]. Женева, 1906. №8. URL: [http://tert.nla.am/archive/NLA%20AMSAGIR/droshak/1906\(8\).pdf](http://tert.nla.am/archive/NLA%20AMSAGIR/droshak/1906(8).pdf)
4. Դրոշակ [Электронный ресурс]. Женева, 1907. №4. URL: <http://www.historyofarmenia-am.armin.am/images/menus/1774/droshak-1907-N4.pdf>
5. Դրոշակ [Электронный ресурс]. Женева, 1908. №11-12. URL: <http://tert.nla.am/archive/NLA%20AMSAGIR/droshak/1908%2811-12%29.pdf>
6. Նոր կյանք [Электронный ресурс]. Лондон, 1900. №11. URL: <http://tert.nla.am/archive/NLA%20AMSAGIR/norkeanqL/1900/11.pdf>
7. Զրիստափոր Միրալեվանի նամակները, իմր. Հր. Տառնապետյան. Պէրոնթ, 1993: Письма Христофора Микаэляна/ под ред. Г. Таснапетяна. Бейрут, 1993.
8. Армения. Статистика населения // Германские источники о геноциде армян: сб. документов и материалов. Т.1. Ереван: Айастан, 1991.
9. Беляев П.И. Письма турецких жертв из Малой Азии. 2-е изд. М., 1898.
10. Дашнаки. Из материалов Департамента полиции. // Военно-исторический журнал, 1990. №8.
11. Документы младотурецкого комитета о геноциде западных армян в 1915-1916 гг. // Известия АН АрмССР. Общественные науки, 1965. № 3. Thietmar, 2013.
12. Нерсисян М. Г. Геноцид армян в Османской империи: Сборник документов и материалов. Ереван: Айастан, 1983.

13. Перинчек М. Армянский вопрос в 120 документах из российских государственных архивов. Москва: Лаборатория книги, 2011.

Список литературы:

1. Գրիգորյան Հ., Հայ ազատագրական պայքարի մարտավարությունը, 1895-1898 թթ., Երևան, 2002 թ.: (Григорян О. Тактика армянской освободительной борьбы 1895-1898 гг. Ереван, 2002).
2. Վարանդյան Մ., Վերծնուող հայրենիքը եւ մեր դերը: Ժրնեւ, 1910: (Варандян М. А. Возрождающаяся Родина и наша роль. Женева, 1910).
3. Վարանդյան Մ., Հայ Հեղափոխական Դաշնակցություն կուսակցության պատմություն. Երեւան, 1992: (Варандян М. А. История партии Дашнакцутюн. Ереван, 1992).
4. Алиев Г. З. Турция в период правления младотурок (1908-1918 гг.). Москва: Наука, 1972.
5. Ананикян Б.Г. Идеино-политический крах партии Дашнакцутюн. Ереван: Айастан, 1979.
6. Арутюнян А.О. Воспоминания. Ереван: Армянское государственное издательство, 1956.
7. Антошин А.В. Политическая элита Восточной Армении в годы Первой мировой войны: путь на Голгофу. Ереван: Издательство ЕГУ, 2016.
8. Аствацарян А. Отношения Иттихад-Дашнакцутюн. // «Айреник» № 12, 1964.
9. Борьян Б.А. Армения, международная дипломатия и СССР. Москва-Ленинград: Государственное издательство, 1928. Т.1.
10. Гуайта Дж. Шейх Файез эль-Гусейн о геноциде армян: «Ислам не причастен к их деяниям!». Москва: ФАМ, 2007.
11. Дарбинян Р. Зигзаги армянской политической мысли. // «Айреник», 1922. № 1.
12. Ерофеев Н.Д. Политические партии России: история и современность. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2000.

13. Зейтунян Л. С. Армянское население в Османской империи накануне геноцида 1915 г. // Вестник Адыгейского государственного университета, 2010. № 4.
14. Киракосян Дж. С. Младотурки перед судом истории. Ереван: Айастан, 1989.
15. Киракосян Дж. С. Западная Армения в годы Первой мировой войны. Ереван: Издательство Ереванского университета, 1971.
16. Кочар М. Армяно-турецкие общественно-политические отношения и Армянский вопрос в конце XIX – начале XX веков. Ереван: Издательство Ереванского университета, 1988.
17. Лазарев М.С. Крушение турецкого господства на Арабском Востоке 1914—1918 гг. Москва: Наука, 1960.
18. Ливен Д. Российская империя и ее враги. Москва: Европа, 2007.
19. Мамедова Ф. Причинно-следственная связь карабахской проблемы. URL: <http://udi.az/articles/0030.html>
20. Оганесян Э. Век борьбы. Т.1-2. Мюнхен-Москва: Издательство «Феникс», 1991.
21. Оганисян Р.С. Формирование политической доктрины партии «Дашнакцутюн» в 1890-1920 гг. // Вестник Московского университета, 2011. № 1.
22. Протасов Л. Г. Люди учредительного собрания: портрет в интерьере эпохи. Москва, 2008.
23. Ролен-Жекмен М.Г., Грин Ф.Д., Диллон Э., Диев А. и др. Сборник «Положение армян в Турции до вмешательства держав в 1895 году». Москва, 1896.
24. Степанянц С.М. Роль религиозного фактора в осуществлении геноцида армянского народа в 1915 году. // Старооскольский филиал Белгородского государственного университета, 2008. №3.
25. Тунян В.Г. Армянский вопрос: мифы и реалии. Ереван, 2014.

26. Тунян В.Г. Младотурки и Армянский вопрос. Ч. 1 (1908-1912). Ереван: Издательство музей-института Геноцида армян, 2004.
27. Хомизури Г.П. Социальные потрясения в судьбах народов (на примере Армении). Москва: Интеллект, 1997.
28. Эриксон Э. Турки и армяне: Исследование борьбы с повстанцами. Москва: Политическая энциклопедия, 2018.
29. Adanir F. Armenian deportations and massacres in 1915. // *Ethnopolitical Warfare. Causes, consequences and possible solutions.* Washington DC, 1999.
30. Agabeg D. *Peace and No Peace.* Yokohama: «Japan Gazette» Press, 1912.
31. Berberian H. *Armenian and Iranian Collaboration in the Constitutional Revolution: The Agreement between Dashnakists and Majles Delegates, 1908* // *The Modern Middle East: A Sourcebook for History,* 2006.
32. Berberian H. *Armenians and the Connected Revolutions in the Russian, Iranian, and Ottoman Worlds.* University of California Press, 2019.
33. Berberian H. *The Dashnaktsutiun and the Iranian Constitutional Revolution, 1905-1911.* London: Taylor & Francis, 2001.
34. Bloxham D. *The Great Game of Genocide: imperialism, nationalism, and the destruction of the ottoman armenians.* New York: Oxford University Press, 2005.
35. Chaqueri C. *Origins of Social Democracy in Modern Iran.* University of Washington Press, 2001.
36. Dasnabedian H. *History of the Armenian Revolutionary Federation Dashnaktsutiun (1890-1924).* Milan, 1989.
37. Hovannisian R. G. *Armenia on the Road to Independence, 1918.* Berkeley and Los Angeles: University of California Press, 1967.
38. Nalbandian L. *The Armenian Revolutionary Movement: The Development of Armenian Political Parties through the Nineteenth Century.* California, Los Angeles: University of California Press, 1975.
39. Meyer J. H. *Turks Across Empires: Marketing Muslim Identity in the Russian–Ottoman Borderlands, 1856–1914.* Oxford University Press, 2014.

40. Minassian A. T. Nationalism and Socialism in the Armenian Revolutionary Movement (1887-1912). The Zoryan Institute: Cambridge, Massachusetts, 1984.