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**Введение**

AfCFTA – это амбициозный проект по созданию зоны беспошлинной торговли на всей территории Африки. В случае успеха, он аккумулирует 54 из 55 стран континента, объединив в торговый преференциальный союз, в общей сложности, 1.3 млрд. человек и $3.4 трлн. суммарного ВВП. Зона свободной торговли позволит стимулировать индустриализацию Африки, поспособствует налаживанию торговых сетей, созданию устойчивых интра-африканских региональных цепей производства, внесет существенный вклад в обеспечение устойчивого развития стран континента, гендерного равенства, занятости молодежи, развитию электронной коммерции, высоких технологий, туризма и аграрных сетей. Вместе с явными преимуществами, проект предполагает издержки, сложности и конфликтные тенденции, которым и посвящена данная работа.

**Актуальность работы**: проект Африканской зоны свободной торговли был разработан в 2018 году, вследствие пандемии COVID-19 его полная реализация была отложена, а потому важно не упустить возможности критически оценить проект, выделить конфликтные аспекты и проработать теоретическую базу. Хотя тема активно изучалась, в том числе на предмет конфликтного потенциала, но работ с конфликтологической спецификой и комплексным подходом к проблеме недостаточно для её полноценного охвата. Данная работа представляет собой кроссдисциплинарный анализ, одновременно работающий в политологической, юридической, экономической и философской плоскостях, что выгодно отличает ее от работ наших коллег.

Ключевыми для понимания конфликтной проблематики AfCFTA являются следующие работы:

Законы и международные договоры: Agreement establishing the African continental free trade area (тексты соглашений по товарам, услугам, конфиденциальности и АРС в пределах регулирования соглашения), 2020[[1]](#footnote-1); Compiled annexes to the on the establishment of the Continental free trade area, 2018[[2]](#footnote-2); Abuja treaty on establishing the African Economic community[[3]](#footnote-3);The General Agreement on Tariffs and Trade (GATT 1947) (Marrakesh agreement)[[4]](#footnote-4);The General Agreement on Trade in Services (GATS), 1995[[5]](#footnote-5).

Официальные издания международных организаций: Making the AfCFTA work: The futures report – 2020[[6]](#footnote-6); Regional economic outlook. Sub-Saharan Africa International Monetary Fund: A Difficult Road to Recovery / Prepared by A. Tiffin, P. N’Diaye and C. Purfield. – Washington: International Monetary Fund Library, 2020[[7]](#footnote-7); The African Continental Free Trade Area: A Trade Law Centre guide, 2020[[8]](#footnote-8); Conditions for Success in the Implementation of the African Continental Free Trade Agreement Work commissioned by the African Union Development Agency (AUDA-NEPAD), 2020[[9]](#footnote-9); The African continental free trade area Economic and Distributional Effects, 2020[[10]](#footnote-10).

Общие теоретические работы по конфликтологии: Маркс К. «Капитал. Критика политической экономии»[[11]](#footnote-11); Дарендорф Р. «Современный социальный конфликт»[[12]](#footnote-12), «Тропы из утопии»[[13]](#footnote-13), « Искушение авторитаризмом»[[14]](#footnote-14); Зиммель Г. «Человек как враг»[[15]](#footnote-15), «Экскурс о чужаке»[[16]](#footnote-16); Козер Л. «Функции социального конфликта»[[17]](#footnote-17); Галтунг Й. «Культурное насилие»[[18]](#footnote-18); Парето В. «Компендиум по общей социологии»[[19]](#footnote-19); Валлерстайн И. «Введение в миросистемный анализ»[[20]](#footnote-20); Хантингтон С. «Столкновение цивилизаций»[[21]](#footnote-21); Киссинджер Г. «Дипломатия»[[22]](#footnote-22); Т.Р. Гарр «Почему люди бунтуют»[[23]](#footnote-23).

Ключевые специальные работы по теории международной торговли, политике и заказные исследования: Signe Landre. Unlocking Africa's Business Potential: Trends, Opportunities, Risks, and Strategies[[24]](#footnote-24); Jack Daly, Ajmal Abdulsam, Garry Gereffi. Regional value chains in East Africa[[25]](#footnote-25); Минкова К.В. Международная многосторонняя торговля от Античности до ВТО[[26]](#footnote-26); Симонян В.О. Логистика[[27]](#footnote-27); Chelsea Markowitz, Talitha Bertelsmann-Scott. Are regional value chains a myth in Southern Africa?[[28]](#footnote-28); Tawanda Matema, Cyril Prinsloo. Optimising Agricultural Value Chains in Southern Africa After COVID-19[[29]](#footnote-29); Adem K. Abebe. The African Union’s Hypocrisy Undermines Its Credibility[[30]](#footnote-30); Toesland F. AfCFTA launches – now Africa must make it succeed[[31]](#footnote-31); Cusolito A.P., Safadi R., Taglioni D. Inclusive Global Value Chains[[32]](#footnote-32).

 На данный момент, работы, посвященные проблеме конфликтогенных детерминант Африканской зоны свободной торговли, носят юридический и экономический, реже – политологический характер. Основная доля исследования приходится на экономические последствия внедрения проекта (см. «Making the AfCFTA work: The futures report – 2020», где внимание сосредоточено на агротехническом[[33]](#footnote-33), процедурном[[34]](#footnote-34), предпринимательском[[35]](#footnote-35) и иных аспектах). В официальном отчете по условиям успешного внедрения AfCFTA Африканского Союза (AU) [[36]](#footnote-36) политическим проблемам посвящена одна подглава. В работах политологической специфики (например, в работах Абрамовой И.О.[[37]](#footnote-37), Галимова Р.Р.[[38]](#footnote-38), Guimei Y.[[39]](#footnote-39), Taylor I.[[40]](#footnote-40)) слабо освещен вопрос AfCFTA как договора консолидации крупного геополитического игрока и не уделено внимания региональным конфликтам в самой Африке[[41]](#footnote-41). Специфика региональных конфликтов ими рассматривается постольку, поскольку имеет прямое отношение к внешним для континента политическим акторам. Кроме того, существует запрос на уточнение вопроса о пост-/неоколониализме и культурном насилии Запада[[42]](#footnote-42). Слабо изучен феномен африканской модели капитализма в его философском аспекте. Не выработана единая позиция по вопросу осмысления феномена африканского авторитаризма[[43]](#footnote-43).

Вследствие всего вышеперечисленного, существует необходимость комплексного анализа проекта AfCFTA. Африканская зона свободной торговли является экономическим, политическим и культурно-философским проектом. Необходимо четко выделять выгоды и издержки ее внедрения, а также сопровождающий фон культурных, политических и философских проблем.

В данной работе мы ставим своей задачей наметить те пути, которые позволят в дальнейшем глубже разработать эту проблематику. С помощью конфликтологического анализа предполагается обнажить глубинные противоречия, лежащие в проекте Африканской зоны свободной торговли и наметить пути их дальнейшего осмысления.

**Таким образом, цель работы** – обнаружить конфликтогенные аспекты проекта континентальной экономической интеграции и предложить меры по предупреждению и урегулированию конфликтов, связанных с реализацией Африканской зоны свободной торговли.

**Задачи работы**:

1. Выяснить степень применимости конфликтологической теории к социально-политическому пространству Африки.
2. Выявить конфликтогенные факторы, связанные с несовершенством юридической базы AfCFTA.
3. Изучить экономические проблемы, связанные с внедрением проекта.
4. Вычленить и проанализировать конфликтогенность политической обстановки, в условиях которой разрабатывается и реализуется проект.
5. Дать конструктивную критику неоколониального дискурса Африки.
6. Предложить промежуточные решения по ряду вопросов, освещенных в работе.

**Объектом исследования** является проект Африканской континентальной зоны свободной торговли.

**Предметом исследования** являются конфликтогенные факторы имплементации проекта, юридические, экономические и политические противоречия, существующие в качестве конфликтного фона зоны свободной торговли.

В работе отстаиваются **следующие тезисы:**

* Законопроект о создании AfCFTA в текущей редакции содержит статьи с высоким конфликтогенным потенциалом.
* Налицо расхождение между экономическим и политическим дискурсом внедрения проекта, текущая политическая обстановка в Африке не является благоприятной для создания Зоны свободной торговли.
* Неоколониальный дискурс – удобный инструмент снятия ответственности с лиц, принимающих решения по ключевым вопросам континента. Отношения по оси Африка-Западная Европа и США носят, скорее, сотруднический характер, нежели восстанавливают колониальные отношения.
* Тремя ключевыми пунктами реального развития Африки посредством установления AfCFTA являются а) развитие электронной коммерции и создание единого платежного пространства, б) обеспечение условий для специализации и диверсификации экономик стран-участниц проекта и в) создание логистических сетей эффективного распределения товаров и услуг.

**Методология:**

При написании работы планируется использовать методы анализа конфликтных групп Л. Козера; диалектической логики социального конфликта Г. Зиммеля; компаративного анализа К. Минковой; финансовое прогнозирование IMF и McKinsey Bank Group; культурного насилия Галтунга; индукции социального структурного антагонизма Р. Дарендорфа; ретроспективного анализа конфликтных детерминант Г. Тареке; макроэкономического прогнозирования UNCTAD; анализа логистических цепей В. Симоняна; миросистемный анализ И. Валлерстайна; контент-анализа СМИ; цивилизационного подхода С. Хантингтона; а также классические методы диалектического идеализма Г. Гегеля и диалектического материализма К. Маркса.

Глава 1: Теоретико-методологические аспекты конфликтологического анализа общественных явлений в Африке.

1.1. Специфика конфликтологического подхода в анализе общественных явлений в Африке.

 Проект Африканской зоны свободной торговли являлся объектом многочисленных исследований, прежде всего, экономического характера. Возможность точно рассчитать потенциал и издержки внедрения проекта, снижение тарифных и нетарифных барьеров многосторонней торговли, макроэкономические детерминанты развития Африки, безусловно, являлось ключевой задачей для доказательства необходимости имплементации AfCFTA (здесь и далее – Африканская континентальная зона свободной торговли). Тем не менее, исследователи-экономисты, а также политологи и юристы, недостаточно прорабатывают конфликтные аспекты интра-африканского сотрудничества. Конфликтологический анализ – это междисциплинарный, комплексный подход к вопросам конфликтной специфики объекта исследования, которым в данной работе выступает AfCFTA.

Данный подход базируется на рассмотрении объекта как области противоречия интересов индивидов, социальных групп, государств и международных союзов, при котором становится возможным проанализировать структурно-динамические характеристики явного или латентного конфликта, обозначить интересы сторон, выявить подлинный предмет противоречий и спрогнозировать развитие отношений субъектов. Суть подхода – анализ реального или потенциального конфликта как самостоятельного явления, обладающего собственными детерминантами, логикой развития и структурными характеристиками, несводимыми к экономическим, политическим или психологическим аспектам проблемы. Конфликтологический подход одновременно работает в нескольких плоскостях конфликта, позволяя учитывать исторический контекст, политическое поле, экономические интересы и философско-культурное осмысление существующих противоречий. Это выгодно отличает его от одностороннего осмысления противоречий, существующих в пределах объекта исследования.

В данной работе будут использованы несколько подходов к анализу конфликтной специфики. Основу исследования составляет подход Ральфа Дарендорфа, наиболее полно представленный в работе «Современный социальный конфликт»[[44]](#footnote-44). Основной тезис автора состоит в том, что стержневой социальный конфликт современности связан с дихотомией расширения декларируемых прав граждан и усилением аппарата обеспечения этих прав[[45]](#footnote-45). В связи с данной проблемой, ученый рассматривает три основополагающих глобальных конфликта: гражданского общества, классового сознания и социальной защищенности. Основной тезис работы в том, что современное состояние общества порождает конфликты, основанные на невозможности большинства населения планеты добиться реализации их законных прав при том, что государство как институт не способно полностью их обеспечить. Государство вынуждено подавлять данный род конфликтов, направляя агрессию современных классов на конфликты, не затрагивающие стержень данного корневого противоречия. Вследствие политики замещения предмета и объекта конфликтов, происходит множество противоречий, выражаемых, в том числе, через расизм, территориальные споры, торговые войны, массовые миграции, международный терроризм и прочие формы конфликтного поведения. Необходимо понимать, что AfCFTA реализуется на фоне данного стержневого конфликта, и в наши задачи входит рассмотрение тех реальных и латентных конфликтов, которые актуализируются в данном проекте в связи с вышеуказанным основным противоречием.

 Помимо основополагающей работы Р. Дарендорфа, базисом нашего понимания конфликтных детерминант AfCFTA будет являться классическая работа Л. Козера «Функции социального конфликта»[[46]](#footnote-46). В работе американского социолога основной упор делается на анализ конфликтного поведения групп путём критики оригинальной работы Георга Зиммеля «Конфликт» с тем, чтобы дополнить, опровергнуть или уточнить причины, ход и последствия различных социальных конфликтов на примерах разнотипных социальных групп. Основной тезис ученого можно было бы выразить так: у подавляющего большинства социальных конфликтов существуют положительные функции, которые позволяют поддерживать жизнеспособность и развитие социальных общностей[[47]](#footnote-47). Л. Козер посвящает книгу разбору положительного влияния социального конфликта на общественные отношения и доказывает, что путем артикулированных противоречий групп общество не только снимает существующее социальное напряжение, но и вырабатывает механизмы институциализации конфликта в будущем, таким образом, совершенствуя социальную структуру и отдельные её элементы[[48]](#footnote-48).

 Л. Козер также раскрыл важное для конфликтологии понятие «базового консенсуса». Базовый консенсус – это поле согласия всех членов общества с рядом экзистенциально важных идей и ценностей. В случае, если он существует в обществе, раскол может происходить по предлогам более частных ценностей, которые не затрагивают базиса мирного сосуществования. В случае если групповой конфликт затрагивает базовый консенсус и способствует его переосмыслению и трансформации, это, с одной стороны, позволяет группе выйти на качественно новый уровень рефлексии, с другой – этот же прецедент способствует фрагментации и поляризации групповых взглядов с последующей возможностью окончательного раскола группы[[49]](#footnote-49). Понимание важности базового консенсуса важно, в том числе, для старта проекта AfCFTA – на данный момент важная социологическая категория остается вне пределов внимания исследователей проблем имплементации проекта.

 В работе К. Маркса и Ф. Энгельса «Капитал» представлена концепция классовой борьбы, суть которой заключается в том, что капиталистическая общественная формация базируется на эксплуатации небольшой, обладающей экономическими и политическими рычагами давления, частью населения – буржуазией – масс пролетариата. Последняя вынуждена работать на буржуазию, обменивая свой труд на заработную плату. Заработная плата пролетария неизменно оказывается ниже стоимости всего продукта, который тот произвел. Разницу между затратами на создание продукта (в том числе, на з/п пролетариата) и доходом, получаемым с продажи оного, К. Маркс называет «прибавочной стоимостью»[[50]](#footnote-50) - фактически, это тот объем экономических ресурсов, который позволяет буржуа существовать самому и поддерживать бизнес, вовлекая все большее число пролетариев в эксплуататорские отношения. Исходя из Манифеста коммунистической партии К. Маркса и Ф. Энгельса[[51]](#footnote-51), подобный способ воспроизводства экономических благ необходимо преодолеть, поскольку подобная система отношений деструктивна по отношению к социальной солидарности и справедливости, нацелена на обнищание широких масс и способствует концентрации капитала у буржуа.

 Закономерным развитием концепции К. Маркса стала работа С. Амина «Accumulation on a World scale»[[52]](#footnote-52), в которой египетский экономист и социолог исследует феномен неоколониализма и, в частности, способы сохранения бывшими метрополиями власти над капиталами получивших независимость африканских государств. С. Амин во многом повторял риторику К. Маркса, однако сосредотачивал свои силы на выработке концепции «новой колониальной зависимости», которая перешла после Второй мировой войны в разряд «невидимого контроля» и сосредоточилась на выкачивании из новообразованных государств необходимых метрополиям ресурсов взамен на обеспечение власти лояльных Западу элит. Фактически, С. Амин интерпретирует глобальное разделение труда в марксистских терминах, обнажая сущность Запада как буржуазии, а получивших независимость государств – как пролетариата, вынужденного реализовывать свой ресурсный потенциал для создания бывшими метрополиями товара с высокой прибавочной стоимостью, затем пригодный для продажи этим самым «угнетаемым странам».

 Схожая концепция глобального разделения принадлежит С. Хантингтону, автору книги «Столкновение цивилизаций»[[53]](#footnote-53). Основной вывод автора заключается в том, что самые ожесточенные международные конфликты 21 века будут проходить по линиям «разлома цивилизаций» и будут отражать баланс сил между регионами культурного дискурса, а не между отдельными национальными государствами. Противоречия в цивилизационных конфликтах, по мнению политолога, будут все более приобретать черты не отдельных интересов отдельных государств, но характер культурного противостояния, в котором будут сталкиваться уже не экономические или политические позиции, но сами взгляды на организацию международных отношений и распределение ресурсов.

 Важным моментом понимания комплексного конфликтологического процесса в Африке является теория Относительной депривации (RD), выработанная Т.Р. Гарром в его работе «Почему люди бунтуют»[[54]](#footnote-54). В изначальной трактовке, относительная депривация – это восприятие актором расхождения между его ценностными экспектациями и ценностными возможностями[[55]](#footnote-55). Исследовательский тезис таков: длительная неотработанная фрустрация субъекта по отношению к неудовлетворительной ценностной позиции приводит к накоплению гнева, который затем канализируется и находит выход в системном (революция) или бессистемном (бунты) насилии. Вероятность проявления насилия в случае длительной фрустрации крайне высока, неудовлетворенные люди имеют сильную предрасположенность к совершению агрессивных действий против источника фрустрации[[56]](#footnote-56). Конфликты в африканских странах, их частота и уровень насильственности являются важными факторами при внедрении масштабных проектов.

 Закончим данный параграф рассмотрением еще одной важной концепции в конфликтологии – миросистемным анализом И. Валлерстайна[[57]](#footnote-57). Его сущность в том, что невозможно рассматривать современные политические трансформации через призму единственной науки. Любой социальный процесс детерминирован сразу несколькими ключевыми точками, относящимися к разным наукам, и рассматривать процессы, происходящие в миросистеме, необходимо целостно как в методологическом, так и пространственном дискурсе. Для каждого события, по мнению автора, существует определенный пространственно-временной «фон», без учета которого непосредственный анализ события теряет свою сущность. ВремяПространство – термин, специально введенный И. Валлерстайном для связи между факторами времени (культуры, гранд нарратива) и пространства (политэкономические связи, геополитика), который позволяет описывать события в контексте (нарративе) всего мироустройства и, таким образом, сохранять глубинные причинно-следственные связи. Исследователь доказывает существование классового конфликта современности, распространенного на всю геокультуру (термин автора, объединяющий «приемлемые для данного ВремяПространства методы и способы познания реальности» (и, соответственно, ее интерпретации и деятельности в её условиях – прим. автора)).

1.2. Техники эффективного урегулирования конфликтов и их институциональная представленность в Африке.

 В мире в целом, и на африканском континенте в частности, методы альтернативного разрешения споров (далее – АРС) слабо распространены, хотя в последнее десятилетие растет спрос на техники повышения конструктивности конфликтного взаимодействия. Под техниками АРС понимаются, прежде всего, следующие виды внесудебной процедуры урегулирования споров:

Медиация – переговоры с участием третьей нейтральной стороны, характеризующиеся сравнительно строгой процедурной последовательностью и опирающейся на принципы добровольности, нейтральности, равноправия и конфиденциальности, в которых стороны сами принимают решения по существу конфликта;

Арбитраж – трехсторонние переговоры с участием посредника-арбитра, уполномоченного выносить заключительное решение по спорному вопросу. Решение арбитра носит обязательный характер и является юридическим актом;

Фасилитация – вид АРС, основанный на методе повышения качества обсуждения проблем с помощью специалиста по повышению групповой активности. Фасилитация необходима для стимулирования конструктивного обсуждения проблем в пределах референтной группы и включает в себя техники стресс-менеджмента, тайм-менеджмента и управления конфликтом;

Посредничество – способ АРС, реализуемый для передачи между сторонами их позиций и предложений по спорной ситуации через нейтрального посредника в случае, если при коммуникации сторон существует большая вероятность неконструктивного поведения. В определенном смысле, самый общий из методов АРС;

Консультирование – один из видов АРС, при котором работа третьей нейтральной стороны проводится чаще индивидуально с каждой из сторон конфликта и предполагает глубокий анализ сложившейся ситуации. При использовании консультирования необходимо, чтобы консультант был экспертом в конфликтном поле, что не обязательно для всех вышеперечисленных видов АРС. При консультировании эксперт вовлекается в позицию сторон и выступает советником и расширителем возможностей, что отличает этот вид АРС от медиации или арбитража;

Консилиация – вид АРС, иначе называемый «челночной дипломатией». Его суть состоит в том, что процесс происходит без непосредственной встречи сторон, а позиции и предложения по урегулированию вопроса передаются нейтральным посредником от одной стороны конфликта к другой. Данный вид АРС удобен тем, что позволяет избежать эмоционального накала обстановки, а также снижает времязатраты сторон на процедуру, однако эффективность данного инструмента урегулирования конфликтов ниже, чем у медиации. В связи с этим, некоторые авторы называют консилиацию подготовительным этапом к процедуре медиации[[58]](#footnote-58).Техники АРС призваны повысить конструктивность ведения переговоров в конфликте для наиболее полной реализации тех положительных функций социального конфликта, которые были указаны в оригинальной работе Л. Козера. Ведение переговоров при помощи техник АРС способствует повышению уровня вовлеченности субъектов конфликта в процесс принятия решений, генерации выгодных для обеих сторон конфликта предложений, сглаживанию эмоционального фона коммуникации, проработке реалистичности договоренностей и созданию в дальнейшем структур и механизмов предупреждения и разрешения противоречий. Как было сказано ранее, избежать конфликтов вообще не только невозможная, но и бесперспективная цель, поэтому в любом виде договоренностей с возможностью возникновения противоречий необходимо заранее определять способы урегулирования конфликтных ситуаций и создавать институты, аккумулирующие опыт и человеческий капитал, для решения практических задач АРС.

 В Африке существует ряд институтов АРС:

NYC (National Youth Councils)[[59]](#footnote-59) – новаторский институт поддержки мнения молодежи в пределах Общего рынка Восточной и Южной Африки (далее – COMESA (Common Market for Eastern and Southern Africa)), специализирующийся на сокращении политического дистанцирования властных структур и активной молодежи. Предполагается, что NYC также будет реализовывать программы обучения электоральному процессу и станет триггером расширения представительства молодежи в сфере государственного управления стран-участниц COMESA. Одной из ключевых ролей института станет обоюдное консультирование молодежи и властных структур в целях демократизации, фасилитации и инклюзии молодежи и женщин в механизмы принятия решений. Де-факто, появившийся в сентябре 2021 года NYC является институтом АРС в сфере социополитических противоречий, хотя данных о практике решения конфликтов посредством него пока недостаточно для анализа.

ICSID (International Centre for Settlement of Investment Disputes)[[60]](#footnote-60) – институт АРС на базе Всемирного Банка (далее – ВБ или WBG), созданный в 1966 году для урегулирования международных торговых споров без привлечения международного суда и возбуждения панельных дискуссий под эгидой Всемирной Торговой Организации (далее – ВТО). Организация специализируется на предоставлении услуг медиации, арбитража и консилиации в торговых спорах. Услуги ICSID дороги для мелких и средних предпринимателей (далее – SMEs) в Африке, минимальный взнос для рассмотрения дела - €25000. ICSID представлен во всех странах Африки, кроме: Ливии, Эритреи, Гвинеи-Биссау, Экваториальной Гвинеи, Анголы, Намибии, ЮАР и Малави, что позволяет говорить о широком охвате Африки международной системой АРС в торговых спорах. Отсутствие ICSID в ЮАР сильно влияет на возможность применения медиации в торговом пространстве Африки, в том числе, в пределах фасилитации торговых споров под эгидой AfCFTA. Здесь представлено 2 проблемы: а) особенности национального законодательства ЮАР не позволяют применять международные нормы фасилитации инвестиционных споров (как это было в кейсе SA Government contra Finstone (PTY) Ltd SA under ICSID facilitation)[[61]](#footnote-61) и б) необходимость выработки методов АРС в пределах AfCFTA с минимальным порогом доступности для SMEs[[62]](#footnote-62).

OHADA(Organization for the harmonization of business law in Africa)[[63]](#footnote-63). Основная цель организации – принятие общих, современных, простых правовых норм, адаптированных к международной экономической среде, содействие добросовестному, независимому и основанному на надлежащих процедурах правосудию и поощрение использования арбитража и других способов мирного урегулирования споров[[64]](#footnote-64). OHADA разработана система норм и правил, регулирующих применение медиации в условиях торговых конфликтов стран-участниц организации, введены критерии обучения арбитров, изучающих международное торговое право, проводятся систематические публикации по вопросам правового регулирования споров на континенте.

Согласно данным Атласа Африканской Ассоциации Арбитража (AfAA)[[65]](#footnote-65), представленность институтов АРС в Африке составляет 38/55 или 69%. Не имеют представительства вышеперечисленных структур АРС (NYC/ICSID/OHADA) 14/9/33 стран соответственно. Из 55 стран Африки представительства ни одной из этих структур не имеют: Ливия, Намибия, Малави и Эритрея. Эритрея – единственная страна Африки, не подтвердившая свое членство в AfCFTA и, таким образом, лишенная представительства международных институтов АРС.

Данные указывают на достаточно широкое распространение институтов конфликторазрешения посредством медиации, фасилитации, консилиации и арбитража в странах Африки. На данный момент, работа в сфере АРС ведется институтом NYC в социополитическом и социоэкономическом секторе, инвестиционный сектор, торговое законодательство и бизнес-переговоры ведутся организациями ICSID и OHADA, причем обе организации являются реципиентами дотаций стран Запада. Несмотря на то, что лишь 4 страны континента не имеют представительства АРС, в договоре создания AfCFTA прописаны методы урегулирования торговых споров, опирающиеся на арбитраж под эгидой Секретариата AfCFTA[[66]](#footnote-66). Внедрение института Органа по разрешению споров Секретариата AfCFTA (далее – DSB (Dispute Settlement Body)), вызвано, на наш взгляд, Пан-Африканской доктриной Agenda 2063, в которой одной из целей политического регулирования указывается политическая независимость и свобода Африки[[67]](#footnote-67). Таким образом, DSB является политико-экономическим институтом. Его мы рассмотрим в следующем параграфе.

1.3. Разрешение споров в условиях AfCFTA: анализ и критика нормативной процедуры.

Как было указано выше, проект AfCFTA предполагает создание в Африке института АРС и юридического урегулирования споров, организацией и спонсированием которого занимался бы Африканский Союз. Данный шаг позволит организовать континентальную зону регулирования торговых споров, которая претендовала бы на всеохватность (была бы представлена во всех странах континента, кроме Эритреи) и независимость от влияния внешних по отношению к зоне свободной торговли политических акторов. Протокол по правилам и процедурам урегулирования споров (далее – PRPSD – Protocol on Rules and Procedures on the Settlement of Disputes) юридически закрепляет процедуру АРС и процедуру юридического урегулирования, устанавливая в качестве посредника Секретариат AfCFTA и, соответственно, создавая особый орган в его структуре – DSB. Целью Протокола декларируется «уверенность (ensuring) в том, что процедура разрешения споров является прозрачной, измеримой, честной, предсказуемой и согласованной с целями Соглашения»[[68]](#footnote-68). В данном параграфе будет произведен конфликтологический анализ PRPSD и оценена конструктивность процедуры по условиям настоящего Протокола. Для удобства, в параграфе будет представлена критика отдельных положений.

Протокол состоит из 31 статьи и следующих условных разделов: 1) Общие положения (ст. 1-6 и 30-31); 2) Положения по АРС (ст. 7 и 8); 3) Положения о Комиссии по урегулированию споров (ст. 9-19); 4) Положения об апелляции решения Комиссии (ст. 20-23); 5) Положения об исполнении, издержках, обеспечении процедуры (ст. 24-29).

Статья 1 PRPSD содержит определения понятий, применяемых в специальном для Протокола значении в контексте урегулирования торговых споров, давая понятия об участниках процедуры, исчислении сроков процедуры и результате. В процедуре участвуют следующие стороны:

* Сторона, подающая жалобу (CP, Complaining Party);
* Сторона, против которой направлена жалоба (SPC, State Party Concerned, или RP, Referred Party);
* Орган урегулирования спора (DSB), состоящий из:
	1. Председатель и секретариат DSB;
	2. Комиссия по урегулированию спора (Panel);
	3. Апелляционный орган (AB, Appellate Body);
* Третьи стороны.

Интерес для исследователя представляют понятия «спор» и «консенсус», представленные в ст.1.:
«Спор» – это несогласие между государствами-участниками зоны свободной торговли в сферах интерпретации и/или применения на практике Соглашения в отношении их (государств) прав и обязанностей.
«Консенсус» – это (стадия рассмотрения вопроса) когда ни одна из сторон спора, представленная на заседании DSB по выработке решений, не оспаривает данное решение.

Вопросы вызывают оба предлагаемых определения. Исходя из конфликтологического подхода к проблематике, важно подчеркнуть, что спор – это диалог сторон, происходящий вследствие осознания противоречий в их позициях по вопросу, затрагивающему интересы каждой из них. Определение, приводимое PRPSD, делает акцент на противоречие в интерпретации и/или применении позиций Соглашения вместо акцентуации на интересы спорящих сторон. Интересы сторон – это ключевое положение конфликтологического анализа возникшего инцидента (спора). Для успешного урегулирования и/или разрешения конфликта необходимо, в первую очередь, работать с интересами сторон, и это положение должно быть четко отражено в программе работы со спорами. Конфликтогенная интерпретация, противоречия на этапе интеграции норм AfCFTA в национальное законодательство, недобросовестное исполнение принятых обязательств и т.д. являются следствием того, что изначально были затронуты интересы стороны спора, и они же должны быть предметом работы DSB.

То же самое уточнение необходимо для определения «консенсуса» по спорному вопросу. В PRPSD выработана инструментальная позиция по вопросу консенсуса, предполагающая, что консенсус – это отсутствие возражений сторон на ключевом этапе заключения соглашения. В связи с данным определением будет сделано два замечания:

1. Консенсус – это условие завершения процедуры, но не обязательно условие завершения непосредственно конфликта. В условиях асимметрии экономических и политических сил, наблюдаемой на Африканском континенте, решение вопросов через консенсус может повлиять на метод устранения противоречий: например, заинтересованные страны-локомотивы AfCFTA могут с помощью силового и/или экономического давления заставить конфликтующие стороны не возражать против выгодного им решения проблемы;
2. С конфликтологической точки зрения, определение PRPSD нуждается в дополнении о завершении спора. Им можно признать такое состояние договоренности между сторонами, при котором интересы обеих сторон полностью или частично удовлетворены итоговым соглашением и не имеют (отлично от не артикулируют) претензий, дестабилизирующих достигнутых соглашений.

Таким образом, определениям PRPSD необходима качественная доработка для того, чтобы конфликторазрешение в условиях Проекта было более эффективным.

П.5 Ст. 6 утверждает решение DSB в качестве завершающего конфликт и обязательного для исполнения[[69]](#footnote-69). Следовательно, решение об урегулировании/разрешении ситуации принимают не сами стороны, а уполномоченный нейтральный орган, подведомственный Секретариату и AU. Подобный путь прекращения споров, с одной стороны, дает право континентальному институту использовать директивную риторику в вопросах решения торговых споров и укрепляет позиции AfCFTA над национальными законодательствами стран-участниц. С другой стороны, директивность решений в условиях нестабильной обстановки и высокого конфликтного потенциала внутри Зоны свободной торговли чревато нарастанием противоречий по вертикальной линии Секретариат AfCFTA – локальные экономические интересы и национальное торговое законодательство. Пользуясь конфликтологической теорией Р. Дарендорфа с опорой на работу Л. Козера, можно представить данный потенциальный конфликт как область противоречия по стержневому вопросу Проекта: какой баланс сил будет соблюдаться между континентальным управлением AfCFTA, с одной стороны, Региональными Экономическими Союзами (REC) с другой и отдельными государствами с третьей. Ст. 6 Протокола предоставляет континентальному управлению рычаг юридического давления на страны Африки и REC, вместе с тем порождая проблему усиления конфликта вокруг стержня AfCFTA, поскольку директивные решения DSB будут способствовать накоплению противоречий в существующей системе. Накапливаясь, противоречия между отдельными субъектами трансафриканской торговли будут обладать потенциалом к выходу с конфликтного уровня «государство – государство» на уровень «субъект – система». Поскольку Африка обладает высоким потенциалом к эскалации конфликтов, постольку артикуляция последнего противоречия способна привести к дезинтегративным процессам в системе[[70]](#footnote-70).

С позиции теории конфликтологии, данное положение является конфликтным, поскольку способно привести к острому противоречию между тремя основными субъектами отношений: Секретариатом (и, косвенно, AU как континентальным институтом), REC и отдельными странами с двусторонними торговыми отношениями. Объект конфликта – право вынесения обязательных решений, предмет – трехсторонний баланс сил в многосторонней торговле. Фактически, за юридически устанавливаемой процедурой принятия окончательного решения стоит вопрос властных полномочий по урегулированию конфликтных ситуаций, и на данный момент DSB уполномочен выносить решения по окончании процедуры, предлагаемой PRPSD. Поскольку DSB является подконтрольной структурой Секретариата, постольку AU как основной бенефициар AfCFTA будет иметь возможность принимать решения о прекращении торговых споров с тем исходом, который выгоден для континентальной интеграции и, соответственно, может быть менее выгоден для REC или отдельных стран, вступающих в диспут. Соответственно, для устойчивого развития конфликторазрешения в условиях Проекта необходимо отслеживать 2 основных шкалы: способности Секретариата проводить решения с ненулевой суммой, которые смогут поддерживать установленный баланс сил; и согласия государств и REC на данный баланс сил, смещенный в сторону континентального управления в торговле.

Отсутствие внешнего арбитра, выносящего обязательные для сторон решения после обсуждения итогового соглашения, также может оказаться опасным для существования системы африканской континентальной интеграции. Без четкого механизма окончательного регулирования проблемных вопросов и в отсутствие директивной силы Секретариата, DSB станет де-факто совещательным органом без рычагов воздействия на стороны конфликта. Следовательно, при артикуляции требований, прописанных в Приложениях к Соглашению и устанавливающих порядок товарооборота внутри Зоны свободной торговли, Секретариат не сможет подкрепить их обязательностью выполнения. Данная ситуация приведет к постепенному превращению DSB AfCFTA в номинальный институт, что негативно скажется на процессе африканской интеграции.

Подводя итог критики ст.6 PRPSD, необходимо указать на сложную природу рассматриваемого противоречия. Приводимая статья является составной частью механизма баланса сил между уже существующими институтами континентальной торговли и созданной системой континентального торгового пространства. В текущей редакции Соглашения об установлении Зоны свободной торговли пункт об окончательном решении спорных вопросов оставляет приоритет на стороне AU. В совокупности со слабой представленностью институтов АРС в тексте соглашения (фасилитации, медиации и посредничестве в урегулировании споров посвящено 2 статьи общего содержания[[71]](#footnote-71)), безальтернативностью при выборе стороны-арбитра (Комиссия по торговым спорам и апелляционная комиссия являются структурами Секретариата AfCFTA[[72]](#footnote-72)) и правом DSB на контроль исполнения назначенных рекомендаций с правом введения дополнительных санкций[[73]](#footnote-73), DSB становится органом не только разрешения споров, но и рычагом экономического давления. Это критически важно на ранней стадии внедрения проекта, поскольку AfCFTA не имеет иных механизмов контроля над торговой или социальной политикой государств-участников или торговых блоков и, следовательно, не имеет иных полномочий для стабилизации обстановки на континенте. Вместе с тем, в долгосрочной перспективе данная модель принятия решений по конфликтным вопросам торговли должна претерпеть изменения с целью выработки плюралистического механизма конфликторазрешения.

Исходя из описания процедур разрешения споров, представленных в PRPSD, Секретариат старается соблюдать баланс власти в процедуре принятия решений по конфликтным вопросам. Хотя выше было отмечено, что DSB обладает правом принятия окончательного решения, в п.1 ст. 25 указывается, что соблюдение решений DSB – это «долг стран-участниц»[[74]](#footnote-74). В Протоколе также отсутствует механизм принуждения к исполнению, за исключением возможности наложения санкций. Отсутствие данного пункта предполагает, что саботаж внутри AfCFTA (если таковой произойдет по причинам структурного конфликта) остается без возможности урегулирования Секретариатом и отдается на разрешение внешним институтам. В целом, текст Соглашения носит столь же противоречивый характер: несмотря на детальное раскрытие положений о правилах торговли, ключевые регуляционные механизмы в нем отсутствуют. По всем вопросам нарушения положений AfCFTA конечным арбитром выступает DSB, полномочия которого, как следует из PRPSD, оканчиваются «долгом стран-участниц по исполнению рекомендаций и правил DSB» и наложением «приостановки действия концессий и режима благоприятствования»[[75]](#footnote-75). Фактически, AfCFTA на уровне Соглашения не предусматривает способов регулирования противоречий внутри Зоны свободной торговли, ограничивая свои права правом завершения споров вынесением рекомендаций. В пределах последнего DSB имеет процедурную власть и возможности решать конфликты с учетом интересов континентальной интеграции.

Подводя итог параграфа, можно утверждать, что PRPSD предоставляет большие полномочия Секретариату AfCFTA по вопросам урегулирования торговых споров. Этот факт отражен в ст.6 Протокола, утверждающей решение Комиссии в качестве финального, с предоставлением сторонам спора рекомендаций по экономическому регулированию. DSB в случаях арбитража, панельного рассмотрения и апелляций имеет возможности для имплементации тех решений, которые удовлетворяют Секретариат AfCFTA. В то же время, PRPSD апеллирует к «долгу стран-участниц» в вопросах имплементации достигнутых договоренностей, а единственной мерой воздействия признается наложение приостановки действия привилегий в континентальной торговле. В случае если режим торговли внутри REC оказывается более благоприятным, а торговых связей страны-участницы за пределами REC немного и/или они незначительны для экономики, нарушение условий AfCFTA не влечет для страны никаких существенных последствий. Этот факт ставит под сомнение ценность Соглашения как зоны континентальной интеграции, которой AfCFTA позиционируется многими исследователями[[76]](#footnote-76).

 В главе 1 было выяснено, какие основные конфликтологические модели можно использовать для объяснения конфликтного потенциала AfCFTA. Главной моделью для описания предмета работа можно назвать модель конфликтных групп Л. Козера с опорой на теоретическую базу, предложенную Г. Зиммелем. Для более полного охвата проблематики проекта также были использованы исследования Р. Дарендорфа, позволившие сделать вывод о наличии структурного противоречия в системе современной африканской политики. Далее в работе найдут отражение еще несколько важных подходов, описанные в первой главе: культурного насилия Й. Галтунга, социальной депривации Т. Гарра, классового конфликта К. Маркса и Ф. Энгельса (с их африканской спецификой, представленной С. Амином), миросистемного анализа И. Валлерстайна и столкновения цивилизаций С. Хантингтона.

Также в главе представлена характеристика существующих на данный момент а Африке институтов альтернативного урегулирования споров (АРС). Выяснено, что на данный момент в секторе АРС действуют такие организации, как NYC, ICSID и OHADA. ICSID является структурным подразделением WBG, оказывающим помощь в фасилитации, медиации и арбитражу в вопросах международной торговли. OHADA – орган, созданный для гармонизации законодательства стран Сахеля во франкофонической зоне континента, предоставляет услуги по АРС в качестве дополнительной опции налаживания сотрудничества в регионе. В OHADA сильно влияние со стороны Франции и Швейцарии как основных доноров денежных средств, а также имеются тесные связи с OECD – организацией по международному инвестированию, где ведущую роль играют страны Запада. NYC – это созданный в 2019 году институт социальной политики, направленный на поддержание политической вовлеченности молодежи, развитие демократии и повышения прозрачности электорального процесса в рамках SADC. Он не предоставляет услуги по медиации или конфликтологическому консультированию, однако имеет потенциал для превращения в институт АРС на базе челночной дипломатии и/или трансафриканского политического арбитража.

Результатом исследования Прокола по разрешению споров (PRPSD) стал вывод о том, что текущее законодательство нуждается в доработке по теоретическим вопросам конфликторазрешения. На данный момент, основная проблема заключается в отсутствии у Секретариата AfCFTA реальных рычагов конфликторазрешения помимо Комиссии по разрешению споров. Необходимо пересмотреть как процедурную составляющую (уделить большее внимание АРС в системе урегулирования споров), так и механизмы принуждения к исполнению выработанных решений по конфликтным вопросам. Базовый конфликт AfCFTA можно описать как типовой конфликт вокруг распределения власти с тремя основными типами субъектов: международными институтами (Секретариат, DSB, континентальные статистические, логистические и инвестиционные агентства), REC (которые являются составными блоками Проекта, и в рамках которых осуществляется большая часть внутриафриканской торговли[[77]](#footnote-77)) и ключевыми региональными акторами (ЮАР, Нигерия, Кения, Эфиопия, Кот-д’Ивуар). Предметом данного стержневого (или структурного) конфликта является распределение власти и баланс сил в модели африканской континентальной интеграции. На данный момент эти системные противоречия проявляются в виде отдельных вопросов, связанных с имплементацией AfCFTA – этим конфликтам будет посвящена следующая глава данной работы.

Глава 2: Конфликтогенные факторы проекта африканской интеграции и их влияние.

 2.1. Социально-экономический анализ конфликтогенных факторов AfCFTA.

 После того, как определен стержневой конфликт AfCFTA, можно приступать к анализу тех противоречий, учет которых является важной составляющей в осмыслении и доработке Проекта. Первый параграф 2 главы данной работы акцентирует внимание на экономических факторах, препятствующих созданию единого экономического пространства на континенте. Речь пойдет о логистической неразвитости Суб-сахарской Африки (на примере аграрного сектора экономики), проблемам унификации национального законодательства в сфере торговли (на примере Закона о банках в Эфиопии) и проблеме незаконной миграции, контрабанды и обеспечения безопасности торговли (на примере SADC).

 Одной из ключевых проблем реального обеспечения свободной торговли в условиях AfCFTA является неразвитость транспортной сети континента. Аграрный сектор – один из важнейших компонентов экономики Африки, поскольку проблема недоедания не решена для более чем 260 миллионов африканцев[[78]](#footnote-78). Принимая во внимание потенциал прироста населения Африки и необходимый уровень развития логистических цепей для достижения показателей, предоставленных в отчете AUDA-NEPAD[[79]](#footnote-79), необходимо указать, что первостепенный фактор устойчивого развития континента – это стабильность и эффективность региональных и глобальных цепей поставок (RVC и GVC) продовольственных товаров. Вследствие пандемии COVID-19 были прерваны и/или усложнены оба компонента эффективной логистики, в результате чего цены на продукты питания выросли в Африке на 40% с начала 2019 до августа 2021 года[[80]](#footnote-80). Среднегодовая инфляция на продукты питания составила 10,9% , что в указываемом промежутке времени подняло среднюю цену продуктов питания примерно на 30% за 2.5 года и, как следствие, количество недоедающих жителей стран Африки выросло на 20%. Вместе с тем, устойчивый рост цен породил расширение рынка несертифицированных продуктов и привел к снижению показателей продовольственной безопасности[[81]](#footnote-81). К осложнению ситуации с продовольствием привел ряд факторов, однако одним из основных авторы доклада называют прерывание налаженных цепей международных поставок.

 Несомненно, пандемия оказалась неожиданным фактором, изменившим структуру GVC, однако проблемы логистики в Африке не ограничиваются деструктивным влиянием COVID-19. Основными проблемами малого бизнеса (представленность которого в рассматриваемом секторе – 80% по уровню занятости и 90% - по обеспечению населения продовольственными товарами[[82]](#footnote-82)) в аграрном секторе являются закупочные цены удобрений и пестицидов, удаленность от магистральных торговых линий и низкая конкурентоспособность с импортными товарами[[83]](#footnote-83). Исследователи не-экономического профиля также выделяют среди проблем рост численности населения, нестабильные погодные условия, бедность и сокращение рынка сбыта продукции, несоответствующие масштабу торговли инфраструктурные возможности, стоимость труда и гендерное неравенство[[84]](#footnote-84). Одним из ключевых решений и одновременно узлом противоречий является институт ретейлинга снабжения и доставки продукции (agro-dealers’ income to farmers and a last-mile realization of goods). Ретейлерами выступают местные пункты продажи сырья для ведения хозяйства и точки продажи с/х продукции после сборки урожая.

Карта полного цикла (roadmap) производства товаров агрокомплекса включает в себя от одного до трех ретейлеров на этапе закупки зерна, удобрений и пестицидов и одного-двух на стадии транспортировки готовой продукции для рынка сбыта (68% хозяйств закупают сырье у ретейлеров, и только 23% имеют выход на первоначального поставщика)[[85]](#footnote-85). Такое количество посредников прямо влияет на стоимость единицы продукции – средние наценки на удобрения и пестициды для фермерских хозяйств, расположенных далеко от торговых узлов, доходит до 40-50%. Данное обстоятельство влечет за собой недополучение фермерами основных продуктов для развития аграрного рынка, страдает как урожайность полей, так и качество конечного продукта[[86]](#footnote-86). С другой стороны, ретейлеры могут в дальнейшем способствовать объединению клиентских сетей фермеров в связную структуру локальной агродистрибуции. Данная линия развития локальных сетей возможна в том случае, если руководство по внедрению рекомендаций секретариата AfCFTA будет последовательно имплементировано в структуру торговых отношений через снятие торговых барьеров и наличия свободного доступа фермерских хозяйств к сайтам непосредственных производителей сырья и с/х техники[[87]](#footnote-87).

Основной проблемой проекта AfCFTA в сфере агробизнеса остается неразвитость транспортных межрегиональных сетей. Основным способом доставки грузов по наземным маршрутам являются железные дороги – ССА без ЮАР насчитывает их общую протяженность в 34658 км железнодорожного полотна на весь макрорегион[[88]](#footnote-88). Это на 65% больше, чем представленность железнодорожной сети ЮАР (20953 км). Примечательны и общие логистические проблемы континента: всего лишь 2 страны (ЮАР и Кот-д’Ивуар) имеют общую логистическую оценку выше 3 у.е., а оценку выше 2,75 пунктов имеют Кения, Уганда и Бенин[[89]](#footnote-89). Предполагается, что строительство и обеспечение бесперебойности железнодорожной инфраструктуры наиболее выгодно отдать в распоряжение национальных государств Африки, региональных коммьюнити или аккумулировать инвестиции на уровне внедрения AfCFTA.

В целом, проблемой всей логистики Африки являются высокие транспортные издержки, что особенно ярко продемонстрировала пандемия COVID-19. Во время пандемии многие государства Африки приняли усиленные меры по досмотру и сертификации товаров, пересекающих государственные границы. Эти меры увеличили срок поставок товаров в 2-2.5 раза, при этом повысив среднюю стоимость перевозки стандартного контейнера груза с $2200 до $3000-3200[[90]](#footnote-90). Вкупе с длительностью процесса одобрения груза для пропуска через таможню (срок поставки морского груза из Момбасы, Кения в Кигали, Руанда, составлял в 2020 году более 3х недель) и высоким уровнем преступности[[91]](#footnote-91), отрицательно влияющим на безопасность грузоперевозок, высокая стоимость таможенных процедур является тормозящим фактором выстраивания RVC в AfCFTA и, в целом, выстраиванию стабильных логистических цепей. Этот комплекс проблем должен быть решен посредством совокупности политико-экономических мер, выходящих за пределы непосредственно Проекта. В рамках AfCFTA заложен механизм корректировки текущей ситуации – Протокол по торговле услугами (Protocol on Trade in Services (PTS)), однако его последствия не однозначны в смысле решения проблем свободного рынка.

Существенным звеном в обеспечении экономической интеграции Африки является внедрение системы коллизионного права, которое на текущем этапе становления AfCFTA обеспечило бы прозрачность и универсальность принципов торговли. В частности, этот тезис относится к наиболее перспективной сфере континентальной интеграции: банковскому сектору и системам электронных платежей. Перспективность данного сектора для Африки определяется следующими факторами: а) в Африке уже существует несколько крупных сетей международного банкинга, в том числе, межрегионального характера; б) сравнительно низкий порог инвестиций для развития; в) быстрая окупаемость проекта; г) высокий общественный запрос, особенно в связи с внедрением AfCFTA. По данным DafriBank Digital LTD, общий оценочный размер рынка онлайн-банкинга составил $13 трлн. На момент 2021 года с перспективами дальнейшего роста. В перспективе до 2029 года сектор только Р2Р (система пользователь-пользователь) в мире расширится до $558.91 млрд.[[92]](#footnote-92), что особенно важно для Африки, поскольку около 80% всего бизнеса на континенте представлено индивидуальными предпринимателями и фрилансерами. DafriBank за 2020 год – первый год своего существования как стартапа с капитализацией в $80 млн. – зафиксировал прибыль в размере $32 млн. после вычета налогов. Таким образом, стартап стал «единорогом», то есть, видом стартапов, за первый год существования перешагнувшим порог в $1 млн. чистой прибыли, и, более того, окупил около 50% суммарных инвестиций в основный и оборотный капитал[[93]](#footnote-93). Предположительно, в 2022 году DafriBank полностью покроет первоначальные инвестиции и станет площадкой для развития Э-коммерции в Кении, Уганде, Нигерии и ЮАР. Сфера онлайн-банкинга и Э-коммерции представлена и такими банками, как AAIB, KCB, UBA, последний из которых представлен в 20 странах континента и имеет представительства в США, Великобритании и Франции. Доход до вычета налогов за 2021 год для UBA (United Bank for Africa PLC) составил ок. $368 млн при капитализации активов в $1.8 млрд на конец 2021 года[[94]](#footnote-94). Сектор электронных платежей и онлайн-банкинга в Африке – одно из наиболее перспективных направлений в рамках AfCFTA, особенно с учетом соглашения о торговле услугами, однако здесь же существует потенциально конфликтное поле экономических интересов по линии государство – ТНК.

Остановимся подробнее на торговле услугами в AfCFTA. Задачи Прокола о торговле услугами (Protocol on Trade in Services (далее – PTS)): либерализация, диверсификация, демонополизация, повышение конкурентоспособности услуг, реализация концепции устойчивого развития и т.д.[[95]](#footnote-95), конечная цель PTS – создание единого пространства по торговле услугами в пределах Африки. PST является одной из ключевых договоренностей, поскольку внедряет положения, затрагивающие наиболее перспективные – и наиболее проблемные вместе с тем – точки африканского рынка услуг. Право регулирования отношений в сфере торговли остается за государствами-участниками, согласно ст.8, однако «... до той степени, пока внедряемые принципы регулирования не нарушают прав и обязанностей, налагаемых данным Протоколом»[[96]](#footnote-96) (авт. пер. с англ.). Финансовый сектор (онлайн-платежи и Э-коммерция – в том числе) в Африке – это проблемное поле, поскольку некоторые государства вводят монополистическое банковское законодательство на своей территории и/или государство является держателем банка, пользующегося большими преференциями, что снижает уровень либеральности финансового сектора данной страны. PTS дает четкие формулировки, касающиеся данной проблемы. Например, ст. 11 Протокола регулирует вопросы монополий, фактически ограничивая предел их вмешательства в торговлю услугами посредством национального законодательства: «...Государство-участник должно убедиться, что данный поставщик (монопольный – прим. автора) не использует свое положение монополиста для таких действий на территории государства, которые идут вразрез с принципами настоящего соглашения» (авт. пер. с англ.)»[[97]](#footnote-97). Поскольку принципами PST, среди прочего, являются диверсификация и повышение конкурентоспособности компаний, предоставляющих услуги на территории континента, ст. 11 фактически предписывает борьбу с государственной финансовой монополией на территории Африки. Ст. 19 Протокола предписывает государствам-участникам ограничить действия, направленные на создание рыночного дисбаланса в секторе услуг, в том числе устранить: лимиты на количество компаний-поставщиков услуг (пар. А), лимиты на общую стоимость услуг (пар. Б), лимиты на количество операций по оказанию услуг (пар. В) и меры, запрещающие и/или требующие специальных дополнительных условий для осуществления торговли услугами[[98]](#footnote-98). Фактически, эта статья направлена против мер государственной поддержки национальных компаний, которыми многие государства Африки пользуются для укрепления положения национального производителя сверх существующих таможенных пошлин. PST подвергся критике по данному вопросу со стороны банковского сектора Эфиопии, поскольку эфиопское банковское законодательство предписывает получение специальной лицензии на оказание банковских услуг на территории государства. Лицо, владеющее более 2% акций банка, зарегистрированного в Эфиопии, не может владеть акциями других банков (в том числе, за пределами страны), любые валютные операции такого лица, делающие его обладателем ценных бумаг других банков, должно быть согласовано с государственной банковской комиссией. «Национальный банк обладает широкими полномочиями в делах банков. Он может отстранить от должности генерального директора, директоров или других руководителей высшего звена, ограничить количество голосов по доверенности на собрании акционеров и право голоса владельцев, которые заняли деньги у банка. Он также может приостановить право голоса влиятельного акционера, если акционер не выполняет этические требования Национального банка»[[99]](#footnote-99) (авт. пер. с англ.). Широкие полномочия в сфере законодательного регулирования банковской деятельности превратили Коммерческий Банк Эфиопии (Commercial Bank of Ethiopia) в государственную монополию, держателя 60% всех депозитов, долгов и комиссионных валютного обмена. Поскольку ЦБ Эфиопии также регулирует ключевую ставку процента по кредитам, у CBE нет никаких ограничений по контролю эфиопского финансового рынка[[100]](#footnote-100).

Это противоречие является частным случаем, симптомом системного конфликта AfCFTA как наднациональной структуры. Соглашение акцентирует внимание на расширении и облегчении континентальной интеграции, когда сама интеграция неизбежно повлечет риски для государственных монополий в ключевых отраслях экономики. На данный момент очевидно, что коренная проблема AfCFTA исходит из различия декларируемых и истинных интересов государств-участников зоны свободной торговли. Так, введение системы облегченного выхода новых участников на рынок товаров и услуг, диверсификация финансовых потоков, требования по сертификации продукции декларируются в качестве интересов африканских стран. Вместе с тем, очевиден интерес некоторых важных акторов к противоположным результатам, таким как монополизация рынков REC и\или основных категорий бизнеса (финансового сектора – в Эфиопии, добывающего – в ЦАР и ДРК, технологического – в ЮАР, IT – в Кении и Нигерии). Этот латентный конфликт слабо проявлен вследствие того, что Проект находится на раннем этапе развития, не успев оказать существенного влияния на конъюнктуру континентальной экономики и, как следствие, политического и геополитического баланса сил. Однако, чем более практическими и обязательными будут требования Секретариата AfCFTA по отношению к ратифицировавшим Соглашение странам, тем большее количество противоречий по данной системной проблеме можно будет наблюдать. И на данный момент не ясно, будет ли Соглашение обладать реальной силой: хотелось бы здесь отослать к записи пресс-конференции Nation Brand Forum 2021, на которой выступал мр. Вамкеле Мене – председатель Секретариата AfCFTA[[101]](#footnote-101). В вопросно-ответной части доклада со стороны зала прозвучал вопрос о возможностях имплементации AfCFTA в условиях превалирования национального законодательства над соглашением о создании Зоны свободной торговли. В качестве «закрытых» были упомянуты, помимо уже рассмотренного выше рынка Эфиопии, рынки Нигерии, Танзании и Уганды. Мр. Мене ответил, что Секретариат AfCFTA не может повлиять на регуляторные принципы этих стран, поскольку в соглашении не прописано подобных полномочий. Соглашение по Зоне свободной торговли является «минимальным стандартом договоренностей», и мр. Вамкеле Мене далее заявляет, что «(Секретариат AfCFTA) очень боится национальных законодательных структур и центральных банков». Предусматривается, что внедрение принципов Соглашения будет происходить по доброй воле национальных регуляторов, что ставит под сомнение саму возможность исполнения принципов, прописанных в ст.11 и ст.19 PTS. И, хотя де-юре существует процедура урегулирования споров, в том числе связанная с рекомендациями по изменению национальных законодательств в сфере торговли государств-участников Зоны свободной торговли, как уже было продемонстрировано ранее, у Секретариата нет механизмов принуждения к реализации данных рекомендаций. Исходя из речи мр. Мене, внедрение этих механизмов и не предполагается. Это порождает еще одну важную проблему: как обеспечить пространство свободного перемещения рабочей силы, которое предполагает AfCFTA.

В 2017 году президент Зимбабве Роберт Мугабе был отстранен от власти после 38 лет правления, за время которого страна испытала крупнейшую за всю историю мировой экономики инфляцию, политическую стагнацию, коррупционные скандалы и проблемы обеспечения прав человека. В течение почти сорока лет граждане Зимбабве, не имея растущего рынка труда, полагались в трудоустройстве молодежи и неквалифицированных кадров на экономику соседней ЮАР. В 2019 году, по данным ООН, количество эмигрантов из Зимбабве составило 411000 человек[[102]](#footnote-102), 76,9% которых – лица трудоспособного возраста (от 20 до 64 лет). 95% мигрантов иммигрировали в страны одного с Зимбабве региона, а поскольку в пределах Южной Африки основной объем рабочих мест и экономического роста приходится на ЮАР, можно предположить, что именно ЮАР принимает большую часть мигрантов из соседней африканской страны. Реальные цифры разнятся, поскольку многие африканские мигранты не проходят процедур регистрации на таможне и/или пересекают границы, используя нелегальные коридоры. По официальным данным правительства ЮАР, на момент 2020 года обладателями специальной карты официального трудоустройства мигрантов были около 180 тысяч человек[[103]](#footnote-103), однако такие источники, как международная газета Аль-Джазира, говорят о кратно превосходящей реальной численности мигрантов: от 200000 до 2 млн. человек рабочей силы[[104]](#footnote-104). Размер трудовой миграции в условиях сокращения количества рабочих мест в ЮАР привел к росту социальной напряженности и корректировкам в национальном законодательстве ЮАР по вопросу трудовых миграций. Ситуация с мигрантами повлияла на результаты муниципальных выборов в некоторых регионах ЮАР: наблюдался резкий скачок электоральной поддержки националистических консервативных партий, выступающих против укрепления африканской интеграции в вопросах миграционного законодательства[[105]](#footnote-105). Партия ActionSA, впервые представленная на муниципальных выборах с 2,34% голосов, напротив, стремится к более открытой политике в сфере миграции, признавая, что текущее законодательство ЮАР по этому вопросу «является слишком строгим и одновременно неэффективным»[[106]](#footnote-106). Глава партии FF Plus (представленность в муниципальном управлении: 2,34%; рост по сравнению с прошлыми выборами: 300%), **Pieter Groenewald, в манифесте по центральному телевидению выразил нацеленность на децентрализацию власти в ЮАР с расширением полномочий муниципалитетов и защитой местного бизнеса с предоставления ему «приоритета по получению тендеров»**[[107]](#footnote-107)**. Коммунистическая партия EFF также отмечает в своем манифесте приоритет национального производителя, в том числе, предполагая создание специальных tax-free зон для бизнеса в ЮАР**[[108]](#footnote-108)**. EFF получили на выборах 10.3% голосов с ростом на 2,13% по сравнению с прошлыми выборами. Большинство голосов получила партия Африканского Национального Совета, с 1994 года остающаяся правящей в ЮАР. В манифесте каждой из партий отражен приоритет национальных структур и национального бизнеса над международной интеграцией, а некоторые положения программ партий (например, о специальных экономических зонах EFF или о тендерах FF Plus) являются прямо противоположными тем соглашениям, которые были достигнуты в ходе обсуждения вопросов создания AfCFTA. Также без исключения все 6 партий, набравших большинство голосов, выступают за борьбу с безработицей среди женщин и молодежи. Рынок труда ЮАР – крупнейшей экономики Южной Африки – не обеспечивает работой 35% трудоспособного населения страны**[[109]](#footnote-109)**. На фоне общей экономической ситуации в соседних странах и трудовых миграций в ЮАР, можно предположить, что рынок труда ЮАР становится объектом структурного социального конфликта с предметом в виде распределения рабочих мест и такими сторонами, как трудовые мигранты, молодежь и женщины, низкоквалифицированные рабочие среднего возраста без официальной занятости (т.н. «серый сектор») и непосредственно рабочий класс. Касательно мигрантов из Зимбабве, в конце 2021 года власти ЮАР подписали документ, согласно которому все карты официального разрешения на въезд и работу в стране для граждан Зимбабве (Zimbabwean Exemption Permit (ZEP)), действительные до 31.12.2021, не будут продлеваться. Это решение вызвало возмущение мигрантов, поскольку отмена ZEP означала для 182000 мигрантов прекращение лицензии на работу и свободное перемещение между странами. Поскольку система пропусков действовала с 2009 года, многие граждане Зимбабве обзавелись семьями и собственностью на территории ЮАР, так что отмена ZEP грозила мигрантам потерей имущества и семейных связей. Кроме того, банки ЮАР перестали выдавать кредиты «вследствие нестабильного положения», что усложнило ведение трансграничного бизнеса. Решение властей подверглось резкой критике со стороны зимбабвийского сообщества**[[110]](#footnote-110)**. Необходимо отметить, что решение о прекращении поддержки ZEP также противоречит договоренностям об облегчении процедур трудовой миграции, принятым в ходе обсуждения Соглашения по Зоне свободной торговли. Таким образом, национальные приоритеты ЮАР в данном аспекте оказались выше международного договора о создании единого рынка товаров и услуг в Африке. Согласно прогнозам Р. Дарендорфа, сделанным в 90-х годах XX столетия, проблема трудоустройства и безработицы в мире будет становиться острее, поскольку автоматизация основных производственных процессов (процессы экономического ядра) и вспомогательных производственных процессов (2 уровень экономической активности) позволяет с каждым годом уменьшать количество задействованной в них рабочей силы**[[111]](#footnote-111)**. Проведенное автором данной работы исследование в области агротехнического комплекса Африки, в целом, подтверждает выводы американского социолога. В перспективе, тенденция к сокращению рынков труда стран Африки ставит под сомнение возможности либерализации законодательства в сфере межгосударственных миграций, и на уровне национальных государств правительства вырабатывают решения, исходя из необходимости защиты национального рынка и собственных граждан от проблемы безработицы.**

 **Пример, приведенный выше, иллюстрирует противоречие между парадигмами континентальной интеграции и национального функционализма. Парадигма континентальной интеграции берет своё начало в призывах К. Нкрума, первого президента Ганы, последовательного марксиста-лениниста, еще в 60х годах XX века ставившего перед Африкой задачи индустриализации, интеграции и экономической диверсификации. Продолженная после смерти лидера Ганы идея сегодня выражена, в частности, и посредством имплементации AfCFTA, которая должна стать первым блоком будущего африканского единства**[[112]](#footnote-112)**. Идея пан-африканизма прослеживается также в работе Африканского Союза, нацеленного на создание единого культурного, экономического и социального пространства на всем континенте**[[113]](#footnote-113) **(концепция «единства в различиях», которая взята из сравнительно недавних работ американских социологов по проблемам культурной идентичности). В то же время, на практике договоренности, способствующие пан-африканскому видению будущего не соблюдаются или носят декларативный характер. Представители течения экономического функционализма, такие как Леопольд С. Сенгор – первый президент Сенегала, французский и сенегальский политик – напротив, выступают за разумный консерватизм в отношении коренных структурных преобразований в Африке. Для представителей этого течения процессы создания единого рынка, открытой миграции, трансафриканской культуры представляют, скорее, поле практических проблем, поскольку требуют затрат без видимого практического эффекта (а зачастую, с видимым отрицательным). Другой стороной этого противоречия является распределение власти и баланс политической силы между наднациональными структурами (такими, как AU и Секретариат AfCFTA) и правительствами национальных государств. Данный конфликт, уже выше проанализированный, остается стержневым для всей африканской политики на протяжение всей постколониальной истории – и Соглашение о Зоне свободной торговли можно рассматривать как акт смещения баланса в пользу трансконтинентальных акторов. Лидеры национальных государств склонны рассматривать трудовые миграции, торговое законодательство и социальную политику как зоны своей исключительной компетенции, и в этом смысле наднациональное урегулирование данных вопросов порождает сопротивление национальных политических элит, считающих решение данных вопросов своей прерогативой**[[114]](#footnote-114)**. Исследование Карциотто и Агьемана не акцентирует внимание на вопросе распределения власти, ограничиваясь тезисом, что создание единой Африки потребует переработки европейского опыта международной интеграции применительно к континенту с большой диверсификацией культурных, экономических и политических паттернов. Наш тезис идет несколько дальше – континентальная интеграция Африки может быть реализована только в том случае, если будет решен стержневой конфликт структуры распределения власти с несколькими ключевыми игроками. О политическом разрезе данного противоречия – следующий параграф данной работы.**

**2.2: Анализ политических конфликтогенных факторов.**

**В этом параграфе будет проведен анализ политической конъюнктуры африканской континентальной политики, показаны стрессорные точки международных отношений, даны обоснования и характеристика авторитарным структурам и их влиянию на реализацию проекта Зоны свободной торговли. Отдельное внимание будет уделено конфликту по линии культурного разлома (по С. Хантингтону) между суб-сахарской Африкой и регионом Магриба. Используя структуру предыдущего параграфа, данный вопрос также будет разделен на несколько смысловых блоков:**

* Конфликт по линии разлома мусульманской и африканской культур (на примере конфликта в Судане).
* Африканский авторитаризм в контексте континентальной политики.
* Интересы не-африканских политических акторов в структуре африканских конфликтов; пост-/неоколониальный дискурс Африки как объекта глобальной политики.

Судан – это страна со смешанным населением, границы которой объединяют арабское национальное большинство (ок. 70%) и несколько крупных этнических очагов темнокожего населения (всего этнических групп в Судане более 500)[[115]](#footnote-115). Правящая партия NCP под руководством Омара аль Башира (до 2019 года) – представители арабов-мусульман преимущественно суннитского толка с сильным ваххабитским течением. Основной способ землепользования для арабской составляющей населения – скотоводство, для представителей темнокожего населения – земледелие. Судан – это государство «двойной политической принадлежности», поскольку одновременно находится в зоне влияния Лиги арабских государств (далее – ЛАГ или LAS) и Африканского союза (AU), что определяет двойственность его геокультурного статуса. Исходя из теории С. Хантингтона, у любой цивилизации есть «Стержневое государство», «концентрические круги» и «цивилизационный порядок»[[116]](#footnote-116). «Стержневое государство» - это страна, выполняющая роль культурной доминанты в определенной цивилизации. Стержневое государство – это легитимный региональный центр, обладающий полномочиями функционального и обоснованного вмешательства в дела национальных государств региона с целью обеспечения коллективной безопасности и удовлетворения региональных интересов. «Концентрические круги» - это термин, обозначающий степень легитимации власти стержневого государства в границах его региона, от наиболее лояльных национальных государств к странам смешанной культурной идентичности. «Цивилизационный порядок» - особый род внутрицивилизационного взаимодействия политических акторов, набор ценностей, ориентаций и принципов управления, которые характерны для данной цивилизации и поддерживаются её стержневым государством по отношению к концентрическим кругам. Судан – это показательный пример страны цивилизационной разорванности, поскольку он существует сразу в двух контрарных парадигмах: будучи привержен исламской цивилизации (более 90% населения Судана исповедуют ислам), он не может в полной мере разделять её принципы, если хочет получить бонусы от проекта континентальной интеграции Африки. Следуя схеме, приведенной С. Хантингтоном в уже упомянутой выше работе, африканская и исламская цивилизации находятся в крайне конфликтном состоянии, что усложняет процедуру континентальной интеграции Африки. Судан, в этом смысле, стал полем геокультурного противостояния, и пример Дарфурского конфликта подтвердил тезис исследователя о том, что по границам культурных разломов будут возникать самые жестокие и нерегулируемые конфликты. В отличие от стран Северной Африки (Египта, Марокко, Алжира, в меньшей степени – Ливии), у Судана нет сильного национального стержня и идеи, помимо общности религии. Кроме того, в Судане нет и единства государственной власти, поскольку существует явное противоречие между национальными и локальными (этническими) элитами регионов страны. Исходя из данных ЦРУ и работы Мусы Адама Абдул-Джалиля «Retribalisation of the Educated Elite in Darfur and the Phenomenon of Tribal Shura Councils»[[117]](#footnote-117), можно заключить, что племенное представительство и локальные интересы в Судане играют существенную роль в отправлении региональной политики – особенно в «маргинальных» зонах низкого государственного контроля, как в случае с Дарфуром. Во многом, это следствие этнической политики национальных элит, положившихся на принцип «разделяй и властвуй»: компетитивные принципы муниципального представительства, положенные в основу шуры (шура – этнический совет, своеобразный способ политического муниципального представительства в Судане на основе этнических лобби, созданный с целью обеспечения политического диалога между центральной арабской властью и не-арабскими племенами в стране – прим. автора), сложность представительства на идеологической почве, неразвитость вертикальных социальных лифтов и прошлые провалы деэтнификационной политики привели к тому, что локальные образованные элиты стали консолидироваться исключительно по линии собственной этнической идентичности, что закономерно привело к обстановке дележа власти между локальными и национальными элитами. В Судане данное противостояние привело к самому крупному гуманитарному кризису начала 21 века: Дарфурскому конфликту.

Разрастание пустыни Сахара на территории Судана, вынуждало арабское большинство занимать все более южные территории, которые исконно принадлежали оседлым земледельцам - этническим меньшинствам. Были нередки случаи анти-пасторальной агрессии жителей Дарфура и Кордофана против арабских скотоводов[[118]](#footnote-118). Когда на территории дарфурского региона, населенного местными племенами Фур, Загава и Масалит, были обнаружены месторождения нефти, многолетний латентный конфликт между этническими меньшинствами юго-западного региона страны и арабской административной верхушкой на почве разделения территории быстрыми темпами развился в полноценное вооруженное столкновение. Омар аль Башир, президент Судана, имел тесные экономические связи с КНР, которой экспортировал нефть, а также с РФ, видевшей Судан как потенциального импортера оружия и регион, через который возможно дестабилизировать положение США на африканском континенте, поскольку Дарфур граничил с зоной геополитических амбиций США в Чаде. Этнические меньшинства, занимавшие регион с обнаруженными залежами нефти, потребовали для себя значительной корректировки дотационной политики государства в регион. Омар аль Башир отказался от подобной инициативы, вследствие чего вооруженные представители вышеуказанных племен начали активные военные действия против правительственных войск Судана. Отряды повстанцев Суданского Революционного Фронта (SRF) и его структурных подразделений: Движения за Равенство и Независимость (JEM) и Либерального Движения Судана (SLM) - бросили вызов правительственным войскам, штурмом взяв сначала ряд военных баз на территории дарфурского региона, а затем попытались взять под контроль регион Голо, что спровоцировало активные действия со стороны суданского правительства. Омар аль Башир привлек к борьбе специализированные отряды Джанджавид - наемников из числа кочевого этнического мусульманского меньшинства на юге Судана, которое основной упор в своей борьбе делало на запугивание мирного населения, этнические чистки и разрушение аграрного сектора повстанческих сил. В течение года был с переменным успехом установлен режим прекращения огня, проведены переговоры на высшем уровне между Омаром аль Баширом и Минни Миннави (Сулейман Аркуа Миннави) при посредничестве Кофи Аннана. Режим прекращения огня был достигнут в 2006 году с удовлетворением претензии М. Миннави на создание самоуправляющейся территории Дарфурского региона (Временное региональное правительство Дарфура (далее – TDRA)). В том же году Кофи Аннан, после нарушения договоренностей со стороны суданского правительства, решительно осудил действия главы государства и призвал ООН к вмешательству в дела региона. После подтверждения финансирования О. аль Баширом этнических чисток Международный Уголовный Суд выпустил постановление об аресте президента Судана, что породило множество вопросов о легитимности подобного решения в отношении главы государства[[119]](#footnote-119). В 2010 году президент Судана личным приказом сместил М. Миннави с поста руководителя TDRA, что привело к новым военным столкновениям. Деэскалацией конфликта на протяжении 10 лет занималась миссия ООН по Дарфурскому региону (UNAMID) [[120]](#footnote-120). Военный контингент в составе 2958 человек на протяжении десятилетия способствовал сохранению стабильности в регионе, охраняя приблизительно 2.3млн беженцев, периодически вступая в вооруженное противостояние с проправительственными отрядами Джанджавид. Одновременно с охраной UNAMID занималась восстановлением межэтнической толерантности, укреплением прав женщин, репатриацией беженцев и восстановлением безопасности транспортных перевозок в регионе[[121]](#footnote-121).

 Дарфурский конфликт интересен тем, что дает представление о динамике цивилизационного конфликта по линии исламского – африканского мира: это затяжной конфликт, принявший форму партизанской войны, насильственный, с периодическими вспышками интенсивности и принимающим форму регионального (после транзита войны на территорию Чада). И хотя Судан – мусульманская страна, реальные культурные противоречия в нем лежат глубже религиозной принадлежности, что и позволяет трактовать произошедший конфликт в Дарфуре, а также Вторую гражданскую войну в Судане (с отделение Южного Судана как самостоятельного государства) как симптомы реальной культурной дезинтеграции. Очевидно глубокое противоречие между арабским севером и суб-сахарским макрорегионом Африки, в котором обе стороны представляют различные международные организации: соответственно, LAS и AU. Проект Зоны свободной торговли – это проект AU, который, в теории, принесет средне- и долгосрочные выгоды всем участникам, однако центральный вопрос для обеих организаций состоит в том, являются ли экономические выгоды AfCFTA достаточным основанием для отзыва политических требований в ближайшей перспективе. Landry Signé и Payce Madden исходят из торговой практики и общего экономического анализа для определения границ потенциального вклада AfCFTA в развитие африканской торговли[[122]](#footnote-122). Исходя из полученных ими данных, для начала активной торговли под режимом единого рынка необходимо соглашение, которое прибыль от торговли на 4-4.5% от текущего статуса Most Favored Nation preferential regime (MFN). По контрарной позиции, пишут исследователи далее, этот показатель варьируется вплоть до обязательного снижения таможенных пошлин на 25% для стимуляции Зоны преференциальной торговли (FTA) (которой является AfCFTA). Иными словами, FTA будет существовать как полноценная структура только в том случае, если разница между преференциальной торговлей и MFN будет составлять от 4 до 25 процентов абсолютного снижения таможенных пошлин. В Африке структура MFN следующая: низкие таможенные пошлины на сырье, топливо, минералы (в районе до 10% в целом по континенту), и высокие пошлины (в среднем, 15-25%) на готовые трудоемкие объекты торговли (продукты питания, электроприборы, одежда, текстиль). И если 4-4.5% снижения пошлин можно ожидать практически в любом секторе, то 25%-го снижения на категории товаров, защищенные национальными актами поддержки собственного производителя, вряд ли можно рассчитывать даже в среднесрочной перспективе. Исследователи указывают, что AfCFTA имеет потенциал для реализации экономических интересов акторов африканской торговли, и у проекта есть перспективы развития в текущих экономико-политических условиях. Наш прогноз менее оптимистичен: если верна верхняя планка эффективности FTA, то сомнительно, что AfCFTA достигнет своей цели на территориях Магриба, поскольку маловероятно, что потенциальная прибыль от Зоны свободной торговли преодолеет психологический порог торговли вместе с общей неразвитостью торговых сетей и, что было указано выше, проблемам политической легитимации Соглашения. Один из ключевых вопросов успешности имплементации AfCFTA – это будет ли соглашение настолько выгодным, чтобы преодолеть цивилизационный разлом по линии Сахеля.

 Важной проблемой, стоящей на пути континентальной интеграции и обеспечения принципов устойчивого развития стран Африки является характерный для континента авторитаризм. Согласно исследованию мирового индекса демократии в 2021 году, лишь 7 стран из 55 представляют собой демократии (Маврикий, Ботсвана, Кабо Верде, ЮАР, Намибия, Гана и Лесото – в порядке убывания индекса развития демократии)[[123]](#footnote-123). Из них 6 не являются региональными центрами, а ЮАР – страна с традиционно высоким уровнем коррупции и сильным государственным криминальным элементом в разрядах торговли наркотиками, невозобновляемыми ресурсами и природопользованием[[124]](#footnote-124). Только 10% членов правящей партии не были замечены в коррупционных взаимодействиях, более половины членов партии официально проходили процедуры судебных разбирательств по вопросам коррупции[[125]](#footnote-125). В целом, ЮАР можно рассматривать как страну с выраженными патрон-клиентскими отношениями, где коррупция играет роль серого и черного лоббизма, однако это материал отдельного исследования. Таким образом, подавляющее большинство политических режимов стран Африки представляют собой гибридные или авторитарные варианты.

 Чем авторитаризм угрожает имплементации AfCFTA и почему это конфликтная детерминанта в континентальной африканской торговле? Исходя из работы Р. Дарендорфа «Искушение авторитаризмом», авторитарный режим – это режим политически поддерживаемой ненависти, который тормозит развитие демократических ценностей в обществе и одновременно деструктивно воздействует как на благосостояние граждан внутри страны, так и на саму международную систему[[126]](#footnote-126). Общеизвестно правило, что демократии не воюют с демократиями – при этом авторитарные режимы не только воюют с другими авторитарными режимами, но и поддерживают и эскалируют существующие конфликтные паттерны взаимодействия. Внешние конфликтные акции при государственной пропаганде «враждебного окружения» - это характерный элемент авторитарных и тоталитарных режимов, поскольку конфликтный нарратив позволяет перенести акцент граждан с внутренних проблем режима на внешних «врагов» и поддерживать существующий режим[[127]](#footnote-127). Управление ощущением групповой депривации[[128]](#footnote-128) на уровне международных отношений позволяет авторитарному режиму до известной степени снижать интенсивность внутренних противоречий и подменять истинное противоречие (например, неэффективность государственного управления или коррумпированность аппарата власти) нереалистичным (как в случае с неоколониальной риторикой по вопросам Западных инвестиций[[129]](#footnote-129)). В необходимости авторитарному режиму поддерживать конфликтную риторику содержится одно из ведущих противоречий континентальным интеграционным проектам, которым, в частности, является AfCFTA. Африканские авторитарные режимы в ряде случаев «клапаном снижения конфликтного давления» избирали национальное меньшинство в пределах собственных границ (Геноцид в Руанде, Дарфурский конфликт, Тыграйский конфликт, «Черное экономическое доминирование» в ЮАР, Гражданская война в Чаде, переворот в Буркина-Фасо), в иных случаях – внешнюю агрессию по отношению к соседним странам (Интервенция ЮАР в Анголу и Намибию, Эфиопо-Эритрейская война, Джибутийско-Эритрейский конфликт, Кенийско-Угандийский пограничный конфликт). В обоих случаях результатом является снижение торговой активности в белом секторе экономики, усложнение трансграничной передачи грузов, снижение безопасности перевозок и высокая волатильность национальных валют. В худших случаях, вследствие конфликтов в авторитарных режимах и/или между ними возможны экономические кризисы, влияющие на платежеспособность стран по долговым обязательствам, что снижает инвестиционную активность внешних агентов. Все эти обстоятельства напрямую связаны с возможностями AfCFTA по обеспечению развития континентального торгового сотрудничества: в условиях высокой напряженности между государствами, регулирование таможенных пошлин и протекционистская политика – это важный инструмент политэкономического давления на оппонента. AfCFTA предполагает, что тарифные барьеры будут снижены за 17 лет до 5% в ключевых секторах национальных экономик и до 0% в остальных[[130]](#footnote-130), что, в целом, лишит авторитарных лидеров одного из рычагов давления на экономическую систему их потенциальных оппонентов. Таким образом, AfCFTA уязвима к прекращению преференциальных соглашений в одностороннем порядке, а положительный эффект детерминирован политической обстановкой на континенте, особенно в отношениях между ключевыми игроками африканской политики. Проект не имеет собственной базы политического давления на авторитарные режимы, и уязвим к общеэкономическим проблемам континента, которые усугубляются сложной и конфликтной политической реальностью. Этот факт не говорит против имплементации AfCFTA, но ставит под вопрос эффективность реализации проекта.

 Несмотря на долгую постколониальную историю развития африканских государств, континент на сегодняшний день находится в переходной стадии между существованием в качестве абсолютного объекта геополитики других международных акторов и существованием в качестве равного партнера для не-африканских государств, ТНК и международных сообществ. Доля иностранного рынка в структуре африканского экспорта составляет 84%, из которого подавляющая часть – экспорт природного невозобновляемого сырья[[131]](#footnote-131). Основными реципиентами африканского экспорта сырья являются ЕС, США, КНР, Индия, ЮАР, Япония и Бразилия (по общему объему торговли по убыванию). Что касается импорта, ЕС оказывается на первом месте по совокупному объему импорта продукции, затем идет КНР, США, ЮАР, Индия, Великобритания, Саудовская Аравия, Япония и ОАЭ. Исходя из этих данных, ЕС, США и КНР являются основными торговыми партнерами экспортно-импортных отношений в Африке и, следовательно, более всего заинтересованы в регулировании африканского рынка в соответствии с собственными или двусторонними интересами. На данный момент, КНР включила Африку в глобальный проект «Пояс и путь» (Belt & Road Initiative, BRI), реализация которого, в первую очередь, была связана с инвестициями в логистику Египта, Кении и Джибути. В общей сложности, проект аккумулирует $300 – $340 млрд. активов в Silk Road Fund ($40 млрд.), Asian Infrastructure Investment Bank ($100 млрд.), BRICS New Development Bank ($100 млрд.) и sovereign wealth fund China Investment Corp. ($50-100 млрд.), из которых на данный момент Джибути получила ок. $4 млрд. в трилатреальном инвестиционном соглашении между КНР, Эфиопией и Джибути (70% средств – инвестиции КНР), а Кения – $3.2 – $3.8. на строительство грузовой железной дороги Момбаса-Найроби. Заинтересованность КНР в Африке как объекте инвестиционного, торгового и политического регулирования подчеркивается многими исследователями (например, Дейч Т.Л.[[132]](#footnote-132), Nancy M. Githaiga[[133]](#footnote-133), Gyude Moore[[134]](#footnote-134) и др.). Одновременно с этим, ЕС запустил инициативу Global Gateway с кумулятивным капиталом в €300 млрд. для обеспечения стабильного развития африканской экономики в секторах цифровых технологий, природопользования, транспорта, энергетики, медицины и образования[[135]](#footnote-135). На данный момент Global Gateway не направлял инвестиций в африканские проекты из-за сложностей, вызванных пандемией COVID-19, однако в перспективе данная инициатива может стать конкурентным преимуществом ЕС перед КНР в Африке. Европейскому Союзу, исходя из заявления Урсулы фон дер Ляйн, «...важно выстроить систему гибких отношений с миром»[[136]](#footnote-136). Под «миром» в данном случае понимается пост-колониальный мир, в частности, африканский континент, который частично выступает против европейского присутствия на континенте (например, антифранцузские выступления в Мали и вывод французского контингента войск из Буркина-Фасо). Помимо КНР и ЕС, акторами глобальной политики в отношении Африки являются США и РФ: первые в качестве точечных инвестиционных партнеров, проводящих политэкономические воздействия посредством IMF и WBG, вторые – как локальные инвестиционные партнеры и поставщики комплекса высокотехнологичных услуг и военной силы (охрана Суэцкого канала, транзит оружия в Мали, добыча полезных ископаемых в ЦАР, ангольская космическая программа под руководством Роскосмоса). Таким образом, в африканской геополитике можно выделить четырех основных акторов: ЕС, КНР, США и РФ, причем ЕС и США можно объединить в т.н. Западный блок, а КНР, РФ, Индию, Бразилию и ЮАР – в блок БРИКС. Важно подчеркнуть, что подобное укрупнение не позволяет заметить многофакторность политэкономического процесса, связанного с инвестициями в Африку, а потому разделение на 4 основных актора является более точным и целесообразным в пределах данной работы.

 AfCFTA – это первый шаг к континентальной интеграции, который позволит установить самый крупный международный рынок товаров и услуг, объединяющий 54 страны с текущим совокупным ВВП в $3.4 трлн. и 1.3 млрд. населения. Если имплементация проекта будет успешной, и Африка в качестве интегрированного экономического пространства преодолеет политическую фрагментарность, мировой баланс сил будет скорректирован с учетом нового игрока, потенциально крупнее, нежели КНР или ЕС. Это маловероятный сценарий в ближайшие десятилетия, однако, с учетом демографических, технологических и экономических тенденций, Африка, преодолевшая политическую нестабильность, сумевшая консолидировать усилия по реализации социальной политики в области правового регулирования, медицины, локального представительства, индустриализации и создания условий урбанизации и устойчивой экономической политики, сможет претендовать на статус, которым на сегодняшний день обладает Азия[[137]](#footnote-137). Выгодно ли эта трансформация текущим политическим акторам и как сейчас реализуется их политика по отношению к Африке – тема отдельного исследования и возможность к дальнейшему научному поиску.

 В данном параграфе было определено, что AfCFTA – это не только экономический, но и политический проект, который столкнется с проблемами имплементации вследствие таких факторов, как: цивилизационное противостояние по линии Сахеля; проблемы международных конфликтов между авторитарными режимами и вопросы регионального поддержания мира и фактор внешних политических акторов, которые рассматривают Африку как объект геополитики и поле политэкономической борьбы. Каждый из этих факторов способен провоцировать сложные для разрешения конфликты, которые помешают континентальной интеграции на её начальном этапе – внедрении проекта Зоны свободной торговли. Имплементация AfCFTA потребует не только экономического расчета, который позволит получить все бонусы от наращивания континентальной торговли, но и политической воли лидеров проекта. И эта политическая воля, с точки зрения конфликтологии, будет заключаться в умелом урегулировании того стержневого противоречия, которое отражено в настоящей работе.

 2.3. Рекомендации по урегулированию конфликтов в AfCFTA.

 Завершить параграф необходимо кратким рассмотрением предложений по урегулированию противоречий, заложенных в структуру Африканской зоны свободной торговли. Данные предложения будут касаться уточнения юридической базы проекта, экономических, политических и структурных паттернов конфликтного взаимодействия стран-участниц AfCFTA.

 Как было замечено в главе 1, законодательство Проекта в сфере АРС является поверхностно проработанным и содержащим формулировки, не отвечающие установке на разрешение торговых споров. Замечания касались, прежде всего, самого определения разрешения спора, которое в текущей версии Соглашения предполагает, что стороны конфликта на итоговом заседании не выразили несогласия с достигнутыми в ходе процедуры конфликторазрешения договоренностями. Кроме того, существует проблема унификации национальных торговых законодательств и AfCFTA, что также требует корректировок формальной стороны имплементации Проекта. Далее – в тексте Протокола об урегулировании споров недостаточно внимания уделено методам АРС, при том, что всего 9 стран Африки не вступили ни в один из блоков, предоставляющих консультационные и/или процедурные услуги по разрешению конфликтов посредством медиации, фасилитации, консультирования и иных видов АРС.

 Рекомендации по данному пункту могут быть выражены следующим образом:

1. Преобразовать текущие формулировки Протокола о разрешении споров с учетом того, что конфликторазрешение должно опираться на удовлетворение интересов сторон, и маркером урегулирования конфликта служит исполнение стороной предписанных рекомендаций. Главным фактором успешного разрешения конфликта также необходимо признать взаимное удовлетворение интересов сторон.
2. Значимым дополнением в PRPSD будет указание на то, что при разрешении торгового спора посредством переговоров задачей DSB будет работа по преодолению позиций сторон и выработке решения, не являющегося финальным предложением ни для одной из сторон конфликта.
3. Рекомендуется отработать правовые коллизии континентального и национального законодательств с целью недопущения или сведения к минимуму противоречивых формулировок, препятствующих выполнению условий AfCFTA.

Исходя из анализа, проведенного в главе 2 данной работы, основными проблемами в сфере социо-экономических отношений в Африке, препятствующими реализации Проекта, являются: слабая развитость логистических сетей, протекционизм и проблемы миграции рабочей силы. Было выяснено, что высокие логистические издержки являются следствием общей неразвитости наземных путей сообщения, неэффективности работы таможни и сложностями с переводом валют, равно как и высокими тарифными барьерами на ряд ключевых для внутренней африканской торговли товаров. Проблема протекционизма была частично освещена в предыдущем абзаце. Сложности, вызванные миграцией рабочей силы и пересечением в общем капиталом границ африканских государств представляет собой серьезный вызов проекту африканской континентальной интеграции. В политической сфере вызовами AfCFTA являются цивилизационные противоречия, авторитарные структуры власти стран Африки и международные односторонние интересы в ресурсной базе континента. Предлагаются следующие меры по предупреждению и урегулированию связанных с этими пунктами конфликтных ситуаций:

1. Использование заемного капитала для создания систем континентальной ж/д и а/д логистики, который будет получен освоен с учетом рекомендаций IMF и WBG, с прозрачной отчетностью по ходу строительства и расходам с системой риск-менеджмента. Также необходимо установление внешнего надзора за нецелевым использованием заемного капитала.
2. Предлагается на основе существующих систем онлайн-банкинга создать цифровую среду валютного обмена и мгновенных B2B, C2C и C2B переводов с последующим расширением до экосистем комплексной поддержи малого бизнеса, в которых ретейлинг выступал бы связующим звеном локального бизнеса, ТНК и научного сообщества.
3. Создать институты поддержки мигрантов в основных странах-реципиентах человеческого капитала и в пределах REC создать единый рынок квалифицированной рабочей силы.
4. Создать и нормативно закрепить механизмы АРС и силового конфликторазрешения в условиях столкновения африканской и исламской цивилизаций, выработать критерии кросс-культурного диалога и внешнего арбитража в зоне Сахеля.
5. Проводить систематическую работу по устранению коррупционного элемента из государственных контрактов и политической жизни населения в той степени, в которой это отвечает интересам континентальной интеграции Африки. Выработать механизм работы с противоречиями на почве коррупции, внедрить системы прозрачного статистического и финансового анализа с привлечением специалистов из международных финансовых структур.
6. Оценивать трансконтинентальные инвестиции с позиций долгосрочного стратегического анализа и с учетом представленности африканских интересов в соглашениях между странами Африки и внешними геополитическими игроками. Создать континентальный институт оценки политэкономических рисков международных соглашений с целью рекомендательной поддержки национальных инвестиционных проектов.

Подводя итог главы, стоит отметить, что AfCFTA имплементируется в существующий фон континентальных противоречий в экономической и политической системе, которые отражают базисный африканский конфликт парадигм развития: пан-африканизма против функционализма на базе национальных государств. Зона свободной торговли – это шаг к континентальной интеграции, который принадлежит первой парадигме, и потому в политическом и экономическом аспектах помещен в уже существующий структурный конфликт. В этой главе были на примерах показаны стержневые противоречия, которые уже касаются или коснутся AfCFTA в ближайшем будущем, и задача пионеров проекта – справиться с этим конфликтом, провести политическую волю и урегулировать противоречия между континентальными, региональными и национальными акторами, а также не-африканскими глобальными игроками.

**Заключение**

 AfCFTA – это один из первых шагов по достижению континентальной интеграции в Африке на современном этапе её развития. Зона свободной торговли обладает большим потенциалом в качестве механизма создания единого африканского рынка и может способствовать как экономическому, так и социальному, и нормативному прогрессу в трансафриканских отношениях. Имплементация проекта способна повысить общий доход от внутриафриканской торговли, будет способствовать развитию логистики, Э-коммерции, RVC, привлечет дополнительные инвестиции в ключевые отрасли экономики. Соглашение о правилах указания страны-производителя товаров и услуг поможет в создании единой таможенной системы контроля, которая позволит наладить борьбу с контрафактной продукцией и одновременно простимулирует собственное производство африканских стран. Протоколы о торговле товарами и услугами, в свою очередь, являются фундаментом создания единого африканского рынка в сферах онлайн-банкинга, рабочей силы, услуг связи, поддержки предпринимательства.

 Одновременно с потенциалом позитивных преобразований Соглашение несет в себе конфликтный потенциал, выраженный как непосредственно в некоторых из положений программных документов, так и будучи новым явлением в уже существующей системе африканских противоречий. AfCFTA – это новый виток системных африканских противоречий между континентальным пан-африканским проектом, региональными центрами сил и национальными государствами, за которыми стоят и племенные отношения. Внедрение этого проекта сопряжено с симптоматическими для этого системного конфликта внешними проявлениями противоречий, как в случае с защитой интересов государственных монополий или широкой поддержке национального производителя. Требования, прописанные в Протоколах Зоны свободной торговли, идут вразрез с национальным законодательством отдельных ведущих стран, и на данный момент у Секретариата проекта нет легальных и политических механизмов воздействия на данную проблему. Требуется также расширить и изменить существующий Протокол о разрешении споров, поскольку, с конфликтологической точки зрения, он не способствует конструктивному урегулированию потенциальных торговых споров – необходимо расширить роль институтов АРС в конфликторазрешении, прописать важность работы с интересами сторон и расширить полномочия Секретариата по вопросам влияния на торговую политику стран-участник AfCFTA. В первой главе данной работы прописаны теоретические основания работы с конфликтами, даны примеры институтов АРС, которые могли бы способствовать конструктивному урегулированию споров, а также проанализированы слабости текущего формата международного соглашения о создании Зоны свободной торговли.

 Вторая глава работы была посвящена существующему структурному конфликту, в котором AfCFTA является важным компонентом, поскольку существует в качестве инструмента одной из сторон данного противоречия. Структурный конфликт в Африке проходит по линии двух ведущих парадигм: пан-африканской и национально-функционалистской, которые находят свое отражение в экономической, социальной, культурной политике стран Африки, а также в дипломатии, военных действиях, электоральном процессе и геополитике. Политическое измерение конфликта, в которое AfCFTA необходимо встроена как часть пан-африканского проекта, на данный момент определяется тремя ключевыми дискурсами: цивилизационным, идеологическим и миросистемным. Цивилизационный дискурс рассматривает текущий пан-африканский проект критически с точки зрения существования в Африке разлома по линии цивилизаций между исламской и африканской цивилизациями, у каждой их которых нет собственного единого стержня, и происходит также внутренняя борьба за доминацию в регионе. Линия цивилизационного противоречия проходит по региону Сахеля, который на протяжении последних десятилетий является полем неурегулированного культурно-политического конфликта. В то же время, AfCFTA как проект африканской интеграции может пострадать вследствие амбиций отдельных авторитарных режимов в Африке, для которых создание единого торгового и таможенного пространства не выгодно в контексте ослабления рычагов давления на соседние государства. Кроме того, политическая нестабильность, частые вооруженные конфликты и высокий уровень преступности не будут способствовать торговой интеграции континента. Наконец, существует и внешнее измерение данного противоречия, заключающееся в том, что Африка является объектом геополитической борьбы крупнейших международных акторов, к которым относятся ЕС, КНР, США, РФ, Индия, Япония и ряд других важных игроков политической арены, в том числе, ТНК[[138]](#footnote-138). Африка как единое политэкономическое пространство не выгодна акторам глобальной политики, и потому, предположительно, AfCFTA не сможет полностью оправдать себя как пан-африканский проект.

 Несмотря на все проблемные точки и конфликтное поле, в котором существует Соглашение, его имплементация позволит ускорить процессы африканской экономической интеграции, что приведет к повышению уровня жизни, снижению доли безработных, повышенному спросу на произведенные в Африке товары. AfCFTA – это перспективный проект, который необходимо реализовать посредством двух основных факторов: экономической выгоды и политической воли. Африка выработала этот проект – теперь Африка должна найти путь его реализации.
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