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# **Введение**

Проблема аграрного вопроса в Китайской Народной Республике является главным отстающим аспектом в глобальном плане развития страны. Безусловно, переход к системе семейного подряда в деревне до сих пор считается одним из самых эффективных нововведений в сельском хозяйстве Китая. Он не только способствовал росту личной заинтересованности крестьян в развитии собственного производства, но и стал своеобразным символом общей модернизации страны. Однако необходимо подчеркнуть, что реформы Дэн Сяопина стали лишь первым шагом в решение «вечного» аграрного вопроса, они окончательно не разрешили существующие проблемы в деревне (проблема повышения эффективности сельского хозяйства, миграция, нехватка пахотных земель, усиление социальной дифференциации между богатыми и бедными, разрыв между городом и деревней и пр.).

Автор считает, что тема дипломной работы во многом является **актуальной** именнопотому, что руководство Коммунистической партии Китая всячески подчёркивает, что китайская деревня является «ключевым звеном» построения общества *сяокан* и «самой важной из всех важных проблем»[[1]](#footnote-2). Стоит отметить, что нынешнее руководство Китая тратит действительно огромные ресурсы на то, чтобы развивать деревню и преодолеть существующую диспропорцию в развитии промышленности и сельского хозяйства. Лидер Китайской Народной Республики Си Цзиньпин неоднократно подчёркивал первостепенность решения земельной проблемы, потому что государство обязано обеспечить продовольственную безопасность граждан[[2]](#footnote-3). Только достигнув стабильности в аграрном вопросе, Китай сможет полноценно развиваться в экономических, социальных и высокотехнологических направлениях. На сегодняшний день в Китае существуют три проблемы села[[3]](#footnote-4) (三农问题 / *сань нун вэнь ти*), которые являются «главной трудностью в процессе модернизации Китая и приобщению его к процессам глобализации»[[4]](#footnote-5). В рамках движения за сельскую реконструкцию (新乡村建设 / *синь сян цунь цзянь шэ*) в китайском обществе активно идёт дискуссия о планах дальнейшего преобразования сельского хозяйства и его оптимальном долгосрочном развитии. Важно оценить, какое именно место в нём занимает китайский крестьянин в период индустриализации.

Именно всесторонний анализ реформы семейного подряда, которая послужила началом нового, особого пути сельскохозяйственного развития страны, помогает лучше определить суть ныне существующих проблем Китая. Ведь благодаря особому рассмотрению того, что уже было сделано, можно определить изначальные проблемы и пробелы в самой системе (например, экстенсивный путь развития, различные социальные проблемы, малоземелье). Вышеперечисленные причины обуславливают актуальность данной работы, потому что в нынешней ситуации крайне важно изучить и систематизировать то, что было сделано на начальном этапе модернизации и становлении семейного подряда в деревне.

Именно поэтому **целью данной выпускной квалификационной работы** является описание реформы семейного подряда в китайской деревне, а также оценка её места в процессе дальнейшей модернизации Китая. Для достижения поставленной цели автор ставит перед собой ряд конкретных **задач**, которые он постарается раскрыть в настоящей дипломной работе:

1) Кратко описать основные этапы преобразования в деревне в КНР в период правления Мао Цзэдуна для понимания сложившейся ситуации в деревне на момент начала реформы;

2) Проанализировать ключевые изменения, которые произошли в аграрном секторе из-за внедрения реформы семейного подряда;

3) На основе анализа реформы семейного подряда дать оценку современной аграрной ситуации в КНР.

**Объектом** работы является социально-экономическая история Китайской Народной Республики. **Предмет** работы — реформа семейного подряда в китайской деревне.

**Хронологические рамки** данной работы охватывают период экономических преобразований 1978–1984 гг., однако для освещения ряда аграрных реформ был сделан экскурс в раннюю историю КНР (1949–1978 гг.), с целью описания последствий реформы семейного подряда в деревне также был рассмотрен период с 1984 г. по современный этап.

**Методологическую основу** исследования составили метод системного анализа и сравнительно-исторический метод. Благодаря методу системного анализа были тщательно изучены социально-экономические процессы, возникающие в китайской деревне. С помощью сравнительно-исторического метода были рассмотрены и сопоставлены между собой проводимые в разное время реформы в аграрном секторе.

Для наиболее полного достижения заявленных задач автор активно использовал несколько **источников** и большое количество вспомогательной **литературы**. Важнейшими источниками являются работы Мао Цзэдуна («Избранные произведения», 1954 г.) и Дэн Сяопина («Основные вопросы современного Китая» (1988 г.), «Строительство социализма с китайской спецификой» (1997 г.)), потому что с помощью их анализа можно лучше представить, какое именно мнение в вопросах реформ было у высшего китайского руководства. Для описания некоторых аспектов биографии Дэн Сяопина и лучшего понимания объективной исторической картины событий были использованы книга доктора исторических наук А. В. Панцова «Дэн Сяопин» (2013 г.), в которой он уделяет особое внимание именно периоду модернизации, а также работа доктора исторических наук В. Н. Усова «Дэн Сяопин и его время» (2009 г.).

Можно сказать, что модернизации китайской деревни в целом посвящено большое количество работ как на русском, так и на английском и китайском языках. В качестве основной литературы можно выделить целый ряд узкоспециализированных работ, которые были посвящены какому-то конкретному периоду развития деревни. Например, работа А. С. Мугрузина «Аграрные отношения в Китае в 20-40-х годах ХХ века» (1970 г.) использовалась для того, чтобы описать сложившуюся ситуацию в селе на момент основания КНР. Неоспоримую помощь оказала книга доктора экономических наук Ю. В. Ярёменко «Большой скачок» и народные коммуны в Китае» (1968 г.), в которой он подробно рассматривает процесс создания народных коммун в деревне.

Для наиболее объективного понимания процесса развития КНР было использовано сразу несколько работ доктора исторических наук и кандидата экономических наук, профессора ИСАА МГУ В. Г. Гельбраса («Экономическая реформа в КНР. Очерки, наблюдения, размышления» (1990 г.), «30 лет реформ и открытости КНР» (2009 г.), «Экономика Китайской Народной Республики. Важнейшие этапы развития 1949–2007. Курс лекций» (2007 г.)). В. Г. Гельбрас поэтапно анализирует происходящие изменения в структуре сельского хозяйства и то, какое влияние они оказали на экономику КНР. Проанализировав изменения, учёный приходит к важному выводу, что семейный подряд не решил существующие проблемы в деревне.

Полный и всесторонний анализ китайской деревни встречается в работах известных специалистов по данной теме: доктора экономических наук, главного научного сотрудника Института Дальнего Востока Л. Д. Бони и ведущего научного сотрудника центра социально-экономических исследований Китая Института Дальнего Востока Л. А. Волковой. В первую очередь следует упомянуть их совместный труд «Аграрная проблема Китая» (конец ХХ – начало ХХI) (2009 г.). В нём подробно описано, с какими именно проблемами столкнулась китайская деревня после реформы семейного подряда, а также содержатся объяснения возникновения трёх проблем села. Данное исследование стало одной из основных вспомогательных работ для написания второй главы.

Книга Л. Д. Бони «Китайская деревня на пути к рынку (1978–2004 гг.)» (2005 г.) является одним из важнейших трудов по данной теме, потому что в нём представлен один из самых полных анализов изменений структуры взаимоотношений в аграрном секторе. В работе сделан особый акцент на том, что процесс ликвидации народных коммун был бы невозможен без крестьянской инициативы. В целом данный труд очень сильно помог проследить эволюцию новых взаимоотношений между крестьянами и изучить момент создания деревенского рынка (для этих же целей была задействована диссертация Л. Д. Бони «Формирование рынка в китайской деревне» (2003 г.)).

Л. А. Волкова в своих работах («Реформа в китайской деревне» (1990 г.) и «Изменение социально-экономической структуры китайской деревни в 1949–1970 гг.» (1972 г.)) приходит к тем же выводам, что и Л. Д. Бони. Её книги оказали сильную фактологическую помощь, потому что в них приводится большое количество статистической информации (в том числе задействованы и китайские источники) и были активно использованы для написания как первой, так и второй главы дипломной работы.

Конечно, дипломная работа была бы не полной без понимания основных вопросов политической и экономической ситуации в Китае данного периода. Для фонового описания истории страны (периода большого скачка», «культурной революции», начала модернизации) были задействованы некоторые фундаментальные работы, например, восьмой и девятый тома «Истории Китая с древнейших времён до начала XXI века» под редакцией академика РАН С. Л. Тихвинского (2016 г., 2017 г.). Кроме того, для уточнения некоторых деталей был использован труд доктора исторических наук О. Е. Непомнина «История Китая. ХХ век» (2011 г.). Автор также обращался к работе знаменитого американского исследователя Джона Кинга Фэрбэнка («China: a new history»; 2006 г.) для уточнения некоторых деталей.

Отдельное внимание также стоит обратить на некоторые работы, в которых представлен важный анализ изменений в аграрной сфере Китая. Например, труд учёного В. П. Курбатова «Актуальные проблемы КНР: демография, агросфера, экология» (1996 г.) сильно помог лучше проанализировать современные проблемы Китая. Книга доктора исторических наук, главного научного сотрудника Института Дальнего Востока РАН Ю. М. Галеновича «Китайское чудо или китайский тупик?» (2002 г.) посвящена анализу реформ Дэн Сяопина. В ней содержится большое количество информации о реформе семейного подряда, потому что она была первым шагом в рамках модернизации Китая.

Труды иностранных авторов в основном были использованы для анализа современной ситуации в деревни. Неоспоримую помощь оказали работы доктора экономических наук, одного из главных лидеров новой сельской реконструкции в Китае Вэнь Тецзюня, который первым сформулировал проблему сань нун. Автор обращался к целому ряду его сочинений как на китайском, так и на английском языках (например, на китайском языке были рассмотрены статьи «Локальная экономическая основа и микроразвитие, которые являются основой общего процветания» (2021 г.), «Решение проблемы детей, которые остались без попечения родителей в сельской местности на всех уровнях» (2006 г.); на английском языке: статьи «Centenary reflections on the 'three dimensional problem' of rural China» (2001 г.), «Deconstructing Modernization» (2007 г.)). Во всех работах Вэнь Тецзюнь концентрируется на поиске новых решений проблемы модернизации деревни и рассуждает о будущем сочетании системы семейного подряда и новых коллективных форм организации села. Проблемы дальнейшего пути деревни и идеи новой сельской реконструкции также были рассмотрены в монографии Александра Дэя (The Peasant in Postsocialist China: history, politics, and capitalism (2013 г.)), которая оказалось очень полезной для написания второй главы диплома. Важной являлась и статья Л. Д. Бони «Деревня – «ключевое звено» построения общества сяокан» (2017 г.), в которой она подчёркивала приоритетность развития деревни для высшего руководства КНР и анализировала принятые меры.

Из узкоспециализированных работ на китайском языке также полезными оказались статья профессора Сямэньского университета Сюй Цзинъюна (Объективные основы длительного существования системы семейного подряда» (1984 г.)), в которой он поэтапно описывает факторы, которые повлияли на успешную реализацию системы семейного подряда в рамках всего Китая, и работа учёного У Юэ («О моральных основах системы семейного подряда» (2008 г.)), где он размышляет о структуре организации производства в рамках китайской патронимии.

Список использованных источников и литературы состоит из 3 источников на русском языке, 25 работ на русском языке, 6 работ на английском языке, 6 работ на китайском языке и 2 интернет-ресурсов.

Собранные и изученные материалы позволяют раскрыть заявленную тему в рамках поставленной цели.

Исходя из заявленной цели и задач исследования, предлагаемая дипломная работа имеет следующую **структуру**: введение, две главы, заключение, список использованных источников и литературы, два приложения.

Во введении автор актуализирует выбранную им тему, формулирует цели и задачи, объект и предмет работы, описывает хронологические рамки исследования, представляет структуру работы и даёт историографический анализ.

Глава 1 называется «Аграрный Китай в период 1949–1978 гг.». В этой главе автор описывает реформы в аграрном секторе во время правления Мао Цзэдуна, рассматривая этапы создания системы народных коммун в деревне.

Глава 2 называется «Реформа семейного подряда в китайской деревне (1978–1984)». Эта глава является корпусом дипломной работы и посвящена непосредственно вопросам утверждения системы семейного подряда в КНР на начальном этапе; в ней также уделено внимание подробному изучению реформы, а также описанию её положительных и отрицательных аспектов в современных реалиях.

В заключении автор подводит итог исследования и делает основные выводы, которые соответствуют поставленным целям и задачам.

Работа не претендует на полноту исследования, в ней лишь делается попытка проанализировать экономические преобразования в китайской деревне и разобраться в сложившейся аграрной ситуации.

# **Глава 1. Аграрный Китай в период 1949–1978 гг.**

## **1.1 Эпоха производственных кооперативов в китайской деревне**

Прежде чем переходить к непосредственному анализу реформы Дэн Сяопина, необходимо кратко описать ситуацию в деревне, которая сложилась в результате командно-административной «стратегии Мао Цзэдуна»[[5]](#footnote-6) в период 1950–1970 гг. В китаеведении чаще всего выделяют три больших этапа аграрной истории КНР[[6]](#footnote-7):

1. Период «коллективизации», который продолжался с 1953 по 1957 гг.;
2. Эпоха «народных коммун» с 1958 по 1978 гг.;
3. Становление системы «социалистической рыночной экономики», которое началось в 1978 г. и продолжается до сих пор.

После образования КНР в 1949 г. у Коммунистической партии Китая появилась важнейшая задача – необходимо было в кратчайшие сроки восстановить экономику страны, которая находилась в чрезвычайно плохом состоянии после войны. Именно аграрную реформу правительство видело ключевым элементом политических и экономических преобразований в стране.

К 1949 г. в китайской деревне доминировало полуфеодальное натуральное хозяйство. Низкая производительность сельского хозяйства была обусловлена сразу несколькими факторами: крестьяне-арендаторы находились в личной зависимости от крестьян-помещиков, из-за этого в деревне существовал сильный социальный раскол. Помимо этого, техническая оснащенность крестьян была крайне низкой, и сельское хозяйство находилось в прямой зависимости от погодных условий[[7]](#footnote-8).

Правительство принялось решать проблему в деревне радикально: в результате проведения аграрной реформы в 1950–1952 гг. огромная часть земель богатых крестьян была разделена между бедными слоями населения (эта часть составляла примерно 90% всех пахотных земель в Китае), тем самым «помещичья» и «кулацкая» часть китайского крестьянства была практически полностью уничтожена (их доля упала с 53% до 8%)[[8]](#footnote-9). Фактически государство начало процесс восстановления послевоенной экономики чересчур форсированно: были выбраны очень спорные методы, которые практически полностью игнорировали как специализацию отдельных районов и их историческое неравномерное развитие, так и чувства «раскулаченных» крестьян. Огромная часть целинных и плодородных земель (преимущественно в Северо-Восточном Китае) была национализирована[[9]](#footnote-10).

Следующие значительные преобразования в китайской деревне были осуществлены во время первой китайской пятилетки[[10]](#footnote-11). Мао Цзэдун амбициозно решил отказаться от проведения политики новой демократии[[11]](#footnote-12) и кардинально изменил концепцию строительства китайского общества: генеральная линия партии стала заключаться в переходе к социализму[[12]](#footnote-13). В результате главной целью пятилетнего плана стало форсированное создание базы для индустриализации страны[[13]](#footnote-14). Желая как можно быстрее достичь данную цель, правительство сделало основную ставку на развитие тяжелой промышленности и увеличение продуктивности сельского хозяйства, которое выступало спонсором развития промышленности.

В декабре 1953 г. Мао Цзэдун утвердил «Постановление ЦК КПК о развитии сельскохозяйственных производственных кооперативов»[[14]](#footnote-15). Данный документ должен был начать процесс кооперирования крестьян: согласно плану к осени 1954 г. число кооперативов должно было возрасти в два с половиной раза[[15]](#footnote-16). Правительство изначально положительно оценивало возможность создания кооперативов, потому что в некоторых регионах Китая успешно действовали группы взаимопомощи, которые были устроены по похожему принципу (к 1954 г. около 60% крестьянских хозяйств были организованы подобным образом[[16]](#footnote-17)). Кооперативы в Китае были разделены на три категории; основная ставка была сделана на усиление производительности кооперативов высшего типа (高级合作社 / *гао цзи хэ цзо шэ*), ведь именно они выступали своеобразными «спонсорами» индустриализации страны. Между тем необходимо отметить, что на практике продуктивность кооперативов была не очень высокой: производство зерна с каждым годом продолжало снижаться и достигло 1,5% роста в 1957 г.[[17]](#footnote-18). Однако идея частичной ликвидации даже кооперативов низшего типа не была реализована из-за отсутствия поддержки со стороны Мао Цзэдуна. Он же фактически выступил и главным инициатором провозглашения нового курса «трёх красных знамён»[[18]](#footnote-19).

В 1953 году в Китае была введена система обязательных закупок, которая породила долгоиграющую проблему «ножниц цен». Правительство закупало у крестьян сельскохозяйственную продукцию по заниженным закупочным ценам (до 30% крестьянского урожая), что сильно способствовало деморализации населения, потому что у крестьян совершенно отсутствовал какой-либо стимул продолжать усиленно работать[[19]](#footnote-20). Несмотря на это, в Китае продолжилось создание государственных кооперативов, и к 1956 г. практически завершилось начальное преобразование социалистических отношений в деревне: доля кооперативного сектора возросла с 1,5% до 56%, а удельный вес единоличных хозяйств снизился с 72% до 3%[[20]](#footnote-21). В рамках административно-командных реформ в Китае также в 1957 г. была создана Академия сельскохозяйственных наук. Однако из-за необходимости быстрой модернизации страны уже в 1958 г. в Китае началась политика «Большого скачка» (大跃进 / *даюэ цзинь*), и многие нововведения в сельском хозяйстве в итоге обернулись катастрофой.

## 

## **1.2 Создание в деревне системы народных коммун**

Программа «Большого скачка» подразумевала резкую модернизацию страны в кратчайшие сроки для того, чтобы превратить Китай в ведущую мировую державу (Китай на 90% оставался аграрным государством). Главным нововведением в деревне стало создание народных коммун (人民公社 / *жэнь минь гун шэ*), которые должны были обеспечить сельскохозяйственный подъём в стране. Народные коммуны одновременно являлись и хозяйственной (объединяя низшую и среднюю ступень), и административной единицей, (выступая в качестве низшего органа государственной власти в деревне[[21]](#footnote-22)).

По новому плану объём производства необходимо было увеличить в два с половиной раза[[22]](#footnote-23) (стоит учитывать, что общий прирост урожайности сельского хозяйства во время первой пятилетки уже не соответствовал заявленным ожиданиям: он ежегодно увеличивался всего лишь на 4,5% в год[[23]](#footnote-24)). Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что Китай не располагал необходимыми ресурсами для осуществления «Большого скачка», но Мао Цзэдун, который стремился удовлетворить свои политические амбиции, продолжал настаивать на новых переменах, ключевым звеном которых была китайская деревня. Он всячески поощрял процессы реформирования, полагая, что именно коммуна является «исходной структурой будущего коммунистического общества»[[24]](#footnote-25), на практике желая использовать изъятые у народных коммун сельскохозяйственные излишки на индустриализацию страны.

С 1958 г. начались массовые масштабные преобразования крестьянских кооперативов в народные коммуны: из 740 тысяч кооперативов было создано 26 тысяч народных коммун. В средней коммуне насчитывалось от 4 до 5 тысяч дворов, куда входило примерно 20 тысяч крестьян; главной единицей коммуны являлась производственная бригада[[25]](#footnote-26). Существовала трехступенчатая система организации народных коммун. Основным собственником земли и средств производства являлась низшая ступень – производственная бригада. Средней ступенью выступала большая производственная бригада, куда входило до десяти производственных бригад; она обладала правами на ирригационное оборудование, крупную сельскохозяйственную технику и небольшие промышленные предприятия. Высшей ступенью непосредственно являлась народная коммуна[[26]](#footnote-27), которая лишала бригаду права на самостоятельность.

В деревне начали происходить значительные изменения: были ликвидированы трудодни[[27]](#footnote-28), отменены приусадебные участки, вся сельскохозяйственная собственность и скот становились общими, были также обобществлены дома, действовало уравнительное распределение. Правительство стремилось обеспечить коммуны всем необходимым, тем самым создав некий самостоятельный орган, в котором бы органично и обособленно жили крестьяне. Подобные меры также были направлены на увеличение мобильности крестьян для того, чтобы беспрепятственно привлекать их к масштабным промышленным проектам (например, к ирригационным), потому что государство хотело ускорить темпы промышленного роста за счёт использования огромных людских ресурсов.

Для увеличения пропаганды народных коммун среди населения привлекались отдельные наиболее продуктивные коммуны, например коммуна Дачжай (农村人民公社大寨 */ нунцунь жэньминь гуншэ дачжай*), которая по директиве Мао Цзэдуна была установлена в качестве образцовой модели в сельском хозяйстве. В ней крестьяне сами себе изготавливали орудия труда и сельскохозяйственные машины, что также должно было служить ориентиром и мотивационным примером для всех остальных.

Однако проблемы «бывших кооперативов» лишь обострились. Коммуны не были экономически самостоятельными: они находились под прямым управлением государственной администрацией, которая распоряжалась как людскими, так и материальными ресурсами. Из-за очень больших размеров большинства коммун администрация не могла эффективно контролировать все участки производства. Из-за ликвидации приусадебных участков деревенский рынок находился в глубоком кризисе, возросли темпы инфляции и дефицит товаров. Для усиления военной мощи государства в деревнях навязывались принципы военной организации жизни и труда.

Кроме того, развитие кооперативов было крайне неоднородно, и часто крестьяне с большими общественными накоплениями попросту не хотели объединяться с теми, кто был менее богат. Крестьяне болезненно воспринимали процесс разрушения патронимии и противились новому коллективному быту. Большинство из них также потеряли личную заинтересованность в более интенсивном труде, ведь теперь всё было общим и полученные доходы распределялись по уравнительному принципу. Уравнительное распределение доходов кардинально убивало всю личную инициативу крестьян, и они не видели смысла больше работать.

Идея об уменьшении социального неравенства с помощью народных коммун вызывала массовые протесты в обществе, потому что состоятельные крестьяне не хотели объединяться с бедными только из-за принципов «социалистического воспитания и всеобщего блага»[[28]](#footnote-29). Например, Лян Шумин[[29]](#footnote-30) считал, что одна из особенностей китайской культуры заключается в недостатке опыта коллективной организации[[30]](#footnote-31), что предопределяет неуспешную кооперативную форму хозяйствования. Лян Шумин был также одним из главных лидеров движения за восстановление сельской местности (乡村重建运动 / *сянцунь чжунцзянь юньдун*), которое начало активно формироваться в Китае с 1920-х гг. Учёный считал, что Китаю необходима масштабная сельская реформа, которая будет являться национальным возрождением и культурной реконструкцией общества[[31]](#footnote-32). Движущей силой реформы должны были стать сами крестьяне, потому что Лян Шумин полагал, что они смогут за счёт естественной силы и мотивации к труду осуществить процесс трансформации всего аграрного общества. Стоит также обратить внимание на то, что сторонники движения стремились к максимальному просвещению крестьян, например, они основали много образовательных организаций в деревне, активно содействовали созданию сельских школ[[32]](#footnote-33). Однако его идеи были, к сожалению, не востребованы ещё на протяжении достаточно долгого времени, и к ним стали полноценно прибегать только в рамках движения за новую сельскую реконструкцию.

В системе народных коммун было ещё несколько недостатков: например, их эффективной работе мешала «своеобразная цепь задолженностей»[[33]](#footnote-34). Часть крестьян не могла оплатить получаемый зерновой паёк и становилась должниками производственных бригад, которые в свою очередь не могли расплатиться с большими крестьянскими семьями и становились их должниками.

В деревне также наблюдался ремесленный кризис, потому что крестьяне-ремесленники были мобилизованы на промышленные работы (он не закончился даже после окончания политики «Большого скачка», по некоторым данным лишь 40% людей вернулись к ремесленному производству)[[34]](#footnote-35).

В 1959 г. Мао Цзэдун также поставил перед сельским населением непосильную задачу по увеличению объёмов выплавки стали, с которой они очевидно не могли справиться[[35]](#footnote-36), и огромный людской потенциал вновь был потрачен впустую.

В Китае всё ещё не появилась эффективная промышленность, зато китайская деревня находилась в процессе разрушения. Очевидно, что она была не готова к подобным процессам коммунизации: теоретические идеи руководства КПК не работали на практике, и результаты «Большого скачка» были катастрофическими. Стихийные бедствия (наводнение на Янцзы и засуха в Сычуань), кампания по уничтожению воробьёв[[36]](#footnote-37), великий китайский голод[[37]](#footnote-38) ещё больше способствовали будущей катастрофе.

Несмотря на очевидные неудачи, Мао Цзэдун не собирался прекращать политику «Большого скачка»[[38]](#footnote-39). После Лушаньского пленума[[39]](#footnote-40) создание народных коммун продолжилось, и к 1960 г. было организовано более тысячи новых коммун[[40]](#footnote-41).

«Большой скачок» привёл к сильному кризису в сельском хозяйстве, лишь обострив существующие проблемы в аграрном секторе. Так, показатели 1960 г. упали до показателей 1951 г., государственные запасы зерна сократились на треть, общий уровень жизни населения снизился на 30%. В сельском хозяйстве работало на 40 миллионов человек меньше, чем в начале второй пятилетки[[41]](#footnote-42). Таким образом, стало очевидно, что данная форсированная политика полностью не оправдала себя.

Вышеизложенные причины побудили ЦК КПК в январе 1961 г. взять курс на «урегулирование» экономики. Руководство фактически вернулось назад к уже проверенным методам управления страной для того, чтобы хоть как-то наладить производство. Для ликвидации последствий «большого скачка» правительству пришлось практически полностью прекратить промышленное производство, начать закупать зерно заграницей и переселить примерно двадцать миллионов человек в деревню для реорганизации народных коммун[[42]](#footnote-43).

В аграрном секторе начался процесс упорядочения народных коммун: их начали делить на «большие» и «малые» производственные бригады. Значительной частью собственности стали обладать «малые» бригады, тогда как все административно-властные права были по-прежнему сосредоточены в руках у «больших» бригад. Фактически весь курс на «урегулирование» ознаменовался введением старых мер: так, было обобществлено личное имущество, к крестьянам вернулись приусадебные участки, у них появилась личная собственность, была восстановлена «оплата по труду»[[43]](#footnote-44). Начался медленный процесс восстановления разрушенного сельского хозяйства, в деревне вновь начал формироваться сельский рынок.

Именно в 1960 гг.[[44]](#footnote-45) в китайской деревне вновь появляется система подворного подряда[[45]](#footnote-46). Она заключается в том, что земельный надел закреплялся за отдельным крестьянским двором, который был обязан вернуть часть урожая производственной бригаде, оставив остальную часть себе (при этом все основные средства производства оставались в коллективной собственности). Хотя подобные нововведения и существовали тайно (ведь это противоречило генеральной линии партии), необходимо отметить, что появление подворного подряда было чрезвычайно важным, потому что оно оказало большое влияние на становление сельского хозяйства в период будущих реформ[[46]](#footnote-47). Крестьяне в будущем будут обращаться к своему накопленному опыту.

Несмотря на то, что благодаря курсу на «урегулирование» всё же удалось восстановить сельское хозяйство до уровня первой пятилетки, все основные проблемы в аграрном секторе продолжили существовать (отсутствие пахотных земель, примитивные орудия труда, ручной труд, низкая производительность крестьян из-за отсутствия личной мотивации в коммунах, дефицит ресурсов и др.). Для их ликвидации необходимо было предпринять новые попытки реформирования и обеспечить политическую стабильность в стране.

Однако с 1966 г. по 1976 г. в Китае проходила «культурная революция» (文化革命 / *вэньхуа гэмин*), которая вновь свела на нет все достигнутые успехи. В это десятилетие экономика страны регрессировала, к 1976 г. наблюдалось снижение производства практически во всех областях[[47]](#footnote-48) (данные о состоянии экономики в этот период долгие годы были засекречены). Постоянная смена кадров также мешала эффективной работе коммун.

Несмотря на массовые политические репрессии, в руководстве партии всё еще существовали противники идей Мао Цзэдуна: в 1974 г. для Госсовета КНР была представлена десятилетняя программа развития[[48]](#footnote-49). В ней предлагалось планомерно, а не форсировано осуществить модернизацию страны (план был рассчитан до конца ХХ века): в новую первую пятилетку необходимо было создать самостоятельную промышленность, а во второй и третьей пятилетке приступить к модернизации и механизации сельского хозяйства.

В 1975 г. Дэн Сяопин[[49]](#footnote-50) представил на заседании Госсовета план о развитии промышленности («20 пунктов про промышленность»), в котором он заявил, что сельское хозяйство должно являться основой экономики, и его модернизацию необходимо ставить в приоритет. Помимо этого, политик революционно предложил ликвидировать уравнительную оплату труда. Разумеется, в 1975 г. подобные предложения не были воплощены в жизнь, а сам Дэн Сяопин подвергся критике.

В заключение первой главы можно отметить, что к окончанию культурной революции сельское хозяйство Китая продолжало находиться в глубоком кризисе. Основной сельскохозяйственной единицей в деревне по-прежнему оставалась коммуна; коллективное хозяйство чаще всего было крайне неэффективным, потому что у крестьян не было права голоса в вопросах производства, и они не могли руководить аграрным процессом. Сами крестьяне чаще всего находились в апатичном состоянии и не были готовы эффективно работать. Они были полностью лишены контроля над производством и распределением общественной продукции, что позволяло правительству практически беспрепятственно перевозить необходимые ресурсы в город[[50]](#footnote-51). Возвращение в деревне «оплаты по труду»[[51]](#footnote-52) было негативно воспринято крестьянами, потому что они требовали расчёта оплаты труда и в зависимости от количества выполненной работы, и в зависимости от состава семьи[[52]](#footnote-53).

Таким образом, к моменту смерти Мао Цзэдуна Китай оставался преимущественно аграрным государством (в сфере сельского хозяйства работало почти 80% населения страны). Можно с уверенностью сказать, что все проводимые попытки кооперирования крестьян (и сельскохозяйственные кооперативы, и народные коммуны) не смогли фактически решить существующие проблемы. В Китае по-прежнему сохранялись низкая производительность труда, массовая безработица, нехватка сельскохозяйственных земель, материальная база всё ещё была слабой. Аграрный сектор совершенно не мог удовлетворить растущие потребности страны и как будто бы практически не изменился в положительную сторону по сравнению с периодом основания КНР. Преемникам Мао Цзэдуна необходимо было ликвидировать хаос «культурной революции» и попытаться решить ставшие уже привычными для аграрного Китая сельскохозяйственные проблемы с помощью проведения новых реформ.

# **Глава 2. Реформа семейного подряда в китайской деревне (1978–1984 гг.)**

## **2.1 Реализация реформы семейного подряда.**

В результате напряженной внутрипартийной борьбы после смерти Мао Цзэдуна Хуа Гофэну[[53]](#footnote-54) удалось отстранить от власти «банду четырёх», а Дэн Сяопину вернутся в политическую элиту Китая. Применительно к аграрному сектору Хуа Гофэн выступал за продолжение предыдущей политики: нужно было «учиться у Дачжая» (农业学大寨 / *нунъе сюэ дачжай*), сохранить трёхступенчатую форму собственности в народной коммуне и увеличить количество материальных факторов (удобрения, механизированные орудия труда)[[54]](#footnote-55). В итоге в 1977 г. правительство всё ещё активно пыталось стимулировать создание больших производственных бригад[[55]](#footnote-56). Дэн Сяопин же считал, что необходимо изменить партийный курс и начать реабилитацию страны после «культурной революции». Он сформулировал концепцию исправления ошибок (拨乱反正 / *бо луань фань чжэн*) и был гораздо более восприимчив к новым идеям[[56]](#footnote-57).

В декабре 1978 г. на 3-м пленарном заседании ЦК КПК 11-го созыва Дэн Сяопин и его сторонники одержали политическую победу над Хуа Гофэном, которого в итоге в 1981 г. вынудили уйти в отставку[[57]](#footnote-58). В Китае началась историческая эпоха «реформ и открытости»[[58]](#footnote-59) (改革开放 / *гайгэ кайфан*), строительства социализма с китайской спецификой[[59]](#footnote-60) (中国特色社会主义 / *чжунго тэсэ шэхуэй чжуи*), Дэн Сяопин стал единоличным лидером страны. Важно отметить, что будущие преобразования изначально были запланированы на небывалый многолетний срок для того, чтобы обеспечить стабильность и экономический подъём; общий настрой изменений был последовательный, а не форсированный. Была принята программа четырёх модернизаций (в сельском хозяйстве, промышленности, обороне, науке и технике; 四个现代化 / *сыгэ сяньдай хуа*), и взят курс на раскрепощение сознания масс (解放思想 / *цзефан сысян*).

Центральным звеном первого этапа реформ (1978–1984 гг.) стало решение о модернизации сельского хозяйства[[60]](#footnote-61). Стартовые условия в деревне были катастрофическими: острый дефицит пахотных земель, перенаселение и бедность. Материальная база народных коммун была чрезвычайно отсталой, в деревнях часто полностью отсутствовала техника. Только по официальным данным, более 250 миллионов крестьян (четверть от общего количества населения Китая) голодали[[61]](#footnote-62). Сельское хозяйство являлось важнейшим компонентом экономики, на 70% обеспечивая сырьём легкую промышленность и производя 40% товаров на экспорт[[62]](#footnote-63). Изначально у руководства было лишь чёткое осознание важности деревни, но не было последовательной линии и продуманного плана реформы. Новые преобразования в деревне должны были начинаться постепенно, без каких-либо рывков. Китайское правительство осознавало, что деревня является одновременно и основой всей экономики, и её слабым отстающим звеном. Идея Дэн Сяопина о восстановлении деревни была по-настоящему сенсационной, ведь до этого при Мао Цзэдуне роль экономики всегда была второстепенной, а главной задачей сельского хозяйства было производство ресурсов, необходимых для индустриализации страны[[63]](#footnote-64). Дэн Сяопин неоднократно подчёркивал, что именно «сельское хозяйство – основа основ»[[64]](#footnote-65).

Началом первого этапа перестройки организационно-хозяйственной структуры деревни принято считать 3-й пленум ЦК КПК 11 созыва[[65]](#footnote-66). Итогом его работы стало принятие «Проекта решения ЦК КПК о некоторых вопросах ускорения развития сельского хозяйства». В нём был определён план упорядочения экономической структуры деревни, а также закреплены основные положения социальной политики.

Правительство разработало «Примерный проект положений о работе сельских народных коммун», который в будущем быстро стал неактуальным. В проекте предполагалось закрепить существование трёхступенчатой системы народных коммун, наделив при этом производственную бригаду гораздо бóльшими правами, чем было раньше; главная задумка состояла в том, чтобы сделать бригаду основной хозрасчётной единицей[[66]](#footnote-67). Было утверждено сразу несколько важных нововведений: так, бригадам самостоятельно разрешили определять сроки посева и тип ведения хозяйства, были расширены юридические права членов коммуны. Дэн Сяопин также разрешил платное использование ресурсов народных коммун, увеличил закупочные цены на производимую продукцию и постарался перейти к курсу на развитие многоотраслевого хозяйства в деревне, отказавшись от идеи доминирования зерновых культур[[67]](#footnote-68). Однако фактически не было введено ни одного положения, которое бы прямо поощряло коллективную собственность. Руководство партии во многом вернуло те установки, о которых говорилось на 8-м съезде КПК в 1956 г.[[68]](#footnote-69).

Необходимо также подчеркнуть, что на 3-м пленуме в 1978 г. семейный подряд официально не был одобрен, старая группировка в КПК (например, Чэнь Юнгуй[[69]](#footnote-70), который резко выступил против, видя в подряде угрозу капитализма) и вовсе крайне не одобрила новаторский подход в провинциях. Дэн Сяопин же не видел в зарождении рыночных отношениях ничего плохого в том случае, если они способствовали развитию социалистической экономики и в частном порядке поддерживал начинания Вань Ли и Чжао Цзыяна[[70]](#footnote-71).

Нужно особо выделить принципиальную роль крестьянства в утверждении системы семейного подряда (家庭承包责任制 / *цзятин чэнбао цзэ жэнь чжи*), ведь утверждение реформы, которая шла «снизу», во многом предопределяло её результаты, которые напрямую зависели от энтузиазма жителей деревни. Правительство видело в огромном количестве крестьян главную двигающую силу преобразований, поэтому было необходимо, чтобы они были в них заинтересованы. Неоднократно подчеркивалось, что для успеха «нужно, прежде всего, привести в движение социалистическую активность многомиллионных крестьянских масс, в экономическом отношении полностью учитывать их материальные интересы, а в политическом надежно гарантировать их демократические права»[[71]](#footnote-72). Именно масштабный «массовый» характер движения обеспечил серьёзный успех преобразований, потому что была существенно увеличена индивидуальная трудовая активность сельских жителей[[72]](#footnote-73). Превратившись в самостоятельных производителей товаров, они были гораздо более мотивированы и нацелены на работу нежели чем раньше[[73]](#footnote-74). Впоследствии в 1992 г. Дэн Сяопин вспоминал: «Право на изобретение семейного подряда в деревне принадлежит крестьянам. Много чего в процессе реформы на селе было создано низами»[[74]](#footnote-75).

Деревенские жители активно заявляли о своей «свободе» в сельском хозяйстве. Одними из главных требований были справедливое распределение земли, создание собственных наделов, прекращение уравнительного начисления доходов. Население было крайне недовольно сложившейся системой оплаты труда (工分 / *гун фэнь*), потому что она не могла дать объективно-справедливую оценку затраченных усилий.

В 1977 г. многие крестьянские хозяйства начали стихийно переходить к работе в личных подсобных хозяйствах, подобно тому, как они это делали в 1960–1970 гг. Ситуации, которые сложились в провинциях Аньхой и Сычуань, получили наибольший общественный резонанс.

Первый секретарь Аньхойского провинциального комитета Вань Ли[[75]](#footnote-76) выступил инициатором принятия «Постановления о некоторых вопросах современной экономической политике в деревне». В нём не был упомянут опыт Дачжайской коммуны, и революционно «разрешалось и приветствовалось развитие семейных приусадебных участков и подсобных хозяйств»[[76]](#footnote-77).

В 1978 г. в уезде Фэнъян[[77]](#footnote-78) провинции Аньхой после очередной засухи по инициативе Вань Ли партком провинции передал людям неиспользуемые земли. В итоге произошёл стихийный бум подряда – крестьяне разделили общую землю производственной бригады по отдельным семейным дворам, каждый из которых брал на себя ответственность за производство на своей земле с условием выполнения определённой нормы. При невыполнении задания исполнителя штрафовали. Чаще всего во избежание будущих конфликтов во время распределения доходов или оплаты расходов крестьяне работали семьями[[78]](#footnote-79). Результаты, которых достигли восемнадцать семей, действительно впечатляли: всего за год они собрали урожай, который был равен объёму за предыдущие пять лет, и полностью ликвидировали угрозу голода. В 1979 г. производство зерна по сравнению с 1978 г. в целом по стране составило 4,8%, тогда как в уездах, которые внедрили подворный подряд, прирост составил от 15% до 43%[[79]](#footnote-80).

Аналогичная ситуация сложилась и в провинции Сычуань[[80]](#footnote-81), где сельскохозяйственное производство упало до уровня 1930-х гг. Чжао Цзыян[[81]](#footnote-82) разрешил крестьянам единоличное хозяйствование на приусадебных участках и принял «Постановление о некоторых важных вопросах современной аграрной политики».Численность подрядных семей постепенно увеличивалась и в некоторых уездах достигла 60%[[82]](#footnote-83).

Эксперименты в обоих провинциях закончились сенсационными успехами и сопровождались массовой поддержкой крестьянства. Про Чжао Цзыяна и Вань Ли появились народные поговорки: «Если хочешь есть зерно, то попроси Чжао Цзыяна», «если хотите поесть риса, то ищите его у Вань Ли» (要吃粮，赵紫阳 / *яочи лян, чжао цзыян*, 要吃米,万里 / *яочи ми, вань ли*)[[83]](#footnote-84). С 1978 г. семейный подряд стал массово распространяться по всему Китаю: его внедряли крестьяне в Хунани, Шэньси, Ганьсу, Гуандуне; эксперименты в деревнях в Сычуани и Аньхое поддержала китайская газета «Жэньминь жибао» (人民日报)[[84]](#footnote-85).

Принятые в 1978 г. меры не приносили должного результата, и поэтому правительство было вынуждено обратить внимание на стихийное развитие подряда.Тщательно проанализировав возможность повсеместного введения подворного подряда на государственном уровне, руководство Китая осознало эффективность новых методов, но из-за их сильного противоречия командно-административной системе долго не решалось на будущие перемены[[85]](#footnote-86). Многие авторитетные политики опасались, что данная форма ответственности чересчур похожа на капитализм. В газетах разворачивались настоящие дискуссии о том, какой же путь в итоге является верным: часть из них поддерживала существование народных коммун (например, в провинции Шаньси, которая была родиной коммуны Дачжай). Когда в Китае начались масштабные преобразования, они затронули и экономическую, и социальную, и политическую сферы жизни, потому что ликвидация старых элементов явно свидетельствовала о несостоятельности всего предыдущего курса. Таким образом, развитие многоукладной сельской экономики дало мощный стимул к началу новой политики экономических реформ в целом.

Если изначально Дэн Сяопин говорил о подряде как о вспомогательном элементе укрепления коллективного хозяйства, то в июне 1979 г. на второй сессии ВСНП 5-го созыва он уже активно поддерживал данную инициативу. Он считал, что практика является одним из главных критериев истины и позитивно оценивал успехи крестьян. В итоге были внесены важные поправки к старому «Решению по некоторым вопросам ускоренного развития сельского хозяйства», согласно которым правительство разрешило передавать производственную ответственность отдельным крестьянским группам. На официальном уровне восстановили «три малые свободы»: вновь можно было заниматься подсобным промыслом, реализовывать излишки продукции на рынке, также поощрялось использование приусадебных участков, размеры которых могли быть расширены до 15% пахотной площади[[86]](#footnote-87).

В итоге руководство КПК, видя явный экономический успех семейного подряда, приняло официальное решение о переходе к нему. На законодательном уровне оно было закреплено с достаточно обтекаемыми формулировками в документе ЦК КПК №75 «Некоторые вопросы дальнейшего укрепления и совершенствования системы производственной ответственности в сельском хозяйстве» от 27 сентября 1980 г.; соответственно, с 1978 г. по 1980 г. реформа продолжала своё органичное развитие «снизу». Именно данным документом китайское правительство закрепило на официальном уровне переход к семейному подряду в деревне.

В феврале 1980 г. в газете «Шаньси жибао» (山西日报) появился материал, в котором впервые открыто критиковали эталонную народную коммуну Дачжай: «Учёба у Дачжая превратилась в бедствие, от которого деревня понесла тяжёлый урон, а крестьяне натерпелись лишений»[[87]](#footnote-88). После данной критической публикации семейный подряд стал распространяться ещё более быстрыми темпами и постепенно стал сменять коллективную систему.

Подворный подряд предполагал соглашение между крестьянином и государством, по которому каждый сельский житель был наделён землёй. По этому соглашению он также получал «право распоряжения и хозяйствования землёй»[[88]](#footnote-89); крестьянин был обязан в срок выполнить задание государства, получить за выполненную работу денежные средства и тогда мог продать излишки товара по рыночным ценам. Земля при этом оставалась коллективной собственностью государства, являясь сильнейшим механизмом государственного регулирования. Люди арендовали ее на срок от трёх до пяти лет. Впоследствии срок аренды был увеличен в 1984 г. по Документу №1 до пятнадцати лет, а в 1993 г. до тридцати лет для того, чтобы крестьяне эффективнее использовали землю. Подряд также позволил человеку на социально-психологическом уровне осознавать себя собственником земли (ведь даже право пользования землёй можно было передавать по наследству)[[89]](#footnote-90). В среднем размеры участка, которые получала крестьянская семья, не превышали 1,5–2 му на человека.

В 1982 г. в Документе ЦК №1 «Основные положения Всекитайского рабочего совещания по деревне» закрепили, что любая форма подряда является неотъемлемой частью сельского хозяйства Китая[[90]](#footnote-91). На 12 съезде КПК в 1982 г. фактически являлся логичным продолжением заданного курса партии, на котором лидеры страны развили свои предыдущие положения[[91]](#footnote-92). Были выдвинуты важнейшие установки «о поощрении в деревне и городе развития индивидуального хозяйства трудящихся как важного и полезного дополнения к хозяйствам общественной собственности»[[92]](#footnote-93). Система семейного подряда была закреплена как долгосрочная перспектива развития китайской деревни. Заявление в протоколе о двух «долгосрочных неизменных принципах» (долгосрочная неизменность общественной собственности на землю и средства производства, а также долгосрочная неизменность системы производственной активности) сильно успокоило крестьян, в очередной раз убедив их, что курс выбран на долгое время[[93]](#footnote-94).

В январе 1983 г. был принят документ ЦК КПК №1 «Некоторые вопросы экономической политики в деревне в настоящее время», в котором провозглашалось создание в деревне благоприятных условий для развития предпринимательства[[94]](#footnote-95). Было разрешено закупать оборудование по переработке сельскохозяйственной продукции, совершать дальние перевозки, а также покупать различную сельскохозяйственную технику и транспорт (например, малогабаритные тракторы). Правительство также позволило крестьянам продавать излишки в любых объёмах после успешного выполнения заданий по государственным поставкам, сняв запрет на свободную реализацию товара[[95]](#footnote-96). Это было очень важное нововведение, потому что крестьяне теперь могли самостоятельно устанавливать цены на товары. В итоге темпы распространения подряда продолжили стремительно увеличиваться: в 1982 г. семейный подряд составлял только 74% от общего числа крестьянских хозяйств, а уже к 1984 г. его практиковали свыше 99% людей, сделав его основной формой организации производства в сельском хозяйстве[[96]](#footnote-97).

С введением подворного подряда крестьянское хозяйство перестало быть однородным. Сильно увеличился процент крестьян, которые занимались ремеслом, торговлей, работали в сфере услуг, также развивалось кустарное производство. В деревне на основе мелкокрестьянского хозяйства и быстрого роста товарности начал постепенно зарождаться новый рынок[[97]](#footnote-98). Растущая роль товарных отношений была окончательно закреплена на 3-м пленуме ЦК КПК 12-го созыва, когда был признан товарный характер социалистической экономики. Курс на развитие товарного производства стал стратегическим[[98]](#footnote-99).

Подобные процессы неизбежно повлекли за собой изменения в социально-экономических отношениях в деревне: необходимо было создать новые регулирующие законы (например, были приняты установки, которые разрешали наем рабочей силы в деревне). На основе специализации производства возникали новые хозяйственные объединения крестьян. Они не получили широкого распространения, но в части провинций существовали для облегчения грузоперевозок, поддержания в порядке ирригационных сооружений[[99]](#footnote-100). По мере развития системы подряда всё больше развивались новые специальности, формировались также новые специфичные виды подряда (например, экологический подряд для усиления борьбы с эрозией почв). Большую ставку правительство также делало на развитие удобрения и семеноводства. Дэн Сяопин подчеркивал, что они в сочетании с многоотраслевым хозяйством «таят в себе огромные потенциальные возможности, и при прочих равных условиях сортовые семена заметно повышают урожайность»[[100]](#footnote-101).

Реформа позволила увеличить крестьянские доходы на 18,9%[[101]](#footnote-102), однако их рост у населения в основном происходил из-за занятости в несельскохозяйственных отраслях. Неоднородные темпы развития усилили разрыв между зажиточными и бедными крестьянами, обострив социальную напряженность в деревне. Помимо этого, необходимо отметить важные изменения на административном уровне: были созданы волостные правительства, которые позволили разделить административный и хозяйственный уровень управления в деревне. Активное создание волостных правительств пришлось на период 1983–1984 гг., к 1984 г. они были созданы уже в 12 провинциях Китая[[102]](#footnote-103). После ликвидации «народных коммун» в 1984 г. за организацию самоуправления крестьян стали отвечать комитеты сельских жителей. Появление подобных комитетов в корне устранило недостатки сверхцентрализованной системы управления и способствовало экономическому развитию сельских районов[[103]](#footnote-104).

Производственные бригады (помимо земли) выделяли крестьянам необходимые средства производства: сельскохозяйственные орудия, транспорт, скот. Если семья пользовалась ими, то она выплачивала бригаде деньги, а иногда и выкупала их (все отношения между двором и производственной бригадой фиксировались договором). В первые годы применения системы подряда масштабные производственные постройки, ирригационное оборудование и крупная сельскохозяйственная техника находились в коллективной собственности[[104]](#footnote-105). Благодаря данной системе, в деревне сформировалась «двухступенчатая структура», которая сочетала единое и отдельное хозяйствование.

С 1978 г. по 1984 г. ВВП Китая увеличился в два раза, но после 1984 г. показатели постепенно стали замедляться. Колебания уровня ВОП тоже возрастали, но к 1988 в некоторых отраслях стали уменьшаться[[105]](#footnote-106). Очевидно, что успех системы семейного подряда во многом был обусловлен исторической действительностью. Успешное производство способствовало повышению активности крестьян как в сезон наибольшей активности, так и в сезон затишья, в который крестьяне стали стараться создавать для себя большое материальное благосостояние[[106]](#footnote-107). Личная выгода крестьян стимулировала их производить больше ресурсов, существенно повысился уровень доходов крестьян, «труд стал более поточным».

## **2.2 Недостатки реформы семейного подряда**

За время реформы в деревне произошёл целый ряд важных изменений, и при оценке в глобальном плане рост экономики и доходов крестьян был действительно впечатляющий[[107]](#footnote-108). Однако при всех очевидных преимуществах, у подрядной системы также существует ряд серьёзных недостатков, которые начали явно проявляться примерно во второй половине 1980-х гг.[[108]](#footnote-109). Постепенно стало понятно, что мелкотоварное производство не способно изменить деревню в долгосрочной перспективе[[109]](#footnote-110).

Распространение семейного подряда повлекло за собой огромное количество проблем, связанных с земельной собственностью. Из-за отсутствия прозрачной юридической системы большое количество партийных чиновников незаконно завладели тысячами гектарами земли. В 1980-х гг. в Китае нельзя было приватизировать землю, но часть людей начала злоупотреблять своим служебным положением и увеличивать цены на аренду земли. Масштабы нарушений были настолько огромны, однако правительство Китая приступило к решению данной проблемы только в 2000-х гг.[[110]](#footnote-111). Бóльшая часть проблем также связана с тем, что многие законы в отношении сельских жителей так и не были приняты: в деревне до 2006 г. не было государственной системы социального страхования[[111]](#footnote-112).

Одной из основных проблем стала зерновая проблема. Изначально на огромном количестве крестьянских земель росло зерно, поэтому год за годом всё больше крестьян начинали производить какой-либо альтернативный товар. В условиях существования «ножниц цен»[[112]](#footnote-113) зерновое производство было крайне невыгодно[[113]](#footnote-114). В результате уровень производства зерна упал до критического уровня, и КПК вновь было необходимо стимулировать крестьян начать производить зерно. Налаженному производству мешали традиционные для Китая внутренние проблемы, например эрозия почв, деградация степных пастбищ, засоление земли и т. п. Даже в 1984 г. спрос на зерно какое-то время был меньше, чем предложение (это связано с государственной реформой системы закупок).

Из-за прекращения кооперированного взаимодействия усилились трудности с работами, которые требовали коллективных усилий (ирригационное строительство, борьба со стихийными бедствиями)[[114]](#footnote-115). Переход к подворному подряду фактически стал возвратом к традиционному китайскому земледелию и помог «максимально развить все его возможности, но не более того»[[115]](#footnote-116), постепенно прогресс сильно замедлился. Сельское хозяйство очень сложно модернизировать и укрупнить, потому что крестьяне психологически не готовы к новым изменениям. Необходимо будет также решить проблему отсутствия в аграрной сфере передовой агротехники, которая бы позволила вывести производство на новый уровень[[116]](#footnote-117).

Семейный подряд ухудшил экологическую ситуацию в стране, потому что до 1984 г. крестьяне, желая получить как можно больше излишек с ограниченной земли, тратили огромное количество пестицидов, отравляя почву. В результате усилился земельный кризис, потому что земля быстро становилась непригодной для дальнейшего сельского хозяйства[[117]](#footnote-118). В современном Китае сейчас делают упор на строительство экологической цивилизации в деревни, стараясь сократить чрезмерное употребление химических удобрений и кормов для животных[[118]](#footnote-119), а также обеспечить защиту ресурсов, учитывая при этом специфику местности[[119]](#footnote-120). Одной из главных задач является трансформация индустриального мышления людей, чтобы избежать антиэкологичного пути, поэтому ведётся масштабная просветительская работа.

Можно также отметить, что за период 1978–1984 гг. в целом сократилась площадь механизированной вспашки, поэтому, когда трудовой энтузиазм крестьян немного спал, стало отмечаться сокращение роста урожая вплоть до конца 1980-х гг.[[120]](#footnote-121). Говоря об энтузиазме крестьян, нельзя не отметить фактор того, что со временем они стали менее эффективно работать, потому что «первый порыв огромной энергии» всё же начал постепенно сходить на нет[[121]](#footnote-122). Всё ещё сохранялись проблемы с обеспечение населения продовольствием: в 1987–1988 гг. у 70 миллионов крестьян были проблемы с пропитанием и тяжёлые условия жизни[[122]](#footnote-123).

В современном Китае активно идёт движение за новую сельскую реконструкцию[[123]](#footnote-124), одним из идейных инициаторов которого является Вэнь Тецзюнь[[124]](#footnote-125). Сторонники данного движения полагают, что реформа семейного подряда исчерпала себя и теперь фактически не приносит пользы сельскому хозяйству страны (особенно в центральном и западном Китае). Они активно поддерживают создание новых форм сельских кооперативов для организации крестьян, чтобы сохранить работающие структуры здравоохранения, образования и социального обеспечения. Многие семьи не смогли реализовать себя в сельском хозяйстве в долгосрочной перспективе и переживали кризис. К концу 1990-х годов увеличилась проблема социальной дифференциации между недавно разбогатевшими и все ещё бедными крестьянами, что провоцировало социальную напряженность (многие крестьяне также стремятся обогатиться любыми силами, потому что «боятся вернуться в прошлое»)[[125]](#footnote-126).

Именно тогда Вэнь Тецзюнь, по праву считающийся лидером движения за новую сельскую реконструкцию, впервые сформулировал термин «сань нун», в котором идёт речь о главных проблемах деревни, то есть о крестьянах и земледельцах (农民 / *нун минь*), крестьянских деревнях и поселениях (农村 */ нун цунь*) и сельском хозяйстве и возделывание земли (农业 / *нунъе*). Учёный полагает, что политику в деревне в эпоху Мао Цзэдуна можно назвать необходимой для нужд индустриализации страны, но при этом крайне разрушительной для самой крестьянской деревни[[126]](#footnote-127). Чрезвычайно интересно отметить, что сам Вэнь Тецзюнь подчёркивает, что изначально он сам был ярым сторонником реформы семейного подряда. По мнению учёного, аграрный кризис был обусловлен прежде всего недостатками самой системы. Он признается, что думал, что проблемы Китая можно легко решить с помощью всесторонней модернизации[[127]](#footnote-128). Однако в итоге быстрое изменение структуры в деревне привело к тому, что многие крестьяне не до конца приспособились к новой системе, отдельные участки земли были безвозвратно испорчены, а все сельское хозяйство стало сильно ориентироваться на экспорт и торговлю с городом. Вэнь Тецзюнь считает, что модернизация в Китае должна прежде всего учитывать базовую ситуацию страны, в которой Китай – это страна с чрезвычайно большим населением и острой нехваткой ресурсов, и опираться на научный подход, а не на чрезмерную капитализацию ресурсов[[128]](#footnote-129). В современном Китае около 90% площади не подходит для крупномасштабного и интенсивного сельского хозяйства[[129]](#footnote-130). Именно поэтому страна обязательно должна развиваться по своему особому пути, учитывая специфику регионов. К тому же сторонники движения сходятся во мнении, что будущее деревни – это двухъярусное ведение хозяйства[[130]](#footnote-131), которое включает в себя и семейный подряд, и новые элементы коллективной организации. Главная проблема создания подобной системы заключается в том, что крестьяне не верят, что кооперативы будут находиться под их личным контролем: из-за предыдущего опыта социалистического периода им кажется, что кооперативная форма будет находиться под прямым контролем государства[[131]](#footnote-132).

Одними из главных целей реформаторов стали также борьба с безземельностью в сельской местности и стремление избежать масштабных социальных проблем и криминализации деревни. Сельская работа крестьян чаще всего не оплачивается в полном размере из-за избытка рабочей силы, что способствует маргинализации крестьян[[132]](#footnote-133). Лидеры новой сельской реконструкции создали целый ряд социальных центров и институтов (например, Институт реконструкции сельских районов) для предотвращения данных проблем. Отдельно можно выделить Центр реконструкции сельских районов в Пекине, который назвали в честь Лян Шумина (это ещё одна отсылка к более раннему движению времён Гоминьдана). Система социального обеспечения в Китае должна непременно задействовать сельские районы и создать структуры, которые будут контролировать объём миграции в города. Ситуация может быть кардинально улучшена, если правительство будет создавать новые государственные программы совместно с иностранными финансовыми институтами (США, Южная Корея, Япония и др.), которые заинтересованы в будущем развитии рынка страховых услуг и пенсионных фондов[[133]](#footnote-134).

В октябре 2003 г. на 3-м пленуме ЦК правительство КНР продолжило анализ главных проблем деревни, выявив основные направления развития в рамках новой зеленой реконструкции; проблема «сань нун» была включена в ежегодный рабочий отчёт. В целом можно отметить, что c 2004 г. деятельность правительства коррелирует с идеями новой сельской реконструкции; с 2005 года в Китае начался процесс строительства новой социалистической деревни (建设社会主义新农村 / цзяньшэ шэхуэй чжуи синьнун цунь)[[134]](#footnote-135).

Китайское правительство осознает проблему и в последнее время всячески пытается найти новые пути решения земельного кризиса в деревне: например, в 2021 г. был принят закон о содействии возрождению сельских районов[[135]](#footnote-136). В Китае сделали огромную ставку на развитие экологичного производства, государственную поддержку также получило стимулирование инноваций в деревне. Помимо этого, были существенно укреплены связи и взаимные контакты между различными провинциальными комитетами народных собраний с помощью организации совместных семинаров, посвященных проблеме механизации деревни. В 2020 г. Си Цзиньпин во время визита в провинцию Цзилинь[[136]](#footnote-137) ещё раз заострил внимание на необходимости сохранения земельных ресурсов в Китае, сопоставив чернозёмные земли Китая с большой пандой[[137]](#footnote-138). Подобное сравнение является чрезвычайно важным, потому что оно в очередной раз показывает, насколько большое государственное внимание уделяется сохранению чернозёма, важнейшего стратегического ресурса страны. Правительство контролирует бережную обработку земли для того, чтобы избежать снижения базовой мощности земли. Были приняты долгосрочные программные документы, например, «План защиты северо-восточных чернозёмных почв (2017–2030 гг.)» (东北黑土地保护规划纲要（2017—2030年) / *дунбэй хэйту дибао хугуй хуа ганъяо*) и более конкретный «план мероприятий для защиты северо-восточных черных земель (2020-2025 гг.)» (东北黑土地保护性耕作行动计划（2020—2025年) / *дунбэй хэйту дибао хусин гэнцзо синдун цзихуа*), в которых содержатся несколько ключевых положений. Во-первых, необходимо эффективно объединять различные ресурсы, силы и средства населения для того, чтобы избежать разрозненной работы. Во-вторых, правительство сделало ставку на усовершенствование механизма компенсации за использование чернозёмов, выделяя дополнительные сельскохозяйственные субсидии[[138]](#footnote-139). В-третьих, была разработана идея о создании координационного механизма для междисциплинарной и межведомственной работы, чтобы создать общую базу данных о качестве обрабатываемых земель и осуществлять ежегодный мониторинг земли. В-четвертых, государство способствует выделению денежных субсидий земледельцам с маленьким капиталом, тем самым стимулируя развитие их экологического производства[[139]](#footnote-140). Анализируя данные положения, можно с уверенностью сказать, что все запланированные меры активно продолжают «зеленую» линию строительства новой аграрной цивилизации в Китае.

Стоит также отметить, что из-за демографического роста в Китае увеличился процент незанятости огромной массы людей в сельском хозяйстве. Безработица не только порождает социальную напряжённость, но и предопределяет дальнейший экстенсивный путь развития деревни. Сохраняется традиционная проблема колоссального разрыва между китайским городом и деревней; из-за сильной урбанизации огромное количество мигрантов в поисках работы в будущем начнут покидать деревню. Конечно, было создано много предприятий волостей и посёлков, но строгая политика изоляции деревни и города (система сельской прописки) способствовала лишь избыточной концентрации рабочей силы в деревне, что увеличивало социальную напряженность[[140]](#footnote-141). В городах появилась проблема адаптации мигрантов, и общая безработица в Китае достигла цифры в 200–300 миллионов человек[[141]](#footnote-142). Доходы горожан ежегодно продолжают увеличиваться на 8–9%, тогда как доходы сельских жителей растут всего на 4–5%[[142]](#footnote-143). Развитие ремесла и товарного производства усилило недовольство части крестьян к специализированным дворам. В деревне в целом сильно усилился процесс имущественного расслоения крестьян: только за период с 1979 г. по 1985 г. разница в доходах увеличилась на 23,5%[[143]](#footnote-144). Государство может только обеспечить поддержание высоких темпов экономического развития для увеличения численности среднего класса среди китайского населения[[144]](#footnote-145).

Неразрывно с проблемой отношения города и деревни связана другая важная проблема: рост беспризорных детей в сельской местности. Из-за большого количества мигрантов значительно участились случаи оставления детей в деревне (ежегодно количество брошенных детей растёт примерно на один миллион в год; общее количество составляет 20 миллионов человек)[[145]](#footnote-146). Из-за отсутствия семейного воспитания дети обречены на одиночество, которое влечет за собой психологические проблемы и огромный долгосрочный ущерб для общества, потому что они в будущем сами станут родителями. Государство пытается решить данный вопрос с помощью учреждения дополнительных школ-интернатов, популяризации общественных организаций, направленных на сохранение института семьи[[146]](#footnote-147). В будущем необходимо создать грамотную систему взаимодействия городской и сельской среды, чтобы сократить количество одиноких детей.

Подводя итоги второй главы, можно сказать, что, несмотря на ощутимые преимущества реформы семейного подряда, часть существующих проблем в аграрном секторе наоборот только усугубились (например, сильно обострились социальные противоречия между городом и деревней, для пожилых людей ухудшилась система социального обеспечения и т. п.[[147]](#footnote-148)). Если обобщить полученную информацию, то будущие проблемы можно разделить на две большие группы[[148]](#footnote-149):

1. Проблемы взаимоотношения государства и крестьян (экономические проблемы, социальные проблемы, снижение материальной заинтересованности);
2. Объективные проблемы, вызванные историческим развитием (практически полностью исчерпан экстенсивный путь развития, снижение темпов производства, недостаточное количество пригодных к обработке земельных ресурсов Китая).

Конечно, семейный подряд кардинально изменил структуру отношений в деревне, сделав крестьянина полноправным собственником земли, но он стал только первым шагом для выхода из кризисной ситуации. Особенно стоит подчеркнуть, что линия развития деревни является приоритетной для правительства КНР, которое всеми силами пытается создать работающую двухуровневую систему организации сельского хозяйства.

# **Заключение**

Благодаря системе семейного подряда, которую активно поддерживали сами китайские крестьяне, существенно возросла их индивидуальная мотивация к труду. Важно учитывать, что в Китае кардинально выросла производительность труда, появилось товарное хозяйство, улучшилась материальная база деревни, прекратился голод и в целом увеличились доходы сельских семей. Жизни миллионов людей изменились, ведь теперь они выступали в качестве самостоятельных участников производства, и результат их прибыли в большей степени зависел от них.

В данной дипломной работе прежде всего была предпринята попытка описать проводимую в китайской деревне реформу семейного подряда в период с 1978 г. по 1984 г. Помимо этого, автор попытался определить место реформы и её значимость в процессе дальнейшей модернизации Китая.

После детального разбора этапов изменения структуры сельского хозяйства в КНР в период правления Мао Цзэдуна (форсированная коллективизация, процесс создания народных коммун, период «урегулирования» после «большого скачка» и ещё большее ухудшение всей ситуации во время «культурной революции») было подтверждено, что в китайской деревне остро ощущался кризис, и среди крестьян давно вызрели предпосылки реформы. После анализа ситуации автор подтвердил тезис о том, что семейный подряд изначально шёл «снизу» в провинциях Аньхой и Сычуань в 1977–1978 гг. и некоторое время не получал полной поддержки от правительства. Высшее руководство КНР изначально считало его спорной мерой, и только видимые материальные успехи и победившая группа прогрессивных чиновников во главе с Дэн Сяопином заставили партию пересмотреть курс и сделать ставку на «капиталистическую» и «индивидуалистскую» меру, которая стала во всех смыслах этого слова символом нового модернистского Китая. В итоге уже к 1982 г. практически все крестьянские хозяйства перешли к системе семейного подряда. Важно отметить, что сельские жители получили самостоятельность и свободу: после ликвидации системы народных коммун каждый мог стать полноправным арендатором земли (при этом коллективная собственность государства на землю была сохранена) и работать ради своей собственной выгоды. Очень высокие результаты в дальнейшем появились в том числе и из-за идеи сдачи земли крестьянам в долгосрочную аренду для того, чтобы они максимально эффективно использовали потенциал земли (это позволило сократить количество «испорченной» пестицидами почвы). В результате ещё больше повысилась личная мотивация китайских крестьян и их заинтересованность в труде; ведь чем больше они работали, тем большую прибыль они могли получить: люди чувствовали себя полноправными собственниками. Семейный процесс организации земельного труда в рамках китайской патронимии помогал гораздо лучше организовать административную сторону вопроса, ведь орудия производства уже принадлежали самим семьям, а не производственным бригадам. Механизм аренды был знаком людям, и в итоге действовал гораздо лучше, чем идея о коллективной ответственности, которая крайне деморализовала крестьян.

Подводя итог, необходимо заключить, что новая система обеспечила стабильный прирост сельскохозяйственной продукции и увеличение ВВП страны в целом на начальном периоде. Благодаря сельскохозяйственным успехам реформы семейного подряда, в Китае была создана стабильная материальная база, которая стала основой для роста всего промышленного производства и условием для возникновения стабильных рыночных отношений в стране. В ходе анализа ключевых изменений было установлено, что всего за несколько лет в китайской деревне появилась многоотраслевая структура экономики (развивающееся сельское хозяйство, торговля и промышленность), улучшилась техническая оснащенность, повысился материальный доход крестьянства. Из важного стоит упомянуть и развитие многоотраслевого производства: уменьшилась доминирующая роль зерна, серьёзно окрепло производство других зерновых культур. Можно смело отметить, что деревня с каждым годом развивалась и постепенно стала гораздо меньше ассоциироваться с всепоглощающим голодом и бедностью.

Необходимо также подчеркнуть, что реформа семейного подряда является крайне важной, в некотором смысле отправной точкой в процессе дальнейшей модернизации Китая. Она позволила сформировать в стране новый тип товарно-денежных отношений и начать общий переход к многоотраслевой экономике.

Данная реформа также является крайне важной, потому что при всех экономических успехах КНР современные политики неоднократно отмечают, что на сегодняшний день главным препятствием на пути построения общества сяоканв стране до сих пор является нерешенная аграрная проблема. Именно правильная оценка реформы семейного подряда позволит предложить дальнейшие пути решения текущей проблемы, а также выделить главные преимущества и недостатки аграрного сектора страны. В современном Китае активно идёт движение за новую сельскую реконструкцию, лидеры которого пытаются решить существующие проблемы села. По их мнению, будущее развитие китайской деревни заключается в сочетании модернизированной системы семейного подряда, и новых элементов коллективной организации. Конечно, для решения данной проблемы необходимо огромное количество государственных ресурсов, грамотная политика и время, но с каждым годом перспективы её решения становятся всё более положительными.

Подводя итог данного дипломного сочинения, необходимо отметить, что анализ реформы помогает выявить болевые точки развития и направить именно туда материальные и интеллектуальные ресурсы для реализации аграрного потенциала. Очевидно, что руководство КНР сделало ставку на долгосрочное развитие системы семейного подряда и последовательную длительную модернизацию, а не на хаотичные изменения, как это было раньше. Только такой подход поможет планомерно разрешить существующие проблемы (разрыв между городом и деревней, нехватка пахотных земель в Китае, отсутствие высокоэффективных и доступных качественных инноваций и др.) и создать в Китае преуспевающий аграрный сектор.

В данной дипломной работе было установлено, что на начальном этапе реформы превалировал экстенсивный путь развития, который теперь не является актуальным для дальнейшего успешного развития Китая, потому что он сосредоточен на устаревших и, главное, исчерпаемых в долгосрочной перспективе методах организации производства. В современных реалиях правительство всё чаще прибегает к инновационным методам и старается действовать рационально. Безусловно, тема сложных многоструктурных отношений в китайской деревне является чрезвычайно необъятной и может быть более подробно изучена автором в дальнейшем.
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# **Приложение 1. Группы крестьянских семей по уровню среднедушевого дохода в 1978–1987 гг.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Размер годового дохода, юани | Удельный вес в общем числе крестьянских семей, % | | | | | | |
| 1978 г. | 1982 г. | 1983 г. | 1984 г. | 1985 г. | 1986 г. | 1987 г. |
| Свыше 500 | - | 6,7 | 11,9 | 18,2 | 22,3 | 28,7 | 35,7 |
| 400 – 500 | - | 8,7 | 11,6 | 14,1 | 15,8 | 16,5 | 17,2 |
| 300 – 400 | - | 20,8 | 22,9 | 24,5 | 24,0 | 21,7 | 21,3 |
| 200 – 300 | 15,0 | 37,0 | 32,9 | 29,2 | 25,6 | 21,8 | 17,5 |
| 150 – 200 | 17,6 | 16,0 | 13,1 | 9,4 | 7,9 | 7,0 | 5,0 |
| 100 – 150 | 31,7 | 8,1 | 6,2 | 3,8 | 3,4 | 3,2 | 2,4 |
| Менее 100 | 33,3 | 2,7 | 1,4 | 0,8 | 1,0 | 1,1 | 0,9 |

Источник: Волкова Л. А. Реформа в китайской деревне. С. 57.

# **Приложение 2. Среднегодовые темпы прироста производства по отраслям народного хозяйства КНР**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1976–1980 гг. | 1981–1985 гг. | 1986 г. | 1987 г. | 1988 г. |
| Валовой общественный продукт | 8,3 | 11,2 | 8,3 | 11,0 | 11,2 |
| Национальный доход | 6,1 | 9,9 | 7,6 | 10,2 | 11,4 |
| Продукция тяжелой индустрии | 8,2 | 10,7 | 11,1 | 16,7 | 18,8 |
| Продукция легкой промышленности | 11,5 | 13,5 | 12,2 | 18,6 | 22,6 |
| Продукция сельского хозяйства | 3,2 | 8,2 | 3,4 | 5,8 | 3,2 |

Источник: Гельбрас В. Г. Экономическая реформа в КНР. Очерки, наблюдения, размышления. С. 208.
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