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# **ВВЕДЕНИЕ**

**Актуальность** выпускной квалификационной работы заключается в возрастающем присутствии Русской православной церкви в политическом процессе современной России. Данная религиозная организация помимо социального служения всё чаще как декларативно, так и на практике берёт на себя функции представителя гражданского общества, хранителя духовных основ российской культуры, базиса русской идентичности, идеологического и символического элемента текущей российской политики. Русская православная церковь обладает такими немаловажными ресурсами, как доверие групп населения, развёрнутая структурная сеть по взаимодействию с гражданами, государственное спонсирование, что даёт ей возможность знать и влиять на мнение общества, трансформировать его установки, конструктивно организовывать общественную работу, решая социально значимые задачи. Всё это делает организацию потенциально влиятельным игроком российской политики.

Государство, как один из субъектов политического процесса, высказывает заинтересованность во взаимодействии с Русской православной церковью. Два этих актора зачастую вступают во взаимно привлекательный тандем: церковь выполняет важные для политической элиты функции и получает от этого определённые бенефиции – как статусную поддержку, так и финансовый ресурс. Одна из критически важных функций РПЦ – быть связующим звеном между государством и обществом, транслировать официальную политическою риторику через призму традиционных духовных ценностей населению. Особый интерес вызывает запрос самого государства на поддержку со стороны Русской православной церкви как в идеологической работе с общественностью, так и с Вооружёнными силами Российской Федерации. Государство уделяет особое внимание гипотетической способности конфессиональных организаций регулировать и удерживать в балансе общественную жизнь и настроения.

Важно определить роль Русской православной церкви в политической системе России, её влияние на политический процесс в целом. Сложность и многосоставность вопроса, а также его прямая связь с актуальными событиями делает его важной темой для изучения и дальнейшего обсуждения.

**Объект исследования**– Русская православная церковь.

**Предмет исследования** – влияние Русской православной церкви на политический процесс современной России.

**Цель** исследования - выявить роль РПЦ как актора политического процесса современной России.

Реализация поставленной цели обеспечивается посредством решения следующих взаимосвязанных задач:

1. Охарактеризовать официальное положение религиозных организаций в публичной политике России;
2. Определить предпосылки становления современных государственно-религиозных отношений;
3. Выяснить характер участия и положение РПЦ в политическом процессе России;
4. Охарактеризовать политический процесс России;
5. Определить основополагающие направления взаимодействия РПЦ с государственными институтами и обществом;
6. Выявить основные технологии реализации участия РПЦ в политическом процессе путём анализа масс-медиа, официальных источников, публичных высказываний церковнослужителей и представителей государственной власти.

**Степень научной разработанности проблемы.** В связи со злободневностью исследовательского вопроса, данная тема положения Русской православной церкви в публичной политике является одной из наиболее обсуждаемых. М.М. Мчедлова, исследователь из Российского университета Дружбы народов, подходит к вопросу обобщённо и уделяет внимание базовым причинам становления Русской православной церкви в качестве одного из компонентов современной публичной политики.[[1]](#footnote-1) Доктор политических наук С.И. Семененко затрагивает роль РПЦ в более широком контексте социальных трансформаций, произошедших в течение последних лет.[[2]](#footnote-2) Исследователь Института Европы Российской академии наук Р.Н. Лункин в своих работах концентрирует внимание на изучении вовлеченности Русской православной церкви в политический процесс как на субрегиональном уровне России, так и на федеральном и национальном уровнях.[[3]](#footnote-3) Г.С. Климова, кандидат исторических наук, рассматривает РПЦ в контексте способностей конфессий выстраивать идентичность современного европейского общества.[[4]](#footnote-4)

**Теоретико-методологические основания работы.** В данной работе применяетсяинституциональный метод для выявления институциональной роли и места РПЦ в структуре общества и публичной политике государства, а также выявляется формальное взаимодействие между религиозной организацией и органами власти, общественностью. Неоинституциональный метод используется для рассмотрения неформальных связей государства и Русской Православной Церкви, выявления скрытого лоббизма интересов православной конфессии при реализации государством публичной политики. Теоретико-методологическим основанием работы выступает структурно-функциональный метод в качестве способа рассмотреть РПЦ как один из функциональных компонентов политического процесса, выполняющего ряд задач по интеграции населения, артикуляции и защиты его интересов, информированию общественности, создание каналов коммуникации и т.д.

**Структура работы.** Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, включающих в себя шесть параграфов, заключение, список литературы и приложение.

**Ключевые слова**: публичная политика, государственно-церковные отношения, политический процесс.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННО-РЕЛИГИОЗНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РОССИИ**

## 1.1 Политико-правовое регулирование государственно-религиозного партнерства

Рассуждая о Русской православной церкви и других религиозных организациях как об институтах гражданского общества и участниках политического процесса, стоит обратиться к официальным положениям, регламентирующих возможность религии в той или иной степени вмешиваться в сферу политического. Начнём с основообразующего документа Российской Федерации – Конституции, поправки к которой вступили в силу в 4 июля 2020 года и внесли свои коррективы в исследуемый нами вопрос. Согласно 14-ой статье Конституции РФ, которая, стоит отметить, осталась неизменной, Российская Федерация является светским государством, и религиозные организации отделены от государства, а также равны перед законом. Это означает, что ни одна из существующих религий потенциально не может провозглашаться как главенствующая, государственная и общеобязательая. Однако, в 67-ю статью Конституции было внесено дополнение, где говорится о вере в Бога, но не уточняется, к какой религии он принадлежит.[[5]](#footnote-5) Такое изменение неоднократно предлагалось и поддерживалось Московским Патриархатом, в частности Патриарх Кирилл настаивал на включении упоминании о Боге в преамбулу Конституции, так как в гимне Российской Федерации встречаются такие строчки, как: «Россия – священная наша держава», «Хранимая Богом родная земля!».[[6]](#footnote-6) Исследователь Университета Инсбрук, К. Стекль отмечает, что такое действие говорит об утверждении Русской православной церкви в качестве национальной для российского общества.[[7]](#footnote-7) Такое событие, следуя логике К. Стекль, также подтверждает официальную позицию данной религиозной организации в политическом процессе современной России и её включение не только в качестве института гражданского общества, но и становление как организации, представляющей государственный сектор на публичной арене. Стоит принять во внимание, что существует и другое мнение по данному вопросу. Исследователь Р. Руднев считает, что данная поправка является рядовой практикой, используемой при составлении конституций в разных странах – от государств, где религия влияет на принятие политических решений до «прогрессивных», секуляризованных стран. В случае российской Конституции, автор утверждает, что такое дополнение носит гарантийный характер, то есть содержит обще моральный идеал, не ущемляющий ничьи религиозные чувства и служащий свидетельством законности, порядка и справедливости государства, и, тем самым, не закрепляет христианство в качестве основной религии России.[[8]](#footnote-8) Здесь можно заключить, что оценить поправки, внесённые в Конституцию, можно будет лишь спустя время, когда политические последствия будут более явными и, возможно, получат выражение в новых федеральных законах.

Обратимся к другим нормативно-правовым документам, закрепляющим официальное положение религиозных организаций и, в том числе, Русской православной церкви в политическом и публичном поле России. Федеральный закон «О свободе совести и религиозных объединениях» от 26 сентября 1997 г. закрепляет недопустимость участия религиозных организаций в выборах в органы государственной власти и местного самоуправления, налагает запрет на участие в деятельности политических партий и политических движений, а также несёт запрет на оказание им финансовой помощи. Более того, данный закон создаёт ограничения для религиозных организаций осуществлять свою деятельность в общественной жизни: от образовательной деятельности до оказания медицинских услуг.[[9]](#footnote-9) Стоит отметить, что данный закон несёт отпечаток европейской практики регулирования деятельности религиозных организаций и усиления для этой цели роли исполнительной власти во время создания религиозных объединений: так, Европейским парламентом даётся рекомендация государствам не оформлять «статус религиозной организации автоматически», а также рекомендуется пресекать противоправную деятельность сект вплоть до их ликвидации.[[10]](#footnote-10) Важно, что данный нормативный акт не создаёт режим, благоприятствующий определённым конфессиям и традиционным религиям, а, наоборот, устанавливает равенство для абсолютно всех религий. Единственным исключением из принципа равноправия всех религий является наличие в преамбуле высказывания об «особой роли православия в истории России, в становлении и развитии её духовности и культуры», которое может трактоваться в пользу привилегированного положения Русской православной церкви, однако этот спорный вопрос можно соотнести с упоминанием Бога в Конституции, и тогда основание для критики нивелируется.

Далее, Федеральный закон «О политических партиях», принятый 11 июля 2001 года, уточняет принцип светскости, закреплённый в Конституции Российской Федерации, а именно ставит под запрет создание партий на религиозной основе.[[11]](#footnote-11) Девятая статья данного Федерального закона гласит: «не допускается создание политических партий по признакам профессиональной расовой, национальной или религиозной принадлежности». Согласно данному закону, политические партии не имеют права защищать религиозные интересы, а также выносить их в своё название. Таким образом, на законодательном уровне Российской Федерации закреплён запрет на создание партий, транслирующих религиозные интересы, ценности и нормы. В качестве комментария интересно привести высказывание общественного и религиозного деятеля А. Кураева о том, что Церковь не имеет отношения к назначению на должности государственных деятелей, не распределяет богатства и не формирует как внутреннюю, так и внешнюю политику России. По мнению А. Кураева, наиболее приемлемой формой политического присутствия РПЦ в светском государстве является «тактичное социальное партнёрство».[[12]](#footnote-12)

При этом во всех вышеупомянутых документах отмечается принцип свободы слова и вероисповедания, в том числе невмешательство государства в деятельность религиозных организаций (здесь необходима оговорка о том, что государство имеет право на вмешательство, если деятельность религиозной организации нарушает действующее законодательство Российской Федерации). Данный принцип также закреплён в Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года, которой придерживается и Российская Федерация. Данный документ декларирует возможность ограничения свободы совести и вероисповедания граждан страны лишь в случае необходимости защиты конституционных основ государства, а также интересов граждан.[[13]](#footnote-13)

Принцип открытости реализации политики свободы слова мы можем обнаружить в Указе Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 года «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 г.». В нём говорится о необходимости обеспечения прозрачности в процессе воплощения свободы вероисповедания на всех уровнях государственной власти и управления.[[14]](#footnote-14) В том числе неоднократно подчёркивается, что российское общество отличается религиозным разнообразием, а потому не допускается любая форма дискриминации на основании исповедуемой конфессии. Однако интерес в данном документе вызывает также и приведённая статистика, согласно которой поддерживается позиция об бесконфликтности межрелигиозных отношений в России и успешности реализации политики свободы слова: « 93 процента граждан отмечают отсутствие в отношении себя дискриминации по признаку национальной, языковой или религиозной принадлежности…». В силу устаревшего характера данных, мы решили сопоставить сравнительно недавние результаты мониторинга общественного мнения по вопросу межрелигиозных отношений в России, проведённого аналитическим центром «Левада-центр». Согласно результатам, ко всем традиционным религиям, а также восточным религиям и атеизму россияне относятся преимущественно доброжелательно (55 % и более от количества опрошенных в зависимости от типа религии). Поэтому можно сказать, что в целом межрелигиозная обстановка в России является стабильной.[[15]](#footnote-15)

Обратимся к органам, существующим в Российской Федерации, которые регулируют отношения между государством и религиозными структурами, и, что важнее для нас в рамках данной научной работы, регламентируют роль Русской Православной церкви в общественной жизни и политическом процессе. К ним мы можем отнести Совет по взаимодействию с церковными объединениями при Президенте РФ, который был учреждён распоряжением Президента Российской Федерации в 1995 году (в 2004 году в положение были внесены коррективы) для нескольких целей: для поддержания коммуникации между религиозными организациями и Президентом РФ, а также для укрепления общественной солидарности и веротерпимости путём достижения взаимоуважения в вопросах свободы совести и вероисповедания. Данный орган носит консультативный характер, его члены осуществляют свою деятельность на добровольных общественных началах.[[16]](#footnote-16) По данным от 28 августа 2020 г. в состав Совета входит двадцать три члена, из них четыре являются представителями Русской православной церкви. Совет проводит заседания на регулярной основе раз в год и обсуждает значимые аспекты актуальней повестки, касающиеся жизни общества, государства и влияние на них религиозных организаций. Так, в ходе одного из последних заседаний – 21 января 2021 года, выступил председатель Синодального отдела по взаимоотношениям Церкви с обществом и СМИ Московского патриархата РПЦ В.Р. Легойда с докладом на тему социального служения религиозных организаций в период чрезвычайных ситуаций, происходящих в стране. Также была вынесена высокая оценка деятельности религиозных организации, в том числе Русской Православной церкви, за плодотворное сотрудничество с государством в ходе реализации социальных и благотворительных проектов в период пандемии.[[17]](#footnote-17)

Следующим органом, который носит также консультативно-экспертный характер, является Совет по межнациональным отношениям и взаимодействию с религиозными объединениями при Совете Федерации, созданный распоряжением Председателя Совета Федерации от 1 декабря 2015 года.[[18]](#footnote-18) По данным от 8 февраля 2022 года в составе Совета представлено сорок три члена, из них три участника являются представителями РПЦ. Основной целью Совета является обеспечение реализации национальной государственной политики России, одной из задач которой, как было нами ранее отмечено, считается достижение открытости в политике свободы слова и вероисповедания. Также важно отметить некоторые задачи данного органа, которые представляют интерес для нас в рамках исследуемой темы: это обеспечение деятельности общественных объединений, в том числе национально-культурных автономий и религиозных объединений, укрепление и развитие институтов гражданского общества. Эти задачи интересны, так как закрепляют религиозные организации в качестве проводников общественного мнения, что автоматически предоставляет им право быть частью политического процесса.

Нельзя не сказать и о Комитете Государственной Думы Федерального Собрания РФ по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений. Данный орган занимается вопросом улучшения нормативно-правовой базы, касающейся сферы свободы слова и деятельности религиозных организаций.[[19]](#footnote-19) Например, в 2008 году при содействии Комитета были внесены изменения в Закон РФ «Об образовании», благодаря которым были расширены правовые возможности внедрения учреждений профессионального религиозного обучения в систему образования Российской Федерации.[[20]](#footnote-20) Дополнительно отметим, что данный Комитет активно лоббирует интересы Русской православной церкви, к которым мы можем причислить защиту православного населения за пределами Российской Федерации, претензию на особые права по сравнению с другими религиозными организациями, борьбу с сектами на территории России, финансовую помощь со стороны государственной власти в качестве поддержки реализуемых Церковью проектов, возвращение утраченного в период советской власти имущества, расширение налоговых привилегий Русской Православной Церкви и многое другое.

Таким образом, религиозные организации, не исключая Русскую православную церковь, имеют официально закреплённый статус представителей гражданского общества, способствующих развитию принципов свободы слова и вероисповедания, являющимися основообразующими факторами для поддержания активности гражданского общества, что закрепляет их, в том числе Русской православной церкови, участие в политическом процессе современной России. Из этого следует, что формально Русская Православная церковь является одним из акторов публичной политики России, который в той или иной мере оказывает политическим влияние на общество и государство от имени населения.

Однако обратимся ко внутренним положениям Русской православной церкви, которые отражают самопонимание своего статуса РПЦ в общественно-политической деятельности, в том числе в рамках публичной политики.

Начнём рассмотрение позиции РПЦ по данному вопросу с «Основ социальной концепции Русской Православной Церкви», который был принят во время Юбилейного Архиерейского Собора, который проходил с 13 по 16 августа 2000 года. Мы считаем, что этот документ представляет интерес с научной точки зрения по ряду причин. С одной, в истории РПЦ впервые было принято подобное положение, описывающее мнение Церкви по поводу различных форм и аспектов общественной жизни. С другой, в нём артикулируется позиция Русской православной церкви насчёт своего участия в политической жизни России и взаимодействия с обществом. Митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл, на данный момент являющийся Патриархом РПЦ, назвал основную задачу документа – создание общецерковной концепции, которая бы являлась «принципиальным, богословским ответом на проблемы церковно-государственных и церковно-общественных отношений».[[21]](#footnote-21) Причём данному документу придавалось в момент принятия и придаётся до сих пор огромное значение. В своём докладе Митрополит Кирилл писал: «никогда прежде не существовало официального церковного документа, в котором бы была сформулирована и систематизирована позиция Церкви по широкому кругу проблем, имеющих отношение к жизни общества».

Мы обратим исследовательское внимание на III и V разделы «Основ социальной концепции Русской Православной Церкви», так как они проливают свет на выбранную нами тему.

Третий раздел данного документа посвящён отношениям Церкви и государства. Рассуждение начинается с истории создания господства и власти, из чего делается вывод о том, что государство – это не божье установление, но необходимый институт в жизни человека, в связи с этим Церковь предписывает повиновение государственной власти. При этом озвучивается светская модель взаимодействия между религиозными институтами и государством как одна из наиболее встречающихся в современном мире. Здесь интересен взгляд РПЦ на определение светских взаимоотношений: в концепции светскость понимается не как вытеснение религии из государственной жизни и всех её сфер, а также запрет участия Церкви в общественно важных событиях, но лишь разграничение компетенции церковных и властных институтов. При этом в документе мы встречаем очень важное замечание о том, что Церковь имеет право обращаться к власти для решения какого-либо вопроса: «В то же время Церковь может обращаться к государственной власти с просьбой или призывом употребить власть в тех или иных случаях, однако право решения этого вопроса остается за государством».[[22]](#footnote-22) Также в документе можно обнаружить уверенность Церкви в том, что государство будет оказывать помощь в проводимых РПЦ социальных, благотворительных проектах, оказывать содействие в укреплении связей Церкви с обществом. Вместе с тем устанавливается строгий запрет на вмешательство государственных органов во внутренние дела Русской Православной Церкви: её управления, каноническую жизнь, духовное взаимодействие с мирянами и так далее. Однако наибольший интерес представляет следующее ожидание РПЦ со стороны государственной власти: «государство при построении своих отношений с религиозными объединениями будет учитывать количество их последователей, их место в формировании исторического культурного и духовного облика народа, их гражданскую позицию». Как известно, в Российской Федерации наиболее масштабной религиозной организацией, с точки зрения численности её последователей, как в 2000 г., когда опубликовался документ, так и на данный момент является Русская Православная Церковь.

В III разделе также можно обнаружить мнение РПЦ по поводу закона о свободе совести: Церковь считает, что данный юридический принцип свидетельствует о разрушении духовных ценностей общества, утрате единой религиозной цели и отказе от спасения. Однако также добавляется апологизирующее этот принцип замечание со стороны Церкви: «но этот принцип оказывается одним из средств существования Церкви в безрелигиозном мире, позволяющим ей иметь легальный статус в секулярном государстве и независимость от инаковерующих или неверующих слоев общества».

Пятый раздел данного документа посвящён рассмотрению возможного участия Церкви в политической жизни страны. Согласно Основам, Русская православная церковь и церковная Полнота (духовенство, священники) не могут принимать участие в избирательных кампаниях и осуществлять партийную деятельность. Однако делается существенное замечание о том, что православные миряне в праве свободно принимать участие в деятельности всех трёх ветвей власти и политических процессах, причём как индивидуально, так и в составе православных политических объединений. При этом оговаривается, что миряне, осуществляющие подобного рода деятельность не могут отождествлять собственную политическую работу с позицией Церкви. Вместе с этим духовенство не благословляет политические действия православных мирян.

Исследователь Э. Ананьев отмечает, что «Основы социальной концепции Русской Православной Церкви» позволяют Церкви нравственно оценивать аспекты общественно-политической жизни, в том числе и в отношении политической ситуации, в том числе в документе мы можем найти следующее: «Неучастие церковной Полноты в политической борьбе, в деятельности политических партий и в предвыборных процессах не означает ее отказа от публичного выражения позиции по общественно значимым вопросам, от представления этой позиции перед лицом органов власти любой страны на любом уровне».[[23]](#footnote-23)

Обратимся к докладу В. Чаплина, председателю Синодального отдела по взаимоотношениям Церкви и общества, в рамках международной научно-практической конференции «Отношения Церкви, государства и общества в современной России», проводимой в октябре 2014 года. В. Чаплин отметил, что современная Церковь является не только монастырско-приходской общиной, но и частью самого общества: «[Церковь] это огромное количество сообществ — благотворительных, общественных, правозащитных, информационных, научных, творческих, волонтерских, молодежных, женских, детских, родительских, педагогических, военно-патриотических, спортивных и так далее. Они являются неотъемлемой частью общественной палитры, взаимодействуют со всем многообразием аналогичных сообществ, созданных инаковерующими и неверующими людьми».[[24]](#footnote-24) В том числе докладчик артикулировал надежду церкви на помощь со стороны государства в усилении общественных коммуникаций с РПЦ, эту завуалированную просьбу мы отмечали и в «Основах…»: «Хочется надеяться, что органы власти в центре и на местах будут оказывать православной гражданской и общественной инициативе соразмерную поддержку, одновременно содействуя диалогу православных и иных общественно активных объединений — формализованных и сетевых». То есть, согласно официальным высказываниям представителей Церкви, РПЦ является не просто одним из акторов общественной жизни и гражданского общества России, но и представляет сформировавшийся и неотъемлемый институт политического процесса, поскольку выступает неким мостом в диалоге между различными группами населения и государства.

Теперь отметим церковные структуры, созданные для взаимодействия Русской православной церкви с обществом в рамках не только церковного богослужения, но и выполнения её социальной миссии. Мы обращаемся к социальному служению, так как эта официальная функция Церкви превращает её не только в социальный институт поддержания благосостояние общества, но и даёт право на высказывание публичных позиций от имени самого населения, что наделяет Церковь политическим статусом. В марте 2009 года по решению Священного Синода был создан Синодальный отдел по взаимоотношениям Церкви и общества по причине, возникшей у РПЦ, нарастающей необходимости «развивать, совершенствовать и систематизировать диалог Церкви и общества».[[25]](#footnote-25) Функциями данного института объявлялись осуществление коммуникации с законодательной властью Российской Федерации, политическими партиями и различными институтами гражданского общества на территории России. Однако в декабре 2015 года этот отдел был упразднён, его функции были переданы другому Синодальному отделу – по взаимоотношениям Церкви с обществом и средствами массовой информации.[[26]](#footnote-26)

Московский патриархат отмечает в качестве важного института взаимодействия с обществом Совет православных общественных организаций, который был учреждён в 2010 года В состав данного Совета входят представители наиболее значимых православных общественных объединений, которые реализовывают общественно значимую деятельность в России и странах канонического присутствия Московского Патриархата.[[27]](#footnote-27) Также в 2010 год был создан Патриарший совет по культуре, целью которого стал диалог с государственными учреждениями культуры, творческими союзами и общественными объединениями граждан.

Интересно отметить, что несмотря на то, что указанные церковные институты для взаимодействия с обществом возникли при патриаршестве Кирилла, некоторые исследователи отмечают, что именно в период Патриарха Кирилла Русская православная церковь стала более закрытой: при Алексие II Церковь была более «демократичной» в силу той борьбы, что ей приходилось вести за всё население, которое оставалось лояльным православной культуре. В рамках этого нередким было участие священных служащий в общественных мероприятиях, диалогах и дискуссиях. На данном этапе РПЦ, напротив, утратила это стремление, уже укрепившись в качестве социально-политического института, а потому приобрела более консервативный настрой.[[28]](#footnote-28)

Таким образом, как видно из описанных выше официальных документов, несмотря на то, что публичная политика в России, носит патерналистский характер, к чему мы более подробно обратимся в седеющих параграфах, государство не только декларирует принцип открытости, но и в той или иной мере институционально поддерживает его: указанные в данном параграфе государственные структуры по взаимодействию с гражданским обществом созданы для активизации населения, поддержания его интересов, развития внутригосударственного диалога. В том числе, религиозным организациям отводится немалая роль в осуществлении данного процесса, что подтверждает запрос политической власти на поддержку со стороны религии в проведении публичной политики. Также мы видим параллельные меры Московского патриархата: развёрнутую организационную структуру, созданную Русской православной церковью с целью внехрамового общения с гражданами и исполнения социального служения, как это называет сама Церковь. Можно заключить, что Церковь осознаёт необходимость взаимодействия с обществом не только в рамках церковно-приходского служения, но и в гражданской сфере. Такой мотив подкрепляется «миссией» Церкви, озвучиваемой не только в «Основах социальной концепции», но и в выступлениях деятелей РПЦ, и заключающейся в призвании нравственно направлять людей и оказывать им поддержку, в том числе и поддерживать и отстаивать их политические и гражданские интересы. Более того, Русская православная церковь выражает позицию о том, что её участие в общественной жизни не только необходимо для самого населения, но и является привлекательным для государства, так как Церковь содействует интеграции людей, укреплению принципа открытости, агрегации и артикулирования мнения не только своей паствы, но и всего гражданского общества в целом. Такую позиция РПЦ позволяет ей предельно аккуратно сохранять и расширять доброжелательные отношения с государственными структурами, налаживать коммуникацию с населением и, тем самым, укреплять своё промежуточное положение в публичной политике России.

В данном параграфе мы остановились на государственных и церковных учреждениях, нормативных актах и декламациях, которые подтверждают и официально закрепляют статус Русской православной церкви, несмотря на светский характер государства, как одного из акторов политического процесса России, а также помогают выстраивать диалог РПЦ, государства и общества по вопросам социально-политической жизни россиян. Однако подробнее о всех возможных каналах, инструментах и практиках коммуникации Церкви и населения мы поговорим в следующих параграфах.

## 1.2 Формирование российской модели государственно-религиозных отношений

Для того, чтобы охарактеризовать современную модель государственно религиозных отношений в России, в том числе положение Русской Православной церкви на политической арене, необходимо знать исторические корни и причины, обусловившие становление существующей схемы взаимодействия политического управленческого аппарата и конфессиональных объединений. Мы обратимся к трём этапам недавней российской истории, которые ознаменовались своеобразными и различными подходами к государственно-религиозному взаимодействию, с начала XX века по текущий период.[[29]](#footnote-29) Мы выбираем относительно короткий отрезок времени и не углубляемся в далёкое прошлое, так как, примечательно, что за один век сменились три подхода к месту и роли религии в общественной и политической жизни государства: от клерикальной модели к «советской», а затем к актуальной светской модели, которую исследователи зачастую характеризуют как симфоническую.

До 1917 года, конца существования Российской Империи, российскому государству была присуща клерикальная форма взаимодействия государственного аппарата и конфессиональных объединений, которая характеризовалась наделением последних правами, а вместе с тем и обязанностями, связанными, прежде всего, с идеологическими, национальными интересами. Такая модель была обусловлена, прежде всего монархической формой правления и необходимостью легитимации правителя, что было возможно в рамках религиозной парадигмы: стоит вспомнить акт помазания, который являлся одним из этапов коронации. Благодаря этому священному действию, император наделялся сверхъестественными силами, которые придавали его правлению легитимность в глазах подвластного народа. Процесс символизировал собой божественное избрание человека для выполнения велений Бога. В результате этого акта личность должна была стать неподвластной земным инструментам влияния. При этом православная церковь всё же находилась в подчинённом к государству положении, так как вместо института Патриаршества действовал Святейших правительствующий синод, который являлся ещё одним инструментом «управления верховной самодержавной власти, его учредившей».[[30]](#footnote-30)

Однако здесь же можно сделать вывод, что, наряду с очевидным взаимодействием государства и различных религиозных объединений, существовала и их градация по степени значимости. Наивысшую позицию естественным образом занимала православная церковь, перенимая на себя исключительные инструменты влияния в общественно-политическом пространстве Российской империи и тем самым выступая идеологическим столпом внутренней и внешней политики страны. Следующими за русской православной церковью шли конфессии из той же христианской группы – Католическая церковь и протестантские религиозные организации, а после уже иудеи, мусульмане и буддисты. В клерикальной модели, главенствующей в вероисповедной политике Российской Империи, стоит также отметить такие немаловажные черты, обусловленные иерархическим положением конфессий, как контроль за внутренней жизнью конфессий, находящихся в иерархии ниже православной церкви, устремление к лимитированию деятельности иностранных и «иноверных» религий с помощью национальных рамок, отказ от «свободы слова», или, другими словами, невозможность личностного права на религиозное самоопределение.[[31]](#footnote-31)

Но с Февральской революцией изменению подверглись и государственно-религиозные отношения. Принятие Временным Правительством Постановления «Об отмене вероисповедных и национальных ограничений» от 22 марта 1917 года ознаменовало на правовом уровне создание основы для светского взаимодействия путём отказа от контроля за гражданами, основанного на религиозной и национальной почве: «все установленные действующими узаконениями ограничения в правах Российских граждан, обусловленные принадлежностью к тому или иному вероисповеданию, вероучению или национальности, отменяются».[[32]](#footnote-32) Правовой акт дал возможность религиозным организациям на распространение исповедуемой ими религии, создание мест для исполнения культа и т.д. Более того, Департамент духовных дел при Министерстве внутренних дел вёл активные действия по реформированию всего религиозно-гражданского законодательства, в том числе было организовано Особое совещание по обширным вероисповедным проблемам, которое обсуждало предложения, поступавшие от простого населения. Например, Министерство внутренних дел дало возможности мусульманской умме иметь выборное высшее духовенство путём утверждения должности муфтиев, избираемых мусульманскими собраниями.

Однако, не смотря на вышеописанные изменения, дальнейшие действия Временного Правительства были продиктованы традиционной имперской политикой. Так, государственный аппарат того времени после долгого обсуждения всё же оставил в неприкосновенности прежние нормативные акты, определяющие отношения между государственным аппаратом и религиозными организациями, в то время как политически активной прослойкой общества, преимущественно исповедующей иные, чем православие, конфессии, упорно выдвигала требования полного отделения церкви от государства, а также учебных заведений от церкви, нормативного равенства конфессий. Более того, призывы, исходящие от Временного Правительства, так или иначе были окрашены религиозными и национальными идеями, что вызвало возмущение от конфессий. Например, Центральное Бюро мусульман высказалось в ответ на один из лозунгов Временного Правительства: «партия конституционных демократов применяет разные мерки для народов России и Азии».[[33]](#footnote-33)

Таким образом, несмотря на активное обсуждение и провозглашение новых принципов государственного строительства, во время действия Временного Правительства далеко не все из них получили реальное воплощение. При этом существование новых замыслов хотя бы на идейном уровне говорило о явственном рывке в сторону светскости государственно-религиозных отношений. Но уже после Октябрьской Революции 1917 года была сформулирована и воплощена радикально новая модель взаимодействия религии и государственного аппарата.

С приходом к власти большевиков началось формирование «советской» модели государственно-конфессиональных отношений с курсом на лишение каких-либо конфессий главенствующего статуса и их причастности к государственному управлению. Очевидно, что особое внимание было уделено православной церкви, так как именно эта религиозная организация имела наибольшее влияние и считалась господствующей. Так, утверждение Декрета «О земле» 26 октября 1917 года с отменой права на частную собственность лишило церковь всех земельных наделов и какого-либо имущества, расположенного на них: «вся земля: государственная, удельная, кабинетская, монастырская церковная, посессионная, … отчуждается безвозмездно, обращается в всенародное достояние и переходит в пользование всех трудящихся на ней».[[34]](#footnote-34) Следующий Декрет Совета Народных Комиссаров РСФСР от 20 января 1918 года провозгласил ограничение вмешательства церкви в государственные дела и образовательный процсс и прописал это в Конституции СССР в качестве принципа светскости.[[35]](#footnote-35) Интересно, что, данный нормативный акт не ограничивал свободу совести граждан, но лишь уравнивал религиозные организации между собой. Однако, несмотря на устанавливаемую де-юро светскость, содержащую в себе нейтральность к любым конфессиональным объединениям, де-факто политическая линия государства была направлена на уничтожение на территории страны традиционных верований и устранение возможности для появления новых религиозных групп и движений. Те или иные государственные установления в советском законодательстве периодически вступали в противоречие друг с другом из-за изменения исторического контекста. Например, Постановление «О религиозных объединениях» 1929 года отнимало право священнослужителей, как граждан, лишённых избирательных прав, выступать учредителями религиозных объединений, тем самым всячески ограничивая не только социальную, но и богослужебную деятельность общин.[[36]](#footnote-36) Но при этом в статье №124 принятой в 1936 году новой Конституции СССР говорилось о свободе вероисповедания, уравнении прав духовенства и светских лиц. Таким образом, постановление вступило в противоречие с главным законом страны, однако отменено или изменено не было.

Если говорить не только о формальном закреплении статуса религии, но и об общественной деятельности направленной на «религиозный вопрос», то в декабре 1922 года была учреждена еженедельная газета «Безбожник» атеистической направленности, в последствии ставшая Государственным антирелигиозным издательством, а затем, в ноябре 1924 года на основе издания был создан Союз воинствующих безбожников – добровольная общественная организация, целью которой стала пропаганда атеизма, уничтожение религиозных традиций, введение нерелигиозных праздников и так далее.

Между тем нельзя не сказать, что советская государственная политика в вопросах религии претерпевала трансформации и не была однонаправленной, а, скорее, имела волнообразный характер с периодами ужесточения и смягчения существования религиозных организаций. В том числе, в годы Великой Отечественной войны было пересмотрено отношение к церкви и сделана ставка на религию как способ укрепления единства страны, усиления боевого духа: церковь, основываясь на исторических традициях, памяти о подвигах А.В. Суворова, Александра Невского, М.И. Кутузова и других полководцев, обладала духовным ресурсом для сплочения народа.[[37]](#footnote-37) В том числе И.В. Сталин возродил ранее упразднённый Петром Великим институт патриаршества, что было жизненно важно для Русской православной церкви, ведь именно этот орган являл собой управленческую самостоятельность религиозной организации, её независимость от государства. Здесь коротко стоит сказать, что упразднение этого института поставило церковь в зависимое положение от государственной власти не только управленчески, но и статусно, ведь церковь без патриарха становилась не только подвластной, но и уязвимой: в царский и императорский периоды именно церковь институционально была главным проводником между населением и государством, а потому все государственные действия – социальной одобряемые и непопулярные, - отождествлялись с ней.

Однако уже в послевоенный период стало очевидно, что «перемирие» было временным, а период хрущёвской «Оттепели» ознаменовался сильным охлаждением советского руководства к возможности мирного или нейтрального взаимодействия с религиозными организациями. Однако мы не будем подробно останавливаться на «волнах» религиозной политики Советского Союза и их причинах, так как этот вопрос был подробно изучен исследователем М.В. Шкаровским.

В целом мы можем заключить, что в советский период– с 1917 по 1980-е годы (о периоде 1980-1990-х мы поговорим более подробно ниже), - была сформирована своеобразная, «советская» модель государственно-религиозных отношений, для которой были характерны запреты, закреплённые на нормативном уровне, на религиозные убеждения, деятельность религиозных объединений, а также была установлена вездесущая поддержка государством одного мировоззренческого направления — атеистического или, если выражаться более радикально, воинственного безбожия. Однако эта модель была нестабильной, подвергалась частым корректировкам, оттепелям и затмениям в зависимости от ротации в верховном руководстве страны. Религия позиционировалась как негативный пережиток прошлого, мешающий построению общества будущего. Однако государство не брезговало обращаться к религии во времена управленческого кризиса как к инструменту особого идеологического влияния, а потому не допускало полного «избавления» от конфессиональной деятельности на территории страны. Но здесь же стоит отметить, что как в период гонений, так и во времена оттепели особому вниманию подвергалась именно православная церковь, обладающая наибольшим мобилизационным и моральным ресурсом.

Завершающий период существования СССР – эпоха Перестройки, заложил те основы строительства государственно-религиозных отношений, которые мы видим в современной России. Здесь уместно будет вспомнить слова американского политолога С. Хантингтона о том, что конец двадцатого века ознаменовался повсеместным восстановлением религии: религиозная сфера вернула право быть не только одним из компонентов частной жизни, но и получила значимую роль в общественно-политической деятельности населения.[[38]](#footnote-38) И Русская православная церковь вместе с другими религиозными организациями также встали на путь возрождения своих прав и влияния.

В период конца 1980-х – начала 1990-х гг. в СССР, в том числе и в РСФСР, а затем и в России развернулись активные действия в направлении изменения типа взаимодействия между государством и религиозными организациями, особенное место в этой модификации заняла Русская православная церковь: этот хронологический период можно назвать первым этапом трансформации государственно-религиозных отношений, характеризующийся уничтожением организационно-управленческой структуры и децентрализацией.[[39]](#footnote-39) Немаловажным аспектом в данном процессе стал вопрос о пересмотре существующих советских законов, регламентировавших положение религиозных организаций. Такие законы имели несоответствия и, очевидно, противоречили текущим общественным реалиям. В 1990 году был принят Закон РСФСР «О свободе вероисповеданий», на который мы обращаем особое внимание, так как именно этот новый нормативный регламент не только освободил религиозные организации от государственного давления, но и стал основой дальнейшего конструирования особого положения религий, и, преимущественно, РПЦ как в духовной и социальной сферах, так и в общественно-политической.

Обратим внимание на полемику, которая имела место перед принятием нового закона в РСФСР: в ней отражается не только начало трансформации статуса конфессиональных объединений, но и изменение общественного мнения относительно Русской православной церкви, разрушение старых ориентаций и поиск новых - деилогизация. В дискуссии был озвучен широкий спектр общественных мнений: в обсуждении принимали участие как представители простого населения, так и политики, религиозные служащие. Что касается озвученных мнений, то Председатель Верховного совета РСФСР Б.Н. Ельцин критичсеки высказался по поводу существования Совета по делам религий при Совете Министерств СССР, который, как он считал, выступал управленческим органом, нелдопустимо регламентировавшим действия религиозных организаций, что не должно присутствовать в демократической стране. Далее, было высказано предложение со стороны Б.Н. Ельцина по установлению сотрудничества между Русской православной церковью и представителями вгосударрственной ласти в духовных делах и развитии нравственности, возвращение Церкви собствеенности, отобранной у неё раннее.[[40]](#footnote-40)

Другой стороной дискуссии, которую он во многом дополнил дальнейшей реабилитацией прав церкви, выступил М. Бочаров, секретарь комитета Верховного Совета СССР по вопросам строительства и архитектуры: он считал необходимым восстановление прав религиозных организаций на участие в гражданской жизни общества, а также поддерживал мнение о необходимости восстановлении права церкви обладать утраченными храмами. Также М. Костенецкая, депутат Верховного Совета СССР, выступила с предложением отменить обязательство обучающихся сдавать экзамен по атеизму.

Русская православная церковь также высказала своё мнение. С 9 по 11 октября 1989 года в рамках Международной научной церковной конференции, которая проходила в Москве, было организовано заседание Архиерейского собора. В «Определениях» Собора прозвучал взгляд Церкви по поводу законопректа и предложения для внесения собственных положений: юридическое признание Церкви, предоставление прав для религиозного обучения и воспитания, обеспечение доступа к средствам массовой информации, уравнивание налогообложения для церковнослужителей в соответствии с налогами для рядовых советских граждан, право осуществления благотворительной деятельности.[[41]](#footnote-41)

Итак, принятие Закона РСФСР «О свободе вероисповеданий», разработанного Ю. А. Розенбаумом и В. С. Полосиным, произошло 25 октября 1990 года: религиозные организации приобрели статус юридического лица, прихожане получили свободу в осуществлении своих религиозных потребностей, родители приобрели право на религиозное воспитание детей и другое.[[42]](#footnote-42) Однако после этого были выдвинуты более радикальные замечания: Т.И. Коряшгина, народный депутат РСФСР предложила устроить подсчёт потерь РПЦ, которые она потерпела во время советской власти, и предъявить свои требования по их возмещению государству и Коммунистической партии, осуществлявшей власть. При этом активизировалась активность рядовых граждан, которые начали отправлять письма в редакции государственных и церковных средств массовой информации с предложениями по поводу восстановлении прав Русской православной церкви. В письмах были озвучены просьбы о том, чтобы Церковь смогла осуществлять не только религиозные функции, но и получить права собственности, возможность осуществлять миссионерские образовательные, а также благотворительные действия.

Немного раньше – 1 октября 1990 года, - в СССР был также издан Закон «О свободе совести и религиозных организациях», разработанный депутатом А. Е. Себенцовым, однако его содержание было менее лояльным к религиозным организациям, чем аналогичный российский закон.[[43]](#footnote-43) Черты «антирелигиозности» этого нормативного акта проявились в отсутствии статьи о замене военной службы из-за религиозных побуждений в то время, как закон РСФСР в седьмой статье его утвердил. Также закон СССР регламентировал сохранение Совета по делам религий и не допускал преподавания в государственных школах Закона Божьего – эти положения отсутствовали в российском аналоге. Однако все недостатки союзного закона исчезли после исчезновения самого государства. Для религиозных организаций Закон РСФСР "О свободе вероисповедания" стал прогрессивным шагом не только для восстановления прав верующих, но и выступил водоразделом государственной и религиозной сфер: статья 8 данного закона регламентировала «отделение церкви от государства», констатируя запрет применения вопросов религии в политике.

На фоне фундаментальных изменений на законодательном уровне важно отметить такое значимое для Русской православной церкви событие обсуждаемого периода, как торжественное празднование Тысячелетия крещения Руси с 5 по 12 июня 1988 года, охватившего крупнейшие города - Москву, Ленинград, Киев, Владимир, - и все епархии РПЦ. Изначально праздник должен был быть внутрицерковным, однако впоследствии превратился в масштабное общегосударственное событие. На торжество приехали представители зарубежных православных церквей в составе 517 человек, в их числе Грузинский патриарх Илия II, Иерусалимский Дидор I, Болгарский Максим, глава Кипрской церкви - архиепископ Хризостом, глава Польской церкви – митрополит Василий и другие. Также были приглашены главы нехристианских религиозных общин, общественные и политические деятели мира. Событие получило государственную поддержку, однако не на всесоюзном уровне, но на территории РСФСР: Министерство культуры оказало помощь проведению торжеств.[[44]](#footnote-44) Знаменательными событиями праздника стали награждение государственными орденами за миротворческую активность пятнадцати иерархов РПЦ во главе с патриархом Пименом 10 июня, а 1 июня – встреча в Кремле председателя Президиума Верховного Совета СССР А.А. Громыко со патриархом Пименом. Патриарх выступил со словами благодарности в адрес государства:  «Мы особо оценили созданные нашим государством самые благоприятные условия для проведения празднования, позволившие каждому члену Русской Православной Церкви осуществить свою сопричастность к юбилею и нашему обществу».[[45]](#footnote-45) Также в рамках праздника Русской православной церкви от лица государства были переданы крупные и особо значимые религиозные объекты: Введенскую Оптину пустынь, Толгский монастырь, Киево-Печорскую лавру, мощи из Московского Кремля. Таким образом, торжественные события, посвящённые празднованию 1000-летию со дня Крещения Руси свидетельствовали об изменении политики церковно-государственных отношений, а также укрепление положения Русской православной церкви в стране.

Немаловажным аспектом этого времени стало укрепление положения конфессий. Например, в начале 1990-х годов в России было зарегистрировано около 10130 религиозных объединений Русской православной церкви, что, по сравнению с 1987 г., насчитывавшего 104 объединения, стало колоссальным шагом.

Говоря об изменениях, принадлежащих обсуждаемому периоду, нельзя не сказать и о проблеме, с которой столкнулась власть в ходе активизации религиозных объединений.[[46]](#footnote-46) Для иллюстрации «проблемы» мы обращаемся к «революционному», по словам Патриарха Пимена, событию – избранию в качестве народных депутатов в Верховный Совет СССР в 1989 г. восьми представителей религиозных организаций, где в их числе оказалось шесть от РПЦ (среди них Алексий Ридигер – будущий Патриарх Алексий II, Патриарх Пимен). Религиозные деятели были выбраны в качестве кандидатов от союзных и республиканских общественных организаций. На сентябрьском пленуме ЦК КПСС верховное руководство государства особенно отмечало тот факт, что у Церкви есть возможность, как и у любой другой не запрещённой организации, свободно организовывать свою деятельность в достойных общественных условиях, которые соответствуют конституционным стандартам и постановлениям и XIX Всесоюзной партийной конференции. По мнению Патриарха Пимена, озвученное им в интервью, это событие должно было послужить возможностью для Русской православной церкви, отделённой от государства, но занимающей важное место в обществе, посодействовать укреплению единства населения, а также воспитать гражданское самосознание.[[47]](#footnote-47) Проблема заключалась в том, что вместе с религиозным возрождением конфессии стали предъявлять претензии на активное участие не только в общественной жизни, но и политической, в том числе выдвигая требования для защиты прав верующих в Государственной думе, что могло породить конфликты на религиозной почве. На фоне результатов выборов народных депутатов СССР и в преддверии выборов народных депутатов РСФСР развернулось активное обсуждение о допустимости участия представителей Церкви в делах политики, причём дискуссия началась после направления в декабре 1989 г. Советом по делам религий при Совете министров РСФСР «Выписки из Определений Архиерейского собора РПЦ». В документе вопрос об участии был поставлен следующим образом: может ли Церковь принимать ответственность за принятие политических решений, когда она несёт пастырский долг, но при этом имеет ли Церковь право отказываться от обсуждения политической повестки, если от этого решения зависит судьба страны? В целом, основное содержание выписки заключалось в том, что каждый глава объединения РПЦ должен был принимать решение самостоятельно, обращая внимание на уместность и целесообразность участия в выборной кампании. Таким образом, мы можем наблюдать, что духовенство Русской православной церкви старалось проявлять, по мере возможностей, активную деятельность в политической жизни страны, а также закрепить достигнутое положение в качестве одного из участников общественной сферы и усилить его.

До середины 1990-х годов Русская Православная церковь озвучивала принципы равенства всех религий в государстве и реальной свободы совести[[48]](#footnote-48), однако эти заявления вступали в диссонанс с действиями этого периода. Архиерейский собор продолжал высказываться о политической нейтральности Церкви и её отказе от поддержки каких-либо политических программ, при этом заявил об уместности совместной работа религиозной организации с федеральными и региональными органами государственной власти, однако с оговоркой об их взаимном нейтралитете по отношению к работу друг друга.[[49]](#footnote-49) В 1997 году на Архиерейском Соборе аргументировалась позиция о том, что взаимодействие церковных институтов с государственными полезно, в частности коммуникация и совместная деятельность РПЦ с Президентом, Федеральным Собранием, Правительством РФ, министерствами и ведомствами эффективна для всего государства в целом. Также Собор указывал власти на необходимость активизации деятельности в духовно-нравственной сфере и предлагал для этого силы Церкви. Однако участие церковных служащих в политической борьбе и предвыборной гонке также запрещалось.

К середине 1990-х гг. изменения, которые произошли в государстве, не только укрепили статус церкви, но и стали новой площадкой для пересмотра принятого закона о свободе совести уже в новой стране. Можно добавить, что ситуация сама подталкивала к изменениям, так как на этапе кардинальных государственных перемен религиозные организации освободились от контроля, что привело к неожиданно сильному эффекту проникновения и умножения новых нетрадиционных религиозных объединений. В связи с этим возникла потребность в регламентации религиозных культов. В 1996 году в Государственной Думе начинается работа над изменением религиозного законодательства по инициативе некоторых депутатов и лоббизме Русской православной церкви. Вариант закона «О свободе совести», который закреплял особое положение РПЦ, был принят Государственной Думой и одобрен Советом Федераций, но при этом вызвал активное возмущение со стороны других религиозных организаций, причём, важно отметить, преимущественно христианского толка, а также российских и зарубежных правозащитников. Как итог, законопроект был отклонён Президентом Б.Н. Ельциным из-за противоречия Конституции. В 1997 году с учётом поправок закон был принят, но в нём остались некоторые формулировки, которые могли послужить основой для неравного положения различных конфессий: констатация особой роли православия в истории России и т.д.

Что касается политического влияния на население России религиозного возрождения, то нельзя сказать, что оно оказалось значительным: об этом свидетельствует отсутствие весомых сил и движений, которые бы выступали под религиозными лозунгами, однако само количество и разнообразие таких течений впечатляет. В 1989 году была организована первая политическая организация христианского толка под руководством А.И. Овчинникова «Христианско-демократический союз России» (ХДСР), который ставил своей целью духовное возрождение России, защиту гражданских прав россиян и построения первого демократического государства. [[50]](#footnote-50) Однако в этой организации не было единства, и на смену ХДСР по инициативе народных депутатов РСФСР В.В. Аксючица, Г.П. Якунина и В.С. Полосина в 1990 году создаётся Российское христианско-демократическое движение, которое уже презентовало себя как составляющую общеевропейской христианской демократии. Целью этой организации ставилось стремление к идеалам солидарности, свободы и соборности. Также с 1990 года начинают свою деятельность Православный Российский монархический орден «Союз» (ПРАМОС), монархический православный молодёжный капитул «Витязь», движение «Память» и другие.

При широком спектре православных политических организаций, они не пользовались популярностью. На выборах 1995 года первые объединения с христианским уклоном не получили поддержки избирателей. В преддверии следующей избирательной кампании также была попытка создать собственное движение, но это стремление было пресечено со стороны Московской патриархии, которая отменила съезд Всегражданского христианского союза, который должен был пройти в Кремле в июле 1999 года. Религиозный диссидент А.И. Огородников высказался по поводу положения РПЦ на политической арене того времени: «Необходима новая сверхидея, идея религиозного обновления… если в период Горбачёва после путча царила эйфория, появилась надежда на создание цивилизованного общества, то Ельцин сменил это смесью социального дарвинизма – где выживет сильнейший – с постмодернистским культом русского фатализма».[[51]](#footnote-51)

Долгая история взаимодействия власти и церкви, несмотря на противоречивые периоды истории, когда религиозные организации попадали в «опалу», неминуемо повлияла на архетип российской власти. Православие, видевшееся основной духовной опорой общества и отдельного индивида и скрепляющим звеном в периоды войн с захватчиками, слилось с национальной идеей, что повлияло и на восприятие государства, которое в сознании людей слилось с религиозным началом. Религиозная вера стала восприниматься как верность российской государственности и правителю, что привело созданию подданнической культуры, поклонения, персонификации власти. Здесь же постепенно происходит вытеснение договорной традиции государственности, возникает потребность в поиске сильного лидера, необходимость «сильной власти», что приводит к оформлению такой черты в архетипе, как патернализм. Русский философ Н. Бердяев писал о противоречивости российской политической культуры, где соединяется стремление к упорядоченности, этатизму, и вместе с тем её ядро являет собой анархизм, стихийные коллективистские настроения. По его мнению, онтологией российской государственности является соединение мужского и женского начала, где русский народ происходит из «женственной природы», тогда как государство являет собой «мужское» в лице сильного лидера, гаранта закона и права.[[52]](#footnote-52) Философ В.С. Соловьёв считал, что именно русскому народу суждено выполнить миссию установлении теократии, для создания которого должен быть первоочерёдно сформирован твёрдый порядок в управлении в лице монархической власти.[[53]](#footnote-53)

К российскому архетипу политической культуры необходимо причислить и самоотверженное служение отечеству, что было ярко выражено в лозунге «За веру, царя и Отечество!». Комплексность понятий, идеологическое смешения патриотизма, религии и лояльности привело к формированию такого архетипа российской власти, как правота, доверие, незыблемость и суверенность, что также подкрепилось православной верой.

Несмотря на сложные периоды российской истории, в краеугольный камень архетипа российской власти является православие в смешении культом сильной единоличной власти справедливого правителя, обладающего исключительным доверием населения. Согласно современным исследованиям, население считает, что управление страной должно быть передано отдельной личности, нежели чем коллективу управленцев, а потому справедливо утверждать, что в России превалирует стремление персонифицировать власть, наделить её психологическими чертами.[[54]](#footnote-54)

Таким образом, проанализировав исторические корни государственно-религиозного взаимодействия в России, мы пришли к выводу, что оно далеко не всегда было одинаковым и однозначным даже в рамках определённого периода. Так, в Российской Империи была принята клерикальная модель государственно-религиозного взаимодействия, где господствующей конфессией являлась православная церковь. Она наделялась особым статусом и в то же время несла важные идеологические функции, служила дополнительной ветвью контролем над обществом. В советский период религия объявилась врагом социума и было положен курс на борьбу с ней, однако положение религиозных организаций, несмотря на официальные документы (в которых также проскальзывали противоречия), менялось от радикальных гонений до перемирия и сотрудничества в зависимости от исторического и управленческого контекста. Уже в конце существования СССР – в 1980-е годы, - начинается курс на сглаживание государственно-религиозных отношений и возвращение религиозным организациям статуса полноправных участников общественной жизни. Вместе с этим явным становится доминирование Русской православной церкви на фоне других конфессий: данная религиозная организация более активно изъявляет претензии на свои права, лоббирует интересы на законодательном уровне и вступает во взаимодействие с государственными органами власти.

Можно сказать, что конец 1980-1990-х годов является периодом восстановления прав Русской Православной Церкви: религиозная организация приобретает статус юридического лица, начинает процесс возвращения утраченной собственности, использует право участия своих священнослужителей в избирательных кампаниях, а также выступает посредником в решении конфликтов государственного и международного уровня. Однако период не исключает и трудностей для рассматриваемой религиозной организации. Политическая активность РПЦ оборачивается проблемой политизации непосредственно самих членов Церкви, что приводит к размыванию границ между политическим и церковным. Такая тенденция пресекается запретом со стороны патриарха Алексия II на участие православных деятелей в избирательных кампаниях. Также попытка пересмотра закона о свободе совести с позиции нормативного закрепления православия как наиболее значимой религии для Российской Федерации сталкивается с сопротивлением общественности и политических деятелей.

Параллельно с этим внутри РПЦ ведётся активная дискуссия по поводу своего политического статуса и права участия в политических событиях, в связи с чем объявляется официальная позиция политического нейтралитета Русской Православной Церкви, что не всегда соответствовало реальности: высшими представителями Церкви нередко озвучивается мнение о невозможности игнорирования значимых событий, влияющих на благополучие страны.

Между тем, православие и его идеологические трактовки прочно вошли в архетип российской власти, что является частью политической культуры россиян в целом, а потому невозможно отрицать хотя бы косвенную и символическую причастность РПЦ к современному политическому процессу России.

## 1.3 Роль РПЦ в политической системе России

Проанализировав нормативные документы Российской Федерации, регулирующие религиозную деятельность в стране, рассмотрев функционирующие органы взаимодействия системы государственной власти и церковных учреждений, а также изучив официальные документы Русской православной церкви, в которых декларируются основные принципы и идеалы взаимодействия светской власти и церкви, мы можем прийти к выводу, что Русская православная церковь воспринимается государством как институт гражданского общества, способствующий установлению принципа открытости в публичной политике и расширению диалога общества и власти. В свою очередь, Московский патриархат использует эти установленные государством права, которые позволяют ему выстраивать коммуникацию с гражданами вне церковной жизни и, тем самым, оказывать прямое или косвенное влияние на политику России в целом. Глава Всероссийского центра исследования общественного мнения В. Фёдоров отмечает, что РПЦ, начиная с 1990-х годов, продолжает возглавлять рейтинг доверия населения к общественным институтам. Такое положение дел эксперт объясняет тем, что Церковь рассматривается как важный элемент идентичности российского населения, а также как организация, близкая к государству и солидарная с ним, тем самым, поддерживающая патриотические идеалы.[[55]](#footnote-55) В данном параграфе мы более подробно обратимся к месту Русской православной церкви в современной политической системе России и её роли.

Чтобы рассмотреть роль РПЦ в политической системе России, мы затронем положение церкви во взаимодействии с обществом, в государственной структуре страны, а также рассмотрим самоопределение церкви как института общества и государства.

Начнём рассмотрение поставленного вопроса с анализа места РПЦ в сознании населения, так как именно православная паства является главным обоснованием участия церкви в общественно-политических процессах и, как выразился в одном из интервью председатель Синодального отдела по взаимоотношениям Церкви с обществом и СМИ РПЦ В. Легойда: «церковь и является обществом, очень большой его частью».[[56]](#footnote-56) Исследователи Русской православной церкви по-разному характеризуют отношение населения к данной организации. Одна группа экспертов считает, что для российской культуры характерен религиозный ренессанс, выраженный в сближении с государственной властью, десекуляризации, являющей себя в усилении статуса православной организации, которая обретает лидерство в духовной сфере.[[57]](#footnote-57) Например, Р.Н. Лункин, являясь одним из сторонников данной позиции, пишет: «восприятие религии в общественном сознании России основывается на чётко определенном наборе понятий. К ним относится представление о православности большинства россиян, об абсолютном авторитете Русской православной церкви, а также о том, что Россия - это православная страна, которая сохранила традиционную культуру в отличие от либеральной Европы».[[58]](#footnote-58) «Оппозиционеры» описанной точки зрения заявляют, что в современной России наоборот усиливается секуляризация, а возрождение православие является скорее декларативным, видимым, социальные опросы фиктивны и не отражают реальный спектр, так как число истинно верующих незначительно, а те, кто называет себя верующим, лишь используют религиозный маркер для национальной самоидентификации. Эксперт в области социологии религии Ю.Ю. Синелина характеризует религиозность россиян как вынужденную самоидентификацию, конструируемую через конфессиональную принадлежность в соответствии национальной.[[59]](#footnote-59) Ещё один эксперт, В. Рувинский, также полагает, что «православие в России не играет решающей роли в консолидации общества», аргументирую данную позицию тем, что самоидентификация населения является крайне фрагментированной и зыбкой.

Обратимся непосредственно к результатам опроса общественного мнения, проведённого Фондом «Общественное мнение» в апреле 2022 года, которые охарактеризуют отношение граждан России к данной религиозной организации и их оценку её деятельности. По данным исследования, большинство населения страны называют себя православными верующими (63%). На вопрос о том, обладает ли Русская православная церковь влиянием на общественную жизнь страны, утвердительно ответила половина населения (51%), при этом негативным такое воздействие охарактеризовали лишь 6% опрошенных. Менее согласованный ответ был получена на вопрос о влиянии РПЦ на политическую сферу России: согласились, что влияние имеет место быть 47% респондентов, при этом большая часть из них (23%) охарактеризовали влияние, оказываемое РПЦ на политику российских властей, как слабое, в то время как 27% опрошенного населения считает, что влияние заметное и даже сильное.[[60]](#footnote-60) Таким образом, можно подтвердить тезис о подавляющей количеством православности россиян, которая делает Русскую православную церковь лидером общественного мнения, но при этом нельзя проверить, является ли православность декларируемой в согласии с национальной идентичностью или истинно духовной. Однако в вопросе обладания Русской православной церковью ресурса влияния как на общественную жизнь, так и на политику страны, прослеживается если не подавляющее, то крепкое согласие населения. В целом, роль Русской православной церкви, по мнению населения, в политическом процессе России можно назвать видимой, но противоречивой: результаты исследования не дают право говорить о РПЦ как организации, обладающей устойчивой и цельной ценностной системой в восприятии граждан России.[[61]](#footnote-61)

Между тем, говоря о текущем положении Русской Православной Церкви, нельзя отрицать тот факт, что в религиозной жизни страны явно доминирует данная религиозная организация: Патриарх Кирилл чаще всего появляется медийном пространстве и заметнее других глав традиционных конфессий высказывается по поводу актуальных общегосударственных и мировых событий. Это вызвано развитым инструментальным базисом, который имеет Русская Православная Церковь – к ним относятся средства массовой информации, благотворительная деятельность, уже традиционные конференции, форумы, а также присуждение премий. Более основательно мы затронем данную тему в следующей главе, однако мы считаем уместным в данном параграфе частично рассмотреть инструменты для поддержания коммуникационных связей с обществом, имеющиеся у Церкви.

Русская Православная Церковь обладает значительным опытом милосердно-благотворительной деятельности, которые продолжает воссоздаваться и на данный момент. В Русской Православной Церкви в 1991 г. был создан Отдел по церковной и благотворительной деятельности, занимающийся помощью нуждающимся людям, бездомным, инвалидам, организовывает обучение церковных социальных работников. Также существует База данных по социальному служению, в которой ведётся учёт всех существующих организаций при Русской Православной Церкви, занимающихся оказанием социальной помощи. Согласно Базе данных, в 2020 году существует 4951 социальное учреждение.[[62]](#footnote-62) Конкретный перечень подобных организаций был приведён на Высшем Церковном Совете: а момент 2019 г. в Российской Федерации функционировало 59 приютов для женщин, находящихся в сложной жизненной ситуации, около 500 обществ по борьбе с алкоголизмом, 74 приюта для беременных женщин и женщин с детьми, свыше 60 богаделен, более 400 развивающихся проекта по помощи инвалидам, свыше 90 приютов для бездомных, 209 центров гуманитарной помощи и так далее.[[63]](#footnote-63) Таким образом, церковь ведёт активную деятельность по поддержке групп населения, которым требуется социальная, гуманитарная и психологическая поддержка с постоянным привлечением всё новых специалистов и расширением своей деятельности в этом направлении.

В церкви ведётся также активная работа по взаимодействию с молодёжью. Для этого при Синодальной отделе по делам молодёжи Русской Православной Церкви создан Всероссийское православное молодёжное движение «Православная молодёжь». Целью данного движения является формирование здорового с физической и духовной точки зрения молодого поколения России.[[64]](#footnote-64)

Ещё одним важным элементом взаимодействия молодого поколения и церкви является политическая социализация. Исследователи отмечают, что в условиях социальной адаптации и демократической трансформации государства, религиозные организации становятся причастными к формированию и развитию основных политических установок у молодёжи, которые в последствии влияют на их политическое поведение.[[65]](#footnote-65) Однако церковь, в силу светскости государства и собственных ценностных установок, которые заключаются в отказе от своей сопричастности с политическим (снова можно обратиться к «Основам социального служения…»), способна влиять не напрямую, а как бы опосредованно, то есть проектировать некие обще социальные ориентиры, которые уже впоследствии могут оформиться в коренные черты личности. Работа по политической социализации в рамках церковного прихода может строить в таких направлениях, как организация молодёжных консультаций; совместные чтения; встречи с представителями светских учреждений; издание газет, книг; круглые столы по актуальным вопросам; осуществление образовательных поездок и другое. Здесь же важную роль играют православные молодёжные организации, к деятельности которых мы обратимся подробнее чуть позже.

Разумеется, что церковь напрямую не поднимает вопросы политической культуры и не уделяет этому целенаправленно усилия. Однако посредством активной работы с молодёжью, созидательной организации её деятельности, вовлечения поколения в активную (и интересную ей) работу церковь тем самым активизирует её потенциал, прививает определённые установки, приучает к конструктивному взаимодействию, что становится частью общей политической социализации и превращает РПЦ в одного из её агентов.

При церкви существуют также Международный общественный фонд «Российский фонд мира», Международный фонд единства православных народов, Русское афонское общество, Славянский фонд России, главной целью которых является сохранение культурного наследия и нравственных ценностей, объединение населения и миротворческая деятельность. Данные организации получают поддержку со стороны администрации Президента РФ, Правительства РФ и Правительства Москвы. Интересно, что в Попечительские Советы входят не только известные клирики, но и политические и государственные деятели. Также Церковь поощряет деятельность активных граждан посредством присуждения премии, в том числе Международной премии свв. равноапп. братьев Кирилла и Мефодия, лауреатами которой становились Президент Беларуси А.Г. Лукашенко, Президент Российской Федерации В.В. Путин; Патриаршей литературной премии; Премией Международного общественного фонда единства православных народов и других. Посредством такой деятельности РПЦ привлекает к себе инициативное население России.

Ещё одним эффективным средством взаимодействия с обществом со стороны РПЦ является интернет, который церковь активно использует с 1996 года. На данный момент насчитывается 6483 православных сайта, из которых 495 являют епархиальными, 653 – монастырскими, 3991 – сайтов храмов и 273 – сайтов сайты представительств Русской Православной Церкви за рубежом. Каждая значимая структура РПЦ имеет свой Интернет-ресурс: от страницы в социальных сетях «Instagram» или «ВКонтакте» до полноценного сайта. Стоит отметить, что информация на платформах регулярно обновляется.

Что касается положения Русской православной церкви в государственном аппарате и её институционального взаимодействия с государством, то, повторимся, конституционно религиозная организация не допускается к участию в принятии управленческих и политических решений. Говоря о светскости как актуальной модели церковно-государственного взаимодействия в России, обратимся к государственной позиции по данному вопросу, а конкретно к словам, сказанным в 2012 г. Председателем Правительства РФ В.В. Путиным на встрече с лидерами традиционных религиозных общин в России. Согласно официальной позиции, государство в Российской Федерации должно остаться светским, однако само определение данного понятия необходимо пересмотреть: отделение Церкви от государства должно трактоваться как режим партнёрства и взаимоподдержки.[[66]](#footnote-66) Направлениями совместной деятельности Председатель Правительства назвал развитие демографии посредством поддержки семьи; образования, воспитания и просвещения; государственной помощи социальному служению; участия РПЦ в жизни Вооружённых сил РФ; миграционной политики. Рассмотрим подробнее предложения, высказанные В.В. Путиным. Что касается образовательной сферы, то государство было готово оказать помощь при введении нового школьного курса под названием «Основы религиозных культур и светской этики» не только в области формальной организации со стороны Министерства Образования и Науки, но и в предоставлении необходимых ресурсов. Также Председатель отметил необходимость уравнивания образовательных учреждений – ВУЗов и школ, созданных Церковью, с государственными учебными организациями в доступе к бюджетным средствам и льготам. В качестве ещё одной необходимой мере встал вопрос о введении дисциплины теологии в преподавательские курсы в высшие учебные заведения страны. В.В. Путин также коснулся темы миграционной политики и выразил заинтересованность государства в участии Церкви в качестве стороны, помогающей урегулировать данный вопрос, а именно посредством социально-культурной адаптации приезжающих в Россию граждан с соблюдением интересов местного населения: «Голос Церкви, церковных авторитетов, мудрых наставников и проповедников должен звучать в полную силу». Интерес в выступлении также вызвал тезис об обязанности со стороны государства в обеспечении репрезентации мнения православных граждан в средствах массовой информации: «государство, конечно, должно обеспечить и будет к этому стремиться — к обеспечению адекватного отражения в информационном пространстве интересов граждан, которые связывают свое мировоззрение с ценностями Православия и других наших традиционных конфессий».

Как мы отметили в предыдущем параграфе, в России создана обширная сеть институционального взаимодействия государства и церкви для консультативных, информационных и прочих целей. Среди официальных органов, поддерживающих коммуникацию РПЦ и государства, являются Комитет Государственной Думы Федерального Собрания РФ по развитию гражданского общества, Совет по межнациональным отношениям и взаимодействию с религиозными объединениями при Совете Федерации, Совет по взаимодействию с церковными объединениями при Президенте РФ. Однако эти органы лишь показывают заинтересованность государства во взаимодействии с религиозными организациями, но формально не придают особый институциональный статус одной из организаций.

Особое положение церкви на формальном уровне мы можем найти в действии Координационного комитета по взаимодействию между Вооружёнными Силами Российской Федерации и Русской православной церковью, созданного 8 апреля 1994 года, а также группы по связям с религиозными объединениями при Управлении воспитательной работы Министерства обороны РФ, созданной 10 июня того же года. Данные институции были созданы в рамках мер по укреплению патриотического духа среди солдат. Подобный орган, но уже по взаимодействию с мусульманской частью армии, был создан лишь в 2003 году. Это показывает явный перекос в пользу Русской православной церкви и её особое положение в глазах административного аппарата. Однако несмотря на то, что прошло двадцать лет и в России ведётся диалог со всеми религиозными объединениями, во взаимодействии Вооружённых сил РФ с другими религиозными организациями до сих пор отмечается затруднённость. Так, например, исследователь С. Мозговой отмечает, что «значительные трудности в обеспечении равных условий для удовлетворения религиозных потребностей военнослужащих различных вероисповеданий связаны не столько с конфессиональным многообразием верующих военнослужащих, сколько с вероисповедными предпочтениями федерального центра и воинского начальства». Важно отметить, что коммуникация Вооружённых Сил, других войск и воинских формирований с РПЦ можно охарактеризовать как тесное, плодотворное и всестороннее сотрудничеств и, более того, протекционизм. При этом, подобное эффективное взаимодействие с другими конфессиями затруднено: оно проблематично развивается в том числе из-за распространённой в обществе ксенофобии, в рамках которой работают органы военного администрирования.[[67]](#footnote-67) Подробнее о формах взаимодействия государства и обсуждаемой нами религиозной организации мы поговорим в следующей главе, здесь же мы заострим внимание на самоопределении собственного места в политической системе России Русской православной церкви, так как амбиции данного конфессионального объединения не редко превращаютcя в конкретные результаты.

Прежде всего стоит обратиться к официальному докладу на тему «Церковь, общество и государство: пути взаимодействия», озвученного митрополитом Иларионом на церковно-общественной конференции в Вене в 2013 г. В ходе выступления митрополит высказался по поводу понимания светскости: светская модель не означает отстранение Церкви из общественно-государственного пространства, так как РПЦ является значимой составляющей гражданского общества, не говоря уже о том, что это один из социальных институтов в России. Поэтому Русская Православная Церковь имеет основания претендовать на поддержку, а также право голоса в общественно-политических вопросах.[[68]](#footnote-68) При этом Иларион отметил, что такое право уже используется и осуществляется: «Церковь имеет возможность свидетельствовать Евангельскую истину народу и властям, выступать в роли «нравственного камертона», выражая позицию по актуальным общественно значимым вопросам как внутренней российской повестки дня, так и мировой». По мнению РПЦ, сферами совместной деятельности государства и Церкви являются проекты, направленные на развитие различных аспектов российского общества, обсуждение значимых, но дискуссионных государственных вопросов, развитие образования, социальная помощь, укрепление связей с мировым сообществом, развитие взаимодействия с Вооружёнными силами РФ и другое. Таким образом, Церковь не только выступает за сотрудничество с государством, но также приводит конкретные примеры такого взаимодействия и высказывается по поводу его укрепления, в том числе позиционирует себя как неотъемлемую часть политической системы в целом.

Более того, на современном этапе Русская православная церковь берёт на себя идеологическую функцию и позволяет себе исполнять не только насущные запросы государства и общества, но и определять идейные направления развития государства. В том числе в 2014 году Русская православная церковь приняла Декларацию русской идентичности, в которой обозначила основные элементы, составляющие понятие русского, русской культуры. Мы проанализировали данный документ с помощью контент-анализа (см. Приложение №1) и выявили, что Декларация выдвигает пять основных элементов, являющихся базисом самоидентификации российского населения: самосознание, этногенез, национальность, язык и религия. Несмотря на композиционное строение текста и равное количество знаков, уделённое каждому из пунктов, самосознание является, согласно проведённому анализу, неоспоримо наиболее весомым компонентом. Самосознанию придаются черты свободного личного выбора индивида на основании солидарности с общим прошлым и принятии актуального социального, культурного, политического и экономического контекста, тем самым декларируется высокая степень интеграции российского населения, его осознанности и способности на свободную самостоятельную деятельность. Интересно, что категория самосознания выступает также и наименее «проблемным» элементом: практически каждое его упоминание презентуется как преимущество и в нём отсутствует проблемность, очаг напряжения. Наряду с самосознанием, яркие положительные характеристики придаются и этногенезу российского общества: декларация оценивает сложный этнический состав населения не как проблемную область, но интегрирующую черту, способную и в дальнейшем сплачивать нацию.

Наименее позитивным компонентом российской идентичности, как ни странно, называется язык в виду отсутствия его полноценного изучения всем населением России (в том числе мигрантами) и доминирования в отдельных регионах страны других языков. Самым маленьким удельным весом обладает категория религии, а именно православной веры. О ней упоминается довольно кратко, однако неоднократно подчёркивается фундаментальная значимость именно православной культуры. При этом не исключается возможность исповедовать другую религию или быть нерелигиозной личностью, но резко акцентируется обязательность принятия православия, как определяющей парадигмы русской идентичности.

Мы определили, что большинство выдвинутых категорий созвучны с государственной линией репрезентации патриотического и культурного воспитания, а также несут политический оттенок, так как затрагивают актуальные проблемные вопросы. Так, например, не случайно подчёркивается сложность использования русского языка как объединяющего фактора в силу миграционного потока со Средней Азии людей, плохо знающих или вовсе не знающих государственный язык России. Также подчёркивается особая значимость исторического наследия, в том числе и Великой Отечественно Войны, которая выступает чуть ли не единственным значимым элементом исторической памяти российского населения на современном этапе и основным компонентом политического дискурса политической элиты России. Таким образом, с одной стороны, Русская православная церковь поддерживает основные тезисы риторики российской власти. При этом несомненно, что религиозная организация придерживается собственного курса в отношениях с обществом, подчёркивая важность личного свободного и независимого выбора, самосознания и самоопределения.

Суммируя всё, сказанное выше, мы можем отметить особое положение Русской православной церкви, которое ей выделяется государством в политической системе России: церкви отдаётся преимущество во взаимодействии с Вооружёнными силами, что обусловлено собственным интересом государства в национально-патриотическом воспитании армии. Также церковь наделяется функциями социального регулирования: данная религиозная организация видится сильным ценностным базисом современной России, который обладает ресурсом для мобилизации населения, его сплочения и управления.

Само население неоднозначно интерпретирует роль церкви в общественной и политической жизни страны: в равной степени прослеживаются как положительные, так и негативные оценки её деятельности. Однако очевидно, что граждане видят активность церкви и последствия и результаты предпринимаемых религиозной организацией мер.

При всём этом, Русская Православная Церковь активно претендует на внимание населения, ищет пути для взаимодействия и положительной саморепрезентации, используя для этого все возможные ресурсы, которыми она располагает. При этом РПЦ берёт на себя часть социальных функций государства, оказывает поддержку нуждающейся пастве, призывает следовать принципам духовности и моральным ценностям. Также РПЦ выступает посредником в коммуникации между гражданами и властью, что считается одной из основ социальной концепции Церкви, так как данная религиозная организация видит своей обязанностью защиту интересов населения. Общество также в большинстве с своём, согласно регулярным опросам населения, положительно относится к действиям РПЦ. Однако респонденты также выделяют Русскую Православную Церковь не только как актора коммуникационного и социального взаимодействия, но и полноценного участника в политической сфере государства.

# **ГЛАВА 2. УЧАСТИЕ РПЦ В ПОЛИТИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

## 2.1 Особенности современного политического процесса в России

Перед тем, как обратиться непосредственно к отличительным характеристикам политического процесса современной России, необходимо определиться с дефинициями используемых категорий. Прежде всего стоит отметить, что понятие процесса подразумевает под собой процессуальный подход, который рассматривает политическое в динамике, в постоянном взаимодействии и движении: иными словами, данный подход даёт возможность рассматривать причины и следствия политических проблем и событий, последовательность принятия управленческих и политических решений, создание и нивелирование различных структур управления в потоке их действий, трансформации, изменения во времени. Сутью политического процесса можно считать совокупность связей, возникаемых в практике осуществления норм, правил, принятия решений, политической борьбы всевозможных сил, взаимодействия политических субъектов и их интересов. Здесь же мы можем выделить отличительную черту процессуального подхода к политике от других в его способности выявлять изменчивость политических событий и явлений. Поэтому, вне зависимости от различных трактовок политического процесса, в каждом определении мы будем проследовать такую черту, как динамичность, изменчивость.

Так, исследователь Н.А. Баранов определяет политический процесс как «динамическое измерение политической жизни», проявляющегося в постоянном воспроизводстве элементов политической системы, а также в трансформации её состояния.[[69]](#footnote-69) Исследователь также предлагает более узкое определение, в котором политический процесс выступает некой политической активностью субъектов в борьбе за властные ресурсы и оказанием влияния. Похожее определение предлагает исследователь В.Н. Гончаров, в котором политический процесс определяется как «последовательная совокупность динамических изменений» в деятельности политических субъектов, а также в других сферах политического, протекающих под воздействием макро и микро факторов. А.П. Мельников и Е.Л. Сословская последовательно разбирают различные подходы к определению политического процесса – от структурно-функционального и конфликтного до бихевиористского, однако приходят к выводу, что все обозначенные определения являются аморфными и абстрактными, поэтому учёные предлагают собственный вариант определения. Так, по их мнению, политический процесс – это «совокупность видов деятельности людей, гарантированных законом, включённых в динамику практических политических отношений и охватывающих все стадии развития и функционирования политической системы».[[70]](#footnote-70) Таким образом, мы видим, что содержание политического процесса может быть довольно широким, так как включает в себя неисчислимый круг политических действий – весомых и менее значимых в зависимости от решаемой задачи: от проектной деятельности (создания политических стратегий и тактик) до конкретных практических шагов (например, формирования новых управленческих структур). Здесь же снова становится очевидным, что политический процесс – вереница последовательных пунктов в достижении поставленной политической цели, или, другими словами, динамика решения проблемного вопроса в области политического.

Однако, если мы говорим о динамике деятельности, то очевидно, что в политическом процессе должны присутствовать субъекты и объекты, посредством которых эта деятельность будет осуществляться. В роли активного движущего начала политического процесса может выступать довольно широкий круг акторов. В первую очередь к нему относятся государство с административным аппаратом, его ветвями власти (законодательной, судебной, исполнительной) и властной структурой, в том числе силовой. Затем мы можем выделить политические партии и организации, муниципальные органы власти, массовые общественные движения (профсоюзные, молодёжные, социальные, благотворительные, волонтёрские и так далее). Однако не только институциональные единицы могут принимать участие в политическом процессе, но и само население с отдельными гражданами являются непосредственными акторами, в том числе и средства массовой информации и, что важно для нас, религиозные организации. Главным объектом политики является социум, однако важно отметить, что, как и в самой политике, в политическом процессе границы в определении между объектом и субъектом может стираться, то есть и государство, и силовые структуры, и все другие могут стать объектом, если в их отношении будет поставлена определённая политическая цель со стороны другого актора: различные участники политической борьбы могут осуществлять свою деятельность по отношению ко всевозможным субъектам и объектами, если у них есть желаемый результат, касающийся их функционирования. В данном случае уместно привести пример, выдвинутый В.Н. Гончаровым: во время избирательных кампаний не только политические партии выступают активными акторам, осуществляя пропаганду в отношении населения-объекта, но и сами граждане становятся субъектами, выдвигая в свою очередь политические требования к кандидатам, непосредственно влияя и трансформируя их поведение на политической арене, тем самым превращая их в объект своего политического воздействия.[[71]](#footnote-71)

Что касается политического процесса в современной России, то в ней, разумеется, существуют свои особенности, обусловленные различными факторами: от экономических до культурно-социальных, - а также состава политических субъектов, доминирующих в политической системе. Мы оставим в стороне вопрос о механизмах и этапах формирования российского пространства, которое обусловило актуальный политический процесс, однако обратим внимание на его характерные черты.

Одной из отличительных характеристик современного российского политического процесса является отсутствие границы между сферой политического и всеми другими сферами общественной жизни, что проявляется вмешательством государства в неуправленческие и неполитические вопросы. Такое положение дел может быть объяснено слабой развитостью институтов, в том числе института гражданского общества, который мог бы контролировать и отчасти управлять политической сферой, быть полноправным субъектом политического процесса.[[72]](#footnote-72)

Однако здесь мы можем выделить следующую черту политического процесса России – ориентация на «публичности», стремление привлечь и включить граждан в процесс согласования политико-управленческих решений. В то же время происходит убыстрение информационных и коммуникативных инструментов, что способствует «опубличиванию» политического процесса и вовлечению в него всё большего числа представителей населения. Стоит отметить, что эта динамика сопровождается увеличением арсенала институциональных инструментов, которым пользуются граждане для влияния на представителей политической власти. И, опять же, это не спонтанный результат, а планомерный итог реализуемой государственной политики, чему свидетельствуют следующие явления: тренд на публичное обсуждение противоречивых законопроектов с привлечением влиятельных общественных и интеллектуальных деятелей, создание общественной палаты Российской Федерации, а также сопровождение избирательных кампаний массовым присутствием общественных наблюдателей и многое другое. И здесь, как раз таки, ключевой необходимостью, встающей перед представителями государственного управления, является обеспечение условий для планомерного функционирования и стабильного развития политического процесса в России.[[73]](#footnote-73) Именно эти две формы политического процесса являются наиболее благоприятными для достижения планомерного прогресса всего политического пространства того или иного государства.

Данная тенденция приобрела своё формальное и институциональное закрепление в таком документе, как Концепция открытости федеральных органов исполнительной власти, опубликованная в виде распоряжения Правительства Российской Федерации в 2018 году. В распоряжении акцентируется внимание на том, что контексте обостряющихся вопросов социальной и экономической сфер для органов федерального уровня исполнительной власти необходимым является организация механизмов принятия решений и реализации государственных функций, принципом которых будет активное участие граждан в управлении государством, в том числе «использование современных механизмов общественного контроля».[[74]](#footnote-74)

Однако, ряд исследователей, напротив, считают, что в политическом процессе России происходит «регресс» публичности, то есть российская политическая система институционально ограничивает возрастание публичности. Так, исследователь А.А. Рябов считает, что «вопреки конституционным институтам власти — парламенту, правительству, которые в разной степени должны быть «открытыми», решения принимаются в неформальных, непубличных, «тайных» центрах власти».[[75]](#footnote-75) Исследователь И.В. Мирошниченко подчёркивает, что сейчас в России усиливается консервация публичной политики, причиной чему является доминирование системообразующих субъектов, использующих институциональные средства в своих собственных интересах.[[76]](#footnote-76)

Продолжая разговор о публичности, нельзя не сказать и о цифровизации, которая становится не только ключевым компонентом вовлечения населения в процесс принятия решений и реализации этой самой публичности, но и инструментом политической борьбы, где оппозиционные силы посредством массовой коммуникации распространяют свою идеологию. Однако несмотря на огромный потенциал для усиления плюрализма мнений, государство нельзя «вынести за скобки» данного процесса, потому как именно оно устанавливает правила игры для существования цифровизации - принимает правовые нормы, регулирующие эту сферу. Существуют государства, провозглашающие и поддерживающие свободу интернет-пространства, официально отказываясь от контроля за обществом в этом направлении. Но руководство России на ряду с крупной группой стран (Китай, Северная Корея, Иран и другие) придерживается противоположной позиции и выступает за создание относительно обособленного национального цифрового пространства не только за контролем за деятельностью населения в этой сфере, но и поддержания национальной безопасности. Очевидно, что государство по-своему может интерпретировать источники цифровых и информационных угроз, а потому и регламентировать по собственному усмотрению деятельность акторов, вмешивающихся в политический процесс. В актуальном контексте такая практика осуществляется посредством Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования деятельности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента" от 20 июля 2012 года.[[77]](#footnote-77) На данный момент в реестре иностранных агентов насчитывается 158 средств массовой информации, выполняющих функции иностранных агентов.[[78]](#footnote-78)

Встраиваемая в политический процесс публичность логично аргументирует следующую черту – отсутствие консенсуса между субъектами политической системы России. Как мы убедились, различные политические и управленческие структуры могут по-разному действовать в рамках одного и того же выбранного пути. Во-первых, это объяснятся разнородностью и противостоянием интересов акторов, возрастающей дифференциацией общества, его неравенства. Во-вторых, обостряется вопрос разногласия по поводу трактовки наиболее актуальных политических вопросов: что есть демократия и как должны функционировать её механизмы, как должна работать система защиты прав и свобод граждан и многое другое. Вопрос усложняется тем, что прежняя политическая однородность России была разрушена, однако новая до сих пор не вышла на стадию равновесия и баланса.

Ещё одной визитной карточкой политического процесса является «энергичный» политический стиль, проявляющий себя в навязывании населению новых «правил игры» со стороны государства посредством, например, активного правового регулирования и законотворчества, усиления контроля за деятельностью социума. Ранее это могло быть объяснено неоднородностью общества на почве религии, этноса, экономического разрыва, когда действия государства в этом направлении выступали «навязыванием» нововведений, чтобы привить единые ценности, модели поведения для отслеживания поведения общества, придания его действиям предсказуемого характера. Однако в актуальной ситуации мы можем сказать, что такой активный стиль не только призван унифицировать действия, но и подавить возможных политических оппонентов на новых законных основаниях.

Здесь же мы можем выделить заключительную черту – решительный разрыв в концентрации ресурсов между политическими силами: правящая элита обладает подавляющим наборов инструментов и сил для реализации своих интересов, что превращает политических противников не в равноправных оппонентов, но оппозиционную сторону, у которой урезаны возможности для выстраивания политического диалога на равноправной основе. Такое противоборство подкрепляется неоднородностью самой элиты, а также, как мы не раз упоминали, разрывом в эконмическом и социальных статусах самого населения, которое вместо рациональной апелляции опирается на эмоциональные символы и идеологическую оболочку тех или иных сил, тем самым отдавая предпочтение политическим шаблонам. При этом устремление главенствующей элиты единовластно контролировать политический процесс вынуждает оппонентов использовать радикальные методы борьбы, чтобы силовыми способами заставить правящую элиту пустить её к принятию политических решению. Однако такое положение дел лишь усугубляет проблему высокого значения символического и эмоционального факторов для маргинализированной прослойки социума и даёт официальной элите больше средств и инструментов для подчинения оппонентов.

Перечислим все черты современного политического процесса России: политизация всех сфер общественной жизни, ориентация на публичность и связанная с ней цифровизация, вытеснение оппозиции из поля её действия, активный политический стиль субъектов политического процесса, разрыв в концентрации ресурсов между различными субъектами.

Таким образом, политический процесс современной России являет собой набор видов действий политических акторов, составляющих динамику политических решений и взаимодействий на практике. Акторами может выступать широкая группа лиц – от отдельных индивидов (правозащитников, блогеров, активистов) до крупных коммерческих, некоммерческих, политических и других организаций, в том числе политических партий, экономических агентов и самого государства. Мы определили, что российский политический процесс на актуальном этапе не является однозначным в силу внутренних государственных противоречий и отсутствия разграничения политического от остальных сфер жизни общества. При этом эти указанные черты также являются и характерными особенностями описываемого нами предмета: недостаток распределения политического и неполитического приводит к отсутствию консенсуса по поводу дальнейшего развития, а также усложняет и затормаживает его, поскольку отсутствуют агенты, призванные непосредственно решать конкретные задачи. Вместе с тем отмечается официальное устремление расширить каналы политической и управленческой коммуникации с гражданами посредством их привлечения к процессу принятия решений, что также поддерживается идеей активной цифровизации. Однако здесь же проскальзывает попытка государства контролировать и сегментировать доступ населения к политической деятельности посредством «отсечения» политических оппонентов, ущемления их возможности на законодательном уровне. Из всего этого можно сделать вывод, что в российском политическом процессе существуют каналы для политического участия, однако из-за затруднённости доступа к ним политической оппозиции, они приобретают скорее декларативный характер, так как отсекают «ненужных» акторов и тем самым запрещают то, что не совместимо с официальным политическим курсом или критикует его.

## 2.2 Основные направления сотрудничества РПЦ с государственными институтами и общественно-политическими организациями

В современной России обсуждаемым и нередко злободневным вопросом является роль Русской Православной Церкви в государственной политике, взаимодействие Церкви с органами власти, а также её влияние на общественно важные процессы. В предыдущей главе мы ознакомились с официальной позицией РПЦ по данной проблематике, изложенной в Основах социальной концепции, а также государственной риторикой, сфокусированной на аргументации церковного участия в значимых направлениях государственной и социальной жизни. Однако интересна динамика реализации обозначенных тезисов из упомянутых документов и выступлений (доклад митрополита Илариона «Церковь, общество и государства: пути взаимодействия», Основы социальной концепции РПЦ, выступление Председателя правительства В.В. Путина), а также развитие понимания духовными иерархами подобных отношений между властью и религиозной организацией.

Обратимся непосредственно к реализации озвученного как со стороны Русской Православной Церкви, так и государства, курса взаимодействия в различных сферах общества. Сперва ознакомимся с действиями, направленными на образовательный аспект. В 2015 году распоряжением Правительства Российской Федерации была утверждена «Стратегия развития воспитания в РФ на период до 2025 года».[[79]](#footnote-79) В связи с этим в законотворческой лексике возникает понятие традиционных духовно-нравственных ценностей (ТНДЦ), которое определяется в документе как «человеколюбие, справедливость, честь, совесть, воля, личное достоинство, вера в добро и стремление к исполнению нравственного долга перед самим собой, своей семьей и своим Отечеством». Также Президентом В.В. Путиным определение дополняется следующей формулировкой, благодаря чему ТНДЦ трактуется как «приоритет духовного над материальным, защита человеческой жизни, прав и свобод человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины».[[80]](#footnote-80) Одним из направлений Стратегии называется увеличения поля сотрудничества между государством, обществом и традиционными религиозными организациями с сфере духовно-нравственного воспитания младшего поколения. В 2012 году Приказом Министерства образования и науки РФ в российский школьный курс был введён предмет «Основы религиозных культур и светской этики», направленный на формирование представлений о светской этике и культуре традиционных религий, а также понимание подрастающим поколением роли в развитии и истории России традиционных конфессий, их влияния на становление гражданского общества и государственности.[[81]](#footnote-81) Здесь же нельзя не коснуться дискуссий по поводу отдельных учебников, создаваемых при поддержке Русской православной церкви для учебного модуля «Основы православной культуры» комплексного курса «Основы религиозных культур и светской этики». Мы кратко остановимся на учебнике А.В. Бородиной «Основы православной культуры», так как именно этого автора активно поддерживает Русская Православная церковь. Учебник не имеет грифа Министерства образования, однако рекомендован Координационным советом по взаимодействию Министерства образования России и Московской патриархии РПЦ для использования в образовательных целях. Автор учебника считает, что в его в его пособии соблюдается принцип светскости, который способствует целям всестороннего духовного образования учащихся вне зависимости от их религиозных верований. Однако эксперты, анализирующие учебники Бородиной, не раз указывали, что в нём представлен смещённый крайне субъективный взгляд на русскую культуру.[[82]](#footnote-82) В том числе в учебнике можно найти такую фразу, которая поддерживает идею, что «русское» выступает тождественным православному: «православие называют единственной идеей русского народа».[[83]](#footnote-83) К слову говоря, данный тезис пересекается с идеями, высказанными в Декларации русской идентичности: контент-анализ, проведённый нами ранее, выявил, что, по мнению Русской православной церкви, в основе русской культуры прежде всего лежит православная вера.

Говоря о традиционных нравственно-духовных ценностях, стоит сказать, что государство заинтересовано в их укреплении и сохранении, так как они являются одним из компонентов ядра актуальной Стратегии национальной безопасности.[[84]](#footnote-84) Согласно документу, основной базовой частью всеобщей идентичности народов России является исторически сформировавшаяся система культурно-исторических и духовно-нравственных ценностей, национальным интересом же выступает улучшение качества обучения основ религиозных культур, а также расширение роли школьного образования в воспитании молодого поколения на основе ТНДЦ.[[85]](#footnote-85)

Другое направление сотрудничества Церкви и власти – поддержка Вооружённых сил Российской Федерации. Несмотря на то, что РПЦ является неполитической организацией, как мы говорили ранее, у неё имеются как политические ресурсы, так и собственное видение по отношению к армии. Так, в 2009 году Президентом России было поручено Министерству обороны создать институт военного духовенства. В январе 2010 года было утверждено «Положение об организации работы с верующими военнослужащими Вооруженных Сил Российской Федерации». Согласно данному документу, основными задачами лиц, осуществляющих религиозную работу с верующими военнослужащими, являются: организация религиозных культов, удовлетворение духовных потребностей личного состава Вооружённых сил, осуществление духовно-просветительской работы, участие в проведении работы по укреплению патриотического и духовного воспитания, профилактика деструктивной и суицидальной деятельности. Проделываемую работу Русской Православной Церкви по отношению к Вооружённым силам оценил Министр обороны Сергей Шойгу на встрече с Патриархом Кириллом в Даниловском монастыре в 2016 году: «у нас очень серьезно сократилось количество безнравственных поступков и в отношении друг друга, и в отношении гражданского населения. Это касается и всего того, что связано с неуставными отношениями. Это у нас почти искоренено». [[86]](#footnote-86) Также Министр отметил, что военнослужащие нуждаются в духовной поддержке и продолжении развития деятельности РПЦ в данном направлении.[[87]](#footnote-87)

Одной из основных областей социальной работы Русской Православной Церкви также является вопрос демографии в России. Действия в данном направлении предпринимаются РПЦ, не стоит забывать и о том, что они обусловлены многовековой традицией, однако активный характер они приобрели примерно десять-пятнадцать лет назад с укреплением позиций самой Церкви. В 2000-е годы довольно частыми стали форумы встречи, посвящённые духовно-нравственным аспектам демографии, а также непосредственно вопросам борьбы со смертностью и увеличением рождаемости, к ним можно отнести церковно-общественный форум «Духовно-нравственные основы демографического развития России», I Форум православных женщин «Миссия женщины в духовно-нравственном Становлении России», встреча архиепископа Илариона с представителем Фонда ООН в области народонаселения России, совещание в Синодальном отделе по церковной благотворительности и социального служения, посвящённого защите жизней нарождённых детей. В современной России регулярными стали встречи представителей власти и РПЦ, посвящённые данной проблеме. В 2016 году Патриаршая комиссия по вопросам семьи, защите материнства и детства обратилась к общественным организациям и представителям политической элиты по поводу проблем в законодательстве, регулирующих вопросы семьи.[[88]](#footnote-88) Что касается фактических действий, то Церковь выступила с инициативой организации духовно-просветительских центров в каждом муниципальном округе, целью которых является обеспечение непрерывности духовного просвещения молодого поколения. Такие комплексы оказывают материальную и психологическую помощь семьям в вопросах подготовки детей к обучению в школах, а также реализуют общественно-значимые программы, направленные на конструирование духовно-нравственной среды. Нельзя не отметить деятельность XXIII съезда Всемирного русского народного собора 2019 года, в котором чётко прослеживается позиция РПЦ по поводу вопроса народонаселения России. В результате съезда РПЦ сформулировала и предложила стратегию до 2050 года, направленную на рост демографии. Согласно данному документу, состоящему из 114 пунктов, через тридцать лет, при условии реализации задач, численность населения России превысит 160 миллионов человек.[[89]](#footnote-89) В документе также говорится о необходимости усиления контроля за проведения абортов, запрета пропаганды внебрачных связей, включение в трудовой стаж матери- либо отца-одиночки периода по уходу за ребёнком, а также разнообразные способы финансовой поддержки семьи, материнства и детства. Президент Российской Федерации В.В. Путин в дальнейшем приветственном слове отметил, что все конструктивные предложения, высказанные Патриархом Кириллом, будут учтены при разработке демографической стратегии государства.

Довольно острым для обсуждения является дискурсивное сотрудничество церкви и государства. Хотя церковь неоднократно подчёркивала (и продолжает это делать) свою независимость и отдалённость от государственного и политического, она всё же обеспечивает идейную поддержку государственной риторики и официальных действий.[[90]](#footnote-90) В актуальных событиях это ярко прослеживается на примере ситуации со специальной военной операцией на Донбассе. В день начала боевых действия – 24 февраля 2022 года, - Патриарх Кирилл выступил с обращением, содержание которой, хоть и соблюдающее нейтралитет обоим к сторонам конфликта, отражает негативное отношение к военным событиям. Патриарх высказался с надеждой на скорейшее установление мира и подчеркнул глубокую общность конфликтующих народов без поиска правых и виноватых.[[91]](#footnote-91) В обращении 6 марта 2022 года Патриарх Кирилл снова высказался об объединяющем начале украинского и русского народов, однако в этой речи уже проводилось определение виновной стороны начавшегося конфликта, а также нашлись оправдательные тезисы в поддержку военных действий со стороны России: «мы вступили в борьбу, которая имеет не физическое, а метафизическое значение».[[92]](#footnote-92) Регулярными проповедями, выступлениями и обращениями церковь прямо или косвенно затрагивает политическую повестку, приводя апологизирующие тезисы, стараясь повлиять на дискурс и на мнение православной паствы.

Таким образом, у государства и Русской Православной Церкви существуют сферы эффективного взаимодействия, в которых стороны активно сотрудничают и поддерживают друг друга. Такую модель взаимодействия можно охарактеризовать как симфонию – взаимное согласие для решение общих целей.[[93]](#footnote-93) Однако стоит обратиться и к возможным проблемам такого партнёрства, которые может негативно отразиться на всей политике России. C одной стороны, не исключены риски возрастания антирелигиозных настроений в обществе, связанных с трендом глобализации и ухода от традиционных ценностей в определённых социальных группах, что может привести к дестабилизации среди населения. Так, при условии доминирования в политических кругах антирелигиозных воззрений, существует угроза идеологического противостояния на религиозной основе в обществе в целом. С другой стороны, при существующей симфонии имеют место противоречия из-за скрытой конкуренции в вопросе лидерства формулирования духовно-нравственных ценностей общества, способов и методов воспитания граждан, а также возможны противоречия самих систем ценностей, транслируемых государством и РПЦ. В настоящее время политическая элита и духовенство прикладывают большие усилия для преодоления возможных противоречий, в том числе используя эффективные демократические регуляторы: форумы, дискуссионные площадки с задействованием гражданского общества и средства массовой информации.

Поговорив о взаимодействии государства и церкви, обратимся к направлениям совместной работы Руской православной церкви и общества. Сразу стоит отметить, что, разумеется, объектом внимания РПЦ прежде всего выступает такая группа населения, как православная паства, так как именно площадка храма является главной ареной коммуникации и взаимодействия с гражданами. Другими словами, у данной религиозной организации ограничены возможности влияния на нерелигиозную часть общества. Однако, в границы взаимодействия с церковью также могут попадать социально незащищённые категории (не обязательно православные граждане), на которые распространяется помощь РПЦ как социального гаранта и института социальной поддержки. Из этого логично можно выделить следующие направления взаимодействия: социальная работа (гуманитарная, моральная и психологическая поддержка малоимущих семей и семей, находящихся в трудном материальном положении; забота о людях с ограниченными возможностями и др.); защита материнства (материальная и правовая защита матерей-одиночек); духовное и нравственное воспитание младшего поколения (организация православных образовательных лагерей для лиц школьного и дошкольного возраста, учебная работа в воскресных школах при храмах). Русская православная церковь концентрируется не только на духовном взаимодействии с паствой, но и активно включает в свою деятельность помощь гражданам, тем самым используя различные инструменты интегрирования не воцерковленных лиц в круг своего действия.

Однако обратимся к оставленному нами до этого момента практически не обговорённым такому направлению взаимодействия церкви и общества, как участие церкви в гражданских инициативах. На формальном уровне Русская православная церковь может по праву называться участником гражданского общества, так как являет собой добровольное объединение верующих.[[94]](#footnote-94) Добровольное посещение храма являет собой добровольное и осознанное решение, самосознание личности, а церковь, принимающая любого верующего безотносительно деяний и различий знаменует на возможный плюрализм мнений. Любое собрание верующих с обращением священника является также и политически направленным действием, так как церковь всегда обращается к текущим социальным событиям, которые неминуемо завязаны на политическом, и даёт на них свой комментарий, оценку, а значит и очерчивает позицию паствы по этому вопросу, указывает на её интересы в политическом процессе.[[95]](#footnote-95) Сама вера человека, а значит и его причастность к церкви являет не только сохранение и передачу культа, но и его коллективную идентичность, что представляет собой и религиозную этику, которая задаёт поступкам индивидов некие рамки.

Русская православная церковь отражает свою позицию по взаимодействию с обществом по гражданским вопросам в таких документах, как «Общественная деятельность православных христиан» (2011 г.), «Основы социальной концепции Русской православной церкви» (2008 г.), «Позиция Церкви в связи с развитием технологий учёта и обработки персональных данных» (2013 г.). В них обосновывается идея необходимости и блага свободной общественной деятельности, которая направлена на устройство человеческого пространства к лучшему. Более того, в документах РПЦ можно найти и оппозиционный потенциал: в «Основах социальной концепции…» высказан тезис о том, что если общество принуждается к несправедливым деяния, то оно способно и должно отстаивать свою позицию, даже если она будет протестной по отношению государству.

Справедливо, что в современном политическом процессе России основные механизмы учёта и артикуляции общественного мнения устанавливаются Президентом, законодательной и исполнительной ветвями власти, а потому влияние на эти инстанции способны оказывать в большинстве своём только сильные, приближённые к ним гражданские институты, продвигающие федерально значимую повестку. Таковой является Русская Православная церковь, у которой есть доступ ко всем этажам иерархии российской политической системы. Когда власть находится вне зоны досягаемости общества, вне его контроля, то есть, когда она асоциальна, то гражданские институты выступают тем необходимым мостом для коммуникации между частными интересами (зависящими от государства), которые невозможно достичь силами отдельного индивида, и официальными инстанциями. У церкви есть необходимый и весомый ресурс для учёта её мнения – постоянная потребность государства в легитимации своей власти. Русская Православная церковь регулярно поднимает масштабные вопросы общесоциального и общеполитического характера (права граждан, национальные ценности, прогноз на будущее и др.), а также прямо или косвенно влияет на политический процесс (к вопросу о проповедях священников и их идеологического влияния на паству).

К слову, с 2005 года в рамках фонда поддержки гуманитарных и просветительских инициатив «Сорабортничество» при РПЦ существует грантовый конкурс «Православная инициатива», который в 2010 году получил статус международного проекта. Целью данного конкурса является выявление и поддержка социально-значимых проектов, направленных на улучшение человеческого пространства. За семнадцать лет существования было реализовано около трёх тысяч гражданских инициатив самой разной направленности: от помощи людям с ограниченными возможностями и социальных инициатив для нуждающихся граждан до культурных и просветительских проектов.[[96]](#footnote-96) Такое число осуществлённых проектом говорит не только об экономическом потенциале церкви, но и о способностях данной религиозной организации к самоорганизации и её созидательном потенциале по отношению к обществу, привлечению граждан к деятельности не только в границах храма, но и за его пределами. Тем самым церковь не концентрируется исключительно на религиозных вопросах, но пытается развивать коммуникацию с активным населением страны, привлекая его для решения актуальных задач, связанных не только с прихрамовой деятельностью, но и с политическими, общественными вопросами.

В общем говоря о Русской Православной Церкви в общественной и государственной сферах, стоит заключить, что данная религиозная организация обладает мощным ресурсным потенциалом, который позволяет ей высказываться относительно текущих событий и давать как свои прогнозы, так и конкретные предложения по регулированию проблем. Церковь обладает не только экономическим и политическим ресурсом, но также и моральным, потому, как не только объединяет граждан, но и являет собой импульс их самоорганизации и самозанятости, даёт им возможность высказать свою гражданскую позицию. Общими направлениями деятельности общества и Русской православной церкви являются вопросы социального служения, правовой защиты населения, его духовно-нравственного воспитания, консолидации мнения.

РПЦ не только обладает общими сферами деятельности с государством, но входит в активное взаимодействие с ним, находя при этом поддержку и оказывая помощь в интересующих власть вопросах. Такое сотрудничество в важных социально- и духовно-ориентированных вопросах говорит о назревшей потребности как со стороны государства, так и Русской Православной Церкви консолидировано решать значимые проблемы, затрагивающие всё население страны. Главными направлениями взаимодействия и государства и данной религиозной организации являются национальная безопасность, демография, образование, духовная работа с Вооружёнными силами и политика идентичности.

## 2.3. Технологии и инструменты взаимодействия РПЦ с субъектами политического процесса

Как мы выявили ранее, субъектами политического процесса может выступать довольно широкий круг лиц и организаций: от ветвей власти и властной структуры до общественных организаций и отдельных лиц населения. И всё же у Русской православной церкви есть основные респонденты, а потому остановимся на двух обширных категориях субъектов –обществе и государстве, - так как эти «группы» включают в себя практически всех субъектов, названных нами ранее.

Сначала обратимся к государству, так как с этим актором превалируют формализованные инструменты взаимоотношения, включающие в себя консультационные встречи, круглые столы на форумах и конференциях, совещания и официальные встречи. Прежде всего стоит выделить такую технологию взаимодействия, как дискуссии, когда церковь и государство на равноправных основаниях вступают в диалог для урегулирования или обсуждения политически и социально важного вопроса. Такими площадками выступают форумы и конференции, организуемые как со стороны государства, так и со стороны РПЦ. О наиболее значимых подобных площадка мы поговорим подробнее позже.

Ещё одна технология взаимодействия – это консультации, запрос в которых исходит, прежде всего, от самого государства, когда политическому аппарату необходим экспертный совет или профессиональный ответ от церкви, выступающей не только важным звеном гражданского общества, но группой профессиональных деятелей духовной сферы общества. Приведём в пример такого взаимодействия площадки Координационного совета по взаимодействию Министерства образования России и Московской патриархии РПЦ, Комитет Государственной Думы Федерального Собрания РФ по развитию гражданского общества, Совет по межнациональным отношениям и взаимодействию с религиозными объединениями при Совете Федерации, Совет по взаимодействию с церковными объединениями при Президенте РФ, членами которого являются церковные иерархи.

Мы сказали, что официальные встречи занимают большую часть взаимодействия государства и РПЦ, однако нельзя не отметить более символический инструмент коммуникации – встречи главы государства и патриарха на важных государственных мероприятиях или больших церковных праздниках. Такие встречи являются частью немаловажной технологии идеологической и символической поддержки церкви государством и государства церковью. Такое взаимодействие знаменует собою свидетельство единстве духовного и государственного, консолидацию мнений, национальную сплочённость.

Теперь же обратимся к обществу. Как ранее отмечалось, деятельность церкви с этим субъектом может осуществляться в рамках социальной работы, которая способна принимать различные формы: духовную помощь, психологическую консультацию, финансовую поддержку, медицинские услуги, даже образовательные программы и другое. Основополагающим инструментом исполнения этих функций перед обществом для церкви является православный приход. Исследователи О.И. Антонова и Н.Б. Костина отмечают, что базисной фокусом приходов является оказание поддержки различным социальным группам, оказавшимся в трудном положении и требующим особого внимания: это многодетные семьи, малообеспеченные, люди с проблемами со здоровьем и так далее.[[97]](#footnote-97) Согласно докладу Синодального отдела по благотворительности, на момент 2017 года в российских епархиях насчитывалось около 8500 работников, занимающихся социальной помощью, а также более 4500 социальных церковных проектов, реализуемых не только на территории России, но и в Грузии, Эстонии, Украине, Белоруссии и в других странах. В общей сложности в России существует 188 церковных отделов социальной направленности, оказывающих не только духовную и финансовую поддержку, но и специализированную помощь – инвалидам, нарко- и алкоголезависимым.[[98]](#footnote-98)

В связи с данным вопросом, интересно недавнее обращение Патриарха Кирилла к женщинам по поводу абортов, сказанное во время X Общероссийского съезда по социальному служению. Патриарх Кирилл призвал женщин, неготовых родить ребенка, не прибегать к аборту, а отдать его на попечение Русской православной церкви.[[99]](#footnote-99) Данное высказывание характеризует, с одной стороны, серьёзные намерение церкви хотя бы на уровне агитации участвовать и влиять на семейную жизнь россиян, и, с другой, подтверждает курс социального служения Церкви, который она ведёт с начала 2000-х годов.

Добавим, исследователь А.В. Ситников также отмечает, что до XX века деятельность прихода оказывала колоссальное влияние на жизнь человека и общества в целом. В них осуществлялся широкий набор образовательный, социальных, культурных инициатив. Более того, в малочисленных или окраинных поселениях приходы являлись единственным местом, где человек мог осуществлять свою общественную деятельность. Но по причине понятных событий, произошедших после 1917 года в России, роль прихода существенно сократилась. На данный момент, как считает А.В. Ситников, социальные функции приходов ограничены духовными и культурными потребностями населения. Поэтому для Русской православной церкви особенно важно выходить за рамки богослужебной деятельности и осуществлять более разнообразную социальную работу, которая была бы распространена не только на православное население, но и на не воцерковленных людей.

Другая технология взаимодействия церкви и общества – образовательная деятельность, направленная на подрастающее поколение и включающая в себя обширный набора направлений работы: воскресные школы, учебно-воспитательные группы для дошкольников, обучающие группы для подростков и молодёжи, центры духовно-нравственного воспитания.[[100]](#footnote-100) Важно отметить, что отличительной чертой центра духовно-нравственного воспитания является его государственное лицензирование, по причине чего данное образовательное учреждение получает финансирование для осуществления своей образовательной деятельности, что также подтверждает запрос государства на идеологическую поддержку и духовную, культурную работу со стороны РПЦ. Посредством таких учреждений Русская православная церковь не только формирует у подрастающего поколения представления о православной жизни, но и осуществляет воспитательную деятельность, прививает ценностные установки, свойственные воцерковлённому сообществу.

Перечислив некоторые формы церковно-приходской жизни, мы не можем не отметить проповедническую деятельность священнослужителей как основной вид коммуникации между Церковью и обществом и духовного воздействия, то есть воцерковления населения. Мы не будем анализировать речи священников, так как масштаб нашего исследования пока не позволяет осуществить такую практику, но обратимся к одному довольно интересному исследованию, проведённому М. Богачёвым и К. Сорвиным из Высшей школы экономики. Было выявлено, что проповедь священнослужителей может выступать в роли эффективной политической агитации, направленной на прихожан, стоящими на более высокой ступени воцерковления.[[101]](#footnote-101) Однако в данном исследовании было также отмечено, что, хотя тема политического и затрагивает внутрицерквоную жизнь, она не становится основной повесткой, более того, у большинства священников нет согласия в собственных политических предпочтениях, а потому влияние церковных речей на политические убеждения прихожан не высока. И всё же речь священнослужителя является мощным идеологическим средством, так как регулярно и многократно повторяется, является востребованной и желанной формой поддержки для населения, особенно в периоды неопределённости, когда необходим авторитетный совет, компенсаторная практика для продолжения нормальной жизни.

Разумеется, что основная церковная жизнь активного православного верующего сосредоточена в приходе. Однако инструменты взаимодействия Русской православной церкви с населением, в том числе не принадлежащего религиозной группе, не ограничиваются данной формой коммуникации. Как отмечает А.В. Ситников, у Русской Православной церкви эффективно функционируют и дополняют приходскую жизнь церковные СМИ, фонды, благотворительные фонды, образовательные организации и многое другое. Рассмотрим деятельность РПЦ в рамках участия и организации различных форумов и конференций, направленных на активизацию и укрепление гражданского общества.

Одной из основных областей социальной работы и взаимодействия с гражданским обществом для Русской Православной Церкви является вопрос демографии в России. С одной стороны, религиозная организация пропагандирует ценность традиционной и многодетной семьи семьи. Однако интересно и мнение церковных иерархов по поводу дискуссионной демографической повестки. Ярким достижением РПЦ в этой сфере стало вынесение вопроса об искусственном оплодотворении на федеральный уровень. К слову, в самой религиозной организации нет единого мнения о допустимости ЭКО, однако церковь проводит активные обсуждения данного вопроса, в том числе в рамках общественных слушаний и недавно организованного Церковно-общественного совета по биоэтике.

Образовательные форумы – ещё одна важная веха в организационной деятельности РПЦ, связанная с включением экспертов, православного населения, гражданского общества в процесс решения актуальных вопросов, стоящих перед Россией в рамках учебно-воспитательной деятельности подрастающего поколения. Одним из крупнейших форумов по данной теме являются Международные образовательные чтения, организованные Русской православной церковью. На данном форуме обсуждаются вопросы образования, культуры, социального служения и духовно-нравственного просвещения. Главной повесткой форума 2021 год стала деятельность и наследие Александра Невского в память о 800 летии со дня его рождения.[[102]](#footnote-102) Следующим крупным форумом, организованным РПЦ, по вопросам образования является Всекубанский Благовещенский форум, который проходит уже в шестнадцатый раз. На форуме выступают опытные педагоги учебного курса «Основы православной культуры», а также деятели науки по философии, филологии и журналистики. В общем стоит отметить, что образовательные, педагогические форумы не являются редкостью для Русской православной церкви и список подобных мероприятий можно продолжить.

Ещё один путь взаимодействия Церкви в общественном дискурсе – деятельность Всемирного Русского Народного Собора, который был создан в 1993 году. На данный момент его главой является Патриарх Кирилл, заместителями - Митрополит Воскресенский Дионисий, Александр Владимирович Щипков и Константин Валерьевич Малофеев. Эта международная организация, осуществляющая свою работу под предводительством РПЦ, призвана способствовать формированию гражданского общества в России и привлечению внимания общественности к наиболее острым актуальным вопросам России, также консолидировать российский народ. Важно, что в Президиум и Совет ВРНС входят не только церковные служащие, но и политики, общественные деятели, представители мира науки, культуры и образования, а также военачальники. В заседаниях же принимают участие представители власти, студенты и преподаватели самых авторитетных учебных организаций России, деятели науки и культуры. Всё это подчёркивает публичный характер ВРНС, устремление Русской православной церкви включать в свои ряды самые широкие слои общественности, а также позиционировать себя и действовать как полноценный участник общественной сферы. В 2005 году ВРРНС присвоен специальный консультативный статус при Организации Объединенных Наций с реализацией представительства ВРНС.[[103]](#footnote-103) В общей сложности с 1993 по 2020 года состоялось двадцать три собора. Особый интерес представляет XXII Всемирный Русский Народный собор, так как на его повестке стоял общественный диалог России. Интересно, что в Соборном слове XXII Всемирного Русского Народного собора была озвучена ответственность Русской православной церкви за сохранение и укрепление связей внутри гражданского общества, а также было дано обещание продолжать укреплять внутренний и международный гражданский диалог.[[104]](#footnote-104)

Международные образовательные Рождественские чтения – один из главных влиятельных инструментов влияния Русской православной церкви на вопросы общегосударственного характера. Данный форум является одной из крупнейших площадок диалога между церковью и гражданскими объединениями, которая даёт возможность выражать интенции Церкви по различным вопросам, связанным с просвещением, церковно-государственным взаимодействием, сохранением традиционных ценностей семьи, а также становится мостом в обсуждении важнейших вопросов церковно-государственного сотрудничества и сохранения взаимоотношений РПЦ с гражданским обществом. Как и ВРНС, Рождественские чтения проходят с 1993 года. Постоянными участниками Чтений с 1994 года являются Министр образования Российской Федерации, руководители Российской Академии образования, Московского Комитета образования, в том числе Государственные образовательные структуры с недавнего времени являются соучредителями Рождественских чтений. Главной повесткой Рождественских чтений каждый год является духовно-нравственное состояние российского общества, его культура и степень заинтересованности в позитивных преобразованиях. Особое внимание стоит обратить на XXIV Рождественские чтения, темой которых стали «Традиция и новации: культура, общество, личность». В рамках форума докладчики обсуждали современную модель коммуникации общества и Церкви, а также Церкви и власти.*[[105]](#footnote-105)* Патриарх Кирилл в одном из своих выступлений подчеркнул значимость данного форума для интеграции общественности по различным вопросам, а именно отметил, что Рождественские чтения примером народной консолидации, примером устремления «встречаться, обсуждать важные проблемы, вырабатывать методологию совместной работы». Действительно, форум становится площадкой для дискуссии не только экспертов, авторитетных политических представителей, церковных иерархов, но, что главнее, самих мирян. И, значит, позволяет осуществлять тот самый принцип открытости, которым должна руководствоваться публичная политика.[[106]](#footnote-106)

Стоит отметить, что для Русской православной церкви практика организации форумов является эффективным инструментом привлечения населения. Такое суждение можно вынести по количеству новых форумов, которые организовываются РПЦ ежегодно, а также их разнонаправленности, стремлении охватить как можно большие и различные группы населения. Так, в 2020-2021 годах новыми стали Первый православный педагогический форум «Моя вселенная по имени Русь», Первый Всероссийский форум православных экскурсоводов и другие.

Говоря о деятельности Русской православной церкви, направленной на привлечение не только православного сообщества, но и не воцерквлённого, стоит отметить её взаимодействие с молодёжью и подрастающим поколением, выступающих в качестве акторов политической арены, напрямую влияющих на процесс принятия общественной-политических решений, если не в настоящем, то в ближайшем будущем. Эта группа является для Церкви стратегически важной целевой аудиторией, о чём говорит сам факт создания в 2000 году по решению Юбилейного Архиерейского собора Синодального отдела по делам молодёжи, а также масштабные административные церковные реформы 2010-х, на повестке которых стал вопрос организации молодёжной деятельности. Синодальный отдел строит своё взаимодействие с молодёжью в нескольких направлениях: спортивно-оздоровительном, паломническом, военно-патриотическим, миссионерском. Одной из задач этого отдела является поддержание взаимодействия внутри молодёжного сообщества, повышение его активности и вовлечение молодых людей в общественную гражданскую повестку.[[107]](#footnote-107) Под руководством данного Синодального отдела функционируют движения, объединяющие под своим крылом активных представителей молодёжи. Самым крупным и ярким примером является Всероссийское православное молодёжное движение «Православная молодёжь», созданная в 2002 году.[[108]](#footnote-108) На данный момент в его кругах насчитывается более трёх тысяч участников, а представительство распространено в сорока регионах России. Данное движение направлено на две группы молодёжи – подростков и студентов. Разумеется, что основной повесткой такого движения является вовлечение молодых людей в церковно-приходскую жизнь, однако, как было ранее отмечено, немаловажной задачей является помощь православным людям в коммуникации со светским сообществом.[[109]](#footnote-109) Ещё одно яркое движение, существующее под руководством Синодального отдела по делам молодёжи – «Братство православных следопытов». Движение работает по скаутскому методу детского воспитания и направлено преимущественно для воспитания духовного и физического воспитания своих членов.[[110]](#footnote-110) Главной целевой аудиторией данной организации является детско-юношеская возрастная группа. Движение действует в девятнадцати регионах России, а также активно взаимодействует с международным сообществом, организуя конкурсы по соответствующей тематике и принимая участие вместе со своими воспитанниками.[[111]](#footnote-111)

По недавним данным, на базе Русской православной церкви реализовывается сто четыре молодёжных проекта в различных направлениях: от информационно-просветительских до военно-патриотических. Согласно проведённому исследованию коллективом учёных портала «Приходы» под руководством кандидата социологических наук Е. Жуковской, наиболее востребованными формами деятельности для молодёжи являются культурно-просветительские мероприятия, а также волонтёрские и миссионерские.[[112]](#footnote-112)

Говоря о практике организации Церковью публичных площадок для диалога, в этом направлении ежегодно функционируют такие крупнейшие форумы и фестивали, как «Моя вера православная», «Ладога», Международный православный молодёжный форум «Вера и дело», всероссийский фестиваль «Артос», православный международный фестиваль «Братья» и другие. Представители духовенства отмечают, что данные мероприятия проводятся в целях духовно-нравственного воспитания молодых людей, формирования новых подходов молодежного служения в области сохранения и возрождения традиционных, духовно-нравственных ценностей России. Важно сказать, что в рамках данного направления Русская православная церковь стремится к постоянному обновлению и развитию, а также сотрудничеству с государством. Так, 16 апреля 2021 года было подписано соглашение о сотрудничестве между Федеральным агентством по делам молодёжи Синодальным отделом по делам молодёжи.*[[113]](#footnote-113)* Такое событие, по словам духовных иерархов и представителей светской власти, обусловлено необходимостью создавать открытое пространство коммуникации с молодым поколением. Более того, в ноябре 2020 года Приказом Федерального агентства по делам молодежи председатель Федерального агентства по делам молодёжи (на данный момент таковым является епископ Истринский Серафим) является членом Общественного совета при Федеральном агентстве по делам молодёжи.[[114]](#footnote-114) Одна из целей такого сотрудничества, как было отмечено в рамках заседания, является достижение национальных целей по увеличению числа граждан, принимающих активное участие в общественной жизни страны, в том числе по привлечению молодых людей к добровольческой деятельности. Мы можем отметить, что подобные события ещё раз подчёркивают принятие со стороны государства Русской православной церкви в качестве своего посредника для взаимодействия с различными группами общества, в том числе молодёжи, а также актора публичной политики, который позволяет консолидировать усилия для поддержания молодёжных инициатив.

Ещё одной фундаментальной функцией Синодального отдела по работе с молодёжью является координация и развитие взаимодействия молодёжи с самими священнослужителями, что воплощается в стремлении поддерживать компетентность церковных иерархов в вопросах церковной работы с молодёжью. Одним из таких мероприятий является международный образовательный форум «Православный молодежный практикум». В рамках данного события проходят лекции и мастер-классы по приходскому консультированию в молодежном служении.

Координацией взаимодействия с молодёжью занимается не только отмеченный выше Синодальный отдел, но и Патриарший центр духовного развития молодёжи и детей, основанный в 2004 году. Деятельность данного центра направлена, прежде всего, на культурное и нравственное просвещение молодёжи. Однако, как отмечает сам Московский Патриархат, образовательный программы имеют своей целью помочь детям, подросткам и молодым людям выстраивать коммуникацию в своём сообществе и, ем самым, развиваться как активная, личность, чувствующая себя частью общества. К которому она принадлежит. На момент 2021 года на базе Патриаршего центра разработаны и реализуются четырнадцать проектов.[[115]](#footnote-115)

Мы отметили практику организации форумов Русской православной церковью. Однако не менее важной деятельностью данного общественного института является организация конкурсов, которые не только направлены на возрастание интереса у населения к православной культуре, но и на поддержку существующих общественных инициатив. Одним из таких событий является грантовой конкурс «Православная инициатива», организуемый Фондом поддержки гуманитарных и просветительских инициатив «Соработничество». Конкурс существует с 2005 года, однако по мере его развития, в него стало включаться и мировое сообщество, поэтому с 2010 года он обладает международным статусом. Главная цель конкурса – поддержание гражданского участия в решении локальный. Региональных и даже национальных вопросов.[[116]](#footnote-116) Одной из задач данного гранта является создание сильного взаимодействия и партнёрства Русской Православной Церкви, общественности, деятелей бизнеса и просвещения, науки и искусства, местного самоуправления, а также управленческого аппарата страны.  Нередким для Русской православной церкви является организация конкурсов совместно с общественными организациями. Так, в 2019 году РПЦ совместно с Союзом писателей России провела конкурс «Новая библиотека». Цель подобного конкурса – содействовать развитию культурной идентичности и воспитанию духовно-нравственных ценностей, а также реализовывать творческий потенциал писателей, работающих на русском языке. Конкурсная деятельность РПЦ не оставляет без внимания и младшие возрастные группы. С 2012 года существует ежегодная олимпиада для школьников «В начале было Слово…», направленная на повышение знаний лиц школьного возраста по русскому языку, истории, обществознанию и литературе.

Церковь не только призывает к общественному диалогу, но и активно этот диалог ведёт. В 2009 году для этой цели был образован и начал своё функционирование совещательный орган Русской православной церкви, работающий на постоянной основе, «Межсоборное присутствие».[[117]](#footnote-117) Выработка решений с учётом мнения общественности является одной из задач данной институции. Членами Межсоборного присутствия являются не только церковные иерархи, но и представители гражданского общества. В состав экспертной комиссии данного органа входят как духовная полнота, так и представители общественности различных сфер. По мнению исследователя А.Р. Зенкова, на сегодняшний день данным институтом был подготовлен ряд документов, определяющих церковные границы и полномочия в вопросах социального служения, а также работы с подрастающим поколением, оценке сложных исторических событий ХХ столетия, позицию по которым должна высказать Церковь, как авторитетный институт общественной жизни.[[118]](#footnote-118)

Нельзя не сказать о медийной деятельности Русской православной церкви, которая составляет важный пласт в её двусторонней коммуникации с населением. Своё рассмотрение стоит начать с органа Русской православной церкви, который отвечает за данное направление деятельности религиозной организации. Таким органом является уже упоминаемый нами ранее Синодальный отдел по взаимоотношениям Церкви с обществом и СМИ. Важной задачей данного органа является плодотворное взаимодеействие с органами законодательной власти, политическими партиями и гражданами.[[119]](#footnote-119) Стоит отметить, что важным результатом деятельности данного отдела является организация фестиваля православных СМИ «Вера и слово», который проходит регулярна раз в два года. Данный форум является площадкой для диалога между православными и светскими средствами массовой информации. Также немаловажной задачей Синодального отдела является контроль и лицензирование церковных СМИ: все издания (радио-, аудио-, теле-), касающиеся вопросов православного наставления, осуществления культу и других тем православной религии должны оцениваться информационным отделом. Такая позиция Церкви говорит о намерении поддерживать единую информационную политику и искоренить двоемыслие, а также подчинить все информационные источники определённой, главенствующей точке зрения. По данным на 2021 год, список СМИ, которые получили гриф одобрения Синодальным отделом по взаимоотношениям Церкви с обществом и СМИ, составляет 282 издания.[[120]](#footnote-120) Однако интересно, что существует некоторая информационная закрытость, а именно отсутствует информация о том, какие СМИ не получили соответствующий гриф.

Одним из крупнейших печатных изданий, обладающий грифом Синодального отдела, является журнал «Фома», который имеет читательскую аудиторию в размере 2,5 млн. Главная цель журнала – освещение православной жизни доступным для современного человека и общества языком. Журнал нацелен по большей части на население среднего возраста. Издательство активно внедряет новые способы подачи материала, а также следит за актуальной повесткой и подбирает материалы, которые были бы интересны не только православному читателю, но и людям других религиозных убеждений.[[121]](#footnote-121)

Мы не будем подробно обсуждать тематику и направленность других изданий под эгидой Русской православной церкви, однако, как нам кажется, стоит уделить внимание относительно новому православному молодёжному печатному изданию «Хлеб Жизни». Также, как и большинство других православных СМИ, журнал направлен на культурно-образовательное обозрение православной веры. Однако вместе с этим издание использует новые технологии репрезентации материалов: упор на визуальные материалы, уменьшение количества печатных знаков и уделение внимания именно реальным жизненным историям православных верующих. При этом журнал включает в себя обширную «светскую» повестку: от рецептов блюд до обзора актуальных событий искусства. Авторы журнала делают упор на донесение не православного культа, но красоты православного образа жизни, который включает не только внутри храмовую жизнь, но социальное взаимодействие, духовное саморазвитие, здоровую общественную жизнь, отношения внутри семьи.

Таким образом, информационные издания Русской православной церкви, Интернет-ресурсы и другие медиа-источники стремятся соответствовать требованиям времени и информационному запросу общества, внедряя новые способы подачи материалов и следя за потребностями целевых групп. Однако, как отмечают некоторые исследователи, медиа ресурсы не соответствуют современной медийной модели, которая подразумевает под собой диалог автора и читателя. Информационные каналы РПЦ осуществляют преимущественно образовательные потребности посредством иерархической структуры подачи информации без содействия реальному общению общественности с самой собой. То есть церковные издания не стимулируют и не стремятся к общению с пользователями, в том числе не содействуют критическому осмыслению подаваемой ими информации. С этим можно поспорить, ссылаясь на молодые издания, особенности которых мы отметили выше.

Однако продолжим рассмотрение медиа инструментов РПЦ. Осуществление продуктивного информационного взаимодействия является одной из наиболее приоритетных задач Московского патриархата. Для решения проблемы в большинстве епархий были основаны пресс-службы, которые подотчётны Синодальному отделу. В том числе сотрудники соответствующих структур обязаны проходить курсы повышения квалификации, чтобы расширять и улучшать знания о процессах внутрицерковного и общественного взаимодействия.[[122]](#footnote-122)

Следуя современному порядку вещей, Русская православная церковь также использует Интернет в качестве коммуникационного средства, где она выражает свои мнение и отношение к актуальным событиям, делает определённые высказывания, публикует интервью своих деятелей. Также с помощью интернета осуществляется взаимодействие различных структур Церкви с мирским сообществом.

РПЦ всё больше внимания уделяет развитию коммуникации в сети интернет, считая, что данная платформа может стать аналогом взаимодействия внутри прихода и будет эффективным коммуникативным средством в публичной сфере. С помощью интернет-площадок РПЦ выражает своё отношение к происходящим событиям, комментирует те или иные явления политической жизни, обозначает официальную позицию руководства Церкви по актуальным вопросам современной действительности. Первые православные сайты Церкви появились в 1996 году, с тех пор посредством Интернета осуществляется взаимодействие различных структур Церкви с мирянами и со всем обществом. На данный момент у Русской православной церкви насчитывается 6483 сайта, из которых 495 являют епархиальными, 653 – монастырей, 3991 – храмов и 273 – сайты РПЦ за рубежом. Что касается официальных сайтов, то они переведены на несколько языков, ежедневно обновляются. Также СМИ Церкви развиваются в сфере ведения блогов, на которых обсуждаются злободневные темы из светской и религиозной жизни. Церковь становится ближе к населению, проявляет интерес к его жизни, но всё-таки стремится, как правило, осуществлять информационно-проповедническую деятельность вместо создания реального диалога, без которого невозможно конструктивное, здоровое взаимодействие с обществом. Важно отметить, что с недавнего времени Русская православная церковь публикует список действующих в интернете лжесвященников. На данный момент такой список составляет двенадцать человек.[[123]](#footnote-123) Также Церковь следит за своими действующими сайтами и предупреждает мирян сетевых блогах, социальный страницах и сайтах, с которых осуществляется незаконная деятельность.

Обратимся непосредственно к влиянию РПЦ на политический процесс современной России. В параграфе, посвящённом характеристикам отечественного политического процесса, мы выявили пять черт: политизация всех сфер общественной жизни, ориентация на публичность и связанная с ней цифровизация, вытеснение оппозиции из поля её действия, активный политический стиль субъектов политического процесса, разрыв в концентрации ресурсов между различными субъектами. Обратимся к главным чертам и отметим влияние РПЦ на них.

Политизация. Русская православная церковь, несмотря на риторику неучастия, публично считается одним из основополагающих акторов современного политического процесса. Как мы выявили ранее, по данным ВЦИОМ, общество оценивает религиозный институт способным в высокой степени оказывать воздействие на публичную власть, в то время как Агентство политических и экономических коммуникаций в ежеквартальном Рейтинге 100 ведущих политиков России называет Патриарха Кирилла политическим деятелем, который оказывает сильное влияние (занимает 27-е место в списке) на политический процесс.[[124]](#footnote-124) Мы можем сказать, что Русская православная церковь в высокой степени является частью политического процесса, несмотря на её институциональную отстранённость от государственного управления, что также подтверждает тезис о политизации общественных сфер в России.

Вытеснение политической оппозиции. Для данной характеристики трудно найти метрику, однако можно посмотреть на внутренне взаимодействие церкви с священнослужителями, которые не согласны с официальным курсом организации. Так, например, мы можем обратиться к недавно возникшему открытому письму священнослужителей РПЦ с призывом к примирению и прекращению войны (на данный момент письмо подписали 293 церковных деятеля). Данное письмо является оппозиционным, так как официально Русская православная церковь, хоть и является сторонницей мира, выступает в поддержку государственной линии. При этом ограничительных мер или какой-либо отрицательной реакции по отношению к подписавшимся в письме священнослужителей и ярко выступающих против специальной операции нет. Также можно привести в пример Открытое письмо священников в защиту фигурантов «московского дела». Руководство церкви осудила этот политический акт, однако репрессий против поставивших подписи применено не было.[[125]](#footnote-125) Сложно сказать, настроена ли Русская православная церковь на плюрализм, однако ярко выраженную цензуру в теле религиозной организации найти трудно, а потому можно сказать, что церковь официально и неофициально придерживается нейтралитета в данном вопросе, допуская несогласие с доминирующей политикой и в какой-то мере выводя в широкий, федеральный дискурс альтернативные точки зрения, тем самым влияя на спектр освещаемой повестки.

Ориентация на публичность. В работе мы не раз подчёркивали развёрнутую институциональную структуру, созданную церковью для взаимодействия с обществом, что позволяет ей реализовывать принцип диалога с населением, его частичного включения в управленческий дискурс. По данным ВЦИОМ, деятельность РПЦ как общественного института одобряется 43% населения.[[126]](#footnote-126) Активная форумная, просвещенческая деятельность позволяет данной религиозной организации претендовать на статус проводника диалога между властью и обществом, а также непосредственно влиять на продвижение мнения населения на верхний уровень. Однако институциональный барьер и иерархическая структура прихода не позволяет создать площадку для равноправного диалога, а потому взаимодействие и публичность остаются в рамках парадигмы управленческой вертикали.

Таким образом, Русская православная церковь видит и позиционирует себя как центр духовной и нравственной жизни российского общества, и вместе с этим стремится вступить во взаимодействие с наиболее широкими группами населения, которые могут и не принадлежать к православной культуре, используя при этом все возможные и установленные законом ресурсы. Церковь видит своей задачей дать собственную оценку происходящим событиям и внедриться в диалог с общественными структурами, а также стать частью коммуникационного процесса между государством и населением. Для этого Московский патриархат использует различные медийные платформы, а также инструменты публичного взаимодействия – от конкурсов и форумов до научных конференций и организации совместной деятельности с государственными учреждениями. Сам процесс поиска новых способов коммуникации с обществом помимо внутрицерковного общения говорит о претензии Русской православной церкви на солидное место в структуре публичной политики России и вместе с этим свидетельствует о пересмотре способа взаимодействия с населением. Нередко форумная деятельность, организация конкурсов и информационно-просветительская активность являются эффективными инструментами, однако традиционный подход к выстраиванию коммуникации, а именно иерархическая модель мешает внедрению плюрализма в диалог между Церковью и гражданским обществом, несмотря на наличие крупных дискуссионных площадок, организуемых самой РПЦ. Это происходит по тому, что в подобных мероприятиях, как ВРНС или Рождественские чтения принимают участие элитарные слои общества, но не рядовые представителя гражданского общества. Более того, желание Московского патриархата активно внедрять в медиа среду православные смыслы мешает религиозной организации расширить круг своего влияния, а также вступает в конфликт с потребностями секулярного общества.

Вместе с этим взаимодействие между государством и РПЦ хотя бы декларативно, но носит характер диалога: от рядового обсуждения ряда злободневных вопросов до консультативной практики со стороны церкви по запросу государства. Такие действия свидетельствуют о запросе государства в идеологической и символической поддержке со стороны РПЦ, признания церкви сильным игроком политической системы и актора, способного повлиять на политический процесс. Однако здесь же выступает гипотетическая проблема конфликта мнений, ведь церковь придерживается больше консервативных ценностей и выступает оплотом традиций, в то время как в государственных кругах в связи с глобализационными и модернизационными процессами может быть взят курс на отличные практики.

# **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Политический процесс современной России характеризуется неоднозначностью в силу внутренних государственных противоречий и отсутствия разграничения политического от остальных сфер общественной жизни. Вместе с тем публичность становится новой чертой политического процесса: отмечается стремление государственной власти к расширению каналов управленческой коммуникации с гражданами посредством цифровизации, направленности на плюрализм мнений.

Несмотря на ряд противоречий государственной политики и параллельных попыток сегментировать и контролировать доступ населения к политической деятельности, целью чего является ограничение влияния оппозиции, государство не только декларирует принцип открытости, но и институционально поддерживает его: указанные нами ранее государственные структуры по взаимодействию с гражданским обществом созданы для активизации населения, поддержания его интересов, развития внутригосударственного диалога. В осуществлении данного процесса религиозным организациям отводится немалая роль, что подтверждает запрос политической власти на поддержку со стороны конфессий в проведении публичной политики. В частности, мы можем отметить особое положение Русской православной церкви, которое выделяется ей государством в политической системе России: церковь обладает преимуществом во взаимодействии с Вооружёнными силами, что обусловлено собственным интересом государства в национально-патриотическом воспитании армии; религиозная организация наделяется функциями социального регулирования: церковь видится сильным ценностным базисом современной России, который обладает ресурсом для мобилизации населения, его сплочения и управления. Также на современном этапе взаимодействие с церковью частично приобретает символическое значение, где коммуникация и регулярные встречи представителей власти и религиозных деятелей знаменуют собой глубокую солидарность политический и духовных начал, тем самым легиматизируют политические действия руководства.

Московский патриархат активно использует возложенные на него обязательства: создаёт развёрнутую организационную структуру для внехрамового общения с гражданами и исполнения социального служения. Церковь осознаёт необходимость взаимодействия с обществом не только в рамках церковно-приходского служения, но и в гражданской сфере. Такой мотив подкрепляется «миссией» Церкви, озвучиваемой не только в «Основах социальной концепции», но и в регулярных выступлениях деятелей РПЦ, заключающейся в призвании нравственно направлять людей и оказывать им поддержку, в том числе отстаивать их политические и гражданские интересы. Более того, Русская православная церковь выражает позицию о том, что её участие в общественной жизни не только необходимо для самого населения, но и является привлекательным для государства, так как Церковь содействует интеграции людей, укреплению принципа открытости, агрегации и артикулирования мнения не только своей паствы, но и всего гражданского общества в целом. Такую позиция РПЦ позволяет ей предельно аккуратно сохранять и расширять доброжелательные отношения с государственными структурами, налаживать коммуникацию с населением и, тем самым, укреплять своё промежуточное положение в публичной политике России.

Параллельно с этим внутри РПЦ ведётся активная дискуссия по поводу своего политического статуса и права участия в политических событиях, в связи с чем объявляется официальная позиция политического нейтралитета Русской Православной Церкви, что не всегда соответствует реальности: высшими представителями Церкви нередко озвучивается мнение о невозможности игнорирования значимых событий, влияющих на благополучие страны.

Само население неоднозначно интерпретирует роль церкви в общественной и политической жизни страны: в равной степени прослеживаются как положительные, так и негативные оценки её деятельности. Однако очевидно, что граждане видят активность церкви, последствия её действий и результаты предпринимаемых мер: респонденты выделяют Русскую Православную Церковь не только как актора коммуникационного и социального взаимодействия, но и полноценного участника в политической сфере государства.

При всём этом, Русская Православная Церковь активно претендует на внимание населения, ищет пути для взаимодействия и положительной саморепрезентации, используя для этого все возможные ресурсы, которыми она располагает, с каждыми годом увеличивая пространство своего присутствия путём модернизации инструментов и практик участия в общественной жизни. Тем самым религиозная организация пытается наладить общение даже с неправославным сегментом населения путём учреждения грантовых конкурсов социальной и просветительской направленности, ведения информационных ресурсов без явной привязки к религии, создания площадок для социальной поддержки вне зависимости от вероисповедания их участников.

Таким образом, Русская православная церковь видит и позиционирует себя как центр духовной и нравственной жизни российского общества, промежуточным и необходимым звеном в коммуникации между населением и государством. Государство, в свою очередь, вкладывает во взаимодействие с Русской православной церковью сильное идеологическое и символическое значение, признания религиозную организацию сильным игроком политической системы и актором, способным влиять на политический процесс.
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# **ПРИЛОЖЕНИЯ**

**Приложение 1.**

**Контент-анализ «Декларации русской идентичности» Русской православной церкви**

**Цель** контент-анализа: определить приоритетные компоненты русской идентичности по мнению Русской православной церкви.

**Выборка** обоснована выбранным документом.

**Индикаторы:** индикаторы со знаком «+» говорят о положительных аспектах обсуждаемого предмета (русской идентичности). Отрицательные индикаторы характеризуют предмет как проблемный. Взвешенный и нейтральный индикаторы говорят о предмете как о задаче.

**Кодификатор**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Код | Категория/подкатегория | | Кол-во единиц | Индикаторы оценки | | | | **Удельный вес (%)** |
| положительно (+) | отрицательно(-) | нейтрально(0) | взвешанно(В) |
| **С** | **Самосознание** | | | | | | | |
| С1 | Называть себя русским |  | **5** | 1 | 0 | 2 | 2 | **6,7** |
| С2 | Солидарность | | **6** | 5 | 0 | 1 | 0 | **8,0** |
| С5 | История | | **5** | 5 | 0 | 0 | 0 | **6,7** |
| С6 | Личный выбор | | **12** | 7 | 0 | 5 | 0 | **16,0** |
| Количество единиц индикатора: | | | | 18 |  | 8 | 2 |  |
| Всего единиц/ удельный вес: | |  | **28 / 37,3%** | | | | |  |
| Э | **Этногенез** | | | | | | | |
| Э1 | Разнообразие |  | **13** | 6 | 0 | 5 | 2 | **17,3** |
| Э2 | Уникальность |  | **1** | 1 | 0 | 0 | 0 | **1,3** |
| Количество единиц индикатора: | | | | 7 | 0 | 5 | 2 |  |
| Всего единиц/ удельный вес: | |  | **14/ 18,6%** | | | | |  |
| **В** | **Православная вера** | | | | | | |  |
| В1 | Основа культуры | | **5** | 2 | 0 | 3 | 0 | **6,7** |
| В2 | Неверующие | | **1** | 1 | 0 | 0 | 0 | **1,3** |
| В3 | Иная религия | | **3** | 1 | 0 | 2 | 0 | **4,0** |
| Количество единиц индикатора: | | | | 4 | 0 | 5 | 0 |  |
| Всего единиц/ удельный вес: | |  | **9 / 12%** | | | | |  |
| **Н** | **Национальность** | | | | | | |  |
| Н2 | Русский народ | | **11** | 5 | 0 | 5 | 1 | **14,7** |
| Н2 | Гражданство | | **3** | 3 | 0 | 0 | 0 | **4,0** |
| Количество единиц индикатора: | | | | 8 | 0 | 5 | 1 |  |
| Всего единиц/ удельный вес: | |  | **14 / 18,6%** | | | | |  |
| **Я** | **Национальный язык** | | | | | | |  |
| Я1 | Обязанность | | **2** | 0 | 1 | 0 | 1 | **22,7** |
| Я2 | Распространённость | | **2** | 0 | 0 | 2 | 0 | **22,7** |
| Я3 | Русский язык | | **4** | 0 | 0 | 4 | 0 | **55,3** |
| Я4 | Другие | | **2** | 0 | 0 | 2 | 0 | **22,7** |
| Количество единиц индикатора: | | | |  | 1 | 8 | 1 | **0** |
| Всего единиц/ удельный вес: | |  | **10/ 13,3%** | | | | |  |
| **Удельеный вес единиц - 75** | | | | | | | |  |

**Декларация русской идентичности**

Каждая нация — Э1(В) сложное динамичное явление. Принадлежность к ней Э1(В) невозможно описать с помощью узкого набора критериев. Чем крупнее народ, чем более С3+деятельную роль в истории он играет, тем шире его генетическое и социальное Э1+разнообразие.

Самым очевидным критерием национальности является самосознание. Наиболее точно соответствует Н1(0)русскому народу совокупность тех людей, кто С1+называет себя русскими во время переписи населения.

Очевидно, что общее российское гражданство, Н2+объединяющее на протяжении долгих веков представителей самых Э1(0)разных народов, не упразднило Э1(+)многонациональный состав С2+нашего Н2+государства. Граждане России С6+могут быть Э1(+)русскими, карелами, татарами, аварцами или бурятами, в то время как С6+ русские могут быть гражданами России, США, Австралии, Румынии или Казахстана. Национальные и гражданские Н2+общности существуют в разных феноменологических плоскостях.

Русский народ исконно имел Э1(В)сложный генетический состав, включая в себя Э1(0)потомков славянских, финно-угорских, скандинавских, балтских, иранских и тюркских племен. Это генетическое Э1+ богатство ни разу не стало угрозой для С2+национального единства русского народа. Рождение от русских родителей в большинстве случаев является отправной точкой для формирования русского С1(0) самосознания, что, однако, никогда не исключало возможности С6+ присоединения к Н1(0)русскому народу Э1(0)выходцев из другой национальной среды, С6+принявших русскую идентичность, язык, культуру и религиозные традиции.

Э2+Уникальность этногенеза Н1(0)русского народа заключается в том, что на протяжении веков подобное С6+принятие русской идентичности урожденными представителями Э1(0)других национальностей было С6+ не результатом принудительной ассимиляции тех или иных этнических групп («русификации»), а следствием С6+свободного С6 (0) личного выбора конкретных людей, С2+связывавших с Россией свою жизнь и судьбу. Именно так в состав Н1+русского народа часто Э1+входили татары, литовцы, евреи, поляки, немцы, французы, представители других национальностей. Примеров подобного рода — великое множество в русской истории.

В русской традиции важнейшим критерием национальности считался национальный язык (само слово «язык» — древний синоним слова «национальность»). Владение Я3(0) русским языком Я1(В)обязательно для всякого русского. Вместе с тем, обратное утверждение — принадлежность к Н1(0) русскому народу Я1- обязательна для Я4 (0)всякого Я3(0) русскоговорящего — неверно. Так как Н1+русский народ выступил Н1+государствообразующим народом России и Н1+ народом-строителем Российской цивилизации, Я3(0) русский язык получил Я2(0)широкое распространение. Существует Я2(0)немало людей, считающих , Я3(0) русский язык родным, но при этом ассоциирующих С6(0)себя с Я4(0)другими национальными группами.

В формировании русской идентичности огромную роль сыграла 3+православная вера. С другой стороны, события ХХ века показали, что значительное число русских стало В2+неверующими, не утратив при этом национального С1(0)самосознания. И все же утверждение о том, что С1(В)каждый русский В1(В) должен признавать В1(0)православное христианство основой своей национальной культуры, является В1+оправданным и справедливым. В1(В)Отрицание этого факта, а тем более поиск В3- иной религиозной основы национальной культуры, свидетельствуют об В3- ослаблении русской идентичности, вплоть до полной ее В3- утраты.

Таким образом, принадлежность к Н1(0)русской нации определяется Э1(0)сложным комплексом связей: генетическими и брачными, языковыми и культурными, религиозными и историческими. Ни один из упомянутых критериев не может считаться решающим. Но для формирования русского национального С1(В)самосознания обязательно, чтобы совокупность этих связей с Н1+ русским народом (независимо от их природы) была сильнее, чем совокупность связей Н1(В) с любой иной этнической общностью планеты.

Ощутить это, в конечном итоге, может только Н3 (0) сам носитель национальной идентичности, совершая С6+свой С6 (0) личный выбор. При этом национальное самосознание неизбежно означает С2(В)солидарность с судьбой своего народа. Каждый русский чувствует С2+глубинную эмоциональную связь с С3+главными событиями С2+своей истории: С3+Крещением Руси, Куликовской битвой и одолением Смуты, победами над Наполеоном и Гитлером. Особо отметим, что гордость за С3+ Победу 1945 года является одним из С3+важнейших интегрирующих факторов современной русской нации.

На основе программных тезисов настоящего документа, предлагается следующее определение русской идентичности: русский — это человек, считающий себя русским; не имеющий иных этнических предпочтений; говорящий и думающий на русском языке; признающий православное христианство основой национальной духовной культуры; ощущающий солидарность с судьбой русского народа.
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