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**Введение**

**Актуальность темы** обусловлена тем, что в настоящее время Таиланд[[1]](#footnote-1) и Китай поддерживают всестороннее партнерство, которое включает в себя непрерывно растущий торговый оборот, культурный обмен, а также военное сотрудничество при общих интересах безопасности. Связи между этими государствами уже на протяжении многих лет основываются на равноправии, взаимодоверии и взаимоуважении.

История дипломатических, политических, военных, торговых и культурных связей между Таиландом и Китаем насчитывает многие столетия, наиболее динамичный этап их развития приходится на ранний период Раттанакосин (*тайск.* รัตนโกสินทร์) в истории Таиланда, начавшийся в 1782 г. и продолжавшийся до 1939 г.[[2]](#footnote-2) Поскольку именно со второй половины XVIII в. по середину XX в. оба государства переживали колоссальные внутренние изменения, такие как установления новой королевской династии Чакри (*тайск.* ราชวงศ์จักรี) в Сиаме и свержение династии Цин (*кит.* 大清; годы правления: 1644–1911) в Китае. В связи с данными событиями ситуация в тот период была для обеих стран нестабильной. Вследствие этого, и Сиам и Китай нуждались во взаимной поддержке друг друга, а это, в свою очередь, послужило тем самым толчком к новому развитию дипломатических и торговых отношений, которые достигли пика в XVIII в. После этого начался постепенный спад отношений между Сиамом и Китаем, на который оказала дальнейшая внутренняя и внешняя политика обеих стран.

Именно поэтому государственные отношения между Сиамом и китайской империей данного периода представляются интересными и важными для изучения, которое поможет глубже понять и оценить таиландско-китайское взаимодействие в прошлом.

**Обоснование хронологических рамок исследования. Хронологические рамки исследования** охватывают период с 1782 г. до 1911 г. 1782 г. является переломным моментом, поскольку именно в этом году окончилось правление королевства Тхонбури (*тайск.* ธนบุรี; годы правления: 1768–1782), последовавшее после периода королевства Аютия (*тайск.* อยุธยา; годы правления: 1351–1767) в 1767 г., и начало нового этапа в Сиаме – период королевства Раттанакосин.

1911 г. выбран в качестве разделительной линии, поскольку в этом году произошла Синьхайская революция (*кит.* 辛亥革命) в Китае, свергнувшая династию Цин. Подобное хронологическое деление представляется целесообразным для оценки развития китайско-сиамских отношений до китайской революции.

**Объект исследования** – процесс развития исторических отношений между Сиамом и Китаем в обозначенный период.

**Предмет исследования –** предпосылки установления исторических отношений, специфика развития дипломатических и экономических отношений между Сиамом и Китаем в обозначенный исторический период.

**Целью работы** является исследование и анализ истории отношений между Сиамом и Китаем в период с 1782 по 1911 гг.

**Задачи исследования:**

1. описание истории первых контактов между Сиамом и Китаем, а также выявление предпосылок и последствий установления формальных дипломатических отношений между странами;
2. анализ специфики и динамики отношений между Китаем и Сиамом в условиях изменений внешнеполитической ситуации в азиатско-тихоокеанском регионе и внутриполитической ситуации в каждой из исследуемых стран в обозначенный исторический период;
3. исследование и описание специфики отношений между Сиамом и Китаем в период с 1782 по 1911 гг.

При проведении исследования был использован комплекс следующих научных **методов**:

1. структурный метод исторического анализа, заключающийся в выявлении связей и закономерностей между событиями в истории двусторонних отношений;

2. метод историзма, сутью которого является установление последовательных периодов в истории отношений двух исследуемых государств с целью их систематизации в хронологическом аспекте;

3. проблемно-хронологический метод, благодаря которому широкая тема была разделена на более узкие, рассматриваемые нами в хронологической последовательности; данный метод способствует более глубокому пониманию исследуемых проблем.

**Краткий обзор основных использованных источников и литературы:**

Количество трудов, посвященных непосредственно возобновлению и развитию дипломатических отношений между Сиамом и Китаем в обозначенный период достаточно велико. Основным источником, который был использован в данной выпускной квалификационной работе, является фундаментальная работа Сарасина Вирапхона (*тайск.* สารสิน วีรผล) «Tribute and Profit: Sino-Siamese Trade, 1652–1853»[[3]](#footnote-3), представляющая широкий спектр информации о развитии внешней политики Китая с Сиамом.

Среди трудов отечественных востоковедов практически не поднимается тема дипломатических отношений между китайской империей и королевством Сиам, но нельзя не отметить работу Д. В. Мосякова и В. А. Тюрина «История Юго-Восточной Азии»[[4]](#footnote-4), которая предоставляет общее представление о дипломатических отношениях между Сиамом и Китаем.

В фундаментальной работе Э. О. Берзина «История Таиланда: краткий очерк»[[5]](#footnote-5), а также в работе Д. Дж. Е. Холла «История Юго-Восточной Азии»[[6]](#footnote-6) представлено подробное описание политических действий правителей и события, которые происходили в период Сукотай (*тайск*. สุโขทัย; годы правления: 1238–1438), Аютия, Тхонбури и Раттанакосин.

Кроме того, благодаря работе Н. В. Ребриковой «Таиланд: социально-экономическая история (XIII-XVIII вв.)»[[7]](#footnote-7) были получены сведения, которые в полной мере отображали уклад жизни тайцев в обозначенный период.

Не менее полезными оказались фундаментальная монография А. А. Бокщанина «Китай и страны южных морей в XIV–XVI вв»[[8]](#footnote-8) и работа Тихвинского С. Л. «Китай и соседи в новое и новейшее время»[[9]](#footnote-9), предоставляющие информацию о развитии внешней политики Китая со странами Юго-Восточной Азии, в частности с Сиамом.

Для лучшего понимания политических механизмов, действующих в китайской империи, были изучены исследования А. В. Меликсетова «История Китая»[[10]](#footnote-10) и М. В. Крюкова «История Китая с древнейших времен до наших дней»[[11]](#footnote-11).

Помимо работ отечественных авторов в раскрытии данной темы помогли и иностранные исследования, такие как книга «Thailand: A Short History»[[12]](#footnote-12) автора Дэвида Уайетта и «A History of Thailand»[[13]](#footnote-13) авторов Криса Бейкера и Пасук Фонгпаичит (*тайск.* ผาสุก พงษ์ไพจิตร). В которых, в частности содержится важная информация по теме внешних отношений Сиама с иностранными государствами.

**Структура работы:** выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, разделенных на параграфы, заключения, списка использованных источников и литературы на русском и иностранных языках, приложений, содержащих таблицы, на которые представлены ссылки в основном тексте работы, а также иллюстративный материал, в частности карта.

# **Глава I. История сиамско-китайских отношений до 1782 г.**

## **1.1. Сиам и Китай в период Сукотай (1238–1350 гг.) в истории Сиама**

Во второй четверти XIII в. распалась империя Ангкор, а в 1287 г. Паганское царство прекратило свое существование. Тем временем произошли и другие важные события:

1. Перемещение тайских народов из горных долин в равнинную местность и создание ими новых государств, которые простирались от равнин Ассама на западе до Центрального Лаоса на востоке и до Накхонситхаммарата (*тайск.* นครศรีธรรมราช) на Малайском полуострове на юге.
2. Рост могущества монголов в Китае и дальнейшее его распространение на Юго-Восточную Азию с помощью дипломатических миссий и военных отрядов[[14]](#footnote-14).

Тайский вождь Па Мыанг (*тайск.* พ่อขุนผาเมือง) женился на дочери кхмерского императора Индравармана II (*кхмер*. ឥន្ទ្រវរ្ម័នទី២; годы жизни: 1190–1243; годы правления: 1218–1243) и получил от него новое имя Камратен Ань Шри Индрапатиндрадитья (*тайск.* ศรีอินทรปตินทราทิตย). Индраварман II хотел заручиться поддержкой Па Мыанга, однако тайский вождь заключил союз с другим тайским лидером, Банг Клангом (*тайск.* พ่อขุนบางกลางหาว). Начав войну против кхмерской империи, тайская армия достаточно быстро завоевала г. Саванкалок (*тайск.* สวรรคโลก), а затем штурмом захватила в 1238 г. Сукотай. Вскоре Па Мыанг передал свой титул Банг Клангу, который начал править под новым именем Шри Индрадитья (*тайск.* พ่อขุนศรีอินทราทิตย์; годы жизни: 1188–1270; годы правления: 1238–1270) и стал основателем первой династии королей в Сукотай. Шри Индрадитья и его сын Пан Мыанг (*тайск.* บานเมือง; годы правления: 1270–1279) продолжали воевать против кхмеров, вместе с тем завоевывая новые тайские и монские территории. Данные события послужили началом для установления сукотайского периода в тайской истории[[15]](#footnote-15).

В середине XIII в. тайские королевства стали сильнее благодаря миграции тайцев с севера, где в 1253 г. Хубилай-хан (*монг.* Хубилай хаан; *кит.* 忽必烈; годы жизни: 1215–1294; годы правления: 1260–1271) разгромил королевство Наньчжао (*кит.* 南詔)[[16]](#footnote-16). В свою очередь монгольские правители позаимствовали у китайцев политику «разделения», идея которой заключалась в том, чтобы тайские королевства представляли собой разрозненные государства[[17]](#footnote-17).

Рама Камхенг (*тайск.* พ่อขุนรามคำแหงมหาราช; годы жизни: 1237/1247–1298; годы правления: 1279–1298) вошел в историю как великий государственный деятель, поскольку он не только смог сохранить независимость Сукотай, но также и значительно расширить территорию тайского королевства. В 1277 г. монгольская армия вторглась в северную часть Бирмы, и Рама Камхенг, воспользовавшись подходящим моментом, оккупировал юг Бирмы и захватил часть современного Лаоса. В 1281 г. монголы вторглись в Тямпу (*вьетн.* Chăm Pa), а уже в 1282 г. в Сукотай и в Лопбури (*тайск.* ลพบุรี) они прибыли с требованием подчинения их монгольской империи и с последующей уплатой дани, однако государства никак не отреагировали на данное событие. В 1283 г. монгольская армия начала свои завоевательные походы, против которых Камбоджа и Паганское царство сумели одержать победу. Тем не менее в октябре 1285 г. не способные дальше вести сопротивление оба эти государства признали свою вассальную зависимость и выплатили дань монгольскому императору. Завоевав бирманскую столицу, г. Паган, в 1287 г., монгольская армия вплотную приблизилась к королевству Сукотай[[18]](#footnote-18).

Рама Камхенг в начале 90-х гг. XIII в. захватил весь Малайский полуостров, однако монголо-китайское посольство, прибывшее в 1295 г., приостановило его дальнейшее наступление на юг с решительным требованием о прекращении войны со Шривиджайей[[19]](#footnote-19) (*тайск.* ศรีวิชัย)[[20]](#footnote-20).

В данный период произошли такие важные события как окончательное объединение Китая монгольской империей и вторжение монголо-китайских войск в Камбоджу, Бирму, Южный и Северный Вьетнам, Индонезию и на территорию современного Северного Таиланда. В 1287 г. Рама Камхенг заключил тройственный союз с другими не признавшими власть монголов тайскими государствами: с небольшим образовавшимся в конце XI в. королевством Пайао (*тайск.* พะเยา), правителем которого являлся Нгам Мыанг (*тайск.* พญางำเมือง; годы жизни: 1238–1298; годы правления: 1258–1298), и с древним королевством Чиангсен (*тайск.* เชียงแสน), в котором правил Менграй (*тайск.* พญามังราย; годы жизни: 1238–1311; годы правления: 1261–1311), построивший новую столицу – г. Чианграй (*тайск.* เชียงราย). Король Чиангсена в 1269 г. завоевал г. Чиангконг (*тайск.* เชียงของ) и в 1273 г. построил г. Мыангфанг (*тайск.* เมืองฝาง). Прибытие в Северную Бирму монголов замедляет продвижение Менграя в монское королевство Харипунчайю (*тайск.* หริภุญชัย) на 15 лет[[21]](#footnote-21).

После создания тройственного союза король Чиангсена отправляет в Харипунчайю своего шпиона, который, добившись расположения короля Джибе (*тайск.* พญาญี่บา; годы правления: 1271–1293) и затем получив высокий пост, начал настраивать население против местной власти. После захвата г. Лампуна (*тайск.* ลำพูน) – столицы Харипунчайи в 1292 г. Менграем, правящий в тот период монский король отступил в г. Лампанг (*тайск.* ลำปาง) и начал собирать там новые силы, попросив помощи у монголов против короля Чиангсена[[22]](#footnote-22).

Спустя десять лет после визита монгольских послов, действуя в интересах союзника, в 1292 г. Рама Камхенг, применив дипломатический талант, отправляет свое первое посольство с дарами к Хубилаю-хану, тем самым признав господство императора. Все это разрешилось тем, что в 1293 г. монгольская армия покинула Харипунчайю, а ее правителю позволили разместиться в Пхитсанулоке (*тайск.* พิษณุโลก), в Сукотай[[23]](#footnote-23).

Тем не менее отношения между тайцами и монголами не были урегулированы окончательно. В 1294 г. между Хубилай-ханом и Рамой Камхенгом состоялись переговоры, которые, по всей видимости, не вполне удовлетворили монгольского императора. Тем временем, Сукотай продолжал расширять свои владения на полуострове Малакка благодаря завоеваниям против Шривиджайи[[24]](#footnote-24).

Новый китайский император монгольского происхождения Тэмур (*монг.* Өлзийт Төмөр хаан, *кит.* 元成宗; годы жизни: 1265–1307; годы правления: 1294–1307) в 1295 г. отдал приказ сукотайскому послу, находящемуся в Китае, о прекращении войны со Шривиджаей, однако к этому времени Рама Камхенг подчинил уже весь полуостров Малакка[[25]](#footnote-25).

Менграй в 1296 г. основал новую столицу Чиангмай (*тайск.* เชียงใหม่), «Новый город». В 1297 г. он вторгся в находившееся на границе между Китаем и Бирмой королевство Чиенгрунг (*тайск.* เชียงรุ่ง), тем самым вступив в войну против монгольской империи и став союзником бирманцев и шанов. При этом ему удавалось сводить к минимуму конфликты между тайскими государствами и их ближайшими соседями, а также он облегчал сотрудничество между ними в противостоянии общей угрозе, которую представляли монголы. В конце 1297 г. монголы направили карательный отряд против Чиангмая, однако летом 1298 г. происходит освобождение Пагана и заключение под стражу короля, который присягнул на верность императору Тэмуру, вследствие этого монголы сначала вынуждены были начать обороняться, а затем и вовсе перейти к отступлению[[26]](#footnote-26).

В апреле 1301 г. монгольская армия потерпела поражение в своем вторжении в Чиангмай и Бирму. В то же время перестает существовать опасность китайского вторжения в Сукотай. В период с 1292 по 1300 гг. Рама Камхенг два раза самостоятельно ездил в Китай[[27]](#footnote-27) и отдельно отправлял посольства в 1294, 1295, 1297, 1299, 1300, 1314, 1318 и 1322 г.[[28]](#footnote-28), а династия Юань (*монг.* Их Юан Улс; *кит.* 元朝; годы правления: 1271–1368) за все время ее правления в Китае отправила всего лишь три посольские миссии в Сукотай: в 1293, 1294 и 1295 г[[29]](#footnote-29). Также правитель королевства Сукотай занимался восстановлением и развитием экономики. В 1300 г. он вывез из Китая ремесленников, которые впоследствии заложили основы саванкалокской фарфоровой промышленности[[30]](#footnote-30). Кроме того, Рама Камхенг уделял особое внимание торговле с другими странами, в частности с Китаем, в связи с этим купцы из Китая начали вести свою торговую деятельность на полуострове и по всему заливу[[31]](#footnote-31).

Во время правления в Сукотай сына Рамы Камхенга Ло Таи (*тайск.* เลอไทย; годы жизни: 1257–1323; годы правления: 1298–1323) королевство начало терять свою былую славу. От державы отделились провинции на территории современного Лаоса, Южной Бирмы и несколько королевств на юге Сукотай. В связи с этим, когда начал править сын Ло Таи, Лю Таи (*тайск.* ลิไทย; годы правления: 1347–1368), в его владениях остался лишь старинный центр на верхнем течении реки Менам (*тайск.* แม่น้ำเจ้าพระยา). Однако королевство Сукотай не проявляло признаков экономического кризиса, наоборот Лю Таи сумел расширить территорию, путем завоеваний Прэ (*тайск.* แพร่) и Нана (*тайск.* น่าน), также заключил договора с Шри-Ланкой. Во время правления Лю Таи набравшее к данному моменту силу и влияние королевство Аютия не проводило никаких военных столкновений с королевством Сукотай[[32]](#footnote-32).

В 1350 г. Чайсири II основал столицу Аютию в стратегически удобном расположении, где две реки Пасак (*тайск.* แม่น้ำป่าสัก) и Менам сливались в одну, принял титул короля и новое имя Рама Тибоди I (*тайск.* รามาธิบดีที่; годы жизни: 1314–1369; годы правления: 1350–1369), тем самым став основателем королевской династии в Аютии[[33]](#footnote-33). Чайсири II являлся потомком короля Чайсири, который с 1159 г. по 1187 г. правил маленьким тайским королевством Чайпракан (*тайск.* ไชยปราการ). В связи с разрушительными вторжениями шанов в 1187 г. Чайсири сжег свой город и направился в направлении к верхнему течению реки Менам, в Бангъянг (*тайск.* บางยาง), где оставил править своего сына Махачайчана, отца Шри Индрадитьи, который затем стал основателем Сукотай. Сам Чайсири достигает Кампхэнгпхет (*тайск.* กำแพงเพชร), не останавливается там надолго, а дальше двигается на юг и обосновывается в древнем монском городе Наконпатом (*тайск.* นครปฐม), бывшей столицы Дваравати (*тайск.* อาณาจักรทวารวดี)[[34]](#footnote-34).

В 1371 г. король Аютии, Бороморача I (*тайск.* สมเด็จพระบรมราชาธิราชที่๑; годы правления: 1370–1388), начал семилетнюю войну, направив свою армию в Сукотай, где в это время правил сын Лю Таи, Таммарача II (*тайск.* ธรรมราชาที่๒; годы правления: 1370–1378). В 1373 г. король Аютии потерпел поражение у г. Кампхэнгпхета. Однако уже в 1375 г. Бороморача I захватил г. Пхитсанулок, затем в 1376 г. разгромил армию короля Ланна (*тайск.* อาณาจักรล้านนา) Куэна (годы правления: 1367–1385), которая была отправлена на помощь к своему союзнику Таммараче II. В 1378 г. была снята блокада с г. Кампхэнгпхет, а король Сукотай объявил о поражении[[35]](#footnote-35).

Итоги семилетней войны: королевство Сукотай перестало существовать как независимое государство, западную часть захватила Аютия, а восточной частью в качестве вассала короля Бороморачи I стал править Таммарача II[[36]](#footnote-36).

В 1438 г. вся территория Сукотай была полностью подчинена королевству Аютия. Таким образом, завершается период Сукотай в истории Сиама[[37]](#footnote-37).

## **1.2. Сиам и Китай в период Аютии (1350–1767 гг.) в истории Сиама**

В 1350 г. тайский принц Чайсири II, который также известен под именем У-Тхонг (*тайск.* อู่ทอง), подчинив своей власти практически всю территорию к востоку и к западу от реки Чаопрайи (*тайск.* แม่น้ำเจ้าพระยา), основал столицу нового тайского королевства – Аютию. Затем приняв новое имя Рама Тибоди I, стал основателем королевской династии в Аютии[[38]](#footnote-38).

В середине XIV в. происходил подъем международной торговли по маршрутам, соединяющим Индию и Китай. По мнению Дэвида Уайетта, это привело к расширению экономических возможностей правителей государств Юго-Восточной Азии и к тому, что китайская империя стала проявлять больше дипломатического интереса к «странам Южных морей» (*кит.* 南洋)[[39]](#footnote-39). Данные процессы способствовали развитию Аютии[[40]](#footnote-40). За время своего правления Раме Тибоди I удалось снизить напряженную обстановку, нормализовав отношения с Кхмерской империей, с королевством Лопбури, с восточными провинциями его собственного королевства, а также с влиятельными китайскими купцами, которые проживали в Аютии. Феодальные отношения в XIV в. только складывались в Сиаме, который находился на пути между странами Дальнего Востока, Ближнего Востока и Индии. Внешняя торговля имела большое значение для экономического развития [[41]](#footnote-41). Политическая стабильность в королевстве, а также выгодное географическое положение, позволили Аютии стать процветающим международным торговым центром[[42]](#footnote-42).

Главными причинами того, что к середине XIV в. между Сиамом и Китаем не было официальных дипломатических отношений, являлись завоевательные походы в Юго-Восточную Азию закрепившихся в Китае у власти монгольских императоров[[43]](#footnote-43), а затем дальнейшее участие китайцев в народно-освободительной войне против монголов (1351–1368 гг.). Однако, когда Чжу Юаньчжан (*кит.* 朱元璋; годы жизни: 1328–1398; годы правления: 1368–1398), предводитель китайского народного восстания, провозгласил себя основателем новой национальной династии Мин, он перенёс столицу в Нанкин (*кит.* 南京) и стал извещать об этом событии другие страны. Аютия была одной из первых стран, которая направила ответное посольство, несмотря на то что до 1382 г. юго-западная часть Китая еще была под контролем монголов[[44]](#footnote-44).

В условиях формирования в Китае нового централизованного государства главной задачей внешней политики минского правительства стало восстановление международного престижа Китая как суверенного государства и прекращение вторжений извне[[45]](#footnote-45).

На первых порах минское правительство сосредоточило основное внимание на борьбе с монголами и их сторонниками на территории Китая[[46]](#footnote-46). Чжу Юаньчжан считал, что «страны Южных морей» не представляют опасности для Китая. Целью императора Китая являлось поднятие своего авторитета как «законного» носителя власти, в связи с этим был взят курс на установление связей со «странами Южных морей» путем привлечения «добрым отношением», который предполагал по возможности избегать острых конфликтов[[47]](#footnote-47). Прибытие ответных посольств из заморских стран должны были обеспечить богатые подарки иноземным правителям и их приближенным, которые передавались китайскими послами при вручении императорских манифестов. Также были обещаны не менее богатые подарки в случае визита местных послов в Китай[[48]](#footnote-48). Вместе с тем важное значение придавалось завязыванию дипломатических связей с иноземными странами в традиционной форме обмена посольскими миссиями, что считалось равносильным фактическим признанием правительства, а это, в свою очередь, способствовало повышению международного престижа китайской империи[[49]](#footnote-49).

На следующий год после провозглашения династии Мин из Китая был направлен целый ряд посольств в «страны Южных морей»[[50]](#footnote-50). В 1369 г. посол Люй Цзунцзюнь был направлен в Сиам и прибыл в 1370 г. с императорскими манифестами и посланиями[[51]](#footnote-51). Для Аютии это означало, что новое тайское государство было признано минской китайской империей[[52]](#footnote-52). В данных манифестах сообщалось о падении власти монгольских феодалов в Китае и провозглашении новой династии, а также декларировалась верховная власть императора над иноземцами. Желание минского правительства на первых порах было сохранения статус-кво во взаимоотношениях с заморскими странами, чтобы «все народы обретались каждый на своем месте»[[53]](#footnote-53). Также одной из задач посла было обеспечение прибытия в Китай ответных посольских миссий[[54]](#footnote-54).

Согласно древней традиции, средневековые китайские дипломаты скрывали свои истинные намерения за разговорами о «высшем моральном долге»[[55]](#footnote-55). Поэтому активная деятельность минского двора по налаживанию посольских связей с заморскими странами официально трактовалась как долг китайского императора распространять на дальние расстояния престиж и добродетель[[56]](#footnote-56). Почти во всех манифестах, разосланных минским двором в различные зарубежные страны, в той или иной форме говорится о верховной власти китайского императора над всем миром[[57]](#footnote-57). Данная идеология не была нововведением для минского времени.

Доктрина китаецентризма появилась еще в глубокой древности и находилась в тесной связи с древним религиозным учением, превратившимся затем в политическую доктрину о правителе страны – «Сыне Неба» – и его особой роли в общественной жизни. Это была политика, направленная на захват или подчинение различными методами соседних народов китайскому императору – «Сыну Неба», «богу на земле, поставленному Небом для управления всей Вселенной»[[58]](#footnote-58). Также на основе этой доктрины, все некитайские народы, где бы они ни находились, рассматривались, как вассалы Китая, его данники[[59]](#footnote-59).

Несмотря на китаецентристскую доктрину внешней политики, в конечном счете политика минского правительства была весьма действенной и эффективной, и в 1371 г. сиамский король Бороморача I с великолепными дарами-данью и признанием Чжу Юаньчжана верховным сюзереном Сиама отправил ответное посольство в столицу китайской империи Нанкин[[60]](#footnote-60). В следующем году Аютия направила в Китай новые дары – черного медведя, белых обезьян и другие диковины. Также в 1373 г. в китайскую империю прибыло по очереди два посольства, одно из них было направлено старшей сестрой короля Бороморачи I с дарами для императрицы[[61]](#footnote-61).

Китайские политики пытались представить ответные посольства в глазах населения и своих противников, как проявление и подтверждение вассальной зависимости иноземцев. Достигалось это соответствующей обработкой письменных документов, доставлявшихся иноземными послами, представлением прибывших, как послов-данников, установлением для приема иноземных послов церемониала, символизировавшего подчиненное положение последних[[62]](#footnote-62).

Ответные посольства из заморских стран доставляли послания, которые переводились в Китае специальными переводчиками на китайский язык. Однако, чтобы представить иноземные посольства в нужном свете, при переводе данных посланий на китайский язык выдерживалась форма, узаконенная в Китае для обращения к императору, форма обращения нижестоящего к вышестоящему. Таким образом, китайские переводчики именовали иноземных правителей в официальных бумагах слугами и вассалами императора[[63]](#footnote-63).

Само по себе прибытие иноземных послов в Китай выдавалось китайской дипломатией минского периода за согласие иноземцев соблюдать определенные нормы вассальной зависимости[[64]](#footnote-64). С этой целью в официальных документах начала династии Мин было записано, что послы из зарубежных стран должны прибывать на аудиенцию к императору один раз в три года, а раз в 30 лет Китай должны посещать и сами правители этих стран[[65]](#footnote-65).

Сиамские посольства доставляли китайскому двору подарки, состоявшие из «местных товаров». Эти подарки именуются в китайских официальных документах конца XIV–XVI вв. «данью двору»[[66]](#footnote-66). Китайская дипломатия пыталась рассматривать как «дань» и подношения иноземных послов. В данном случае «дань» должна была являться подтверждением верховной власти императора над зарубежными территориями[[67]](#footnote-67).

Сиамские послы во время своего пребывания в Китае должны были строго соблюдать ритуал, который выражал вассальную зависимость приславшего их правителя от китайского двора[[68]](#footnote-68). Послы посещали наследника престола, наносили визиты канцлеру и крупным сановникам, вручавшие им специальные письменные послания в соответствии с положенным церемониалом. Перед отъездом на родину иноземным послам передавались послания и письма. Вручение их происходило во дворце ванов и обставлялось строго определенным ритуалом, закрепленным в особых правилах 1369 г.[[69]](#footnote-69).

Одной из важных составных частей церемониала приема в Китае иноземных послов служили торжественные банкеты, которые были проявлением «милостивого отношения» китайского двора к послам и вместе с тем всячески подчеркивали их «подчиненный» Китаю статус. При отъезде на родину, а иногда и во время аудиенций и банкетов иноземные послы помимо подарков для своего правителя получали также персональные богатые дары[[70]](#footnote-70).

Вслед за прибытием к минскому двору первых посольских миссий из Сиама были направлены новые китайские послы, чтобы титуловать короля Аютии китайским титулом ван[[71]](#footnote-71) в 1377 г. Смысл этого заключался в том, что императорский двор тем самым как бы санкционировал законность власти иноземных правителей в их странах, давал им инвеституру. Это, по мысли китайских дипломатов, должно было являться прямым подтверждением сюзеренных прав императора и вассального положения иноземных правителей[[72]](#footnote-72). Церемониал титулования состоял в следующем: китайские послы торжественно зачитывали императорский указ, даровавший правителю титул вана Сиама. Эти указы обычно выдерживались в форме обращения сюзерена к своим вассалам[[73]](#footnote-73). Китайская дипломатия специально не делала титул ван наследственным. Она пыталась добиться, чтобы после смерти вана его наследник присылал в Китай посольство с просьбой о титуловании. Соответственно, иную форму имели указы, предназначенные для титулования новых, взошедших на престол правителей[[74]](#footnote-74).

Указы для наследников назывались «указы о назначении». Кроме них ванам передавалась печать вассального короля – символ их полномочий. В 1377 г. король Аютии получил от императора Китая государственную печать, на которой было выгравирована надпись: «Печать правителя страны Сиен-Ло (*кит.* 暹罗)[[75]](#footnote-75)»[[76]](#footnote-76). Переданная императорским двором в Пекине (*кит.* 北京) королю Аютии золотая печать была знаком очень высокого отличия: ее получали правители государств – союзников Китая. Императорский двор династии Мин рассматривал Сиам как иностранную страну, с которой важно иметь дружественные отношения[[77]](#footnote-77). Помимо этого, им предоставлялась одежда китайского сановника с соответствующими знаками отличия. В глазах китайского двора это являлось символом служения иноземных ванов императору. Китайские послы, направлявшиеся в «страны Южных морей» для титулования местных властителей ванами, везли с собой, как и обычные посольства, богатые подарки[[78]](#footnote-78).

В соответствии с китайскими правила церемониала 1379 г., при зачитывании императорских указов и манифестов сиамские короли должны были выслушивать указ, становясь лицом к северу, а послы, зачитывавшие указ, становиться лицом к западу. Это объяснялось тем, что император восседал на официальных церемониях, повернувшись лицом к югу. Следовательно, обращение вана лицом к северу как бы символизировало его личное присутствие на аудиенции у императора[[79]](#footnote-79).

Сам факт прибытия пышного китайского посольства рассматривался королями Сиама как подтверждение их полномочий, а отнюдь не как отказ от них в пользу китайского императора. Принятие титула практически не накладывало на короля Аютии никаких обязательств. Хотя по китайским установлениям полагалось, чтобы зарубежный вассал императора раз в 30 лет лично прибывал перед китайским императором, однако в конце XIV в. сиамский король не прибывал в Китай лично, но и китайская дипломатия не настаивала на этом. Визиты в Китай в первой половине XV в. были продиктованы собственными интересами короля Аютии, а отнюдь не стремлением придерживаться норм китайского церемониала[[80]](#footnote-80).

Можно сделать вывод о том, что сиамские короли не придавали в полной мере принятию титула ван того символического значения, которое стремились придать этому в Китае, поскольку, они не были знакомы со сложной иерархией китайской чиновничьей бюрократии[[81]](#footnote-81). Однако такой формат взаимоотношений, в целом, устраивал и ту и другую сторону.

Единственной реальной обязанностью, на которой настаивали китайские послы, была посылка в Китай посольств с данью. Но это не была дань в настоящем значении этого слова, то есть выплата определенных сумм или привоз определенных товаров по принуждению. Количество даров, привозимых послами ко двору, не было фиксированным, так же, как и их качественный состав. Хотя, разумеется, дары, направляемые китайскому императору из Сиама, всегда были весьма богатыми. Эти дары оценивались в Китае, и в обмен на них послам давались ответные еще более щедрые подарки для передачи их правителям[[82]](#footnote-82). По мысли китайских политиков, это должно было демонстрировать богатство, щедрость и мощь китайского двора, а также способствовать регулярному поддержанию иноземными странами посольских связей с Китаем. Поэтому обмен подарками, сопровождавший прибытие посольства, был выгоден местным правителям «стран Южных морей», получившим благодаря этому ценные и высококачественные по тому времени китайские товары[[83]](#footnote-83).

Таким образом, китайские послы, пребывая в Сиам, также доставляли с собой подарки для короля Аютии, которые в китайских источниках прямо именуются дарами. При этом в обмен на них получалась дань иноземцев. Таким образом, это была узаконенная дипломатическими нормами того времени определенная форма товарообмена[[84]](#footnote-84).

Что касается сиамских посольств, то их появление при минском дворе не было вызвано стремлением Аютии соблюдать нормы вассалитета по отношению к Китаю. Характерно то, что официально установленные китайцами сроки присылки посольств с данью иногда строго не соблюдались Аютией[[85]](#footnote-85). Направляя посольства в Китай, сиамские короли преследовали свои цели: заручиться поддержкой Китая в борьбе с соседними странами, в междоусобных войнах, повысить авторитет своей власти в стране, получить в подарок китайские товары, обеспечить право морской торговли с Китаем и так далее[[86]](#footnote-86).

Соблюдение сиамскими послами в Китае положенного для них церемониала, которому Китай придавал огромное значение, было в значительной мере вынужденным, хотя и не диктовалось стремлением короля Сиама подчеркнуть свое «зависимое положение», поскольку у прибывших в Китай иноземных послов не было иного выбора. Формально зафиксированных в нормативно-правовых актах норм международного права, обеспечивающего неприкосновенность представителям иностранных держав, тогда еще не существовало, поэтому, попадая в чужую страну, послы фактически оказывались во власти ее правителя и представителей местных властей. Важно также подчеркнуть, что в Сиаме в рассматриваемый исторический период не существовало столь детально разработанного, как в Китае, придворного церемониала. Поэтому во многих случаях сиамские послы, исполняя те или иные обряды, не в полной мере понимали их символического в глазах китайцев значения[[87]](#footnote-87).

Китай не вмешивался в законодательную, административную и судебную деятельность Аютии, но в то же время китайская империя прилагала усилия к соблюдению различных формальностей, которые могли по крайней мере формально свидетельствовать им о существовании вассальной зависимости[[88]](#footnote-88). В связи с этим в конце XIV в. отношения Китая с Сиамом определялись как номинальным вассалитетом последнего, который, однако, не являлся реальной политической зависимостью, поскольку не был подкреплен никакими письменными договорными обязательствами ни одной из сторон[[89]](#footnote-89). Также эта система позволяла потенциально использовать Сиам в виде своеобразного заслона с целью защиты Китая от возможного вторжения более могущественных государств извне[[90]](#footnote-90).

Китай был удовлетворен данным положением, поскольку установление реального господства потребовало бы немалых и постоянных усилий, которых у Китая не было в то время. Минские императоры не были заинтересованы в военном подчинении сиамских территорий. В конце XIV в. внимание китайского правительства было сосредоточено на расширении своей власти в пределах самого Китая, также минская правящая верхушка еще не чувствовала себя достаточно сильной в самом Китае, чтобы приступить к широкой внешней экспансии.[[91]](#footnote-91)

В конце 60-х–начале 70-х гг. XIV в. был налажен сравнительно регулярный обмен посольствами с Сиамом[[92]](#footnote-92). Вслед за посольствами с первыми манифестами нового китайского правительства в 1368–1370 гг. и прибытием в Китай первых ответных миссий в Аютию были разосланы указы о титуловании сиамского короля ваном. В связи с этим в 1373 г. из Сиама прибыло 2 посольства[[93]](#footnote-93).

Поддержание регулярных посольских связей, а, следовательно, установление официальных взаимоотношений с Китаем открывало возможности для расширения взаимной морской торговли, в том числе частными лицами. Эта торговля на протяжении большей части XIV–XVI вв. играла очень важную роль в экономическом развитии Аютии[[94]](#footnote-94). Поэтому укрепление внешних связей с Китаем отвечало экономическим интересам сиамского королевства[[95]](#footnote-95).

 В 1369 г. в Китае было установлено, что казна получала право в первую очередь закупать лучшие и наиболее ходовые товары. То есть была введена государственная монополия на торговлю некоторыми товарами. В свободную продажу поступала, следовательно, лишь меньшая часть частного товара членов посольских миссий[[96]](#footnote-96). Иноземным послам было официально запрещено покупать «запретные товары», а именно предметы, которые могут быть использованы как оружие: сера и селитра – составные части пороха, изделия из бронзы и железа[[97]](#footnote-97), также они не могли купить китайские исторические книги, поскольку считалось, что иноземцы получали опасные для Китая сведения. Запрет, однако, не всегда соблюдался[[98]](#footnote-98).

Сиамские послы и члены их миссии иногда торговали подарками, полученными от императора. Также если послы не хотели принимать даримые им вещи, то Ведомство обрядов (*кит.* 礼部) могло оценить их стоимость и выплатить ее монетой или ассигнациями[[99]](#footnote-99).

 Известно, что во имя избежания препятствий и произвола со стороны местных китайских властей, купеческие корабли из Аютии старались прийти вместе с посольской миссией, а иногда сами произвольно выдавали себя за уполномоченных послов, чтобы получить льготные условия для торговли. Дело в том, что официально в Китае существовало правило: «Если есть корабли с данью, то есть и торговля, без предоставления дани не разрешается вести торговлю»[[100]](#footnote-100). В различное время китайское правительство по-разному подходило к соблюдению этого правила, однако зачастую, «недосуг было разбираться, истинные это послы или подложные»[[101]](#footnote-101).

Сюзеренитет Китая над Сиамом, поддерживавшим с ним посольские связи, согласно замыслу китайской дипломатии начала периода Мин, должен был выражаться еще в одном церемониале – жертвоприношениях «духам гор и рек» этой страны. Заключались они в сжигании специальных ритуальных бумажных денег. Однако основной церемониал жертвоприношений «духам гор и рек» в первые годы правления Чжу Юаньчжана до 1375 г. совершался в столице самим императором без непосредственного участия сиамцев[[102]](#footnote-102). Сначала приносились жертвы «духам гор и рек» Китая, а затем Аютии. Это в символической форме также отражало идею распространения власти императора на зарубежный край и имело значение в большей степени для самого Китая[[103]](#footnote-103).

К 1374 г. империя Мин добилась международного признания и начала ограничивать поток торговых посольств в Китай, которые, на самом деле, в значительной степени наносили ущерб китайской казне, а не приносили доход[[104]](#footnote-104). В дополнение к этому многие китайцы стали считать послов из заморских стран назойливыми[[105]](#footnote-105). В первые годы после провозглашения династии Мин китайские власти были намерены привлечь как можно больше иноземных посольств, невзирая на сроки их прибытия. Однако уже в 1372 г. минское правительство предписало выдерживать сроки присылки посольств не чаще, чем один раз в три года[[106]](#footnote-106). В реальности это ни к чему не привело, Аютия продолжала направлять посольства с дарами в Китай каждые два года. Например, в 1387 г. Сиам отправил 10 тыс. цзиней[[107]](#footnote-107) черного перца и 10 тыс. цзиней сапановой древесины, в 1388 г. 30 слонов и 60 рабов-иноземцев, а в 1390 г. черный перец, сапановую древесину и 170 тыс. цзиней лакового дерево, 17 тыс. цзиней ароматного осветительного масла[[108]](#footnote-108). Вслед за этим в 1374 г. были закрыты управления торговых кораблей, в обязанность которых входило принимать все посольские корабли и докладывать об их прибытии в столицу, а также принимать купеческие корабли и брать с них налоги[[109]](#footnote-109).

Также в тот период осложнилась общая обстановка на морских рубежах Китая. Это выражалось в усилении борьбы с японскими пиратами, которые занимались торговлей и грабежом близ всего восточного побережья[[110]](#footnote-110).

Однако Аютия и другие страны Юго-Восточной Азии находили способы для неисполнения данного указа, а минский двор также продолжал принимать прибывавшие из «стран Южных морей» посольства[[111]](#footnote-111). В 1377 г. Аютия направила в Китай посольство с дарами (слоны, редкие виды черепах). При приеме подарков китайский император приказал подарить сиамскому правителю парчу и шелка, а послам – шелковые одежды сообразно с рангом каждого. В 1378 г. послы были направлены с поздравлениями по случаю китайского Нового года. Император приказал подарить посольству императорский календарь и цветные шелка. При правителе Аютии, Боромараче I, посольства к китайскому императору направлялись по различным поводам – с информацией о вступлении на престол нового правителя или для передачи императору Китая карты государства[[112]](#footnote-112).

В 1380 г. в отношениях между Китаем и индонезийскими островными государствами Явой и Палембангом, которые не хотел признавать владычество Китая, появились осложнения, в ходе которых были убиты китайские послы, в то же время в Китае канцлер Ху Вэйюн (*кит.* 胡惟庸; годы жизни: 1301–1380; годы управления: 1373–1380) попытался совершить государственный переворот, с этой целью Ху Вэйюн хотел заручиться поддержкой монголов, японских пиратов и некоторых заморских государств[[113]](#footnote-113). Это привело к союзу Чжу Юаньчжана с Аютией с целью оказания дипломатического давления на Яву[[114]](#footnote-114).

После этого в Сиам был направлен императорский указ: «Китай – защита для всех отдаленных окраинных земель во всех четырех странах света... Разве думали Мы, что Ху Вэйюн замыслит поднять мятеж в Палембанге, вслед за чем возникнут у дальних стран другие намерения–обманывать наших послов и безудержно мошенничать! ... Только Палембанг противится нашему авторитету и указаниям. Он сам добивается своей гибели... Вы, в стране Сиам, строго соблюдаете обязанности вассалов, и Небесный двор в равной мере заботится об [ответном] церемониале. Вам разрешается передать на Яву, чтобы оттуда отдали приказ Палембангу...»[[115]](#footnote-115). То есть Сиам выступил в роли союзника и посредника в урегулировании китайско-индонезийского конфликта.

Направление императорского манифеста 1380 г. на Яву и в Палембанг через посредство Сиама объясняется тем, что Китай стремился избегать непосредственного вмешательства при возникновении конфликтов, действуя лишь угрозами, и насколько возможно сохранять существующую расстановку сил в «странах Южных морей» и их прежние взаимоотношения с Китаем[[116]](#footnote-116). Тем самым Китай применил древний принцип внешнеполитической доктрины – «использовать одних варваров против других варваров»[[117]](#footnote-117). Одновременно с этим командующему береговой обороной Таи Хэ в 1380 г. было приказано организовать в прибрежных водах постоянную патрульную службу военных кораблей. С целью обеспечения проверки полномочий прибывших послов в 1383 г. из Китая в Тямпу, Камбоджу, Сиам и другие «страны Южных морей» были разосланы так называемые половинные или разрезные печати[[118]](#footnote-118).

Введение разрезной печати в 1383 г. в практику взаимоотношений с зарубежными странами было новшеством минской политики: «Каждый раз, когда по прибытии посла в любую страну разрезная печать не совпадает, то он не считается полномочным и разрешается его хватать, связывать и сообщать об этом императору»[[119]](#footnote-119). Сиаму было вновь предписано придерживаться установленных сроков присылки дани, то есть один раз в три года. Указанные мероприятия сопровождались новыми запретами на частную морскую торговлю для китайского населения[[120]](#footnote-120).

Вскоре данные ограничения были ослаблены, поскольку китайское правительство довольно быстро убедилось в отсутствии реальной угрозы со стороны заморских стран Юго-Восточной Азии. К началу 80-х гг. XIV в. власть минской империи распространилась на большую часть Китая и значительно укрепилась. В связи с этим начинают вновь функционировать закрытые в 1374 г. управления торговых кораблей и оживляется посольский обмен со «странами Южных морей»[[121]](#footnote-121).

Придавая дани политическое значение, китайское правительство, особенно в конце XIV в., старалось проследить, чтобы подношения частных лиц не были выданы за настоящие подарки от иноземных правителей[[122]](#footnote-122). Правительство Китая отказывалось принимать дань в случае сомнений в ее «истинности». Например, в 1373 г. посол из Сиама, вручив императору дань от своего короля, хотел также поднести свои личные дары, но их не приняли. В 1374 г., когда сиамский корабль был прибит бурей к берегам острова Хайнань (*кит.* 海南), местные китайские власти обнаружили на нем груз хлопка и различных благовоний. Наместничество в Гуандуне (*кит.* 广东) собиралось направить эти товары в столицу в качестве подношений императору. Однако император «был удивлен, что при них нет послания и заподозрил, что это иноземные купцы». Поэтому «подношения» не были приняты[[123]](#footnote-123).

Иностранным послам, которые, в большинстве случаев, прибывали на внушительных по размеру судах, предоставлялось право беспошлинной торговли в Китае[[124]](#footnote-124). Из этого следует, что дипломатические отношения способствовали динамичной внешней торговле, которая была достаточно выгодной для Аютии.

Следующий период ограничения китайским правительством внешних морских связей Китая относится к 1394–1397 гг. В 1394 г. император велел прекратить посольский обмен с заморскими странами. Привозить дань разрешалось лишь островам Рюкю, Камбодже и Сиаму. Исключение, которое было сделано для Аютии, демонстрирует то, какую существенную роль страна успела завоевать в торговле Китая к концу XIV в. В 1394 г. были приняты административные меры к строгому соблюдению запрета жителям прибрежных провинций Китая выходить в море и вести морскую торговлю. Это стало причиной значительного сокращения внешнеторговых, а как следствие этого внешнеполитических связей Китая[[125]](#footnote-125). Дело в том, что в рассматриваемый период политика и торговля в сфере китайской внешней политики были фактически неотделимы друг от друга.

В Аютии же король Рама Рача (*тайск.* รามราชาธิราช; годы жизни: 1372–1409; годы правления: 1395–1409) в 1395 г. назначил наместника Накхон-Ина править в крупный и стратегически важный город Супханбури и позволил ему вести прямые дипломатические отношения с китайским двором. Китай соответственно признал его наследником трона Аютии[[126]](#footnote-126). Также в 1391 г. в Аютию из Китая были направлены стандарты мер и весов[[127]](#footnote-127).

К этому времени ослабла необходимость поддержания видимости номинального вассалитета «стран Южных морей», которая первоначально неукоснительно соблюдалась минским правительством. После смерти Чжу Юаньчжана в 1398 г. в Китае началась борьба за власть, вылившаяся в междоусобную войну 1400–1402 гг. Посольства из Китая в это время не направлялись. А если прибывали послы из заморских стран, то их даже не препровождали в столицу для официального приема. Поэтому в источниках нет сообщений о посольских связях с заморскими странами в эти годы[[128]](#footnote-128).

В XIV–XV вв. благодаря мудрой политике сиамских королей влияние Аютии начало значительно усиливаться. Сиамское королевство в тот период устанавливало свою гегемонию путем завоевания некоторых ранее независимых северных королевств и городов-государств в Индокитае, таких как Сукотай, которое окончательно вошло в состав королевства Аютия в 1438 г., а также Кампхэнгпхет и Пхитсанулок. До конца XV в. Аютия проводила военные наступления и против Ангкорской империи. В конце концов, происходит уменьшение влияние Ангкора в данном регионе и Сиам становится новой великой державой на Индокитайском полуострове[[129]](#footnote-129).

Что касается Китая, то он в конце XIV в. и в XV в. оставался феодальным государством, что порождало сильную тенденцию к сдерживанию процесса трансформации и эволюции сложившихся ранее отношений с иностранными государствами. Это влекло за собой и некоторые внутренние проблемы, в частности, натурализацию хозяйства, искусственное сдерживание развития частного ремесла, торговли и городской экономики.

Иностранцы не получили торжественных посланий, извещавших о вступлении на престол нового императора Чжу Юньвэня (*кит.* 朱允炆, годы жизни: 1377–1402; годы правления: 1398–1402) в 1398 г. Осталось без ответа и посольство, которое прибыло в Китай в 1398 г. из Сиама[[130]](#footnote-130).

Тем не менее период закрытия морской торговли в китайской империи длился достаточно недолго. Междоусобная борьба за власть в Китае в 1400–1402 гг. закончилась победой группировки феодалов во главе с Чжу Ди (*кит.* 朱棣, годы жизни: 1360–1424; годы правления: 1402–1424). Чжу Ди составил грандиозный план включения всей морской торговли в государственную монополию Китая. Об Аютии, которая была одним из важнейших звеньев в этом плане, китайскими должностными лицами было собрано много данных, вошедших в официальную историю династии Мин (*кит.* 明史)[[131]](#footnote-131). При новом императоре минский Китай достиг процветания и могущества, вновь расширились международные связи и произошло усиление международного влияния китайской империи в Индокитае[[132]](#footnote-132).

В 1402 г. Чжу Ди сразу после провозглашения себя императором с целью восстановления регулярных связей начал рассылать в заморские страны послов с манифестами, извещавшими о его вступлении на престол[[133]](#footnote-133). Только в течение 1403 г. в Сиам было направлено четыре китайских посольства[[134]](#footnote-134). В ответ в Китай стали прибывать посольства из Аютии. Сиамские послы уже присутствовали в Китае на новогодних празднествах весной 1403 г.[[135]](#footnote-135).

Новая правящая верхушка Китая, захватившая власть в результате переворота, стремилась упрочить свой авторитет и влияние внутри страны и за ее пределами[[136]](#footnote-136). Для подтверждения своей легитимности китайское правительство разослало государственные печати, а также произвело повторное титулование местных правителей ванами, вне зависимости от того, были они уже титулованы прежним китайским двором или еще нет[[137]](#footnote-137).

Таким образом, с начала XV в. наблюдалась общая активизация всей внешней политики Китая[[138]](#footnote-138). Также были упразднены наиболее тяжелые формы эксплуатации населения, снижены и отсрочены некоторые налоги. В ходе народного движения расширилось крестьянское землевладение и увеличились фонды государственных земель. Улучшилось положение ремесленников и купцов, стабилизировалась финансовая система страны. Эти меры привели к подъему китайской экономики, в результате которого в начале XV в. произошло общее увеличение хозяйственного и военного потенциала Китая, а также создались объективные предпосылки для проведения активной внешней политики[[139]](#footnote-139).

В связи с этим в начале XV в. минское правительство, стремясь пойти дальше, чем прежде, по пути укрепления системы номинального вассалитета, прибегает к новым формам внешнеполитического воздействия в «странах Южных морей»[[140]](#footnote-140). Такой новой формой явились многократные, периодические экспедиции китайского флота в Южные и Западные моря, вместе с которыми отправлялись и китайские послы[[141]](#footnote-141). Морские экспедиции начала XV в. также преследовали определенную экономическую цель – всестороннее расширение внешней морской торговли[[142]](#footnote-142). Кроме того, китайские власти активно собирали информацию и разведывательные данные о положении дел в соседних регионах, то есть экономические интересы дополнялись геополитическими.

Однако следует подчеркнуть, что, прокладывая морские пути на юг и стремясь закрепить китайское влияние в заморских странах, минское правительство в начале XV в. не руководствовалось идеей протекционизма частной морской внешней торговли. В планы центральной власти входило всемерное поощрение и укрепление государственной торговли, шедшей параллельно с посольским обменом и в рамках этого обмена[[143]](#footnote-143).

Наиболее значительными из китайских морских экспедиций начала XV в. были походы флота под руководством знаменитого по сей день в Китае адмирала Чжэн Хэ (*кит.* 郑和, годы жизни: 1371–1435)[[144]](#footnote-144), продолжавшиеся с некоторыми перерывами с 1405 по 1433 г.[[145]](#footnote-145). Семь раз – в 1405–1407 гг., 1407–1409 гг., 1409–1411 гг., 1413–1415 гг., 1417–1419 гг., 1421–1422 гг. и 1431–1433 гг. – экспедиции Чжэн Хэ включали посещение «стран Южных морей» и бассейна Индийского океана[[146]](#footnote-146). Перед экспедициями были поставлены следующие задачи: осуществление географических открытий, изучение дальних стран, установление политических контактов и возможное включение этих государств в сферу влияния китайской империи[[147]](#footnote-147). В намерения китайского двора также входило показать иноземным странам силу и мощь китайских войск и флота. Такой «показ» должен был послужить одним из методов воздействия для достижения поставленных целей[[148]](#footnote-148). Главным послом и главнокомандующим был назначен Чжэн Хэ[[149]](#footnote-149).

В 1403 г. Ли Син, соратник Чжэн Хэ, был направлен послом в Сиам. Всего в том году в Аютию было направлено четыре посольства из китайской империи, которые привезли королю Раме Раче государственную печать и титул вана[[150]](#footnote-150). Также с 1403 г. в китайских источниках появляются указания на прямую торговлю Китая с Сиамом вдоль морского побережья[[151]](#footnote-151). В свою очередь Аютия тоже снова начала чаще отправлять посольства в китайскую империю[[152]](#footnote-152).

Наряду с императорскими указами, в которых декларировалась верховная власть китайского императора и содержалось прямое приглашение прислать в Китай ответные миссии, местным правителям традиционно вручались богатые подарки, что в немалой степени способствовало успеху дипломатической деятельности экспедиций[[153]](#footnote-153).

Непосредственным результатом активизации политики китайского правительства в начале XV в. было значительное учащение посольских миссий в Китай из «стран Южных морей»[[154]](#footnote-154). В первой трети XV в. послов с «данью» в Китай приезжало настолько много, что официальные китайские источники стали просто отмечать дату их прибытия, без подробностей[[155]](#footnote-155). В последующее время, вплоть до падения династии Мин (1644 г.), дипломатические связи Китая уже не достигали уровня первой трети XV в.[[156]](#footnote-156)

В этот период посольства с «данью» часто прибывали, опережая установленные сроки. При этом со стороны Китая уже не делалось попыток ограничить их поток как в конце XIV в., поскольку страна стремилась закрепить свое политическое влияние в «странах Южных морей»[[157]](#footnote-157).

Через послов передавались в Китай и из Китая все сообщения, жалобы, грамоты, указы, награды и предостережения. В связи с этим и для того, чтобы приблизиться в глазах прибывших в Китай иноземцев к «идеалу блестящего двора», китайское правительство в начале XV в. уделяло большое внимание почетному приему иноземных послов в Китае[[158]](#footnote-158).

Немалое значение для стимулирования притока иноземных послов в Китай имело одаривание их щедрыми подарками. Новый порядок одаривания послов из Сиама, принятый в 1417 г., существовал до 1425 г., в 1426–1435 гг. нормы были уменьшены вдвое, а затем снова были восстановлены в 1436–1456 гг.[[159]](#footnote-159). Нормы для сиамских послов 1417 г. предусматривали одаривание послов и их помощников богатыми одеждами, дорогими чиновными регалиями (поясами, головными уборами, обувью), а также различными ценными тканями и китайскими ассигнациями. Остальным членам посольств в соответствии с их знатностью и должностью, занимаемой в посольской миссии, дарились соответственно более низкие по рангу китайские чиновные регалии и меньшее количество одежд, тканей и ассигнаций. Незнатные члены посольской миссии не получали китайских чиновных регалий[[160]](#footnote-160).

Прием иноземных посольств расценивался в Китае первой половины XV в. как одно из самых важных государственных дел[[161]](#footnote-161).

Роль евнухов в управлении государственными делами в Китае в период Мин была очень значительна. Например, уже упоминавшийся адмирал Чжэн Хэ был евнухом. Распространение их контроля на внешние посольские связи Китая, начавшееся с XV в. послужило впоследствии причиной борьбы придворных группировок, что отразилось на состоянии этих связей. Однако с начала до середины 30-х гг. XV в. поручение внешних связей кругу наиболее приближенных к императорскому трону лиц еще раз свидетельствует о большом значении, которое придавали правящие круги Китая внешним отношениям. Это, в свою очередь, послужило хорошим стимулом для их дальнейшего развития[[162]](#footnote-162).

Также именно в начале XV в. на долгие годы вперед была закреплена своеобразная система номинальных вассальных отношений «стран Южных морей» с Китаем во всех ее формальных проявлениях. Эта система выражалась в периодическом появлении в водах Южных морей китайского флота с армией на борту и прецеденты непосредственного военного вмешательства превратили минскую империю во вполне реальную силу в глазах многочисленных государств этого района. Местные правители не могли не считаться с этим[[163]](#footnote-163).

Разумеется, иноземные правители преследовали свои цели, пытаясь использовать сближение с Китаем в собственных интересах. Однако, прибывая к императорскому двору, они должны были давать заверения в своей «преданности и почтительности», то есть в подчинении верховной власти императора. Это несомненно было определенным шагом вперед в поддержании системы номинального вассалитета иноземных стран, и визиты правителей «стран Южных морей» в Китай в начале XV в. можно считать большим достижением китайской политики в этом районе[[164]](#footnote-164). Но в тоже время вассалитет «стран Южных морей», как и в конце XIV в. не получил закрепления в каких-либо юридических документах, определявших права и обязанности сюзерена и вассалов. Иноземные страны продолжали проводить самостоятельную внутреннюю и внешнюю политику: вести войны и поддерживать между собой двусторонние посольские связи, сопровождавшиеся вручением посланий и даров[[165]](#footnote-165).

Важное место в сиамско-китайских отношениях начала XV в. занимает Малакка, которая установила посольские связи с Китаем и признала его сюзеренитет с целью установления независимости от Аютии в 1405 г.[[166]](#footnote-166). Кроме набегов на Малакку Аютия также совершала набеги и на неподконтрольные территории Индокитайского полуострова. Одной из целей данных набегов было обеспечение поставок экзотических продуктов из тропических лесов, которые также пользовались большим спросом в Китае. Также в этот период шло бурное развитие судостроения в Аютии, что увеличивало объем морской торговли[[167]](#footnote-167). Именно поэтому для Аютии было важно захватить земли Малайского полуострова. В данном случае не дошло до присылки китайского гарнизона в Сиам, однако Китай охотно пошел на оказание помощи Малакке и активно вмешивался в ее взаимоотношения с Сиамом[[168]](#footnote-168).

В 1416 г. Аютию посетил посол из Китая, царедворец Го Вэнь, целью визита которого было рассмотрение вопроса о господстве над новым торговым центром – Малаккой. По всей вероятности, китайцы, вынуждены были согласиться компенсировать потери Аютии при переходе Малакки под покровительство китайской империи[[169]](#footnote-169).

Тем не менее, Сиам продолжил нападать на Малакку, вследствие этого в 1419 г. из Китая в Сиам был направлен императорский указ с предостережением[[170]](#footnote-170). Это послание не помешало китайцам одарить, как положено, сиамского посла, прибывшего в начале 1420 г. в Китай, и направить для сопровождения его в обратный путь дворцового евнуха Ян Миня с подарками для правителя Сиама. Такое двоякое воздействие имело успех: в 1421 г. из Сиама в Китай прибыло посольство в составе 60 человек с дарами и просьбой о прощении за вторжение сиамских войск в Малакку[[171]](#footnote-171).

В 1456 г. Китай признал власть Раджи Касима (годы правления: 1445–1459), пятого правителя Малакки, и наделил его титулом султан. Это событие повлияло на то, что Аютия изменила свое отношение к Малакке, поскольку сиамское королевство в большинстве случаев вынуждено было считаться с мнением представителей китайской империи[[172]](#footnote-172).

Тем не менее, по отношению к другим странам Юго-Восточной Азии Аютия проводила политику торгового соперничества, однако, это не исключало и товарообмена с ними. Иногда данное соперничество доходило до крайних мер. В таких случаях «страны Южных морей» иногда обращались к Китаю как к третейскому судье для разрешения своих конфликтов с Сиамом. Например, в начале XV в. имели место споры о посольских правах между Тямпой и Сиамом. В период 1405–1407 гг. из Тямпы поступила в Китай жалоба на Сиам в связи с ограблением сиамцами тямского посольства, направлявшегося к китайским берегам. Вскоре государства Самудра и Малакка также пожаловались на произвол со стороны сиамцев, которые перехватили посланные им из Китая печати и указы императора[[173]](#footnote-173). Из Китая на кораблях Чжэн Хэ в 1408 г. был доставлен приказ в Сиам, в котором было сказано почитать законы и поддерживать дружбу с соседними государствами. После этого визита король Сиама прислал посольство с извинениями[[174]](#footnote-174).

В Аютии торговый капитал устанавливал связи прежде всего с государством и представителями правящего класса, которым в основном принадлежало все крупное производство и добыча полезных ресурсов в стране. Правящий класс Сиама, будучи заинтересован в расширении торговли как источника денег, оказывал покровительство купцам тех стран, капитал которых мог зарекомендовать себя прочностью финансового положения. Привилегированным положением в государстве Аютии пользовались китайские купцы, фактически монополизировавшие торговлю в самой Аютии и портах по берегам Сиамского залива. В портах на побережье Андаманского моря доминировал мусульманский торговый капитал, враждовавший с китайским. Однако, в конечном счете, в период XIV–XV вв. наиболее прочные позиции в странах Юго-Восточной Азии занимал именно китайский капитал, получавший мощную поддержку со стороны государства[[175]](#footnote-175).

В XV–XVI вв. Аютия занимала первое место в регионе по ассортименту товаров, ввозимых из китайской империи. Сиам импортировал 65 видов китайских товаров, в то время как Камбоджа – 13 видов, Палембанг – 17, Тямпа – 32, Малакка – 44, Ява – 54[[176]](#footnote-176). Купцы из Китая специально проводили изучение рынков в Аютии, результатом которого стало то, что они узнали какие товары пользуются повышенным спросом, а именно: ситец, белый фарфор с синей росписью, атлас, разноцветные шелка, стекло, золото, железо, медь, серебро, ртуть и зонтики. Также в импорт Аютии из Китая входили холст, полотно, газ и тюль, изделия из бронзы, железа, готовая одежда, ювелирные изделия, некоторые продовольственные продукты (зерно, ревень и прочее), предметы художественного ремесла, бумага[[177]](#footnote-177). В основном Аютия экспортировала в Китайскую империю сырье для ремесла и мануфактуры, предметы местного производства такие, как камедь, сапановую древесину, черный перец и слоновую кость[[178]](#footnote-178). Время от времени сиамцы занимались реэкспортом товаров из Индии[[179]](#footnote-179). Также из Китая в заморские страны посылались книги. В результате отдельные представители господствующих слоев Сиама получили представление о китайском языке и литературе[[180]](#footnote-180).

Наряду с вышеперечисленными товарами также в качестве ответных подарков с начала XV в. китайская империя иногда дарила своим партнерам в Юго-Восточной Азии серебро, медную монету и ассигнации[[181]](#footnote-181). Обмен «данью» и ответными дарами сопровождался официальными документами на предоставление дани, свидетельствами, носившие дипломатический характер, вручавшимися королями Аютии своим послам[[182]](#footnote-182).

В императорском указе 1423 г. было сказано об освобождении товаров, привозимых членами посольских миссий, от налогов и оценке их в ассигнациях[[183]](#footnote-183). Помимо данного преимущества послам из Сиама и Явы также по-прежнему предоставлялось право беспошлинной торговли в Китае[[184]](#footnote-184).

В 1424 г. в китайских источниках указывается термин «покупать дань двору»[[185]](#footnote-185). К середине XV в. «дань двору» и «отдаривание» начинают сопровождаться стоимостными отношениями и тем самым все более приобретают характер торговли[[186]](#footnote-186).

 С середины XV в. политическое значение дани заметно ослабло. Однако в течение всего XV в. и в начале XVI в. минское правительство по-прежнему придавало этой процедуре определенный политический смысл[[187]](#footnote-187).

Юго-Восточная Азия издавна была местом активной иммиграции китайцев[[188]](#footnote-188). Монгольское завоевание, а затем и активизация китайской политики в «странах Южных морей» в начале ХV в. дало ощутимый толчок этому процессу[[189]](#footnote-189). Сильный феодально-помещичий гнет, частые войны, несущие с собой разорение, а также периодически происходившие в Китае стихийные бедствия и, как их следствие, голод толкало многих китайских ремесленников, торговцев и крестьян, невзирая на строгости «морского запрета», введенного во времена правления династии Мин, предпринимать опасные морские путешествия[[190]](#footnote-190). Также южные страны привлекали китайских переселенцев тем, что своим климатом и условиями были схожи с районами Южного и Юго-Западного Китая[[191]](#footnote-191). Китайским эмигрантам было сравнительно легко приспособиться к жизни в странах Юго-Восточной Азии.

Начиная с XV в. увеличился поток эмигрантов из Китая, которые переселялись в различные «страны Южных морей» с семьями, но чаще без них, на временное или постоянное жительство, одним из основных направлений китайской эмиграции был Сиам[[192]](#footnote-192). Экспедиции китайского флота под руководством Чжэн Хэ и других его современников также в большой степени способствовали ускорению процесса переселения китайцев на жительство в «страны Южных морей»[[193]](#footnote-193).

В Сиаме в большинстве случаев китайцы расселялись в городах и поселках или же в непосредственной близости от крупных населенных пунктов. Основным занятием китайцев была торговля, в гораздо меньшей степени они занимались ремеслом и сельским хозяйством, а также добычей полезных ископаемых и морским разбоем. Китайские переселенческие общины не были однородны по своей социальной структуре[[194]](#footnote-194). Однако все члены таких общин в основном продолжали считать себя китайцами, сохраняли свой язык, обычаи и культуру. Также переселенцы в немалой степени служили проводниками китайского культурного влияния в Аютии[[195]](#footnote-195).

В то время в Сиаме еще имелись никем не занятые и не возделываемые земли. Для ранних этапов китайской иммиграции в Сиам было характерно то, что китайцы селились там, где хотели. Они не находились в непосредственной экономической зависимости от местных властей. Вместе с тем они и не предпринимали попыток создания самостоятельных государственных образований, которые были бы политически обособленны от Аютии[[196]](#footnote-196). Как правило, китайские общины в Сиаме пользовались широким самоуправлением, имели собственное выборное руководство, формировали военные ополчения, но, разумеется, вынуждены были считаться с политической властью сиамских королей и соблюдать основные сиамские законы. Однако существенной особенностью этой китайской иммиграции была независимость переселенцев в Сиаме от центрального императорского правительства и местных властей прибрежных провинций Китая[[197]](#footnote-197).

К середине XV в. внешнеполитическая активность Китая в заморских странах заметно снижается[[198]](#footnote-198). Уже в 1405 г. противники активизации внешних отношений отмечали, что снаряжение заморских экспедиций китайского флота является чрезмерно затратным делом для государственной казны. Они также считали, что Чжу Ди слишком «щедр» к иноземцам. По их мнению, внешнеполитическая активность Китая расценивалась как «непотребное» дело. Тем не менее, в 1403–1424 гг. перевес все же оказался на стороне группировки сторонников развития внешних связей[[199]](#footnote-199). В 1423 г. в столице находилось 1200 иноземных послов и сопровождавших их лиц[[200]](#footnote-200).

Однако после смерти Чжу Ди в 1424 г. был подготовлен указ, датированный 7 сентября 1424 г., о прекращении экспедиций китайского флота и строительства кораблей. Несмотря на то, что уже был получен приказ о выходе кораблей в море, очередная запланированная экспедиция в заморские страны не состоялась. Практика снаряжения заморских походов была признана «вредной политикой»[[201]](#footnote-201).

Политика нового минского императора Чжу Гаочи (*кит.* 朱高熾; годы жизни: 1378–1425; годы правления: 1424–1425) была направлена не только против продолжения экспедиций китайского флота, но и против поддержания активных посольских связей со всеми иноземными странами. Он приказал иноземным послам, которые находились в столице, возвращаться обратно на родину, поскольку «не хотел утомлять Китай поддержкой далеких иноземцев»[[202]](#footnote-202).

Следующий император Чжу Чжаньцзи (*кит.* 朱瞻基; годы жизни: 1399–1435; годы правления: 1425–1435). в целом продолжал политику своего предшественника, хотя иногда и отправлял послов в зарубежные страны. Чжэн Хэ и китайские войска вплоть до 1430 г. дислоцировались в Нанкине[[203]](#footnote-203).

Однако позиции противников расширения внешних связей после 1425 г. начали слабеть[[204]](#footnote-204). В 1426 г. китайское правительство начало снова направлять послов в заморские страны и принимать при дворе иноземных послов. Вместе с тем было произведено снижение норм одаривания императорской казной прибывавших в Китай иноземных послов и правителей, которое было предпринято еще в 1425 г. и предусматривало сокращение количества даров в два раза по сравнению с нормами, установленными в 1417 г. для Сиама[[205]](#footnote-205). Поскольку нормы для Сиама служили образцом для одаривания послов из других заморских стран, данное снижение также распространялось и на остальные «страны Южных морей». Этот порядок просуществовал вплоть до 1435 г.[[206]](#footnote-206)

В самом начале 1430 г. Ся Юаньцзи, один из руководителей лагеря противников активизации внешних отношений, умер. В связи с этим оживились сторонники посольских обменов, и уже летом 1430 г. императорским указом Чжэн Хэ было приказано отправляться в новую экспедицию[[207]](#footnote-207). Известно, что экспедиция 1430–1433 гг., которая стала последней на счету Чжэн Хэ, была вызвана именно тем, что «послы с данью из большинства иноземных стран не прибывали»[[208]](#footnote-208). Ее целью было восстановление сложившихся к началу 20-х гг. XV в. отношений Китая со странами Южных и Западных морей. И эта цель была достигнута, посольские связи «стран Южных морей» с Китаем вновь оживились[[209]](#footnote-209).

Тем не менее китайское правительство не смогло закрепить свое влияние в «странах Южных морей» и восстановить положение, сложившееся в начале XV в.[[210]](#footnote-210)

Уже в 1436 г. наблюдается очередной поворот в сторону сокращения внешних связей с заморскими странами[[211]](#footnote-211). В этом году были окончательно прекращены экспедиции китайского флота, а также был издан императорский указ, по которому запрещалось строительство кораблей, предназначенных для экспедиций[[212]](#footnote-212). В середине 1436 г. из Пекина были отосланы на родину послы из одиннадцати различных заморских стран[[213]](#footnote-213). В связи с этим с середины 30-х гг. XV в. слабеют связи Китая с Аютией[[214]](#footnote-214). Таким образом, если с 1382 г. из Сиама регулярно прибывали посольства один-два раза в год, то начиная с 1436 по 1449 гг. – один раз в несколько лет[[215]](#footnote-215).

Следует отметить, что, хотя после 1436 г. тенденция к сокращению внешних связей неизменно укреплялась, при китайском дворе иноземным послам продолжали оказывать положенный прием[[216]](#footnote-216). Нормы одаривания прибывавших послов и их иноземных правителей, сокращенные в 1425 г., в 1436 г. были вновь увеличены до прежнего уровня 1417 г.[[217]](#footnote-217)

В середине XV в. наметился социально-политический кризис минской империи[[218]](#footnote-218). Это сказалось на том, что в 1449 г. китайская армия потерпела сокрушительное поражение в битве с монголами-ойратами при Туму. Следствием «тумуской катастрофы» было сосредоточение всех военных сил Китая на северо-западе страны. Вместе с тем, китайское правительство вынуждено было отказаться от внешнеполитической экспансии в морском направлении, что быстро отразилось на состоянии китайского флота[[219]](#footnote-219). Также в 1448 г. с обесценением ассигнаций, которые применялись как платежное средство, китайской казне пришлось выплачивать иноземцам серебряными монетами стоимость привозимых даров, что сделало невыгодными посольские связи[[220]](#footnote-220). Однако это способствовало развитию частной торговли, которая велась китайскими купцами официально на берегу, а неофициально и в море[[221]](#footnote-221).

Все эти факторы определили дальнейшее усиление тенденции к сокращению внешнеполитических связей Китая со «странами Южных морей» с середины XV в. Практически это ознаменовалось переходом минской империи сначала к пассивному поддержанию традиционной системы номинального вассалитета заморских стран, а затем и вовсе началось постепенное разрушение данной системы[[222]](#footnote-222). Китай перестал активно вмешиваться в качестве посредника и помощника в дела некоторых «стран Южных морей», даже тех, которые просили его об этом, также китайский двор ослабил свое внимание к обеспечению постоянного посольского обмена[[223]](#footnote-223).

Тем временем в Сиаме высокого уровня достигло производство не только фарфоровой посуды в Саванкалоке (*тайск.* สวรรคโลก), но и производство шелковых тканей в Мергуи[[224]](#footnote-224) из привозного китайского шелка. Однако если производство посуды было сосредоточено лишь в одном центре, Саванкалоке, и погибло после захвата и уничтожения города в 1460 г. войском Чиангмая, то шелковое производство сохранилось до XIX в. Обе отрасли были важными в производственной структуре средневекового Сиама, они подрывали монополию Китая на торговлю этими редкими товарами ремесленного производства и сделали Аютию своего рода конкурентом Китая на рынках Индии и стран Ближнего Востока[[225]](#footnote-225).

Вплоть до 90-х гг. XV в. Сиам продолжал поддерживать дипломатические отношения с Китаем[[226]](#footnote-226). Однако записи о посольствах из Аютии и ответных китайских посольствах к концу XV в. встречаются в источниках все реже[[227]](#footnote-227). Китайское правительство не только не пыталось активизировать связи с Сиамом в рассматриваемый период, но, наоборот, продолжало ограничивать посольские связи. Так в 1470 г. был вновь подтвержден порядок, согласно которому все иноземные страны должны были посылать посольства в Китай не чаще чем один раз в три года, и было ограничено количество членов посольских миссий[[228]](#footnote-228). Также в это время стал приходить в упадок сложный и строго соблюдавшийся ритуал приема иноземных послов[[229]](#footnote-229).

В одном из докладов императору, датированном 1493 г. отмечалось: «С 1-го года Хунчжи (1488 г.) и до настоящего времени из иноземных кораблей, доставляющих дань двору через Гуандун, прибыли по одному разу лишь корабли Тямпы и Сиама»[[230]](#footnote-230). Постепенное прекращение посольских связей Китая со «странами Южных морей» приводило к падению китайского влияния в этом регионе[[231]](#footnote-231).

Что касается самой Аютии в данный период, то ее торговая инициатива все больше переходит из рук торговцев, находившихся на государственной службе, в руки частных купцов[[232]](#footnote-232). Уровень социально-экономического развития сиамского общества шел по феодальному пути, но по уровню развития производительных сил и производственных отношений, по их темпам Сиам отставал не только от Западной Европы, но и от таких стран, как Китай и Индия[[233]](#footnote-233).

Вопреки стремлению минского правительства направить внешнеторговые связи в русло централизованной торговли, во второй половине XV–начале XVI вв. неуклонно росла частная морская торговля. Правительство было вынуждено отступить от строгого соблюдения «морского запрета». Проводниками китайского влияния в «странах Южных морей» по-прежнему были многочисленные переселенцы–колонисты. Вслед за активизацией китайской политики в этом районе в начале XV в. их число быстро росло, а экономические и политические позиции несмотря на то, что китайское правительство их не поддерживало, к началу XVI в. значительно окрепли[[234]](#footnote-234).

 В период с конца XIV в. и до начала XVI в. в Китае существовали довольно четкие правила приема купеческих кораблей из Аютии. По прибытии их корабли опечатывались у причалов, список доставленных товаров представлял сам купец, 2/10 из них отбиралось в виде процентного отчисления, а остальное разрешалось пускать в продажу. Если купец предоставил неполный доклад о привезенных товарах, то их конфисковали в казну, в случае если купец вступал в сговор с местными купцами, то он подлежал наказанию сотней ударов палками[[235]](#footnote-235). Приезжим купцам давали скрепленные печатью удостоверения и выписку из счетной книги с указанием местожительства торгового гостя, его имени, пути следования и с перечислением товаров и их количества. Эти документы давали возможность легально вести торговлю на китайском берегу[[236]](#footnote-236). В целом для Аютии в начале XVI в. преобладала торговля именно с Китаем, куда ежегодно направлялось шесть-семь джонок[[237]](#footnote-237).

Что касается китайских купцов, прибывавших в Сиам, то они, как правило, заходя в порт, посылали в подарок королю фрукты и ткани[[238]](#footnote-238). В Сиаме привозимые товары за девять дней проходили три таможни. Также требовалось разрешение короля на торговлю, после которого китайцы получали право вести торговлю не только в портовых городах, но и в близлежащих регионах королевства[[239]](#footnote-239). В XVI в. в общей сложности в Сиам поступало 65 видов товаров. Они были представлены 12 видами шелковых тканей: простые, тонкие, тяжелые, узорные, набивные и так далее. Кроме того, китайские торговцы привозили в Аютию атлас, ситец и зонтики. Также экспортировался белый фарфор с синей росписью, золото, серебро, медь, железо, стекло и ртуть[[240]](#footnote-240). А из Сиама китайские купцы вывозили первосортную сапановую древесину, различные специи, съедобные птичьи гнёзда[[241]](#footnote-241).

Китайцы в Аютии уплачивали меньший таможенный сбор, чем купцы других национальностей[[242]](#footnote-242). Значительные доходы от импорта делали китайскую торговую общину более кредитоспособной. Именно ее и использовали правящие круги Аютии в качестве своего банка[[243]](#footnote-243).

К началу XVI в. китайское правительство ясно ощущало почти полное падение престижа в «странах в Южных морей» и всю тщетность попыток соблюдения видимости поддержания прежней системы внешних связей. Также китайский двор направлял посольства в страны Юго-Восточной Азии почти исключительно в случае просьбы о титуловании со стороны того или иного правителя. В связи с этим сохранялась некая видимость вассалитета[[244]](#footnote-244).

Дальнейшее развитие торговли Китая со «странами Южных морей» помимо возобладания тенденции к сокращению внешних отношений внутри страны было нарушено колониальным вторжением западноевропейских держав. Началось это с захвата португальской колониальной империей Малакки в 1511 г., Португалия стала контролировать кратчайший путь из Индии в Китай, и последовавшей затем борьбы за установлением контроля над торговыми путями в Южных морях[[245]](#footnote-245). Китай направил в Сиам послание с призывом оказать помощь Малакке против португальцев. Однако Сиам на это никак не отреагировал, поскольку после данного события Аютия начала играть особо важную роль в международной экономике в данном регионе[[246]](#footnote-246).

Вслед за португальцами в Азиатско-Тихоокеанском регионе появились и другие западноевропейские колонизаторы, в частности испанцы. Их действия толкнули минское правительство на юридическое запрещение любых, не только официальных, но и частных внешнеторговых связей с заморскими странами[[247]](#footnote-247). В связи с этим вся частная торговля китайцев, которые выходили в море целыми флотилиями, в «странах Южных морей» с юридической точки зрения была контрабандной[[248]](#footnote-248). В 1552 г. было принято решение отозвать весь флот к китайским берегам и прекратить строительство крупнотоннажных судов[[249]](#footnote-249).

Доклады императору с просьбами и предложениями о возобновлении внешних связей и морской торговли стали поступать почти сразу же после установления строгого «морского запрета» и полного прекращения отношений с заморскими странами. Основным доводом было то, что португальцам уже дан отпор и поэтому следует вернуться к традиционным связям с заморскими странами[[250]](#footnote-250).

Получалась своего рода обратная зависимость: введение строгого «морского запрета» китайским правительством с 20-х гг. XVI в. способствовало росту морского разбоя у берегов Китая, а рост морского разбоя подталкивал правительство на усиление мер по соблюдению «морского запрета»[[251]](#footnote-251).

Что касается Аютии, то с середины XVI в. между Сиамом и Бирмой началась серия вооруженных столкновений[[252]](#footnote-252). В ходе третьей бирмано-сиамской войны (1568–1569 гг.) в сентябре 1569 г. после девяти месяцев обороны Аютия пала[[253]](#footnote-253). Вследствие этого Сиам временно стал вассалом Бирмы, однако в 1575 г. Аютия отправила миссию в Китай с целью получения новой государственной печати взамен той, что была уничтожена Бирмой, получив печать, китайская империя тем самым признала независимость Сиама. Затем в середине 1592 г. Япония начала экспансионистскую политику, вторгшись в Корею, угрожая, таким образом, торговле по всей Восточной Азии, включая торговле Сиама. Сиамский король Наресуан (*тайск.* นเรศวร; годы жизни: 1555–1605; годы правления: 1590–1605) узнал об этих событиях и, несмотря на военные действия с Бирмой и Камбоджей, которые вторглись в Сиам в 1587 г., он послал миссию в Китай в октябре 1592 г., предлагая послать сиамский военный флот против Японии. Это был не пустой жест со стороны Аютии, поскольку король Наресуан понимал всю взаимосвязанность международных отношений и хотел сохранить баланс сил, который был бы наиболее благоприятен для открытия международной торговли. В конце концов, китайская империя отвергла его предложение в феврале 1593 г., но к тому времени Наресуан уже нанес поражение Бирме при Нонг-Сарай (*тайск.* หนองสาหร่าย) и начал успешные кампании против Камбоджи и прибрежных провинций Бирмы. В 1595 г. Наресуан провел военную экспедицию в Пегу, в 1599–1600 гг. в Тунгу, а в 1598 г. подчинил государство Ланна. После смерти короля Нандабайина в 1599 г. в Бирме рухнуло военно-политическое единство. И, когда новый король Авы захотел восстановить контроль Бирмы в шанских регионах, Наресуан решил опередить его, возглавив экспедицию в данный регион. Но, достигнув Мыанг Ханг (*тайск.* เมืองหาง), расположенного в тридцати километрах к северо-западу от Фанг (*тайск.* ฝาง), Наресуан заболел и умер 25 апреля 1605 г.[[254]](#footnote-254)

Экатотсарот (*тайск.* เอกาทศรถ; годы жизни: 1556–1610; годы правления: 1605–1610), брат Наресуана, стал новым королем Аютии, которая к тому времени превратилась в сильное королевство. В данный период Сиам был в безопасности, поскольку Бирма и Камбоджа были поглощены своими внутренними проблемами и не представляли существенной угрозы. В тот период население Аютии увеличивалось за счет монских, кхмерских беженцев и пленных. Международная торговля Аютии процветала благодаря развивающимся отношениям с Португалией, испанскими филиппинцами, с которыми Наресуан заключил договор в 1598 г., Китаем, Японией и Королевством Рюкю. Также у Аютии появился порт в Бенгальском заливе. Таким образом, Наресуану в конце XVI в. удалось возродить Аютию как крупную политическую и экономическую державу[[255]](#footnote-255). В Китае позитивно восприняли усиление Аютии и стабилизацию сиамской власти, это означало о возможности возобновления взаимовыгодного сиамско-китайского сотрудничества.

К концу XVI в. в Сиам и Сингапур ежегодно прибывало более сотни китайских кораблей закупать рис и товары[[256]](#footnote-256). Также много китайцев в XVI в. служило на государственной службе в Сиаме как при Наресуане, так и при его наследниках на престоле Аютии[[257]](#footnote-257).

По сути, единственной «страной Южных морей», продолжавшей поддерживать с Китаем посольские связи морскими путями на рубеже XVI–XVII вв., был Сиам. Однако никакого, даже номинального, вассалитета Сиама в конце XVI в. уже не существовало, поскольку данный период был временем усиления Аютии, расширения ее влияния на соседние страны Индокитайского полуострова и господства сиамских кораблей в близлежащей части Южных морей. К тому же за весь XVI в. в Китай прибыло из Аютии только девять посольств[[258]](#footnote-258). Хотя они и принимались как прежде и регистрировались в источниках как «даннические», вопрос о запрете на «официальные» связи уже не мог стоять[[259]](#footnote-259). Тем не менее с конца XVI в. политическое влияние китайской империи на Сиам начало ослабевать[[260]](#footnote-260).

Ко второй половине XVII в. за Сиамом в торговле между Востоком и Западом прочно закрепился высокий партнерский статус, что улучшило положение Сиама. Политическая консолидация, благосклонное отношение королевского двора к внешней торговле, а также цель создания экономических рынков подобных Китаю и Японии, все это позволило Сиаму сыграть решающую роль в качестве перевалочного пункта для товаров с Востока на Запад, что еще больше увеличило оборот морской торговли[[261]](#footnote-261).

 Еще одним фактором, который способствовал длительным и дружественным торговым отношениям между Сиамом и Китаем, было то, что китайцы были осведомлены не только о парусных джонках и рыночных условиях в различных портах, где торговцы чаще всего были также китайцами, но и о политике сиамского правительства, направленной против участия сиамских граждан в судоходстве и международной торговле. Вдобавок китайские торговцы не гнушались давать взятки, что позволило им вести дела с минимальными затратами и задержками[[262]](#footnote-262).

В 1610 г. в Сиаме была открыта торговая фактория Голландской Ост-Индской компании, которая начала продавать на сиамском рынке ткани и скупать шкуры и сапановую древесину для Японии, рис – для Явы[[263]](#footnote-263). Уже в 1630-х гг. голландцы были в полной мере осведомлены о китайском влиянии в Сиаме: они узнали, что король Сиама использовал китайцев в торговле с Японией. Однако усиление влияния голландского торгового капитала привело к столкновению китайских купцов, которые проживали и торговали в Аютии, и уже в 1663 г. вооруженные китайцы осадили голландскую торговую факторию в Сиаме. Против Аютии были начаты военные действия, которые завершились заключением в 1664 г. торгового договора, предоставлявшего Голландской Ост-Индской компании монополии на торговлю оленьими шкурами, а позднее оловом. Аютия, в свою очередь, обязалась перед голландцами не использовать на своих торговых джонках китайских моряков[[264]](#footnote-264).

Тем не менее король Нарай (*тайск.* นารายณ์; годы жизни: 1633–1688; годы правления: 1656–1688) сумел обойти условия данного неравноправного договора. Король прибегнул к найму принадлежащих китайцам судов для перевозки своих грузов в Китай и Японию и стал делить прибыль с владельцами этих судов. Вследствие этого, китайские торговцы, конкуренцию которых голландцы хотели устранить, наоборот стали сильнее. Вскоре сами голландцы решили не настаивать на строгом соблюдении этого положения. Одна из причин заключалась в том, что они опасались, что подобное действие оттолкнет маньчжуров и поставит под угрозу их попытку открыть прямую торговлю с новыми императорами Китая. Таким образом, ко второй половине правления Нарая китайцы активно возобновили управление королевскими кораблями. Второй мерой, принятой Нараем, стало более широкое использование механизмов королевских торговых монополий, и в результате сиамский король стал активным бенефициаром торговли, конкурируя с голландцами[[265]](#footnote-265).

 Смерть Нарая в 1688 г. и последовавшая за этим неудачная попытка французов захватить контроль над сиамским правительством с помощью министра иностранных дел и финансов Пхрая Пхракланга (*тайск.* พระยาพระคลัง), грека по имени Констанций Фалькон (годы жизни: 1647–1688), ознаменовали резкий спад западных коммерческих инвестиций в Сиаме[[266]](#footnote-266). Таким образом, к концу XVII в. единственными европейцами с коммерческими интересами, которые все еще оставались в Сиаме, были голландцы[[267]](#footnote-267), однако они не пользовались благоприятным отношением со стороны сиамского двора, который к тому времени стал почти исключительно прокитайским[[268]](#footnote-268). Голландцам так и не удалось установить прямую торговлю с Китаем, поскольку им пришлось эвакуироваться из Тайваня (*кит.* 台湾)[[269]](#footnote-269).

Кроме европейцев китайцам также бросали вызов и японские торговцы[[270]](#footnote-270). При короле Боромараче I Япония пользовалась полным доверием сиамского двора, а Хирадо (*яп.* 平戸市) и Паттани (*тайск.* ปัตตานี) были названы «братскими портами». Этот период также совпал с временным спадом в сиамско-китайской торговле, вызванный политическими потрясениями в Китае в результате вторжения маньчжуров. Таким образом, сиамско-японская торговля также занимала важную позицию в экономике Сиама в первой половине XVI в. Тем не менее, достаточно скоро и в торговле Сиама с Японией начались проблемы[[271]](#footnote-271).

В связи с тем, что сиамский суд совершил преступления против японских граждан, сиамские суда больше не могли торговать с Японией. После нескольких попыток королевского двора Сиама возобновить торговлю с Японией, сегунат согласился, но с одним условием – Сиаму разрешалось приплывать и торговать в Нагасаки (*яп.* 長崎市) только на китайских кораблях или на судах китайского типа, которые находились под управлением китайцев[[272]](#footnote-272). То есть Китай являлся неотъемлемым звеном в торговых отношениях Сиама с Японией в XVI в.

Восстановившись после войны с Бирмой, Аютия снова сумела стать важным перевалочным пунктом между востоком и западом. На востоке – условно открылась для торговли Япония, управляемая сегунатом Токугава (*яп.* 徳川幕府). А на западе – персидская Сефевидская империя (1501–1736) **и империя Великих Моголов** (1526–1858) в Индостане **стали богатыми** рынками сбыта и производителями товаров высокого качества. Морской торговый маршрут, находившийся под контролем Аютии, приобрел привлекательность для азиатских торговцев после того, как голландцы стали доминировать на более южном маршруте через Малаккский пролив. Аютия стала одним из самых крупных и космополитичных городов в Юго-Восточной Азии. Город был окружен поселениями китайских, вьетнамских, тямских, монских, португальских, арабских, индийских, персидских, японских, голландских и различных малайских и индонезийских общин с архипелага[[273]](#footnote-273).

Правила торговых отношений как со стороны Аютии, так и со стороны соседних государств непрерывно уточнялись в зависимости от политических взаимоотношений между ними и усложнения экономической структуры королевства Аютии. Вследствие этого, сиамский департамент внешних отношений, Кром Пхракланг (*тайск.* กรมพระคลัง), подчинявшийся непосредственно казне короля, с целью улучшения торговых дел был поделен на «правый отдел», который занимался отношениями с Индией, и на «левый отдел», который ведал отношениями с Китаем[[274]](#footnote-274).

Король Прасат Тонг (*тайск.* ปราสาททอง; годы жизни: 1600–1656; годы правления 1629–1656), а затем и его наследник – король Нарай способствовали наиболее активному развитию сиамской торговли. Прасат Тонг положил начало королевским торговым монополиям в Сиаме, а Нарай в свою очередь продолжил их развитие. Чиновники, ведавшие в Сиаме вопросами государственной торговли, занимались такими вопросами, как покупка и продажа товаров для иностранных рынков, обработка и оценка импорта, взимание пошлин, а также строительство и обслуживание королевских джонок. Это привело к тому, что китайцы стали оказывать еще большее влияние на королей Аютии, поскольку они составляли основу квалифицированной рабочей силы в Сиаме: занимались королевскими делами, работали как кладовщиками, бухгалтерами, так и капитанами, моряками и таможенными чиновниками[[275]](#footnote-275). По словам американского исследователя Джорджа Уильяма Скиннера (годы жизни: 1925–2008) данное сотрудничество возникло во время правления короля Прасат Тонга, который способствовал торговле с китайской империей[[276]](#footnote-276).

При короле Нарае развитие королевской монополии увеличило обороты сиамской торговли в тысячу раз по сравнению с периодом правления Прасат Тонга и более того привело к сокращению ранее прибыльной голландской торговли, однако способствовала китайской экономической деятельности в Сиаме[[277]](#footnote-277).

 Во второй половине XVII в. значительно увеличилось число китайских купцов, которые отправлялись в Сиам. Вследствие этого в Аютии появились первые полноценные китайские кварталы. Монопольная система Сиама также принесла пользу и китайцам: они получали в стране статус королевских торговцев. Это в свою очередь стало привлекать еще больше китайских торговцев, поскольку в китайской империи они не могли добиться подобного статуса. Еще одной важной сферой королевской торговой монополии было строительство джонок. Обладая огромным количеством сырья, а именно тиком, Сиам уже ко второй половине XVII в. славился своим кораблестроением, в котором также принимали участие китайцы[[278]](#footnote-278).

Период XVI–XVII вв. для Китая являлся началом кризиса феодального общества, который непосредственно отразился на экономике страны, а также на усугублении классовой борьбы и ухудшении политической ситуации[[279]](#footnote-279).

Маньчжуры, покорив юго-восток Китая, захватили район, который поддерживал активную морскую торговлю со странами Юго-Восточной Азии и другими регионами в Восточных морях. Почти 40 лет маньчжуры занимались решением вопросов безопасности вдоль берегов провинций Гуандун, Фуцзянь (*кит.* 福建) и Чжэцзян (*кит.* 浙江), поскольку именно там существовали наиболее активные различные антиманьчжурские группы, сопротивлявшиеся новому режиму. Именно в такой обстановке возобновилась торговля между Цинской империей и Сиамом[[280]](#footnote-280). С целью безопасности и по причинам, связанным с принципами внешних отношений династии Мин, почти без особых изменений императорами династии Цин был воспринят дипломатический ритуал приемов, обедов и церемоний, которые практиковались в конце XIV–XVI вв. Как и раньше, вплоть до середины XIX в. в Китае не было специального правительственного органа, ведавшего дипломатическими связями с заморскими странами[[281]](#footnote-281). Эти вопросы, в основном, находились в ведении наместников китайских императоров на местах.

Согласно традиции, которая продолжала поддерживаться и в XVII в., королевский двор Аютии ежегодно направлял своего посла в Гуанчжоу (*кит.* 广州), и, используя это посольство, сиамская сторона вела переговоры об условиях торговли и также одновременно торговала[[282]](#footnote-282). Торговля была важным преимуществом двора Сиама, поскольку ни одно другое из соседних с Китаем или Аютией государств не имело подобной привилегии[[283]](#footnote-283).

Официально разрешалось проводить торговлю только при предоставлении дани китайской империи. Маньчжурская администрация полагала, что только с помощью данного способа торговли можно контролировать возможные злоупотребления[[284]](#footnote-284). Также известно, что при императорском дворе содержались четыре официальных представителя Аютии[[285]](#footnote-285).

Тем не менее, Сиам смог разработать новые методы для увеличения объема своей торговли на самый высокий возможный в данных условиях уровень. С 1650-х по 1680-е гг. до стабилизации военно-политической обстановки на юго-востоке Китая, Сиам продолжал даннические отношения с Цинской империей, однако также осуществлял несанкционированную торговлю с Фуцзянем и Тайванем, антицинскими районами[[286]](#footnote-286).

 Усилия Сиама для развития даннической торговли послужили стимулом для развития частной торговли с китайской стороны, которая резко сократилась в последние годы правления династии Мин. Страх перед пиратством, а также помощь и сотрудничество с различными антициновскими элементами были основными мотивами, которые привели к введению очередного запрета на морскую торговлю, известного как «хайцзинь» (*кит.* 海禁)[[287]](#footnote-287), взятый на вооружение цинским правительством в 1647 г. Тем не менее, в течение данного периода благодаря находчивости сиамского королевства и сотрудничеству с чиновниками из Гуанчжоу и китайскими торговцами китайско-сиамская торговля оставалась возможной. В то время торговля осуществлялась в двух форматах: со стороны Сиама – как данническая торговля, а со стороны китайской империи проводилась частными торговцами под защитой режима семьи Шан (*кит.* 尚) из Гуанчжоу, в частности генералом Шан Кэси (*кит.* 尚可喜; годы жизни: 1604–1676)[[288]](#footnote-288) и его сыном Шан Чжисинь (*кит.* 尚之信; годы жизни: 1636–1680). Другой совершенно тайной была торговля между сиамским королевством и Чжэн Чэнгуном (*кит.* 郑成功; годы жизни: 1624–1662), сторонником династии Мин на Тайване и в провинции Фуцзянь[[289]](#footnote-289).

Сиам стал первой вассальной страной, которой цинское правительство разрешило торговать в Гуанчжоу. В 1647 г. маньчжурский императорский двор издал указ, приглашающих «страны Южных морей» стать данниками императора новой династии. Император Шуньчжи (*кит.* 順治; годы жизни: 1638–1661; годы правления: 1644–1661) перенял китайскую традицию от прошлых династий, по которой вассальным государствам разрешалось вести торговлю, но с представлением дани. Вероятно, именно из-за этого император с готовностью одобрил просьбу Шан Кэси открыть торговлю с Сиамом, понимая, что она будет осуществляться в Гуанчжоу в соответствии со строгими правилами отправки дани[[290]](#footnote-290). В 1652 г. король Аютии впервые отправил дань цинскому императору с целью открытия торговли. Именно генерал Шан запросил у Пекина (*кит.* 北京) разрешение сиамским судам вести торговлю в Гуанчжоу, хоть и ограниченную[[291]](#footnote-291).

Во время правления императора Канси (*кит.* 玄燁; годы жизни: 1654–1722; годы правления: 1661–1722) в 1664 г. было установлено, что в Китай могли отправиться только три сиамских корабля в год. А в 1667 г. китайские власти также постановили, что предоставление дани должно осуществляться раз в три года, на борту каждого судна должно было находиться не более ста человек, включая официальную свиту из 22 человек, которые затем лично доставляли дань императору из Гуанчжоу в Пекин. Император Канси особенно остерегался любых злоупотреблений, связанных с вассальной торговлей[[292]](#footnote-292).

Также в 1667 г. император Канси постановил, что три сиамских корабля, прибывающие с данью, должны были заплатить пошлину за размер корабля и за товары[[293]](#footnote-293).

Столкнувшись с возможностью резкого сокращения вассальной торговли, король Нарай, тем не менее, не собирался мириться с такими ограничениями. Уже в 1664 г. он заручился согласием Китая расширить рынок для сиамской торговли, включив в него Пекин, где сиамские послы также могли свободно продавать свои товары и покупать все, что пожелают. Кроме того, Сиаму вовремя удалось добиться от императорского двора освобождения от уплаты пошлин на свои товары. В конце концов император Канси издал следующий указ, который должен был оставаться стандартным правилом, применимым ко всем иностранным судам с данью в отношении вопроса об обложении налогом всех грузов, их сопровождающих: «Товары, взятые на борт трех судов с данью, больше не должны облагаться налогом. Однако остальные корабли, приплывающие торговать в частном порядке, должны быть оценены чиновниками[[294]](#footnote-294)».

Сиамские корабли могли торговать максимум четыре раза в период пребывания в Китай одной посольской миссии[[295]](#footnote-295). Когда сиамские корабли пребывали в Гуанчжоу, представители дипломатической миссии отправлялись в Пекин, расстояние до которого составляло около 7000 ли (*кит.* 里)[[296]](#footnote-296), дорога туда и обратно занимала в то время шесть–восемь месяцев. Многие из тех, кто оставался в Гуанчжоу, не сидели сложа руки, ожидая возвращения дипломатической миссии, хотя это и было предусмотрено в китайском постановлении. Вместо этого в первые годы правления императора Канси сиамцы уже стали обращаться к китайской администрации с просьбой разрешить некоторым членам экипажа, оставшимся в Гуанчжоу, забрать суда миссии обратно в Сиам для ремонта и переоборудования, а затем вовремя вернуться в Гуанчжоу, чтобы встретить возвращающуюся дипломатическую миссию из Пекина[[297]](#footnote-297). В 1673 г. король Сиама лично написал о данной просьбе возвращения судов для ремонта в своем письме к китайскому императору, которое впоследствии было одобрено. В 1684 г. Сиам снова поднял данный вопрос с целью получения повторного подтверждения, и маньчжурский императорский двор еще раз одобрил данную просьбу. Все это привело к ратификации данной практики на все последующие отправки дипломатических и торговых миссий из Сиама. Безусловно, данная практика предоставляла Сиаму дополнительную возможность для осуществления торговли. Совершая четыре морские поездки в течение одной миссии, сиамские корабли могли обеспечить несколько торговых грузов для дальнейшей продажи[[298]](#footnote-298).

 В 1684 г. король Нарай сообщил маньчжурскому правительству, что местные чиновники из портового города Хумэнь (*кит.* 虎门) часто препятствовали его кораблям плыть дальше в Гуанчжоу. Кроме того, чиновники из Хумэня также опечатывали сиамский торговый груз до получения подтверждения из Пекина, что приводило к порче товаров и, как следствие, к большим финансовым потерям. Желая продемонстрировать свое великодушие, император Канси потребовал от чиновников из Гуанчжоу эдикта, в котором говорилось, что сиамские корабли, прибывающие в Хумэнь, могли немедленно отплыть в Гуанчжоу. Кроме того, торговой миссии из Сиама было разрешено приобретать любые товары кроме списка запрещенных предметов[[299]](#footnote-299).

Император также приказал чиновникам из Гуанчжоу отпускать сиамские суда обратно в Аютию и разрешать им возвращаться обратно за дипломатической миссией, которая направлялась в Пекин. Таким образом, в этих, на первый взгляд, жестких и негибких рамках китайской торговли Сиам смог извлечь максимальную экономическую выгоду[[300]](#footnote-300).

 Максимум двенадцать партий сиамских и китайских товаров могли быть проданы всего тремя кораблями в течение одной сиамской миссии[[301]](#footnote-301).

 Еще одним преимуществом данной торговли было то, что Сиам мог закупать стратегические материалы такие, как медь, железо и другие металлы, запрещенные на экспорт из Китая. Особенно во второй половине XVIII в. Сиам нуждался в большом количестве металла для создания оружия, поскольку королевство Аютия в тот период находилось на грани войны с соседней Бирмой[[302]](#footnote-302).

Что касается управления судов из Сиама, а также введения торговли в начале периода правления династии Цин, то всем этим, в основном, также занимались местные китайцы из Аютии[[303]](#footnote-303).

 В период своего правления Нарай отправил в китайскую империю пять официальных миссий, в среднем по одной миссии каждые шесть лет. Несмотря на то, что король Аютии не так часто отправлял посольства, методы, которые он использовал, заложили прочную основу для дальнейшей сиамско-китайской торговли. В условиях ограниченной торговли и постоянной угрозы гражданских беспорядков, король Нарай все же сумел добиться максимальной возможной выгоды, что являлось личным триумфом короля[[304]](#footnote-304).

В данный период по-прежнему существовала и незаконная торговля, которую власти Цин не могли в полной мере контролировать, во-первых, из-за отсутствия эффективного надзора, а, во-вторых, из-за сговора между торговцами и некоторыми местными чиновниками[[305]](#footnote-305).

 1680-е гг. были благотворным периодом для сиамско-китайской торговли несмотря на то, что в 1688 г. произошла революция и смена власти в Сиаме, а в 1684–1685 гг. в Китае была легализована частная морская торговля[[306]](#footnote-306). Несмотря на то, что в период с 1689 по 1709 гг. Сиам отправил только одну официальную миссию в Китай в 1708 г., это еще не означало серьезного сокращения торговли между двумя этими странами. Вассальная торговля была в значительной степени заменена частной, которая начала быстро развиваться после открытия Китая в 1684 г. Более того, рост китайского населения в Аютии также может служить фактором увеличения сиамско-китайской торговли[[307]](#footnote-307). В начале 1690-х гг. в Аютии насчитывалось около трех тысяч китайцев. Все население Сиама в данный период не превышало двух млн человек[[308]](#footnote-308).

Отличительными чертами китайской торговой общины в Сиаме были могущество и сплоченность. Как утверждает Джордж Уильям Скиннер в своей работе, местные власти крупного сиамского порта Паттани не имели право облагать пошлиной торговые операции, осуществляемые китайцами[[309]](#footnote-309). А по информации очевидца Дж. Андерсона, прибывшему в 1620 г. в Накхонситхаммарат английскому торговому кораблю для проведения торговых операций в этом районе даже пришлось обратиться за разрешением не к местным властям, а к китайской купеческой общине[[310]](#footnote-310).

Известно, что китайцев в Сиаме не учитывали и не регистрировали в качестве подданных сиамского короля и они не должны были выполнять обязательные работы на королевство, для которого они считались подданными китайского императора, а не короля Сиама[[311]](#footnote-311). Китайские суда составляли основу процветания Аютии, а также повышали статус китайского поселения в королевстве[[312]](#footnote-312).

 Тем временем сиамский двор продолжал регулярно отправлять торговые джонки в Китай, как напрямую, так и через Японию. В течение последней четверти XVII в. сиамские суда регулярно заходили в китайские порты по пути в Японию и из Японии. Тоже самое делали и китайские суда[[313]](#footnote-313).

Когда в 1683 г. было окончательно подавлено антиманьчжурское восстание и юго-восточный регион Китая перешел под полный контроль маньчжуров, император Канси решил открыть данный регион для торговли с Юго-Восточной Азией[[314]](#footnote-314). Маньчжурский императорский двор также полагал, что торговля принесет доход императорской казне[[315]](#footnote-315).

После 1685 г. число китайских кораблей, приплывавших в Сиам, неуклонно росло. В Таблице 1 представлены данные из Нагасаки о китайских судах, торгующих с Сиамом в течение первых нескольких десятилетий после отмены морского запрета[[316]](#footnote-316).

**Таблица 1. Количество** **китайских кораблей, отправившихся в Сиам, в период 1689–1702 гг.[[317]](#footnote-317)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Год** | **Количество кораблей** | **Примечания** |
| 1689 | 14–15 | Из Гуанчжоу, Чжанчжоу (*кит.* 漳州) и Сямыня (*кит.* 厦门) |
| 1695 | 8 | 5 из Сямыня, 2 из Нинбо (*кит.*寧波) и 1 из Гуанчжоу |
| 1697 | 4 | доплыли в Сиам |
| 1698 | 7 | — |
| 1699 | 6 | 4 вернулись обратно в Китай, 2 – в Японию |
| 1701 | 1 | — |
| 1702 | больше 10 | — |

После более чем тридцати лет относительно свободной торговли китайские власти в 1717 г. вновь ввели морской запрет. Одной из главных причин введения запрета было опасение чиновников, считавших, что иностранцы и китайцы–оппортунисты разорят Китай контрабандой риса, который, как утверждалось, нелегально перевозился на бортах 300–400 кораблей. Сам император Канси не был полностью уверен в этом, тем не менее хотел предотвратить подобную практику[[318]](#footnote-318).

Повторное введение морского запрета в 1647 г. нанесло колоссальный ущерб развитию китайской внешней торговли. Несмотря на то, что к концу XVIII в. и началу XIX в. в Восточных морях все еще преимущественно плавали китайские джонки, такие суда главным образом стали принадлежать иностранным государствам, которые начали осуществлять торговлю только в своих личных целях. Перед лицом постоянно существующей угрозы официальных репрессий развитие китайской морской торговли было лишено каких-либо гарантий успеха[[319]](#footnote-319).

Круг внешнеторговых связей Аютии в XVII в. совпадал с областью ее внешнеполитических отношений. Крупнейшими торговыми партнерами и в то же время странами, с которыми Сиам стремился поддерживать посольские отношения на высоком уровне, были Китай и Япония[[320]](#footnote-320).

Сиамские суда, торгующие с Японией, управлялись китайцами и заходили в китайские порты по пути в Японию или из Японии, однако суда из Китая также часто плавали в Сиам, чтобы закупить товары для своей торговли в Нагасаки[[321]](#footnote-321).

Китайцы, которые управляли сиамскими кораблями, никогда не получали никаких официальных возражений со стороны китайского правительства, несмотря на политику, запрещающей китайцам служить иностранцам. Это можно объяснить тем, что капитаны сиамских кораблей могли договориться с местными чиновниками с помощью взяток[[322]](#footnote-322).

Не существует полной информации о том, какова была прибыль от трехсторонней торговли, тем не менее примерные данные представлены в Таблице 2, в которой приведено сравнение цен на товары между Гуанчжоу и Японией[[323]](#footnote-323).

**Таблица 2. Сравнение цен на товары в Гуанчжоу и Японии на рубеже XVIII в.[[324]](#footnote-324)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Товар** | **Первоначальная цена в Гуанчжоу** | **Цена продажи в Японии** |
| Белый сахар | 1,6 ляна[[325]](#footnote-325) за пикуль[[326]](#footnote-326) | 4,5 ляна за пикуль |
| Коричневый сахар | 0,9 ляна за пикуль | 2,5 ляна за пикуль |
| Железо | 1,6 ляна за пикуль | 4,5 ляна за пикуль |
| Тутенаж | 2,8 ляна за пикуль | 5,5 ляна за пикуль |
| Арека | 1,4 ляна за пикуль | 1,6 ляна за пикуль |
| Воск | 12 лянов за пикуль | 40 лянов за пикуль |
| Ртуть | 40 лянов за пикуль | 115 лянов за пикуль |
| Шелк из Нанкина | 125 лянов за пикуль | 230 лянов за пикуль |

Большие различия в цене на большинство товаров, представленных в таблице, показывают, что в данный период торговля с Японией была действительно выгодной. Если бы не жесткие ограничения, введенные сегунатом Токугава, трехсторонняя торговля Сиама cмогла бы приносить больше прибыли[[327]](#footnote-327).

Основной проблемой, с которой столкнулся императорский двор Цин в связи с закрытием страны, было несоответствие между политическими намерениями и экономической реальностью. Для Китая 1727 г. оказался неурожайным, и это привело к бедствию значительной части населения, а также к частым нарушениям императорского запрета на морскую торговлю, введенного в 1717 г. Генерал-губернатор Гао Цичжо (*кит.* 高其倬; годы жизни: 1676–1738) обратился к императору Юнчжэну (*кит.* 雍正; годы жизни: 1678–1735; годы правления: 1722–1735) с просьбой о возобновлении торговли Фуцзянь со странами Юго-Восточной Азии. Он аргументировал это тем, что торговля увеличит прибыль казны, а также обеспечит стабильные поставки заграничного риса в Китай. Кроме того, он подчеркнул, что с помощью судоходства жители провинции, особенно те, которые жили вдоль побережья, смогут обеспечить себя средствами к существованию. Наконец, Гао поднял вопрос о том, что морская торговля могла бы принести выгоду не только зажиточным китайцам, но и крестьянам из провинций Гуандун и Фуцзянь. Бедные жители из Чанчжоу (*кит.* 常州) и Цюаньчжоу (*кит.* 泉州) смогли бы получить работу, что, в свою очередь, привело бы к уменьшению пиратства и бандитизма, вызванных главным образом экономическим кризисом и безработицей. Данная просьба была одобрена[[328]](#footnote-328).

В последние годы правления Канси после многолетних потрясений китайское общество стало постепенно восстанавливаться, а торговля начала набирать обороты. В период между 1729 и 1757 гг. центрами сиамско-китайской морской торговли стали провинции Сямынь[[329]](#footnote-329) и Гуанчжоу. Активная торговля с Сиамом привела к тому, что в 1742 г. от 10% до 70% всех судов из Сямыня направлялись в Сиам и на Малайский полуостров[[330]](#footnote-330). В таблице 3 продемонстрировано количество риса для закупки[[331]](#footnote-331).

**Таблица 3. Количество риса, подлежащего к транспортировке в 1725 г. (в пикулях)[[332]](#footnote-332)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Страна** | **Большие джонки** | **Средние джонки** |
| Сиам | 300 | 200 |
| Батавия | 250 | 200 |
| Лусон | 250 | 200 |
| Камбоджа | 200 | 100 |
| Джохор | 200 | 100 |

Для китайской империи конец XVII–XVIII вв. стал периодом постепенного роста и относительной стабильности[[333]](#footnote-333).

Тем не менее уже в 1757 г. император Китая Цяньлун (*кит.* 乾隆; годы жизни: 1711–1799; годы правления: 1735–1796) издал указ, согласно которому все порты, кроме Гуанчжоу, стали закрыты для внешней торговли. В самом Гуанчжоу действовали строгие ограничения: иностранцам было запрещено селиться в пределах города и изучать китайский язык[[334]](#footnote-334).

С 40-х гг. XVIII в. в порт Гуанчжоу стали активно заходить морские суда из Франции, Дании, Швеции и Голландии. Вследствие этого там началось бурное развитие частной иностранной торговли, которую вели сами капитаны европейских кораблей[[335]](#footnote-335).

За китайские товары европейцы должны были платить серебром, что было не выгодно для Великобритании, и она стала активно искать альтернативные способы оплаты китайских товаров. В конце концов, наиболее прибыльным товаром для импорта в китайскую империю и обмена на китайскую продукцию стал опиум[[336]](#footnote-336).

В сфере дипломатических отношений с иностранными государствами императоры Цин продолжали следовать традиционному китайскому подходу, заключавшемуся в уверенности в особом великом положении китайской империи в системе международных отношений. Это, в свою очередь, долгое время помогало им в некоторой мере защищать Китай от политического влияния извне, в частности от навязывания Китаю европейских принципов ведения дипломатии, а также сохранять неизменным старый порядок власти и их собственное особое привилегированное положение[[337]](#footnote-337).

Вследствие этого практически все европейские посольства в Китай в XVIII в. и попытки иностранных государств установить тесные дипломатические и торговые отношения с Поднебесной не приводили к успеху[[338]](#footnote-338).

Тем не менее, императоры из династии Цин, проводя ограничительную политику в области иностранной торговли, лишь временно защитили Поднебесную от открытого грабежа со стороны европейцев. Вместе с тем политика ограничения иностранного присутствия в Китае в Цинский период тормозила развитие экономики страны в долгосрочной перспективе и превращала империю в легкую добычу для иностранных колонизаторов[[339]](#footnote-339).

Для правительства Цин необходимость увеличивать импорт основных продуктов питания из-за рубежа была следствием экономических трудностей в Китае. Начиная с XVIII в. по мере роста населения проблема дефицита риса и высоких цен на него становилась все более острой, она достигла апогея во время правления императоров Юнчжэна и Цяньлуна. Непригодность почвы, голод, стихийные бедствия, а также необходимость содержания огромной армии, все это повлияло на нехватку продовольствия, а следовательно, и на высокие цены на зерно. Тем не менее, главной причиной данной проблемы является феноменальный рост китайского населения в XVIII в. По одной из оценок население выросло втрое: со 105 млн в 1721 г. до 313 млн в 1794 г[[340]](#footnote-340). Для сравнения, население Российской Империи за данный период увеличилось всего лишь в два раза: с 14 млн в 1722 г. до 29 млн в 1795 г.[[341]](#footnote-341)

Первое официальное упоминание об импорте риса из Сиама появилось в 1722 г., в последний год правления императора Канси, когда во всем Китае стал остро ощущаться дефицит риса и феноменальный рост цен на крупу[[342]](#footnote-342).

Когда сиамцы благосклонно откликнулись на первую официальную просьбу о крупной поставке риса, король Аютии сразу же воспользовался данной возможностью, обратившись к китайскому двору с просьбой предоставить сиамцам полные права для введения торговли за пределами регулярных миссий с предоставлением дани. Китайский император одобрил данную просьбу, что привело к увеличению сиамско-китайской торговли[[343]](#footnote-343).

Одобрение Канси поставок сиамского риса стало прецедентом. В течение последующих нескольких десятилетий китайский двор продолжал закупать в больших количествах рис из Аютии[[344]](#footnote-344).

До падения Аютии в 1767 г. Сиам оставался важным поставщиком риса для китайских торговцев как из провинции Фуцзянь, так и из провинции Гуандун. Тем не менее в течение нескольких десятилетий после середины 1760-х гг. Сиам стал играть меньшую роль, главным образом из-за начавшихся войн с соседней Бирмой. До 1780-х гг. импорт сиамского риса в Китай в источниках больше не упоминался[[345]](#footnote-345).

## **1.3. Сиам и Китай в период Тхонбури (1767–1782 гг.) в истории Сиама**

После смерти короля Бороммакота (*тайск.* บรมโกศ; годы жизни: 1681–1758; годы правления: 1733–1758) история Аютии изображается в источниках как пролог к катастрофе, закончившейся полным разрушением Аютии под натиском бирманских войск в 1767 г. Бирманское вторжение началось в 1760 г. с осады города Аютии королем Авы Алаунпхая (годы жизни: 1714–1760; годы правления: 1752–1760). Несмотря на то, что из-за смерти Алаунпхаи данная экспедиция закончилась отступлением, дальнейшие попытки подчинения королевства Аютия были продолжены его преемниками. Во время правления короля Наундоджи (годы жизни: 1734–1763; годы правления: 1760–1763) и короля Схинбьюшин (годы жизни: 1736–1776; годы правления: 1763–1776) были захвачены северные города, такие как Чиангмай и Чианграй. Затем в 1765 г. бирманские войска начали полномасштабное наступление на север и юг. В конце концов, эти решительные атаки привели к разорению Аютии в апреле 1767 г.[[346]](#footnote-346).

Интересным фактом является то, что в этот сложный период для королевства последний сиамский король Аютии – Экатхат (*тайск.* สมเด็จพระเจ้าเอกทัศน์; годы жизни: 1709– 1767; годы правления: 1758–1767) все еще продолжал посылать в Китай миссии с данью: в 1761 г., 1762 г. и 1766 г. Аютия продолжала платить дань Китаю, даже несмотря на угрозу неминуемого разрушения сиамской столицы. Это указывает на продолжение работы китайских торговцев между Сиамским заливом и Гуанчжоу[[347]](#footnote-347).

В начале 1766 г. Китай также был вовлечен в военную кампанию против Бирмы, которая происходила на границе провинции Юньнань (*кит.* 云南). Вследствие этого главной заботой Китая в материковой части Юго-Восточной Азии был вооруженный конфликт с Бирмой. В июле 1767 г., через два месяца после захвата бирманцами Аютии, император Цяньлун отклонил предложение Ян Инцзюя (*кит.* 杨应琚; годы жизни: 1697–1767), генерал-губернатора провинции Юньнань, которое позволило бы сиамским войскам напасть на Бирму. Император, однако, позволил генерал-губернатору провинции Гуандун отправить письмо с инструкциями Сиаму, чтобы Сиам предпринял попытку захватить бирманского короля, если он попросит убежища на территории сиамского королевства. В то время китайская империя еще не знала о разрушении Аютии бирманцами[[348]](#footnote-348).

В 1767 г. одним из самых главных претендентов на сиамский престол был юноша по имени Син, наполовину китаец по отцу. Он был усыновлен одной знатной семьей и все свое детство провел в столице. Когда начались бирманские вторжения, Син служил губернатором провинции Так (*тайск.* ตาก). Чтобы не путать его с предыдущими губернаторами, его стали называть Прайя Так (Син) или Таксин (*тайск.* สมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราช; годы жизни: 1734–1782; годы правления: 1768–1782). Вместе со своими войсками он начал отступление из провинции Так, чтобы помочь в обороне Аютии. Однако, видя безнадежное положение, Таксин бежал из города, когда бирманцы окружили его, и вместе со своим войском направился на юго-восток, в Чантхабури (*тайск.* จันทบุรี)[[349]](#footnote-349).

Таксин был превосходным военным тактиком и стратегом, благодаря своим качествам он смог достаточно быстро подчинить весь центральный Сиам. В октябре 1767 г. он захватил небольшой порт Тхонбури на западном берегу реки Чаопрайи напротив современного Бангкока (*тайск.* กรุงเทพมหานคร). Там же он создал свою резиденцию, а в следующем месяце разгромил на западе бирманцев, которые остались в регионе. Всего за шесть месяцев после падения Аютии Таксин стал одним из самых влиятельных людей в Сиаме[[350]](#footnote-350).

Поскольку Таксин был наполовину китайцем, значительную помощь ему оказывала местная китайская торговая община[[351]](#footnote-351). В течение трех лет Таксин восстановил территорию королевства Аютии в прежних границах и уже с декабря 1768 г. стал править как коронованный монарх Сиама[[352]](#footnote-352).

Война с Бирмой (1765—1767) в каком-то смысле фактически придала дополнительный импульс сиамско-китайскому сотрудничеству. Для строительства новой столицы, которая была менее аграрной и более торговой чем Аютия, Таксин нанял китайских ремесленников и мастеров. Это объясняет начало большого притока технических специалистов из Китая, которое продолжалось и во время правления короля Рамы II (*тайск.* พระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัย; годы жизни: 1767–1824; годы правления: 1809–1824) в начале XIX в.[[353]](#footnote-353)

По мнению Рамы IV Монгкута (*тайск.* พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรมหามงกุฎ พระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว; годы жизни: 1804–1868; годы правления: 1851–1868), положение страны в период правления Таксина было таковым: «В то время не собирались большие налоги, учитывая шаткую власть правительства Таксина и склонность населения к восстаниям. Государство было вновь восстановлено. Вследствие этого было принято решение возобновить морскую торговлю с Китаем, доходы от которой затем использовались для покрытия государственных расходов и содержания отдельных королевских, знатных и богатых торговых семей»[[354]](#footnote-354).

Кроме того, Таксину требовалось оружие и ресурсы в его продолжающейся борьбе против бирманцев и не подчинившихся его власти сиамцев на севере и юге. Вследствие этого он отправил послов и китайских торговцев, проживавших в Сиаме, в Китай, чтобы они, получив разрешение у императорского двора, закупили необходимые предметы[[355]](#footnote-355).

Однако в самом Китае Таксин воспринимался как узурпатор сиамского трона, вследствие этого Пекин первоначально не признал власть нового короля Сиама. Тем не менее в итоге Таксин сумел заручиться поддержкой китайцев и направил посольство с просьбой о закупке соли и изделий из железа, приведя в качестве неотложной причины – вторжение Бирмы[[356]](#footnote-356). Императорский двор удовлетворил данный запрос, поскольку Китай также участвовал в кампании против бирманцев. Аналогичные запросы были сделаны еще дважды в 1776 г. и 1777 г. и тоже были удовлетворены[[357]](#footnote-357).

В конце 1770-х гг. с окончанием китайско-бирманского конфликта и возобновлением представления бирманской дани Пекину цинский двор перестал предоставлять ресурсы сиамцам. Например, направляя очередную посольскую миссию в Китай в 1780 г., Таксин запросил более тысячи изделий из меди и серебра. Император Цяньлун отказался исполнить данную просьбу несмотря на то, что тремя годами ранее он отправил инструкции чиновникам из Гуандуна, в которых велел им продавать соль и изделия из железа сиамцам[[358]](#footnote-358).

После падения Аютии в 1766 г. нехватка продовольствия в Сиаме стала очень серьезной проблемой для королевства. После начала войны с Бирмой нарушилось производство риса. И даже после того, как Таксин объединил Сиам, не утихала борьба с Бирмой и с другими соперничающими с Таксином регионами, которые ранее присягали на верность Аютии. В 1769 г. наступила засуха, за которой последовал голод. После 1767 г. цена на рис в Сиаме выросла до такой степени, что он перестал быть основным продуктом питания. Вместо риса люди стали есть дикие растения и побеги бамбука[[359]](#footnote-359).

Принц Дамронг Ратчанубаб (*тайск.* ดำรงราชานุภาพ; годы жизни: 1862–1943), известный таиландский историк, сообщает, что, когда Таксин взошел на трон, нехватка риса была настолько сильной, что ему приходилось посылать суда заграницу для закупки риса по 3–5 бата (*тайск.* บาท)[[360]](#footnote-360) за пикуль. Также осуществлялась бесплатная раздача риса нуждающимся. В конце концов цена стала составлять 2,3 бата за пикуль, гораздо более высокая цена, чем в кризисные 1720–1750-х гг. в юго-восточном Китае. Сиамцы стали направлять еще больше судов на юг для пополнения запасов. В 1770 г. королю все еще приходилось продолжать импорт риса из отдаленных мест и платить за него достаточно высокую цену. Тем не менее, Сиам обладал необходимыми природными ресурсами для быстрого восстановления рисоводства. По словам французского миссионера Корре, свидетеля событий: «Быстрое восстановление сиамской экономики после бирманского вторжения и падения Аютии было возможно благодаря местным китайцам»[[361]](#footnote-361).

Несмотря на то, что Китай так и не признал официально власть короля Таксина в Сиаме, король, насколько это было возможно, извлек максимальные выгоды из сиамско-китайской торговли в сложный для Сиама исторический период, о чем свидетельствует, в частности, активное привлечение им большого числа китайцев для ведения королевской и частной сиамской морской торговли с Китаем как в рамках системы дани, так и в частном порядке[[362]](#footnote-362).

**Выводы по Главе I:**

**1)** В 1238 г. в Сиаме образовалось первое централизованное королевство Сукотай. В отличие от бирманского Паганского царства и вьетнамского государства Аннам монголо-китайские войска не проводили оккупацию территорий Сукотай. То есть прямого военного столкновения Сиама с Китаем не было. Также нельзя не отметить деятельность короля Рамы Камхенга, ведь именно благодаря его дальновидной политике удалось избежать негативных последствий для сиамского королевства в результате завоевательных походов монголо-китайских войск в XIII в. Несмотря на довольно сложные отношения с китайским государством, король Сукотай старался улучшить их, неоднократно отправляя посольства с данью и иногда даже лично сопровождая их. Исходя из действий Рамы Камхенга очевидно, что он понимал всю значимость установления дипломатических отношений с Китаем в тот период. Он также стремился к увеличению внешней торговли, поскольку это способствовало бы повышению уровня экономического развития в самом королевстве Сукотай. Важно также отметить то, что отношения между Сиамом и Китаем в эпоху Сукотай носили довольно продуктивный характер, это подтверждается, например, благотворным влиянием китайской империи на развитие тайской культуры, а именно то, что в королевстве Сукотай началось собственное производство фарфоровой посуды. Таким образом, отношения между Сиамом и Китаем к середине XIV в. были урегулированы, была заложена основа для дальнейшего развития сиамско-китайских отношений;

**2)** В 1350 г. было создано новое сильное централизованное сиамское королевство Аютия, вскоре подчинившее своей власти и территорию Сукотай. Расширив свою территорию, королевство Аютия нуждалось в признании легитимности своей власти. Сиам уделял много внимания налаживанию тесных связей с иностранными государствами, больше всего усилий было приложено на установление регулярных торговых отношений именно с Китаем. Что касается самого Китая, то после окончания правления монгольской династии Юань в 1368 г. к власти пришла династия Мин, которая на первых порах также нуждалась в международном признании. С этой целью в 1369 г. китайский император Чжу Юаньчжан отправил свое первое посольство в Сиам, которое было радушно принято в 1370 г. сиамским королем Аютии Бороморачей I, поскольку это означало признание действующей королевской династии в Аютии. Уже на следующий год король Аютии отправил ответное посольство в Китай, признав китайского императора сюзереном Сиама. Однако это привело к установлению лишь номинального вассалитета, поскольку китайская империя не вмешивалась во внутриполитические вопросы в Аютии. Для Китая в тот период было намного важнее обеспечить безопасность на своих северных и северо-западных границах, где еще были достаточно сильны монгольские ханы. Тем не менее, такого рода отношения все равно были выгодны для обеих стран, так как дипломатические отношения способствовали динамичной внешней торговле, что было одной из главных целей Аютии на тот момент;

**3)** В начале XV в., расширяя посольский обмен со «странами Южных морей», минское правительство поощряло государственную и допускало частную торговлю Аютии с Китаем. Но вместе с тем оно периодически ограничивало частную торговлю китайских купцов за рубежом. С 1371 по 1452 г. был издан целый ряд запретов китайскому населению выходить в море на торговых кораблях и вести частную торговлю с заморскими купцами в Китае, что говорит о стремлении минского правительства поддерживать государственную монополию во внешней морской торговле. Однако, несмотря на запреты, объемы частной морской торговли между Сиамом и Китаем быстро росли, особенно после знаменитых экспедиций китайского флота под руководством адмирала Чжэн Хэ в начале ХV в. В целом, китайские морские экспедиции благотворно повлияли на развитие отношений между Аютией и Китаем, поскольку они позволили наладить регулярную торговлю, благодаря им осуществлялся активный товарооборот, китайцы получили возможность более тесно познакомиться с различными сиамскими товарами, благодаря морским экспедициям, организованным под эгидой минских императоров, заметно повысился авторитет и усилилось влияние Китая в Сиаме. В дополнение к этому морские экспедиции благотворно сказались и на развитии китайской торговой колонии в Аютии, что, в свою очередь, способствовало дальнейшему культурному обмену между народами двух стран;

**4)** В начале XVI в. китайское правительство отказалось от наиболее важных составных частей созданной к началу XV в. системы официальных внешних отношений со «странами Южных морей». Система номинального вассалитета Сиама, лежавшая в основе политики Минской империи, также пришла к этому времени в упадок. В результате официальные, дипломатические связи Китая с Аютией в форме взаимного обмена посольствами в начале XVI в. практически прекратились. Однако помимо государственных связей, по сути дела разорванных в рассматриваемый период, между китайской империей и королевством Аютия существовали отношения и иного характера, между частными лицами и компаниями, с точки зрения официальных минских властей противозаконные. В конечном счете Китай в XVI в. стал еще более усиленно проводить политику закрытия страны, тем самым в некоторой степени теряя свой авторитет и влияние в иностранных государствах, в то время как в Аютии наоборот происходил невиданный прежде экономический подъем. После вторжения португальцев в Малакку в 1511 г., Сиам превратился в один из главных крупных торговых портов в Юго-Восточной Азии, это в свою очередь способствовало росту товарооборота и усилению взаимодействия сиамского государства с другими странами;

**5)** В 1644 г. к власти в Китае пришла маньчжурская династия Цин, которая в целом продолжила политику минских императоров в сфере отношений с Сиамом. В переломные моменты истории, когда происходила смена власти и в Сиаме, и в Китае, для обеих стран было важно признание новой власти со стороны иностранных государств. Именно поэтому Сиам и Китай неоднократно оказывали поддержку друг другу, направляя взаимные дипломатические миссии и признавая, тем самым, легитимность своих правителей. Например, уже в 1652 г. король Аютии Прасат Тонг впервые отправил дань цинскому императору Шуньчжи с целью открытия торговли с империей Цин;

**6)** Морская торговля в значительной степени способствовала материальному благополучию чиновников династии Цин, однако основная конфуцианская антикоммерческая ориентация и традиционная ориентация на Северо-Восточную Азию, поддерживаемая маньчжурским руководством, препятствовали полной реализации китайской внешней морской торговли со «странами Южных морей»;

**7)** В целом,с 1238 г. по 1782 г. отношения между различными китайскими империями и сиамскими королевскими династиями развивались не всегда равномерно, имели место довольно продолжительные перерывы в процессе обмена дипломатическими и торговыми миссиями, по большей части связанные с введением морских запретов таких китайских императоров, как Чжу Юаньчжан в 1371 г., Чжу Цзайхоу (*кит.* 朱载垕; годы жизни: 1537–1572; годы правления: 1567–1572) в 1552 г., Шуньчжи в 1647 г., Канси в 1717 г. Официальные отношения между китайским и сиамским государствами в рассмотренный исторический период не всегда были идеальными, однако до открытых военных конфликтов между странами никогда не доходило. Несмотря на желание китайского двора воспринимать Сиам как своего данника, королевство фактически всегда оставалось самостоятельным, во всяком случае в процессе определения направлений внутренней политики, и поддерживало политические и торговые связи с Китаем, исходя, в первую очередь, из собственных интересов, хотя и признавая формальный вассалитет китайских императоров и нередко отправляя в Китай дань и ценные дары.

**Глава II. История сиамско-китайских отношений с 1782 г. по 1911 г.**

**2.1.** **Сиам и Китай в период правления короля Рамы I (1782–1809)**

В 1782 г. Таксин, который предположительно страдал психическим расстройством, был свергнут. Новым королем и основателем новой династии Чакри стал его доверенный генерал Тхондуанг (тайск. ทองด้วง), который впоследствии стал Рамой I (*тайск.* พระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกมหาราช; годы жизни: 1737–1809; годы правления: 1782–1809). Рама I был хорошо знаком с преимуществами внешней торговли, особенно с Китаем. Во время своей службы при короле Таксине он отметил богатство частных китайских торговцев и взаимовыгодные отношения, существовавшие между ними и двором Тхонбури. Рама I, как и король Таксин, также имел китайские корни[[363]](#footnote-363).

По словам Рамы IV, Рама I стремился получить доходы для королевской казны с помощью морской торговли с Китаем. Полученная прибыль направлялась на покрытие государственных расходов. Данная политика сохранялась на протяжении всего правления Рамы I[[364]](#footnote-364).

Некоторые придворные также получали часть своих доходов от торговли. Например, в 1796 г., когда младший брат Рамы I, пожаловался на то, что годовые выплаты от правительства в размере 20000 батов (10000 евро) были недостаточными, король посоветовал ему снарядить несколько джонок для торговли в Китай[[365]](#footnote-365).

В связи с тем, что сам король Рама I считал морскую торговлю с Китаем выгодной, все больше частных лиц стали отправлять свои джонки в Китай. В официальных летописях правления Рамы I сказано: «В тот период в морской торговле, благодаря которой была получена большая прибыль, было множество джонок китайского стиля, окрашенных в зеленый и красный цвет, шириной от пяти до семи *ва* (*тайск.* วา)[[366]](#footnote-366), принадлежавшие правительству королевства, дворянам, чиновникам и торговцам. Такие корабли строились как в Бангкоке, так и в провинциальных центрах. Каждый год они грузили товары для торговли в Китай, и некоторые продавали только груз, в то время как другие продавали и груз, и сами корабли. Прибыль от этой торговли была огромной»[[367]](#footnote-367).

Начиная с правления Рамы I значительно участились миссии по сбору дани. Между 1782 и 1800 гг., в первые двадцать лет правления короля Рамы I, количество официальных посольств резко возросло – миссия отправлялась каждые два года. Очевидно, опасаясь истинных мотивов действий Сиама, Император Цяньлун в 1790 г. постановил, что вместо трехлетней дани сиамцам следует выплачивать дань с интервалом в десять лет[[368]](#footnote-368). Ничуть не смутившись, сиамские миссии продолжали прибывать, и вместе с официальными посольствами по сбору дани не ослабевали и дополнительные миссии, обладавшие привилегированным правом торговли в Гуанчжоу[[369]](#footnote-369).

Три дополнительные миссии были направлены по особым случаям: первая была отправлена в 1790 г. по случаю восьмидесятилетия императора Цяньлуна, вторая в 1796 г. по случаю коронации императора Цзяцина (*кит.* 嘉庆; годы жизни: 1760–1820; годы правления: 1796–1820), третья в 1788 г. была отправлена, чтобы поблагодарить императорский двор за щедрые подарки, преподнесенные посольству, посетившему Пекин в 1787 г. Каждые два года Сиам отправлял разного рода официальные миссии в Китай, что свидетельствует о желании Сиама увеличить торговлю с Китаем[[370]](#footnote-370).

Рама I старался использовать официальное посольство с данью, чтобы приобрести предметы, которые в основном были «ограничены» китайскими властями. Например, в 1786 г. вместе с посольством Рама I отправил императору Цяньлуну письмо. В этом письме Рама I сообщил, что Сиам не может отправлять полную сумму дани, которая была установлена в период Аютии в связи с недавним строительством новой столицы, Бангкок, а из-за постоянных политических волнений и войн торговля была минимальной. Кроме того, для борьбы против бирманцев король запросил 2000 единиц медных доспехов. Он отметил, что полностью осознает, что экспорт меди запрещен, однако надеется, что император окажет ему особую милость. Подозревая Раму I в укрывательстве скрытых мотивов, император Цяньлун отклонил его просьбу[[371]](#footnote-371).

Опасения маньчжурского правительства вызывало не только количество миссий, но также количество и типы судов, которые сиамской стороне удалось объединить в категорию даннической торговли. В записях генерал-губернатора Гуандуна 1786 г. говорилось, что в Гуанчжоу из Сиама ежегодно заходило более десяти официальных судов с данью. В дополнение к этому, владельцы других кораблей присоединялись к официальным посольствам и плыли вместе с ними. Такие суда обычно классифицировались или обозначались сиамцами «суда с данью», однако на самом деле они принадлежали китайским торговцам. В конце концов правительство Маньчжурии взяло курс на борьбу с подобной практикой с целью «исправления» системы взимания дани и защиты страны. Решение императорского двора Цин было таковым: обложить налогом все суда, за исключением трех, которые были определены как принадлежащие к официальному посольству с данью, и запретить сиамцам продолжать нанимать китайских рабочих для управления сиамскими судами[[372]](#footnote-372).

Эта новая позиция, принятая китайским правительством, была значительно более жесткой, чем любая предыдущая. В связи с тем, что Император Цяньлун знал от чиновников из Гуанчжоу о том, что руководители и члены экипажа судов из королевства были китайского происхождения и длительное время проживали в Сиаме вместе со своими семьями, он каждый раз делал исключения[[373]](#footnote-373).

По мнению профессора Джона Кинга Фэрбэнка (*англ.* John King Fairbank; годы жизни: 1907–1991), предоставление дани из Сиама в Китай стало предвестником вторжения Запада в Поднебесную. По его мнению, «растущая волна морской торговли, осуществляемой китайскими торговцами», была плохим предзнаменованием, поскольку «продажность даннической системы в коммерческих целях подтвердила китайскую идею превосходства как раз тогда, когда было крайне необходимо избавиться от нее»[[374]](#footnote-374).

Из информации приведенной выше кажется, что императорский двор знал о явном искажении даннической системы сиамцами и даже прямо приказал прекратить различные ненадлежащие действия. Тем не менее, главная проблема заключалась в инертности и неспособности обеспечить соблюдение правил. В конце XVIII в. по мере ослабления власти маньчжуров стало труднее применять запреты и ограничения. Тем временем некоторые местные чиновники продолжали пренебрегать императорскими указами, предпочитая вместо этого искать личную выгоду в «незаконных» действиях. Однако цинское правительство продолжало игнорировать анахронизм даннической системы, поскольку оно все еще считало, что торговлю можно контролировать в данных установленных рамках[[375]](#footnote-375).

К началу правления короля Рамы I в Сиаме роль торговцев из провинции Фуцзянь в процессе импорта риса из Юго-Восточной Азии, в частности из Сиама, в Китай снизилась[[376]](#footnote-376). Новым главным центром сиамско-китайской рисовой торговли стал район Чэнхай (*кит.* 澄海) в провинции Гуандун [[377]](#footnote-377).

По сведениям генерал-губернатора Гуандуна У Сюнкуана известно, что в период с 1760 по 1800 гг. власти Гуандуна разрешали торговцам из Чэнхая перевозить рис из Сиама в Гуандун. Однако в те годы из десяти судов, отплывавших в Сиам, обратно возвращались только пять или шесть. Более того, были расхождения в предполагаемых и фактических объемах привезённого риса. Это привело к тому, что китайские чиновники начали подозревать, что торговцы могли сотрудничать с пиратами, базой которых был город Гаочжоу (*кит.* 高州) в Гуандуне. Вследствие этого генерал-губернатор рекомендовал прекратить выдачу разрешений местным торговцам, отправлявшихся в Сиам для закупки риса. Император Цзяцин, опасаясь злоупотреблений, согласился издать данный указ[[378]](#footnote-378).

Торговцы из Чэнхая, пребывавшие в Сиам, начиная с правления Рамы I, обосновывались для проживания и ведения торговли в том же месте, где располагается современный китайский квартал и деловой район Бангкока, и стали занимать ведущие позиции в торговле[[379]](#footnote-379). Во время правления Рамы I производство риса в Сиаме вернулось к довоенному уровню. К 1780-ым гг. возобновился частичный экспорт риса в Китай[[380]](#footnote-380), особенно в Гуанчжоу, Сямынь и Нинбо, откуда затем сиамские торговцы, продававшие рис, привозили обратно в Сиам большое количество кирпича для строительства новой столицы государства[[381]](#footnote-381).

В 1780–1790-х гг. китайское правительство объявило расширенный план, направленный на увеличение импорта риса в Гуандун. В 1786 г. и 1795 г. высокие цены на рис в восточном Гуандуне вынудили китайское правительство объявить о том, что любой иностранный торговец, занимающийся перевозкой риса для продажи в Гуанчжоу, получит освобождение от пошлин на импорт[[382]](#footnote-382). Вследствие этого до 1806 г. в Гуанчжоу прибывало большие количество судов с рисом[[383]](#footnote-383).

Отсутствует какая-либо конкретная информация, касающаяся импорта риса в Китай из Сиама в период с 1800 по 1810 гг. Тем не менее, очевидно, что во второй половине правления Рамы I осуществлялись крупные поставки риса, поскольку к этому времени население Гуандуна и Фуцзяни выросло примерно на 30%, в связи с этим увеличился китайский спрос на импорт риса. Также можно отметить, что популярность сиамского риса в Китае была отчасти обусловлена его низкими ценами[[384]](#footnote-384).

В XIX в. морская торговля Китая не претерпела существенных изменений по сравнению с предшествующим столетием. Поскольку затраты на строительство судов и инвестиции в торговлю были огромными, а именно десятки тысяч слитков золота, лишь немногие китайские торговцы, которые обладали достаточным капиталом, были готовы инвестировать в такое рискованное дело[[385]](#footnote-385).

В 1804 г. на джонки, вес которых составлял менее тысячи тонн, приходилось в среднем сто торговцев. А на судах, которые превышали тысячу тонн, требовалось участие от двухсот до трехсот человек. В Гуандуне ремесленники, художники, торговцы скобяными изделиями, торговцы золотом и серебром хранили свои товары на борту судов, также на борту находились товары, которые использовались в качестве заемного капитала. Как правило, груз китайских джонок являлся собственностью не одного человека, он принадлежал нескольким людям. Такие суда обычно были совместной собственностью семьи, одни члены которой жили в Китае, а другие – в Юго-Восточной Азии[[386]](#footnote-386). Распространение подобной системы совместного владения судном было связано с тем, что китайское правительство скептически относилось к торговле с зарубежными странами, вследствие этого оно не оказывало финансовой поддержки торговцам[[387]](#footnote-387).

К концу XVIII и началу XIX вв. по мере того, как сиамцы продолжали все чаще использовать китайцев в управлении сиамских джонок, увеличивалась настороженность императорского двора. В 1807 г., во время правления императора Цзяцина, после того как генерал-губернатор Гуандуна призвал императорский двор пресечь любые злоупотребления, которые могут выйти из-под контроля, Пекин занял твердую позицию по этому вопросу. В своем указе император постановил: «Иностранцы, которые снаряжали суда для торговли в Гуандуне, теперь должны посылать своих людей торговать самостоятельно, а не использовать местных (китайских) торговцев … Для китайцев, которые осмелятся управлять иностранными судами после данного запрета, должны быть немедленно приняты надлежащие меры»[[388]](#footnote-388).

Известен случай, когда китайские торговцы обманули короля Сиама с грузом товаров, который он доверил им продать в Китае. Это произошло примерно в 1806–1809 гг., однако китайским властям стало об этом известно только в 1815 г. Согласно отчету, в 1806 г. сиамский королевский двор нанял двух китайских торговцев, чтобы они взяли судно, зафрахтованное королем для торговли в Шанхае (*кит.* 上海). На деньги, вырученные от продажи товаров, которые принадлежали королю, торговцы закупили новый груз товаров в Шанхае и продали его в Чаочжоу (*кит.* 潮州). Впоследствии эти китайские торговцы так и не вернулись в Сиам, обманув таким образом сиамского короля на несколько тысяч лянов. Именно такого рода инцидент император Цзяцин хотел предотвратить[[389]](#footnote-389).

Кроме того, озабоченность императора по этому вопросу была вызвана его опасениями по поводу опасности прибрежных вод из-за пиратства. Он, очевидно, считал, что практика китайского управления сиамскими судами приведет к сотрудничеству между торговцами и пиратами. К 1804 г. только в водах Гуанчжоу насчитывалось от семидесяти до восьмидесяти тысяч пиратов с четырьмя сотнями судов. Местным чиновникам было затруднительно противодействовать им. К 1807 г. в водах Гуандуна насчитывалось в общей сложности пять главных пиратских банд[[390]](#footnote-390). Несколько торговцев сотрудничали с ними, поставляя их в различные точки провинции, включая остров Хайнань. Ситуация усугублялась тем, что китайцы, которые находились на службе у сиамского короля, брали сиамские корабли для торговли не только в порт Гуанчжоу, но и в другие небольшие порты вдоль побережья Китая, усиливая ауру тайной деятельности, которой опасался Пекин[[391]](#footnote-391).

С середины XVIII в. вдоль берегов Гуандуна и Фуцзяни были построены небольшие внутренние порты, подходящие для морской торговли. Наиболее известные из них находились в Гуандуне, расположенные в северо-восточной части провинции. Еще одним регионом, который сыграл важную роль в сиамско-китайской торговле, был остров Хайнань, который в начале XIX в. вел активную прямую торговлю с Сиамом. Более того джонки из Сиама часто посещали внутренние порты Фуцзяни. Затем сиамские суда стали осуществлять торговлю и в провинции Цзяннань (*кит.* 江南)[[392]](#footnote-392).

Прибывшим в Пекин в 1807 г. с «данью» сиамским послам была вручена копия указа для представления сиамскому королю Раме I. В этой копии указа было сказано, что два китайских торговца везли в Гуандун сиамские товары и запрашивали китайские товары для обратного возвращения несмотря на то, что подобная торговля была под запретом. В указе в данном конкретном случае обещалось снисхождение. Более того было разрешено совершить выгрузку сиамских товаров и загрузить китайские товары для обратного пути. Тем не менее указ также гласил: «Отныне, если король отправит свои собственные корабли [в Китай] вместе с подданными его страны в сопровождении с сиамскими чиновниками, то они будут хорошо встречены. Сиамский король больше не может поручать эту задачу китайским подданным. Однако если после этого заявления король все же попросит китайских торговцев выполнить данную обязанность и, если местные чиновники узнают об этом, мало того, что кораблям будет запрещено заходить в порт для разгрузки товаров, будут наказаны и сами торговцы, а самому королю должно быть стыдно за обвинение в том, что он [умышленно] нарушил [императорское] постановление!»[[393]](#footnote-393).

Ответ короля Рамы I на новый указ императора Цзяцина подтвердил тот факт, что коренные сиамцы не имели опыта в навигации и транспорте, и что у него не было выбора, кроме как нанять китайцев. Министр иностранных дел и финансов Пхрая Пхракланг также направил письмо в Ведомство обрядов с просьбой пересмотреть новый порядок, утверждая, что из-за языкового барьера сами сиамцы не смогут вести торговлю. Новый генерал-губернатор Гуандуна Байлин (*кит.* 百齡; годы руководства: 1809–1811), подкупленный сиамской стороной, одобрил позицию королевства. В своем меморандуме императорскому двору он заявил, что проявляет «симпатию» к сиамцам, поскольку иначе «у них возникнут трудности в общении, кроме того, они никогда не перевозили контрабандные товары»[[394]](#footnote-394). Он также предложил альтернативу с акцентом на контроль, а не на полный запрет. В соответствии с его планом, местные торговцы, нанятые от имени сиамцев, должны были явиться к китайским чиновникам, которые бы выдали каждому из них идентификационный документ[[395]](#footnote-395).

Пекин не согласился с точкой зрения генерал-губернатора, впоследствии было сказано, что просьба Сиама не может быть одобрена, поскольку усложнится проверка преступных элементов. Соответственно, местные власти усилили наблюдение за сиамскими торговыми судами[[396]](#footnote-396).

Несмотря на то, что императорский двор постановил прекратить подобную практику привлечения китайцев со стороны королевства Сиам, в период правления императора Цзяцина снова возник вопрос о том, чтобы разрешить китайцам управлять сиамскими судами с данью (включая суда, участвующие в торговле Гуанчжоу). В том же году Пхрая Пхракланг направил петицию императорскому двору с просьбой пересмотреть решение об освобождении судов от уплаты дани. Император, снова опасаясь злоупотреблений, действовал по предложению местных чиновников[[397]](#footnote-397).

После данного случая сиамцам было официально запрещено нанимать китайцев для перевозки своих торговых судов или судов с данью в Китай несмотря на то, что цинский императорский двор официально почти столетие соглашался с данной практикой. Однако невозможно точно установить, насколько строго соблюдались и применялись новые правила. Существуют данные о том, что китайцы продолжали управлять сиамскими королевскими судами, поскольку на смену китайцам не пришло значительное число коренных сиамцев. Данный вопрос не поднимается ни в одном сиамском документе. Кроме того, этот вопрос исчез и из китайских официальных документов, за исключением краткой ссылки на один случай в 1822 г., когда генерал-губернатор Гуандуна Жуань Юань (*кит.* 阮元; годы жизни: 1764–1849; годы руководства: 1817–1826) сообщил Пекину, что корабль из Сиама, возвращавшийся обратно в королевство, потерпел кораблекрушение у провинции Гуандун. Среди спасенных был один китаец, который затем был репатриирован в Гуандун. Помимо этого, губернатор не упомянул о какой-либо форме наказания, назначенного сиамцам за предполагаемое нарушение существующих правил[[398]](#footnote-398).

В XVIII и начале XIX вв. развитие сиамско-китайской торговли также усилило участие китайских граждан в общей экономической жизни сиамского общества[[399]](#footnote-399). Во время правления Рамы I ради экономического развития и развития королевской торговли сиамский королевский двор поощрял китайцев селиться в Сиаме, в полной мере реализуя их потенциал в предоставлении необходимых навыков навигации и управления торговлей. По словам Рама IV: «Сиамцы строили джонки и экспортировали товары для торговли в Китай. На обратном пути вместе с ними приплывали и китайцы» [[400]](#footnote-400).

Двухлетнее строительство Бангкока и возрождение сиамского влияния вызвало новую волну китайской иммиграции. Как и в случае со строительством Тхонбури, однако уже в более широком масштабе, китайцы были наняты в качестве рабочих. Они вместе с лаосцами и кхмерами рыли каналы и возводили городские стены. Поскольку древесина была в изобилии, а условия для судостроения были идеальными, китайцы, особенно из Чаочжоу, приезжали в Бангкок, чтобы строить джонки вдоль реки Чаопрайи по гораздо более низкой цене. Также для судостроения в юго-восточных китайских провинциях они экспортировали древесину в Китай. Оба этих вида деятельности, которые были заложены в середине XVIII в., продолжали процветать в течение первых трех десятилетий XIX в.[[401]](#footnote-401)

В то время в Бангкоке была самая большая концентрация китайцев, но значительные поселения также были разбросаны по всей стране, особенно в районах, близких к морю и вдоль крупных рек, где китайцы выполняли различные задачи, связанные с общим внутренним экономическим развитием. За пределами Бангкока, в Нижнем Сиаме, Рама I продолжал оказывать услуги главам китайских поселений, чья власть в некоторых случаях была равносильна власти автономного местного правителя[[402]](#footnote-402).

Во время правления короля Рамы I была налажена добыча олова, что привлекло большое количество китайцев на восточную сторону полуострова. В Паттани, важном древнем торговом порту между Китаем, Японией и Сиамом, проживало много китайцев, в том числе несколько золотоискателей. Сиамская провинция Сонгкхла (*тайск.* สงขลา) стала одним из важных торговых центров, связанных с Китаем, Малаккой и Джохором на оконечности Малайского полуострова. Накхонситхаммарат продолжал экспортировать слонов, слоновьи зубы, олово, золото и воск на рынок Гуандуна. Расположенная на восточном побережье Сиамского залива провинция Чантхабури, где существовало большое китайское поселение, больше не торговала напрямую с Китаем. Вместо этого большую часть продукции Чантхабури, особенно перец, китайцы сами стали отправлять в Бангкок для последующей отправки в Китай. В торговле использовалась китайская валюта была китайской. Экспортно-импортная торговля также в полной мере находился в руках китайских торговцев[[403]](#footnote-403).

Проезд в Сиам в то время был относительно недорогим. В 1805 г. пассажир из Гуандуна до Пинанга должен был заплатить за проезд 15 китайских лянов[[404]](#footnote-404), цена до Бангкока был еще ниже[[405]](#footnote-405).

С 1780-х гг. местные власти Чаочжоу, откуда отплывали суда в Сиам, взимали пошлины и проверяли на предмет надлежащей регистрации. Вместе с пассажирами на борт брали такие товары, как сахар и сладости. Во время правления Рамы I управление сиамско-китайской торговлей по-прежнему находилось под контролем департамента Кроммата (*тайск.* กรมท่า), который, в свою очередь, находился в ведении департамента Кром Пхракланг. Контроль над несколькими прибрежными районами также усилился, и с этого периода королевский флот стал основой в королевской монопольной системе, а также во внешней торговле Сиама. Как и прежде должностные лица в департаменте Кроммата активно самостоятельно занимались торговлей. Кроме того, все руководители различных департаментов правительства, включая Пхрамахаупарат (*тайск.* พระมหาอุปราช), были вовлечены в торговлю с Китаем. Следовательно, все крупные государственные чиновники имели соответствующий доступ к дополнительным источникам дохода[[406]](#footnote-406).

Во время правления Рамы I, помимо внешней торговли, правительство также пыталось найти другие способы получения доходов, хотя эти альтернативные способы приносили сравнительно меньший доход. Одним из важных средств было взимание налогов с китайских физических лиц, которое было установлено позже во время правления короля Рамы III (*тайск.* พระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว; годы жизни: 1787–1851; годы правления: 1824–1851). В период правления королей Рамы I и Рамы II налоги взимались за владение земельных участков, осуществление рыболовства и торговой деятельности, производство зерна, проведение азартных игры, сбор птичьих гнезд, добычу свинца и строительство судов. Во время правления следующих королей, а именно, Рамы II, Рамы III и Рамы IV список налогов был значительно расширен. Налоги стали использоваться в качестве альтернативы морской торговле для обеспечения государственных доходов. К началу XIX в. Сиам в полной мере оправился от бирманской угрозы и стал более могущественным, чем в любой предыдущий период своей истории. Международная и внутренняя торговля королевства теперь находилась под почти исключительным контролем китайцев[[407]](#footnote-407).

В данный период из-за благоприятного отношения к китайцам со стороны сиамского двора, экономических возможностей и голода в Китае в 1790–1800-х гг. увеличивалась китайская иммиграция в Сиам. Область, в которой китайцы внесли заметный вклад в этот период, заключалась в развитии коммерческого сельского хозяйства, особенно в выращивании перца и сахара для сиамско-китайской торговли[[408]](#footnote-408). По мнению Джорджа Уильяма Скиннера: «Уже в первом десятилетии XIX в. земледельцы из Чаочжоу начали селиться в деревнях вдали от морских портов и речных городов. По мере расширения плантационного земледелия увеличивалось и население. Однако данные поселения по большей части ограничивались районами вокруг более ранних поселений китайских торговцев. Наиболее быстрое развитие сельских районов происходило в Чантхабури, в долине реки Бангпаконг (*тайск.* แม่น้ำบางปะกง), реки Тхачин (*тайск.* ท่าจีน) и реки Меклонг (*тайск.* แม่กลอง)[[409]](#footnote-409).

В начале XIX в. выращивание перца было одним из главных занятий земледельцев из Чаочжоу. Чантхабури, основной район производства перца, производил до 90% от общего объема производства в стране. До 1910 г. выращивание перца обеспечивало самую стабильную занятость для китайских земледельцев, поскольку перец, пользовавшийся большим спросом за рубежом, был главной статьей экспорта. В это время король монополизировал большую часть экспорта перца, который скупался в Чантхабури и отправлялся в столицу для перепродажи за границу. Почти весь производимый перец предназначался для китайского рынка[[410]](#footnote-410).

Еще одним продуктом плантационного сельского хозяйства в этот период был необходимый для производства спиртных напитков тростниковый сахар, экспорт которого в первые десятилетия XIX в. стал наиболее важным для Сиама. К концу XVIII в. земледельцы из Чаочжоу уже выращивали сахарный тростник в Чантхабури. К началу 1810 г. началось промышленное производство тростникового сахара, за десять лет он стал основным экспортным товаром Сиама. Например, в 1822 г. было экспортировано в общей сложности 60000 пикулей[[411]](#footnote-411) белого тростникового сахара высшего сорта[[412]](#footnote-412).

Крупнейшие сахарные плантации находились в Чантхабури, Чаченгсау (*тайск.* ฉะเชิงเทรา) и Накхонпатхом (*тайск.* นครปฐม). Цены на тростниковый сахар в этих центрах были дешевле, чем в Бангкоке, однако только китайцы обладали правом закупки[[413]](#footnote-413).

**2.2. Сиам и Китай в период правления короля Рамы II (1809–1824)**

В период правления Рамы II прослеживается снижение количества китайских судов из Сямыня в Сиам. Это связано с тем, что после второй половины XVIII в. сиамские суда, управляемые китайскими жителями, все чаще стали посещать различные порты Китая, тем самым частично взяв на себя роль местных судов, занимающихся морской торговлей. Из-за государственных ограничений и сравнительно более высокой стоимости строительства и оснащения судов для внешней торговли местные суда из Китая не могли конкурировать с судами из Сиама. Примерно к 1820 г. китайско-сиамская торговля перешла под исключительный контроль китайских жителей Сиама[[414]](#footnote-414).

Ко второму десятилетию XIX в. данническая система уступила место коммерциализму. Многие районы Юго-Восточной Азии, ранее известные в китайских летописях как «даннические государства» (*кит.* 贡国), теперь назывались «торговыми государствами» (*кит. трад.* 互市諸國). В качестве вероятной причины профессор Фэрбэнк приводит то, что в Китай «пришли уже не правители этих мест, а китайцы, которые отправились к ним». Это в конечном итоге стало разрушать данническую системы с ее мифом об «ограниченной», но «законной» торговле, которая на самом деле никогда по-настоящему не поддерживалась государствами, предоставляющими дань, как, в первую очередь, Сиам[[415]](#footnote-415).

Поскольку сиамцам официально разрешалось, как и жителям Запада, торговать только в Гуанчжоу, им было необходимо, несмотря на запрет, продолжать нанимать китайцев для торговли в других портах, про которые знали только китайцы. Например, в 1823 г., во время правления императора Даогуана (*кит.* 道光帝; годы жизни: 1782–1850; годы правления: 1820–1850) сиамский министр иностранных дел и финансов Пхрая Пхракланг отправил письмо в Ведомство обрядов с просьбой сообщить императору от имени сиамцев наградить переводчика, китайца по имени Вэн Жишэн (*кит.* 翁日升). Пхрая Пхракланг надеялся, что за заслуги, оказанные сиамской стороне, китайский императорский двор назначит Вэна чиновником. Власти Цин, обнаружив, что Вэн на самом деле был уроженцем провинции Фуцзянь, приказали губернатору Гуандуна, Жуань Юаню, расследовать дело Вэна[[416]](#footnote-416).

Несмотря на то, что исход данного дела неизвестен, можно сделать вывод о том, что работа китайских граждан на сиамских судах продолжалась. Благодаря растущему участию китайских граждан в сиамской королевской торговле сиамские суда смогли торговать в различных портах Гуандуна, Фуцзяни, Чжэцзяна и Цзяннаня, куда сиамцам как иностранцам вход был запрещён[[417]](#footnote-417).

В течение первых нескольких десятилетий XIX в. в Восточных морях несмотря на отсутствие поддержки со стороны китайского правительства плавало большое число китайских джонок. В 1820 г. количество китайских джонок превышало количество английских судов. В период с 1805 по 1820 гг. в Восточных морях плавало около 300 китайских судов, их тоннаж составлял более 85000 тонн в год. В этот период китайское судоходство в Восточных морях было почти в три раза больше, чем британское[[418]](#footnote-418).

К началу XIX в. судостроение в Сиаме, возобновившееся при правлении Таксина, было оживлено сиамско-китайской торговлей. Практически все торговые суда, которые участвовали во внешней торговле Китая, были построены в Сиаме. Это было засвидетельствовано Джоном Кроуфордом[[419]](#footnote-419) (*англ.* John Crawfurd; годы жизни: 1783—1868) в конце 1810-х гг.: «Почти все джонки, участвующие в торговле между индийскими островами и морской Юго-Восточной Азией, построены в Бангкоке, в столице сиамского королевства»[[420]](#footnote-420).

В начале 1820 г. Джон Кроуфорд заявил, что в Бангкоке ежегодно строилось от шести до восьми джонок по цене 6,25 батов за тонну. Кроме того, корабли, которые торговали с Сиамом и были построены в Китае, как правило, строились из некачественной древесины, обычно ели. Однако в Китай импортировались мачты, якоря и штурвалы из Сиама[[421]](#footnote-421).

Что касается вопроса сиамской королевской монополии, то король Рама II оказался в похожей ситуации, как и король Рама I. Он обнаружил, что основная часть государственных доходов по-прежнему должна поступать от морской торговли. В противном случае у короля не было достаточно средств, чтобы выплачивать жалования своим придворным и чиновникам[[422]](#footnote-422).

Будучи принцем, Рама II уже владел несколькими джонками, которые торговали в Китае, и иногда он даже лично руководил подготовкой грузов с товарами. Став королем, он продолжил политику Рамы I – поощрение торговли с Китаем. За время своего правления он направил тринадцать миссий в Китай[[423]](#footnote-423). Еще в 1812 г. он попытался указать в письме китайскому императору на благоприятное отношение, оказываемое иностранным торговцам в Сиаме, в попытке получить взаимность в обращении с сиамскими торговцами со стороны китайских властей[[424]](#footnote-424). Во время правления Рамы II королевская монопольная система получила беспрецедентное развитие. К этому времени торговля с Китаем стала настолько интенсивной, что королевские склады не могли обеспечить все необходимые товары из того, что было собрано и сдано на хранение в качестве налогов и дани[[425]](#footnote-425).

Суда, торгующие с Китаем, принадлежали сиамской знати и китайским купцам, проживавшим в королевстве. Данные суда были освобождены как от платы за груз товаров, так и от платы за размеры корабля[[426]](#footnote-426).

В 1823 г. доходы, полученные непосредственно от морской торговли, которая велась в основном с Китаем, принесли королевскому двору 565000 батов[[427]](#footnote-427).

После некоторых наблюдений британский посланник Джон Кроуфорд, который в то время находился в Сиаме, пришел к выводу, что: «Внешняя торговля в Бангкоке намного превышает торговлю любого другого азиатского порта, где не проживают европейцы, за единственным исключением порта Гуанчжоу в Китае»[[428]](#footnote-428). Значительная часть торговли вдоль восточного побережья континентальной Юго-Восточной Азии сосредоточилась в Бангкоке, что сделало его важным торговым центром в Южно-Китайском море. В то время, когда Макао (*кит.* 澳门), как порт переживал упадок, а Гонконг (*кит.* 香港) еще не приобрел известности, не было другого значительного порта, где доминировали китайцы и который был расположен так близко к Южному Китаю[[429]](#footnote-429).

Когда в 1809 г. Рама II взошел на трон, он для осуществления своей внешней торговли продолжил практику привлечения китайцев и тех людей, которые поддерживали торговлю с Китаем. В то время в Сиаме жило много уроженцев из Чаочжоу, Фуцзяни и Гуанчжоу, занимавших государственные посты в королевстве. Например, Рама II назначил главой Министерства внутренних дел (*тайск.* กระทรวงมหาดไทย) человека по имени Гань. Гань был сыном китайского торговца по имени Гуй, который во правления Таксина, Рамы I и Рамы II поставлял джонки для торговли в Китай. Впоследствии он был повышен до должности ближайшего советника короля, Самуханайока (*тайск.* สมุหนายก)[[430]](#footnote-430).

Джон Кроуфорд, указывая на неудобства, с которыми европейские торговцы сталкивались в Сиаме во время правления Рамы II, тем не менее заметил, что китайцы были единственными иностранцами, которым предоставлялись выгодные условия. Для китайцев не было никаких ограничений на продажу и покупку товаров. Например, после прибытия четырнадцати-пятнадцати китайских джонок из Пинанга и Сингапура в 1822 г. китайцы смогли продать свои товары гораздо быстрее чем европейцы[[431]](#footnote-431).

По словам Джона Кроуфорда, к концу правления Рамы II сиамские торговые перевозки приносили около 393000 пикулей[[432]](#footnote-432) в год, для их реализации было задействовано около 4912 китайских рабочих[[433]](#footnote-433).

В начале 1820-х гг. в Восточных морях с Сиамом торговало около 222 китайских судов, в среднем каждая по 200 тонн, из Фуцзяни, Гуандуна и Чжэцзяна. На 89 судах численность экипажа составляла более 2000 членов экипажа. Это сделало Сиам одним из самых важных торговых портов в тот период[[434]](#footnote-434).

Что касается сиамских портов, то в данный период китайско-сиамская торговля была сосредоточена в Бангкоке, за исключением нескольких джонок, которые торговали в Сонгкхле и Накхонситхаммарате. Китайские порты, которые занимались торговлей с Сиамом, находились в основном в Гуандуне, в Сямыне, Нинбо, Шанхае, Сучжоу (*кит.* 苏州) и Тяньцзине (*кит.* 天津). Джон Кроуфорд утверждал, что больше всего прибыли с сиамско-китайской торговли поступало из Шанхая, Нинбо, Сучжоу, а наименее прибыльными портами были Гуанчжоу и Сямынь[[435]](#footnote-435).

Стоимость сиамской судоходной торговли с Китаем в 1821 г., по оценкам Джона Кроуфорда, составила 614050 батов или 76756 фунтов стерлингов, не включая китайские суда, торгующие с Сиамом[[436]](#footnote-436).

Разнообразие сиамско-китайской торговли, включая региональную торговлю, осуществляемую китайцами, во время правления Рамы II можно увидеть в таблице 4[[437]](#footnote-437).

**Таблица 4. Китайские корабли, которые посещали Сиам в период правления Рамы II[[438]](#footnote-438)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Порт отправления** | **Количество кораблей** | **Общая стоимость (в фунтах)** | **Принадлежали** |
| Гуандун; прибыли в январе и плавали с середины мая по середину июля | 3 | 15000 | Правительству Сиама |
| Гуандун; прибыли в январе и плавали с середины мая по середину июля | 25 | 25000 | Правительству Сиама и китайцам, которые проживали в королевстве |
| Гуандун; прибыли в январе и плавали с середины мая по середину июля | 3 | 11250 | Правительству Сиама и китайцам, которые проживали в королевстве |
| Фуцзянь, Нинбо, Цзяннань, Шанхай; прибыли в январе и плавали с середины мая по середину июля | 10 | 25000 | Китайцам из данных портов  |
| Хайнань; прибыли в январе и отплыли в мае-июне | 45 | 56250 | Хайнань |
| Кохинхина; прибыли в январе и отплыли в мае-июне  | 36 | 31500 | Хайнань и Кохинхине |
| Малайское побережье; прибыли и отплыли в разное время | 35 | 17000 | Малайе и Сиаму |
| Сингапур; прибыли и отплыли в разное время | 25 | 55000 | — |
| Америка | 1 | 7500 | — |
| Персидский залив; прибыл в сентябре и отплыл в декабре | 1 | 3750 | — |
| Всего | 184 | 247250 |  |

Во время правления Рамы II в дополнение к прямой торговле с Китаем, Сиам поддерживал активную торговлю со своими соседними странами, в которой также были задействованы сиамцы китайского происхождения. Существовало три направления данной торговли: 1) вдоль побережья, от Бангкока до сиамских портов на восточной и западной сторонах Сиамского залива; 2) с Камбоджей и Кохинхиной; 3) с Малайским архипелагом[[439]](#footnote-439).

С начала XIX в. китайцы советовали сиамскому королю обратить внимание на торговлю с Явой. После 1815 г. в Батавию за счёт сиамского короля были отправлены две 120-тонные джонки под руководством китайцев. Китайцы также были ответственны за доставку сиамского сахара, который продавался в больших объемах по низким ценам, в различные торговые порты Малаккского пролива, откуда затем перепродавали в Европу[[440]](#footnote-440).

После открытия Сингапура сэром Стэмфордом Раффлзом (*англ.* Sir Thomas Stamford Bingley Raffles, годы жизни: 1781–1826), Сингапур стал преобладать над Пинангом в торговле с Сиамом, в то время как Пинанг начал развивать торговлю с западной частью Малайского полуострова. В 1821–1822 гг. Джон Кроуфорд докладывал правительственному секретарю Форт-Уильямса: «Торговля между Сингапуром и Сиамом продолжает увеличиваться: за последние шесть месяцев из Бангкока в Сингапур прибыла двадцать одна джонка»[[441]](#footnote-441).

Сингапур быстро стал новым центром торговли, куда стали переселяться китайцы. Китайская морская торговля в Сингапуре привела к тому, что к 1823 г. внешняя торговля Сингапура превысила объем внешней торговли Батавии[[442]](#footnote-442).

В 1823 г. из 136 сиамских джонок, участвовавших во внешней торговле, 35 джонок торговали с Малайским полуостровом, из которых 27 небольших джонок торговали с Сингапуром, остальные пять заходили в Пинанг и Малакку. В 1824 г. число сиамских джонок, торгующих с Сингапуром, увеличилось до 44. К 1830-м гг. основным импортом Сиама из Сингапура стали британские товары[[443]](#footnote-443).

В период с 1688 по 1756 гг. азартные игры были узаконены, а налоги с них передавались китайцам. Во время правления Рамы II сфера налогообложения была еще более расширена и стала включать производство и продажу спиртных напитков, сбор птичьих гнезд и пошлины с судов. Проживавшие в королевстве китайцы стали собирать налоги в провинциях Сиама[[444]](#footnote-444).

Катализатором трансформации Восточной Азии в XIX в. было восстановление политической и экономической силы Запада после более чем столетнего бездействия. Промышленная революция, начавшаяся в Европе в последней половине XVIII в., стимулировала возобновление европейских, особенно британских, интересов в странах Восточных морей в поисках новых рынков сбыта сырья и своих промышленных товаров[[445]](#footnote-445). В конце правления Рамы II, в Сиаме и вокруг королевства началось восстановление западного экономического влияния. Вследствие этого необходимо дать краткое описание европейского влияния для понимания общего хода сиамско-китайской морской торговли[[446]](#footnote-446).

В начале XIX в. главной страной, с которой Сиам продолжал сотрудничество, по-прежнему был Китай. Тем не менее, король Рама II не полностью избегал контактов с европейцами: король был заинтересован в приобретении западного огнестрельного оружия. Первым европейским посланником, который посетил сиамский двор после долгого перерыва, был Дон Карлос Мануэль Сильвьера (*португльск.* Don Carlos Manoel Silviera), возглавлявший в 1818 г. португальскую миссию из Макао. Поскольку в это время корабли Рамы II вели торговлю с Макао, король предоставил португальцам лицензию на право торговли. В том же году была также начата торговля Сиама с Соединенными Штатами Америки[[447]](#footnote-447).

В последующие годы как по политическим, так и по экономическим причинам больше всего Сиаму пришлось сотрудничать с Великобританией. Территориальная экспансия Сиама на Малайский полуостров означала столкновение интересов с Великобританией. Многие малайские султанаты обратились за помощью к Великобритании. И Рама II, и китайские торговцы были полны решимости уступать как можно меньше в вопросах торговли на полуострове[[448]](#footnote-448).

Во время правления Рамы II в 1821 г. в надежде заключить торговый договор с сиамским двором Джон Морган (*англ.* John Morgan) возглавил миссию в Сиам. Однако ему не удалось заключить торговый договор. Затем последовала миссия Джона Кроуфорда, направленная губернатором Индии с целью либерализации торговли. Тем не менее попытка снова оказалась безуспешной. Сам Джон Кроуфорд частично истолковал причину неудачи как искажение информации об «истинных» британских намерениях китайскими торговцами сиамскому королевскому двору[[449]](#footnote-449).

Провал миссии Джона Кроуфорда был почти предрешен, поскольку требование англичан противоречило основе сиамской системы торговых отношений, в которой сам король был так заинтересован. В традиционном понимании свободная торговля интерпретировалась как потеря прямых доходов королевского двора, в то время как королевские монополии считались прямым вкладом в королевскую казну[[450]](#footnote-450). Тем не менее провал миссии Джона Кроуфорда отразил усиление экономического влияния Китая в сиамском правительстве[[451]](#footnote-451).

Таким образом, Раме II удалось избежать западного влияния, продолжая развивать более тесные экономические связи с Китаем посредством морской торговли. Следует отметить, что китайцы сыграли важную роль в сохранении существующей экономической структуры, что, в свою очередь, объясняло неприемлемость требований Запада о либерализации торговли. Тем не менее, с течением времени давление Запада, особенно Великобритании, усилилось. Это привело к сокращению сиамско-китайской торговли[[452]](#footnote-452).

**2.3.** **Сиам и Китай в период правления короля Рамы III (1824–1851)**

Начало правления короля Рамы III было плодородным периодом в Сиаме, это совпало с возобновлением усилий китайского правительства, которое пыталось импортировать больше иностранного риса в юго-восточный регион Китая. Вследствие этого в 1825 г., местные чиновники из Гуанчжоу снова попытались изменить существующие правила импорта. Генерал-губернатор Гуандуна обратился к императорскому двору и сообщил о продолжающейся нехватке риса в провинции. Он заявил, что, несмотря на правило, допускавшее освобождение от импортных пошлин на размер судов с рисом, иностранным купцам официально не разрешалось покупать и вывозить китайские товары. Именно поэтому в последние годы количество иностранного риса, поступающего в Гуандун, было сравнительно небольшим, поскольку подобная перевозка риса без последующей закупки китайских товаров, которые, среди прочего, могли бы служить в качестве балласта для судов, считалась торговцами небезопасной и невыгодной. По этой причине генерал-губернатор ходатайствовал перед императором об изменении существовавшей политики и разрешении продажи китайских товаров для безопасного отплытия иностранных судов[[453]](#footnote-453).

Однако товары, которые шли на экспорт иностранцам, должны были облагаться пошлиной. Наряду с этим импорт риса оставался беспошлинным, а его продажа осуществлялась по текущим рыночным ценам. Соответственно, еще одним обоснованием для принятия данных мер было увеличение поставок иностранного риса. И несмотря на отсутствие пошлин на рис, экспортные пошлины на китайские товары смогли бы компенсировать очевидную потерю таможенных поступлений, что было бы выгодно как для местных жителей, так и для иностранцев. Вследствие этого китайский император Даогуан согласился принять данную меру[[454]](#footnote-454).

Однако несмотря на утверждение новой политики ведения внешней торговли, значительного увеличения поставок иностранного риса в Китай не наблюдалось. Кроме того, из-за строгого государственного контроля вдоль китайского побережья иностранным купцам было трудно продавать товары, включая рис. Исключение составляли те товары, которые приносили самую крупную прибыль, прежде всего опиум. Следовательно, иногда поставки риса использовались для маскировки импорта опиума. Известны случаи, когда иностранные торговцы обменивали свой контрабандный опиум на рис за пределами Гуанчжоу, а затем беспошлинно перепродавали рис на территории китайских портов[[455]](#footnote-455).

Важно отметить, что предложенное освобождение от импортных пошлин поставок риса никогда не было в полной мере реализовано. На самом деле китайские таможенные чиновники продолжали собирать с купцов пошлины, причем как те, что некогда были официальными, так и незаконные, в форме взяток. В 1835 г. в журнале «Китайский репозиторий»[[456]](#footnote-456) данной ситуации была дана оценка: «Дело в том, что суда, "перевозящие только рис", все еще подвергаются поборам, законным и незаконным … В императорском указе было сказано, что "с кораблей, приплывающих в порт [Гуанчжоу] только с рисом", нельзя взимать "пошлину за вход в порт". Однако ничего не было сказано о "пошлинах за выход из порта", вследствие этого их продолжали взимать. Данная ситуация является ярким примером того, как недобросовестно в Гуанчжоу зачастую исполнялись императорские приказы, касающиеся иностранцев»[[457]](#footnote-457).

Тем не менее, в 1830-х гг. все же осуществлялись крупные иностранные поставки риса в Китай. В 1833 г. только американские корабли доставили более 125000 пикулей риса в Гуанчжоу, в то время как британцы, испанцы, голландцы и португальцы импортировали около 270000 пикулей риса. В общей сложности импорт риса из этих стран составил более 53 миллионов фунтов стерлингов. В связи с тем, что Китай в конце 1830-х гг. не производил достаточного количества риса, ему приходилось зависеть от импорта риса из других стран, который в последние годы осуществлялся американцами и британцами в основном из Сингапура, Батавии и Манилы. Сиам отправлял большое количество риса в Сингапур, откуда уже западные торговцы перенаправляли часть этого риса в Китай[[458]](#footnote-458).

Что касается Сиама, то период 1830-х гг. был весьма урожайным для королевства. При этом в годы правления Рамы III без официального разрешения короля невозможно было осуществлять экспорт риса, поскольку королевский двор Сиама, памятуя о проблемах с запасами риса в стране, имевших место в прошлом, запрещал продажу риса зарубежным странам, если в зернохранилищах королевства не было достаточного запаса хотя бы на следующие три года для удовлетворения внутренних потребностей населения страны[[459]](#footnote-459).

Однако можно добавить, что китайцы традиционно пользовались благосклонностью сиамцев и что сами сиамские короли принимали участие в экспорте риса на прибыльный китайский рынок. Благоприятные условия для развития сельского хозяйства позволяли королевству собирать два-три урожая в год, однако из-за тропического климата было невозможно хранить зерно в течение длительного периода. Вследствие этого, король Рама III увеличил объемы поставок риса на китайский рынок, однако не стал продавать его европейским купцам[[460]](#footnote-460).

В начале 1840-х гг. в Гуандуне и Фуцзяни продолжала существовать острая нехватка риса, это привело к увеличению торговли рисом между этими китайскими регионами и странами Юго-Восточной Азией. В частности, из Сямыня, который был важным центром контрабанды опиума, китайские джонки отправлялись в Сиам и в другие места для торговли, привозя с собой рис[[461]](#footnote-461).

По большей части продажей сиамского риса в Китае занимались как местные торговцы из Фуцзяни и Гуандуна, так и проживающие в Бангкоке китайцы, занимавшиеся незаконной торговлей за пределами порта Гуанчжоу[[462]](#footnote-462).

Большой объем импорта риса из Сиама привел к снижению продаж риса из Тайваня. Тем не менее для Фуцзяни рис из Тайваня по-прежнему оставался основным источником поставок продовольствия. Для Сиама 1850 г. выдался плодородным. Риса было настолько много, что его хватило как для местного потребления, так и для экспорта в Китай, причем не только в 1850 г., но и в следующем неурожайном 1851 г.[[463]](#footnote-463)

Во время правления императора Даогуана китайские джонки, участвовавшие в сиамско-китайской торговлей, стали перевозить сиамские товары на север страны. Сиамские корабли покидали Бангкок в июне, и после прибытия в Гуандун, прежде чем отплыть обратно в Бангкок они совершали короткие рейсы вдоль побережья Китая[[464]](#footnote-464).

Импорт из Китая в Сиам в то время состоял из таких товаров, как фаянсовая посуда и фарфор, чай, ртуть, лапша, сухофрукты, шелк-сырец, шелковые ткани, вееры, зонтики, бумага. По словам Джона Кроуфорда, китайская джонка доставляла в Бангкок около 1200 пассажиров за один рейс. Ежегодно в Сиам эмигрировало около 7000 человек[[465]](#footnote-465).

Во время правления Рамы III была поставлена цель – развитие экономических ресурсов страны. Вследствие этого сиамское правительство стало чаще нанимать китайцев. Помимо участия в торговле китайцы также стали собирать налог в королевстве. Благодаря предоставленному им привилегированному статусу китайцы могли заниматься собственной предпринимательской деятельностью. Многие из них пробились в правящий класс[[466]](#footnote-466).

Вместо уплаты барщины китайцы раз в три года платили небольшой подушный налог[[467]](#footnote-467). Более того китайцам разрешалось менять местожительство внутри королевства, в то время как сиамцы в соответствии с рабовладельческой системой не обладали таким правом[[468]](#footnote-468).

Во время правления Рамы III торговля c Китаем продолжала увеличиваться и оставаться наиболее важным сектором торговли. Это сопровождалось резким увеличением числа отправки миссий с данью: вместо каждых трех лет дань отправлялась каждые два года. Вероятно, в этих случаях местным чиновникам также вручались подарки для ускорения заключений сделок. По словам Принца Чулы Чакрабона (*тайск.* พระเจ้า วร วงศ์ เธอ พระองค์เจ้า จุล จักรพงษ์; годы жизни: 1908–1963): «Для поддерживания хороших торговых отношений Рама III отправлял дань Китаю каждые два года»[[469]](#footnote-469). В дополнение к этим подаркам различные дворяне и чиновники, заинтересованные в торговле с Китаем, также регулярно отправляли подарки китайскому императору и его чиновникам. Рассматриваемые вне рамок обычной дани, эти подарки были предназначены в первую очередь для содействия их торговым интересам, осуществляемым через различных китайских торговцев[[470]](#footnote-470).

Правительство Рамы III располагало по меньшей мере девятью королевскими джонками, а также восьмью дополнительными, приписанными к различным департаментам[[471]](#footnote-471).

В 1839 г. китайское правительство заявило, что «в качестве жеста доброй воли по отношению к Сиаму» установленное правило отправки дани раз в три года впоследствии будет изменено на отправку дани раз в четыре года. Согласно новому постановлению, Вьетнам должен был отправлять дань в Гуанчжоу каждые два года и раз в четыре года в Пекин, в то время как Корея и Рюкю должны были отправлять свою дань в столицу раз в год[[472]](#footnote-472).

Во время правления Рамы III, сиамские суда, торгующие в Гуанчжоу, Шанхае и Нинбо, перевозили такие товары, как сапановую древесину, перец, красное дерево, пчелиный воск, олово, кардамон, рога носорога и орехи бетеля. Для перевозки данных товаров в течение 1844–1845 гг. было задействовано двадцать судов. Также известно, что стоимость снаряжения одной джонки составляла чуть более 1380 батов или 690 фунтов стерлингов[[473]](#footnote-473).

Д. И. Мэллок (*англ.* D. E. Malloch), который в середине 1820-х гг. сопровождал миссию Генри Берни (*англ.* Henry Burney; годы жизни: 1792–1845) в Бангкок, сообщил, что в начале правления Рамы III в течение трех лет подряд он видел 150 джонок, приплывающих за один сезон в столицу королевства из Гуандуна. Поскольку в то время тик и рис свободно экспортировались китайцами, наблюдался быстрый рост товарооборота[[474]](#footnote-474).

По оценкам Джона Кроуфорда, в 1830 г. общий тоннаж китайской внешней торговли с Сиамом составлял от 60000 до 70000 тонн[[475]](#footnote-475). По словам немецкого миссионера и переводчика Карла Гютцлаффа (*немецк.* Karl Gützlaff; годы жизни: 1803–1851): «Нет ни одного порта Юго-Восточной Азии, подобного Бангкоку, где было бы сосредоточено так много торговцев из Чаочжоу»[[476]](#footnote-476). По подсчетам Эдмунда Робертса (*англ.* Edmund Roberts; годы жизни: 1784–1836), первого американского посланника при сиамском дворе, в 1832 г. ежегодное количество кораблей из Китая, отправлявшихся в Юго-Восточную Азию для проведения торговли, составляло не менее ста кораблей, треть из них была из Гуандуна. По его словам, 6-8 судов направлялись в Тонкин, 18-20 – в Сиам и Камбоджу, 4-5 - в Сингапур, Яву, Суматру, Пинанг, Борнео, Филиппины и на Сулавеси[[477]](#footnote-477). Доктор Уильям Рушенбергер (*англ.* William Ruschenberger; годы жизни: 1807–1895), участвовавший в миссии Робертса, заметил, что ряды пришвартованных в Бангкоке китайских джонок простирались более чем на две мили. Они оставались в Бангкоке с февраля по май[[478]](#footnote-478).

Товары доставлялись в Китай и продавались вверх и вниз по побережью от Хайнаня на юге до Шаньдуна (*кит.*山东) на севере. Например, корабли из Фуцзяни, которые торговали в Сиаме, обычно на обратном пути сначала заходили в Гуандун, а затем направлялись на север в Чжэцзян и Шанхай, где проживало много торговцев из Нинбо и из Фуцзяни[[479]](#footnote-479).

В таблице 5 указано количество судов из Гуандуна, которые участвовали в морской торговле в 1831 г.[[480]](#footnote-480)

**Таблица 5. Количество судов** **из Гуандуна, участвовавшие в морской торговле в 1831 г.[[481]](#footnote-481)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Где торговали** | **Количество** |
| в Цюаньчжоу | 80 |
| в Чжанчжоу | 150 |
| в Хойчжоу (*кит.* 惠州) | 300 |
| между Цзянмынем (*кит.* 江门) и Фуцзянем | 300 |
| между Гуанчжоу, Тяньцзинем и Ляодуном (*кит.* 辽东) | 16 |
| Всего | 846 |

В Шанхае к 1830-м гг. стала увеличиваться внешняя торговля. Например, в начале 1830-х гг. в неделю пребывало не менее 700 джонок[[482]](#footnote-482). В таблице 6 указано ежегодное количество иностранных судов, которые торговали в Шанхае, Нинбо и Сучжоу в начале 1830-х гг.[[483]](#footnote-483). Большая часть торговли велась на борту пришвартованной джонки[[484]](#footnote-484).

**Таблица 6. Ежегодное количество иностранных судов, которые торговали в Шанхае, Нинбо и Сучжоу в начале 1830-х гг.[[485]](#footnote-485)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Откуда** | **Количество** |
| Япония (10 джонок, 2 рейса) | 20 |
| Филиппины | 13 |
| Архипелаг Сулу[[486]](#footnote-486) | 4 |
| Сулавеси | 2 |
| Борнео | 13 |
| Ява | 7 |
| Суматра | 10 |
| Сингапур | 8 |
| острова Риау | 1 |
| полуостров Малакка | 6 |
| Сиам | 89 |
| Камбоджа | 9 |
| Кохинхина | 20 |
| Тонкин | 20 |
| Всего | 222 |

К 1830-м гг. основным экспортом Сиама вместо риса стал сахар. Например, в 1832 г. Сиам экспортировал в Китай около 96 000 пикулей сахара-сырца[[487]](#footnote-487).

Также продолжался экспорт сиамского перца в Китай. В начале 1830-х гг. общее производство перца в Юго-Восточной Азии составило около 40,5 миллионов фунтов, половина из которых была вывезена в Китай на иностранных судах. Сиам в это время производил по меньшей мере 65000 пикулей (8,7 млн. фунтов), 40000 из которых ежегодно продавались королю в Бангкоке, а затем экспортировались в Китай. Сиамские короли из династии Чакри постоянно перевозили перец из Чантхабури и Накхонситхаммарата, купленный по льготным ценам у китайских фермеров. Эти места были закрыты для иностранных торговцев. Король обычно предоставлял привилегию перевозить продукты из этих мест китайским торговцам[[488]](#footnote-488).

Кроме того, в Сиаме продолжалось строительство джонок. По словам капитана Берни в 1826 г.: «В мире не так много стран, которые могут предложить такие преимущества для судостроения, которые предоставляет Бангкок»[[489]](#footnote-489).

В то же время китайцы также контролировали экспортную торговлю Сиама в Сингапур, которая включала сахар, рис, сапановую древесину, кокосовое масло и соль. Основной статьей экспорта в 1830 г. был сахар. Доставленный в Сингапур сахар затем перепродавали в Европу. Тем не менее западные суда продолжали и самостоятельно закупать сахар непосредственно в Бангкоке. В таблице 7 показано количество сиамских судов, торговавших с Сингапуром во время правления Рамы III[[490]](#footnote-490).

**Таблица 7. Количество сиамских судов, торговавших с Сингапуром во время правления короля Рамы III[[491]](#footnote-491)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Год** | **Количество джонок** |
| 1829–1830 | 31 |
| 1832–1833 | 37 |
| 1835–1836 | 23 |
| 1838–1839 | 23 |
| 1841–1842 | 28 |
| 1844–1845 | 22 |
| 1847–1848 | 20 |
| 1850–1851 | 63 |

Разнообразие сиамско-китайской торговли, включая региональную торговлю, осуществляемую китайцами, во время правления Рамы III можно увидеть в таблице 8[[492]](#footnote-492).

**Таблица 8. Китайские корабли, которые посещали Сиам в период правления Рамы III[[493]](#footnote-493)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Порт отправления** | **1825** | **1826**  | **1827** | **1836** | **1843** | **1850** | **Средняя стоимость судна в фунтах** | **Принадлежали** |
| Гуандун; прибыли в январе и плавали с середины мая по июль | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5000 | Правительству Сиама |
| Гуандун; прибыли в январе и плавали с середины мая по июль | 53 | 50 | 52 | 61 | 64 | 65 | 9375 | Правительству Сиама и китайцам, которые проживали в королевстве |
| Фуцзянь, Нинбо, Цзяннань, Шанхай | 26 | 20 | 24 | 27 | 26 | 29 | 5000 | Портам |
| Хайнань | 64 | 52 | 64 | 63 | 65 | 68 | 1250 | Жителям Хайнаня |
| Хайнань и Кохинхина  | 38 | 40 | 43 | 47 | 50 | 51 | 875 | Жителям Хайнаня и Кохинхины |
| Малайское побережье  | 30 | 27 | 34 | 38 | 40 | 45 | 500 | Малайе и Сиаму |
| Сингапур | 47 | 51 | 54 | 57 | 60 | 65 | 2500 | — |
| Сингапур(задержаны) | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | — | Англичанам |
| Америка | 1 | 1 | — | 2 | 2 | 2 | — | Американцам |
| Персидский залив | 1 | 2 | — | 1 | 1 | 1 | — | Мусульманам  |
| Всего | 265 | 249 | 275 | 302 | 314 | 332 |  |  |

В период правления Рамы III одним из наиболее важных последствий сиамско-китайской морской торговли было увеличение переселения китайцев в Сиам и последующее усиление китайской общины в королевстве. По словам Д. И. Мэллока на тему китайской иммиграции в данный период: «Китайцы очень довольны страной и их возможными перспективами в королевстве. Ежегодно в Сиам приплывает большое количество китайцев, во-первых, чтобы повидаться со своими родственниками и друзьями, а во-вторых, чтобы заключить торговые сделки. Однако немногие из них возвращаются обратно в Китай»[[494]](#footnote-494).

В таблице 9 приведена численность китайского населения в королевстве во время правления Рамы III[[495]](#footnote-495).

**Таблица 9. Численность китайского населения в королевстве во время правления Рамы III[[496]](#footnote-496)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Год** | **Численность китайского население** | **Общая численность населения** |
| 1822 | 440000 | 2790500 |
| 1827 | 800000 | 3252650 |
| 1835 | 500000 | 3620000 |
| 1839 | 450000 | 3000000 |
| 1849 | 1110000 | 3653150 |

Значение китайской общины росло по мере увеличения численности китайцев в королевстве. Как оказалось, развитие морской торговли было прямо пропорционально темпам роста китайской общины. Будучи трудолюбивыми и предприимчивыми, китайцы стали работать во всех областях внутренней торговли. Китайцы также стали доминировать в ремесленной области. Это, в свою очередь, оказало влияние на развитие денежной экономики. Рост группы профессиональных ремесленников как предпринимательского класса, дополняющего классы торговцев и земледельцев, в ретроспективе помог предотвратить попадание Сиама в руки западных империалистов. Во взаимовыгодных отношениях с сиамским правящим классом они смогли противостоять растущему экономическому вторжению Запада, особенно со стороны британцев[[497]](#footnote-497).

До второй половины XIX в. китайцы не формировали никаких гильдий и ассоциаций. В Бангкоке китайцы проводили все свои деловые встречи, общественные и религиозные мероприятия в трех религиозных храмах в таких районах, как в Самсен (*тайск.* สามเสน), Талат Ной (*тайск.* ตลาดน้อย) и Банг Рак (*тайск.* บางรัก)[[498]](#footnote-498).

Во время правления Рамы III оплачиваемый китайский труд был предпочтительнее традиционной барщины, набираемой из числа сиамских крестьян, поскольку китайский труд был более эффективным. Мэллок заметил: «Сиамское правительство доверяет китайцам, поскольку они качественно выполняют свою работу»[[499]](#footnote-499).

Рама III в полной мере использовал китайскую рабочую силу для своих обширных строительных проектов. Это подорвало традиционную социальную систему, которая делила общество на два класса: 1) привилегированный класс – най (*тайск.* นาย); 2) низший класс – пхрай (*тайск.* ไพร่). Как правило, члены класса пхрай, который теоретически включал всех простолюдинов, занимались физическим трудом на частных и общественных работах в течение установленного периода. Роль пхрай становилась менее важной по мере того, как на их месте работало все больше китайских рабочих, что способствовало отмене барщинного труда во время правления Рамы V (*тайск.* พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว; годы жизни: 1853–1910; годы правления: 1868–1910).

В таблице 10 приведена численность китайского населения в Бангкоке во время правления Рамы III[[500]](#footnote-500).

**Таблица 10. Численность китайского населения в Бангкоке во время правления Рамы III[[501]](#footnote-501)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Год**  | **Китайское население** | **Общая численность населения** |
| 1822 | 31000 | 50000 |
| 1827 | 60700 | 134090 |
| 1828 | 36000 | 77300 |
| 1839 | 60000 | 100000 |
| 1840 | 70000 | 350000 |
| 1849 | 81000 | 160154 |

Свобода передвижения, которой пользовались китайцы в Сиаме, способствовала развитию межрегиональной торговли. Китайские иммигранты были готовы переехать в любую точку королевства, где они могли бы экономически обосноваться[[502]](#footnote-502).

Ко времени визита Берни в Накхонситхаммарат в 1826 г. прямая торговля между Накхонситхаммаратом и Китаем прекратилась, несмотря на то, что китайцы в полной мере контролировали товары в Бангкоке для последующего реэкспорта в Китай. Из таких провинций, как Транг (тайск. ตรัง) и Паттани, китайцы для морской торговли экспортировали в столицу слоновьи зубы, олово и птичьи гнезда[[503]](#footnote-503).

Во время перехода Сиама к денежной экономике король Рама III начал делегировать коммерческие функции в большей степени частному сектору и ослабил акцент на королевской торговой системе[[504]](#footnote-504).

Во время правления Рамы III налоговая система была еще больше расширена, как альтернатива единоличной зависимости от королевской торговой монополии. Расширение налоговой системы также означало передачу значительной части частных коммерческих интересов короля частным лицам, которые в первую очередь были главными инициаторами внедрения данной системы[[505]](#footnote-505).

В таблице 11 приведены государственные доходы Сиама от фермерских хозяйств за 1832 г.[[506]](#footnote-506)

**Таблица 11. Государственные доходы Сиама от фермерских хозяйств за 1832 г.[[507]](#footnote-507)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Товар** | **Подлежащая уплате пошлина** |
| Тиковое дерево | 56000 батов |
| Сапановое дерево | 84000 батов  |
| Сахар | 40000 батов |
| Перец | 23200 батов |
| Птичьи гнезда | 32000 батов |
| Магазины спиртных напитков (Бангкок) | 104900 батов |

В таблице 12 представлен перечень доходов от сельскохозяйственных монополий за 1845 г.[[508]](#footnote-508)

**Таблица 12. Перечень доходов от сельскохозяйственных монополий за 1845 г.[[509]](#footnote-509)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Товар** | **Подлежащая уплате пошлина** |
| Сапановое дерево | 60000 батов  |
| Перец | 33600 батов |
| Рафинированный тростниковый сахар | 52800 батов |
| Птичьи гнезда[[510]](#footnote-510) | 12800 батов |
| Хлопок и табак | 13920 батов |

Во время правления Рамы III развитие налоговых монополий увеличивало влияние китайцев в экономическом развитии страны[[511]](#footnote-511).

В XVIII в. вместе с переселившимся китайцами вслед за ними следовали и их тайные общества. После провала движения сопротивления тайные общества распространились в Юго-Восточной Азии. Уже в 1799 г. власти Пинанга сообщали о собраниях местного тайного общества «Тяньдихуэй» (*кит.* 天地会)[[512]](#footnote-512).

Во время правления Рамы III тайные общества в Сиаме стали более организованными. Это связано с тем, что в 1813 г. сиамское правительство запретило курение опиума в стране. Вследствие этого в прибрежных городах, таких как Чаченгсау и Самутпракан (*тайск.* สมุทรปราการ), стали процветать тайные общества, занимавшиеся сбором опиума, который перевозили на кораблях. В королевстве опиум в основном потребляли местные китайцы. Некоторая часть опиума перевозилась дальше в Китай. Тайные общества занимались контрабандой опиума и сотрудничали с правительством в сборе налогов в таких сферах, как азартные игры, лотереи, производство спиртных напитков. Во время правления Рамы III ежегодно данные отрасли составляли 40–50% от суммы всех доходов[[513]](#footnote-513).

Защищая интересы китайских крестьян и городских китайцев из рабочего класса, тайные общества столкнулись с юридическими трудностями. По мере расширения своей деятельности они стали вызывать опасения у королевского двора, поскольку такие организованные группы, насчитывающие сотни или тысячи членов, представляли возможную угрозу национальной безопасности. Известно несколько случаев, когда из-за тайных обществ появлялись проблемы. Например, в 1845–1846 гг. некоторые члены тайных обществ присоединились к пиратам. Вместе с пиратами они занимались грабежом кораблей между портами Пранбури (*тайск.* ปราณบุรี) и Лангсуан (*тайск.* หลังสวน) в Сиамском заливе, захватывали правительственные суда с зерном и убивали чиновников, которые были ответственны за корабли. Известен ещё один пример: в 1847 г. из-за введения нового налога на сахарные плантации тайное общество спровоцировало восстание в Накхон Чай Си (*тайск.* นครชัยศรี)[[514]](#footnote-514).

Морская торговля, которая заметно усилилась с конца XVIII в., достигла своего пика к началу 1830-х гг., а затем начался медленный, но неуклонный спад. Основной причиной уменьшения морской торговли была ее неспособность адаптироваться к изменчивым экономическим условиям в Восточных морях. Европейские страны начали выдвигать серьезные экономические и политические альтернативы, которые напрямую бросали вызов китайскому господству морской торговли. Во-первых, к началу 1830-х гг. Сиам стал нуждаться в бригах западного образца вместо китайской джонки. С этой модификацией произошло множество других изменений в традиционной структуре сиамско-китайской торговли, что снизило ее общее значение[[515]](#footnote-515).

Более того, в начале правления Рамы III усиление налоговой системы с земледельческой деятельности как основного источника государственных доходов и утрата статуса короля-торговца в королевской торговой монополистической системе означали уменьшение акцента на внешней торговле и поворот в сторону внутреннего экономического развития. Было установлено, что внешняя торговля, которой занимался сиамский королевский двор, создавала проблемы с управлением. Кроме того, из-за множества непредвиденных факторов невозможно было определить точную сумму доходов, полученной от морской торговли. С другой стороны, сбор налогов обеспечивал правительству фиксированный доход. Во время правления Рамы II, королевство находилось в относительной безопасности, вследствие этого существовали более широкие возможности для эксплуатации ресурсов внутри страны. Кроме того, британцы стали настаивать на создании свободной торговли. Что касается Рамы III, то он опасался, что доходы от морской торговли окажутся под прямой угрозой, и поэтому почувствовал необходимость ввести новые внутренние налоги в качестве меры для компенсации любых потерь, которые могут возникнуть в результате нового соглашения. Со временем налоговая система стала приносить больше доходов чем морская торговля[[516]](#footnote-516).

К началу 1820-х гг. западное экономическое влияние уже распространилось на большую часть Юго-Восточной Азии. С целью защиты своей экономической независимости китайским купцам часто приходилось концентрировать свою деятельность в районах, где голландское и британское влияние все еще было относительно слабым: Калимантан, Макассар, Малакка, Тренгану и Келантан[[517]](#footnote-517).

После провала миссии Джона Кроуфорда лорд Амхерст (*англ.* William Pitt Amherst; годы жизни: 1773–1857), генерал-губернатор Бенгалии в 1823–1828 гг., поручил капитану Генри Берни возглавить миссию в Сиам (1825–1826 гг.). Цель данной миссии состояла в урегулировании политического вопроса о суверенитете Кедаха на Малайском полуострове и заключении торгового договора. Давление Великобритании и рост потребностей в новых доходах для покрытия постоянно растущих государственных расходов вынудили Раму III объявить об отмене королевской монополии[[518]](#footnote-518).

В конце концов, в 1840-х гг. Рама III отказался от своего предыдущего обещания и создал королевскую монопольную систему. Договор Берни предусматривал, что британские торговцы могли покупать большинство товаров без высоких пошлин, за исключением риса. К 1840 г. король монополизировал производство сахара, который в то время был самым важным экспортным товаром страны и пользовался большим спросом у британских торговцев. К 1842 г. монополия была в полной мере восстановлена и цены на сахар подскочили на 40%. Это означало, что королевское правительство получило преимущественное право на любое количество произведенного сахара и могло устанавливать собственную цену. Таким образом, расширяющаяся налоговая система и частичный возврат к прежним королевским торговым монополиям усилили взаимовыгодные отношения между китайцами и сиамцами. Также можно отметить, что до конца своего правления Рама III отказывался принимать требования Запада о пересмотре торговых договоров[[519]](#footnote-519).

По словам Мэллока: «Китайские торговцы в Сиаме сообщили королевскому двору, что могут доставить все необходимые королевству товары, поскольку они занимаются торговлей в Сингапуре, на Яве, в Пинанге и в Китае. Данный шаг был предпринят с целью недопущения европейцев на сиамский рынок»[[520]](#footnote-520). Его вывод перекликался с раздражением Джона Кроуфорда: «Китайцы всегда очень сильно ревновали к англичанам, поскольку последние хотели занять важный для китайцев рынок. Эти хитрые люди получают огромное удовольствие, причиняя нам [британцам] все возможные неприятности ложными и злонамеренными заявлениями королю и министрам [Сиама], чтобы настроить их против нас и побудить их не пускать нас в страну»[[521]](#footnote-521).

Во время правления Рамы III появились признаки западного вторжения как в Сиам, так и в Китай. Жители Запада, особенно англичане, уже давно были недовольны положением, которое занимали китайцы в торговле на Восточных морях, и всячески пытались оспорить его[[522]](#footnote-522).

Под влиянием англичан и португальцев сиамский двор в Чантхабури в 1835 г. построил свой первый корабль западного образца (бриг). Данное судно под названием «Ариэль» (*англ.* Ariel) впервые использовалось в торговле с Макао и Сингапуром. «Ариэль» оказался настолько успешным, что в следующем году было приказано построить два военных корабля по западному образцу. Вскоре Рама III издал указ о том, что джонки больше не должны вводиться в эксплуатацию и что отныне должны строиться корабли европейского образца[[523]](#footnote-523).

Появление более крупных судов неизбежно привело к затмению небольших портов как в Сиаме, так и в Китае, которые составляли значительную часть сиамско-китайской торговли. Это привело к росту более крупных портов, таких как Шаньто (*кит.* 汕头)[[524]](#footnote-524).

Правительство Сиама никогда в полной мере не отказывалось от джонки как торгового судна, поскольку по-прежнему предоставлялись преимущества в торговле с Китаем, например, более низкие портовые сборы. В 1840–1850-х гг., когда в Сиаме строились корабли западного образца, правительство предпринимало попытки производить суда, представляющие собой судно среднее между бригом и обычной джонкой. В китайских портах правительство Сиама пыталось выдавать их за настоящие джонки[[525]](#footnote-525).

Тем временем сиамско-китайские даннические отношения стали ослабевать. Это связано с тем, что сиамский королевский двор перестал придавать первостепенное значение даннической торговле, поскольку ее место заняла частная торговля. Ритуал вручения дани, до сих пор считавшийся необходимым условием активной торговли, к 1830-м гг. значительно утратил своё значение. Западный наблюдатель описал ветхое состояние сиамского посольства в Гуанчжоу в 1835 г.: «Желая увидеть восточного великолепия, которым, как говорят, славятся сиамцы, я решил сегодня днем посетить резиденцию посла короля Сиама … Везде руины... Один из надзирателей, китаец, провел меня в апартаменты главного посла, которого мы застали курящим опиум и настолько одурманенным, что он почти не мог разговаривать»[[526]](#footnote-526).

Спад в сиамско-китайской даннической торговле стал более очевидным после 1844 г. В период с 1844 г. по 1851 г. Рама III отправил только одну миссию в Пекин в 1848 г.[[527]](#footnote-527)

**2.4.** **Сиам и Китай в период правления короля Рамы IV (1851–1868)**

Король Рама IV Монгкут известен в истории Сиама как первый король из династии Чакри, который осознал необходимость установления отношений с Западом. Начиная с поражения Китая в Первой Опиумной войне (*кит.* 第一次鸦片战争; годы: 1839–1842), большинство сиамцев, включая короля Рамы III, верили китайцам в то, что Нанкинский договор[[528]](#footnote-528) был не более чем средством контроля над «варварами»: «умиротворить» британцев, чтобы избежать дальнейших неприятностей. По словам принца Дамронга Ратчанубаба, в то время последствия данного события предвидел будущий Рама IV и Пинклао (*тайск.* ปิ่นเกล้า; годы жизни: 1808–1866), сводный брат Рамы IV[[529]](#footnote-529). Одним из первых решений, которые принял Рама IV после своего восшествия на королевский престол, был его личный отказ от участия в торговле. Несмотря на свое заявление, король Монгкут признал, что в начале своего правления он использовал те небольшие средства, которые у него были в качестве капитала, чтобы закупить товары и отправить их на продажу. Епископ Жан–Батист Паллегуа (*франц.* Jean-Baptiste Pallegoix; годы жизни: 1805–1862), который в то время проживал в Бангкоке, также засвидетельствовал, что в начале своего правления король ежегодно отправлял от пятнадцати до двадцати кораблей в Сингапур, Яву и Китай. Тем не менее, вполне вероятно, что заявление Рамы IV было основано на том, что морская торговля перестала приносить большую прибыль, вследствие этого были использованы другие средства получения доходов. В письме сэру Джону Боурингу (*англ.* John Bowring; годы жизни: 1792–1872), губернатору Гонконга в 1854–1859 гг., Пхрая Пхракланг написал: «В связи с тем, что Китай переживает не лучшие времена, наносится колоссальный ущерб сиамско-китайской морской торговле»[[530]](#footnote-530).

Несмотря на подписанные соглашения с капитаном Генри Берни в 1826 г. и с Эдмундом Робертсом в 1833 г. во время правления Рамы IV торговля Сиама с Западом не улучшалась[[531]](#footnote-531). Запад лишь косвенно влиял на экономическую жизнь Сиама, главным образом, как уже упоминалось, через торговлю в Сингапуре. Англичане приобретали сиамские товары в Сингапуре, куда они доставлялись китайско-сиамскими джонками, которые не платили пошлины[[532]](#footnote-532).

Европейцы не могли конкурировать с китайцами, которые продолжали платить более низкие пошлины. Однако самым главным фактором было сильное китайское влияние, которое оказывалось на королевский двор. Вследствие этого любая потенциальная западная конкуренция была исключена. В начале 1850-х гг. китайцы получили почти полный контроль над региональными рынками внутри королевства, а коренные сиамцы не прилагали никаких усилий, чтобы противостоять данной тенденции[[533]](#footnote-533).

Кроме того, китайцы, находясь в хороших отношениях с сиамскими чиновниками, в полной мере контролировали сбор налогов с сельскохозяйственных угодий, основного источника доходов государства. Это привело к ситуации, описанной ниже Джеймсом Ингрэмом (*англ.* James Ingram): «Когда монополии были предоставлены китайцам … монополисты могли договориться друг с другом о сотрудничестве в торговле в разных регионах, вследствие этого посторонним людям было чрезвычайно трудно проникнуть в эти договоренности»[[534]](#footnote-534).

Одним из ярких признаков китайского влияния была неоднократная неспособность сиамского суда принять закон против импорта опиума и курения, главным образом китайцами и для китайцев. Это привело к уступке в 1851 г., когда Рама IV основал опиумную плантацию исключительно в интересах китайцев. Это произошло после того, как китайцы обратились к королю с просьбой назначить их фермерами для строгого распределения опиума среди китайцев в Бангкоке и провинциальных городах, за что они будут платить ежегодный сбор в размере 10000 батов[[535]](#footnote-535). В дополнение к праву импортировать опиум для местного потребления, 26 фермеров также могли экспортировать его в Китай[[536]](#footnote-536).

Китайцам были дополнительно предоставлены земельные участки. В 1854 г. один китаец попросил привилегию для выращивания бобов и семян кунжута, свежих и сушеных креветок, рыбы и рыбного соуса, на что король с готовностью согласился. Рама IV также восстановил налог на воду, отмененный Рамой III[[537]](#footnote-537).

Экспортные товары, произведенные в Сиаме в то время, все еще в основном направлялись на рынок Китая. Сахар, главный экспортный продукт, по-прежнему в больших количествах поставлялся в Китай. Кроме того, увеличилось производство перца. В 1854 г. было экспортировано около 70000 пикулей[[538]](#footnote-538) более 12 китайскими судами из Китая. Китайцы сохраняли контроль торговли. От имени сводного брата Рамы IV Пинклао китайцы управляли пятью судами, которые торговали в Китае, Сингапуре и Японии. Также существовало множество кораблей, принадлежащих богатым китайским купцам и влиятельным чиновникам, которые вели торговлю с Китаем[[539]](#footnote-539). Поддерживались торговые отношения и с Сингапуром: в 1851 г. из Сиама отплыло 63 джонки и 16 бригов, а два года спустя общее число судов увеличилось до 122 (85 джонок и 37 бригов) в год[[540]](#footnote-540).

Несмотря на продолжающееся китайское доминирование в экономической жизни Сиама, события в начале правления Рамы IV ознаменовали ослабление связей в сиамско-китайской морской торговле. Первым важным признаком стало приостановление и в конечном итоге прекращение миссий по сбору дани из Сиама в Китай. Это положило конец даннической торговле.Однако известно, что, вступив на престол в 1851 г., Рама IV отправил официальную миссию в пекинский императорский двор, чтобы сообщить о смерти Рамы III и его восшествии на престол. Однако в это время умер китайский император Даогуан. Вследствие этого власти Гуанчжоу отклонили приглашение посольства из-за действовавшего в тот период траура, который помешал бы приему сиамского посланника в Пекине. В следующем году Рама IV направил еще одно посольство с просьбой о предоставлении инвеституры. На самом деле целью данной миссии было проведение торговли. Вместе с письмом короля министр иностранных дел и финансов Пхрая Пхракланг направил администрации Гуанчжоу запрос о разрешении судам сразу после высадки послов с данью в порту вернуться в Сиам для ремонта. В ответном письме было указано разрешение сиамским судам возвратиться в Гуанчжоу с товарами, которые не будут облагаться налогом[[541]](#footnote-541).

Данное сиамское посольство было хорошо принято. По пути из Гуанчжоу в столицу члены миссии получили две тысячи лянов[[542]](#footnote-542) от пекинского двора и другие денежные подарки от китайских чиновников, которые были запрошены у местных торговцев в виде пожертвований. Чтобы перевезти все подарки ко двору Рамы IV от императора Сяньфэна (*кит.* 咸丰; годы жизни: 1831–1861; годы правления: 1850–1861), сиамцам потребовалось 60 повозок, запряженных волами. На обратном пути на посольство напала банда «тайпинов» (*кит.* 太平天囯; годы: 1850–1864)[[543]](#footnote-543), которые украли большую часть подарков. Когда на обратном пути в королевство сиамское посольство прибыло в Гонконг, губернатор Гонконга, сэр Джон Боуринг, посоветовал сиамскому послу воспользоваться данной ситуацией в качестве предлога для прекращения практики взимания дани. Рама IV последовал совету Боуринга и решил приостановить отправки дальнейших миссий в Китай[[544]](#footnote-544).

После 1853 г. Рама IV перестал посылать дань Пекину якобы из-за опасности, которая исходила от восстания «тайпинов» в Китае. На самом деле по мере того, как Запад посягал на суверенитет Китая, Сиам становился все более неудовлетворенным существующей моделью взаимоотношений между двумя государствами. Король считал, что данная система даннических отношений нуждается в радикальной корректировке. На самом деле сиамцы никогда открыто не возражали против отправки дани, тем не менее они прибегли к тактике затягивания. В начале Сиам отложил решение данного вопроса, заявив, что политическая ситуация в Китае такова, что отправлять какую-либо миссию в Пекин сухопутным путем из Гуанчжоу нецелесообразно. Когда китайские власти вновь потребовали возобновить отправку посольств с данью, королевский двор Сиама предложил направлять миссии через Тяньцзинь, чтобы избежать опасные районы Китая. В сообщениях 1863 г. между китайским императорским двором и королем Рамой IV сиамская сторона неоднозначно относилась к любому прямому разрыву даннических отношений с Китаем. Эта двойственность была основана не столько на прибыли от даннической торговли, сколько на возможной реакции китайских торговцев, проживающих в Сиаме, которые могли счесть данный шаг вредным для их торговых отношений с Китаем[[545]](#footnote-545). Принятая в конечном счете тактика заключалась в том, что сиамцы стали как можно дольше откладывать отправку миссий. Вследствие этого до конца правления Рамы IV торговля между Сиамом и Китаем была приостановлена[[546]](#footnote-546).

Кроме того, королю Монгкуту посоветовали отказаться от прежней закрытой экономики, вследствие этого он решил либерализовать торговлю с Западом, первоначально объявив о снижении импортных пошлин, включая пошлины на размеры судна. Он ввел свободный экспорт опиума в Китай, свободное передвижения внутри страны для жителей Запада (включая свободу вероисповедания) и разрешение на экспорт риса. Решение по рисовому вопросу стало прямым результатом давления Запада. Данное решение можно рассматривать как начало вторжения Запада в сферу, ранее принадлежавшую исключительно китайским торговцам, но также можно рассматривать как начало дальнейшего расширения экспорта риса из Сиама[[547]](#footnote-547).

Причины, по которым Рама IV с готовностью пошел на уступки, были очевидны. Во время правления Рамы III королевский двор мог позволить себе отказаться от миссии Джеймса Брука (*англ.* James Brooke; годы жизни: 1803–1868), однако к началу правления Рамы IV британцы несли потенциальную угрозу Бангкоку как из Бирмы, так и из Малайи, готовые поддержать новые просьбы о пересмотре торгового договора[[548]](#footnote-548).

Кроме того, Рама IV был недоволен тем, что все это время китайское правительство препятствовало сиамцам свободно торговать, предъявляя такие требования, как отправку официальных писем и дани. Положение усугубилось еще и тем, что в 1855 г. с целью заключения торговых отношений с Сиамом правительство Лондона отправило в королевство миссию Боуринга. Миссия получила благоприятный ответ от Рамы IV, который приветствовал в королевстве торговлю с западными странами. Об этом свидетельствуют заключение договора между королем Рамой IV и Джоном Боурингом в 1855 г.[[549]](#footnote-549)Данный договор покончил с вековыми привилегиями, исключительно предоставлявшиеся сиамско-китайской морской торговле. Договор содержал следующие пункты: 1) единая ставка таможенной пошлины в размере 3% на выгруженные товары, разрешение на реэкспорт и возврат полной суммы пошлины, уплаченной за товары, не подлежащие продаже; 2) единая пошлина только на один вид экспортных товаров; 3) отмена пошлин за измерение судна; 4) равные привилегии для китайских джонок и британских судов; 5) экстерриториальность для британских подданных. В течение последующих пятидесяти лет аналогичные соглашения с правительством Сиама подписали и другие европейские страны[[550]](#footnote-550).

Таким образом, соглашение о торговой монополии, заключенное между сиамским двором и китайцами в форме морской торговли, было окончательно нарушено, а высокое экономическое положение китайцев было поставлено под сомнение. Впервые британцам была предоставлена свобода действий в кораблестроительной сфере в Сиаме. Таким образом, они стали пользоваться преимуществами дешевых строительных материалов, которые долгое время были предоставлены исключительно китайским купцам[[551]](#footnote-551).

Одним из последствий новых договоров стало быстрое увеличение числа западных судов в Бангкоке. У. А. Грэм прокомментировал: «Заключение новых договоров привело к расширению внешней торговли. Что касается китайской торговли, лишенной поддержки многочисленных коррупционных схем и подвергнутой честной конкуренции с Европой, то она стала приходить в упадок»[[552]](#footnote-552).

До заключения в 1855 г. англо-сиамского договора британские торговцы, желавшие участвовать в прибыльной торговле рисом из Сиама в Сингапур, уступали китайским торговцам, которые владели торговой монополией на этом маршруте[[553]](#footnote-553). В таблице 13 приведены цены на рис в Сиаме в начале 1850-х гг.[[554]](#footnote-554)

**Таблица 13. Цены на рис в Сиаме в 1850 г.[[555]](#footnote-555)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Самая высокая цена в сиамских батах за 25 пикулей** | **Самая низкая цена в сиамских батах за 25 пикулей** |
| **Высший сорт риса** | 8 (£4) | 7.0 (£3.5) |
| **Второй сорт риса** | 7 (£3.5) | 6.5 (£3.25) |
| **Низший сорт риса** | 5 (£2.5) | 4.5 (£2.25) |

После заключения «договора Боуринга» было предусмотрено дальнейшее расширение свободной торговли рисом, что наоборот привело к усилению позиций китайцев в качестве посредников в такой торговле. Китайцы самостоятельно производили закупку у сиамских крестьян, а затем осуществляли перепродажу. Более того китайцы в Сиаме могли выдавать кредиты, сдавать в аренду землю, а также продавать импортные товары внутри страны. В таблице 14 приведены данные экспорта риса из Сиама во время правления Рамы IV[[556]](#footnote-556).

**Таблица 14. Экспорт сиамского риса во время правления Рамы IV[[557]](#footnote-557)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Годы** | **Объем** |
| 1857–1859 | 990000 пикулей (около 133 млн. куб. м); в год – 330 000 пикулей (44 млн. куб. м) |
| 1860–1864 | 1840000 пикулей (около 245 млн. куб. м); в год – 368 000 пикулей (49 млн. куб. м) |

В 1850-х и в начале 1860-х гг. помимо роста населения и частых проблем, связанных со стихийными бедствиями на юго-востоке Китая, в стране началось восстание «тайпинов». В 1856 г. «тайпины» захватили контроль над средним и нижним течением реки Янцзы (*кит.* 长江), тем самым преградив традиционный путь транспортировки риса из Гуандуна в Фуцзянь и в Северный Китай. Это привело к массовому голоду[[558]](#footnote-558).

Пекинский императорский двор добивался обеспечения крупномасштабного импорта иностранного риса для облегчения положения, назначив Гуанчжоу в качестве пункта сбора и поручив генерал-губернатору Гуандуна закупить из стран Юго-Восточной Азии несколько сотен тысяч пикулей риса (свыше 6000 тонн) в год[[559]](#footnote-559).

В тот период экспорт риса в Китай по-прежнему продолжал приносить большой доход Сиаму. По продаже риса в Китай Сиам занимал первое место, Сингапур – второе. К 1870 г. Китай по-прежнему оставался основным рынком сбыта сиамского риса, однако королевство также осуществляло поставки риса в Японию, в другие страны Юго-Восточной Азии и даже в Австралию. Во время правления малолетнего императора Тунчжи (*кит.* 同治; годы жизни: 1856–1875; годы правления: 1861–1875) в Китай доставлялось более десяти миллионов пикулей[[560]](#footnote-560) риса в год. К концу 1850-х гг. в одном только сиамском городе Накхонпатхоме насчитывалось до трех или четырех сотен рисовых мельниц. Тем не менее контроль рисовой промышленности и торговли Сиама продолжал преимущественно оставаться в руках китайцев[[561]](#footnote-561).

Китайские сообщества в Сиаме не создавались до второй половины XIX в. До этого времени любое подобие торговой организации за пределами семьи было сосредоточено вокруг храма, куда, как правило, не включалась зарубежная торговля. Таким образом, похоже, что китайцы в Сиаме в то время были отдельными капиталистами, вокруг которых развивалась морская торговля. Что касается торговых организаций в Сямыне и Гуанчжоу, то именно они были наиболее значимыми в том, что касалось торговли с Сиамом. Например, торговцы из Сямыня преобладали в торговле с Юго-Восточной Азии, они занимались почти исключительно сиамско-китайской торговлей[[562]](#footnote-562).

Когда в 1728 г. в качестве международного порта для торговли открыли Сямынь, китайским судам было разрешено отправлять чай за границу. В 1857 г. чай был запрещен к экспорту, поскольку императорский двор опасался большого количества экспорта данного товара. Несмотря на это китайские суда все еще могли перевозить чай в Цзяннань, Тяньцзинь и другие прибрежные районы[[563]](#footnote-563).

Поскольку королевский двор начал больше концентрироваться на сборе налогов и меньше уделять внимание морской торговле, во время правления Рамы IV тайные общества стали более могущественными. Возросшая налоговая зависимость от доходов таких видов деятельности, как лотерея, азартные игры, производство и продажа спиртных напитков, еще больше укрепила позиции тайных обществ. Более того, во время правления Рамы IV опиум, объявленный вне закона, стал легализован для китайских жителей. При поддержке тайных обществ китайцы на своих плантациях в Сиаме стали заниматься выращиванием опиума[[564]](#footnote-564).

При Раме IV морская торговля с Китаем претерпела еще один спад. Китай, который испытывал проблемы с европейскими странами, стал терять свои позиции в экономической деятельности Сиама. Уменьшение заинтересованности императорского двора иллюстрируется ухудшением отношений со странами-данниками. После заключения «договора Боуринга» в 1855 г. Рама IV был вынужден впервые по-настоящему открыть свою страну для Запада. В результате китайцы столкнулись с конкуренцией со стороны Запада, а сиамское правительство было вынуждено вводить больше налогов на морскую торговлю[[565]](#footnote-565).

Кроме того, Сиам потерял высокий статус торгового центра в Восточных морях. Поскольку после открытия Гонконга в качестве международного свободного порта британцы получили новый доступ к рынку Китая, что лишило Сиама прежнего статуса главного поставщика китайских товаров. Данное событие непосредственно способствовало распространению сиамских торговых интересов на другие районы, в частности на быстрорастущий порт Сингапур. Сиам больше не ограничивался в первую очередь торговлей с Китаем[[566]](#footnote-566).

В это время торговля Китая также стала больше ориентироваться на западные страны, а прочные экономические связи, существовавшие между портами юго-восточного региона Китая и Юго-Восточной Азией, начали ослабевать. Запад вместе со своим более крупным капиталом и большим количеством кораблей пришел на смену основной зарубежной деятельности, менее организованной китайской морской торговли. Тем не менее, это не означало полной остановки китайской морской торговли. Китайская морская торговля продолжала выполнять такие важные экономические функции, как транспортировка грузов вдоль китайского побережья и водных путей в места, недоступные для более крупных судов западного типа, или в районы, где западные интересы были слабы[[567]](#footnote-567).

Помимо приостановки отправок миссий с «данью», другим очевидным фактором, повлиявшим на состояние морской торговли после 1850-х гг., был продолжающийся политический упадок династии Цин, усугубленный восстанием «тайпинов». К 1863 г. все морские перевозки во внешней торговле в районе Чаочжоу были захвачены западными судами, которые были сосредоточены в новом порту Шаньто. Перевозка эмигрантов теперь осуществлялась более крупными и быстрыми западными судами, особенно в северо-восточном Гуандуне и южном Фуцзяни. На обратном пути в юго-восточный регион Китая европейские корабли также доставляли необходимые продукты питания, например, рис из Сиама[[568]](#footnote-568).

В Сиаме из-за конкуренции с западными бригами и пароходами флот из более чем 400 джонок, занятых в сиамско-китайской торговле, сократился до сотни. Последняя из сиамского флота джонка, принадлежавшая сиамскому дворянину, этническому китайцу по имени Пхрая Пхисанпхонпханит (*тайск.* พระยาพิศาลผลพานิชย์), потерпела крушение в море в 1874 г. К 1890 г. западными кораблями были вытеснены и суда, принадлежавшие королю и другим придворным. Количество западных судов, которые вели торговлю с Бангкоком, увеличилось до 200 кораблей в год. В 1850 г. из примерно 332 иностранных судов, заходивших в Сиам, почти все были китайскими джонками, за исключением четырех британских и американских судов. Однако к 1880-м гг. британцы захватили более 70% ежегодных перевозок Сиама, в то время как китайская морская торговля сократилась в среднем до 2-3% в год[[569]](#footnote-569).

На ранних этапах британской торговли с Сиамом британские корабли сначала проводили торговлю в Китае, а затем направлялись в Сиам. Для покупки сиамских товаров они использовали серебро из Китая. В связи с тем, что в тот период сиамские монетные дворы не могли производить достаточного количества серебряных монет для расширяющегося рынка, королевский двор Сиама начал принимать китайские серебряные монеты и вводить их в местное обращение как часть национальной валюты после того, как на монетах была отчеканена сиамская королевская эмблема в виде короны. Таким образом, британские корабли стали выполнять функцию джонки в традиционной сиамско-китайской морской торговле. Несмотря на то, что джонки из Китая находились в тени западной конкуренции, они продолжали плавать для торговли с Юго-Восточной Азией, особенно с Сиамом, однако количество крупных джонок неуклонно сокращалось. Например, число торговцев из Гуандуна, составлявшее в 1858 г. 400 человек, десять лет спустя сократилось до 300. Однако небольшие джонки, особенно с острова Хайнань, оставались характерной чертой Бангкока вплоть до Первой мировой войны (годы: 1914–1918)[[570]](#footnote-570).

Несмотря на очевидное ослабление прежней экспансивной сиамско-китайской морской торговли, китайское влияние в Сиаме продолжало неуклонно расти. Внешняя торговля китайцев, проживающих в Сиаме, не прекращалась. В 1859 г. помимо бригов, принадлежащих королю, они также владели несколькими судами, которые совершали два рейса в год: в Китай и в Сингапур[[571]](#footnote-571).

Внутренние сельскохозяйственные монополии в Сиаме стали той областью, в которой китайцы оказались наиболее доминирующими. После заключения договоров Сиама с различными западными странами в налоговой системе в земледельческой сфере китайская экономическая база укоренилась сильнее чем когда-либо. В связи с тем, что западным торговцам было разрешено свободно торговать по фиксированным тарифным ставкам, доходам от внешней торговли королевского двора был нанесен еще один удар. Это означало еще большую зависимость доходов от налогов с сельского хозяйства. Вследствие этого королевский двор Сиама снова обратился к предприимчивым китайцам, и они продолжили заниматься налоговой системой в сфере земледелия. Данный шаг был предпринят, чтобы блокировать или уравновесить любое серьезное вторжение западного капитализма. В начале правления Рамы IV было создано 38 новых плантаций, включая опиумные плантации[[572]](#footnote-572).

В дополнение к расширению налоговой системы сиамский королевский двор, учитывая разрешенную в тот период времени открытую торговлю, опасался большого европейского капитала, который мог вызвать экономический кризис внутри страны за счет скупки таких товаров первой необходимости, как рис и другие продукты питания. Поэтому еще одной мерой, предпринятой Рамой IV под фактическим руководством Чаопрайя Сисуриявонга (*тайск.* เจ้าพระยา ศรีสุริยวงศ์), близкого советника короля, было общее развитие страны. Проекты по строительству каналов, дорог и мостов были предприняты для того, чтобы облегчить сообщение и открыть больше земель для сельскохозяйственного развития. В данных государственных проектах было задействовано большое количество китайских иммигрантов[[573]](#footnote-573). В 1855 г. правительство построило свой первый пароход. К началу 1860-х гг. торговый флот страны состоял из 23 пароходов и 76 судов[[574]](#footnote-574).

В разгар таких событий китайские торговцы в Сиаме продолжали активно участвовать в экономической сфере королевства. К 1860 г. они плыли на пароходах в Китай для торговли[[575]](#footnote-575). Китайцы зарекомендовали себя ловкими бизнесменами, которые быстро приспособились к меняющимся условиям[[576]](#footnote-576).

**2.5. Сиам и Китай в период правления короля Рамы V (1868–1910)**

После заключения «договора Боуринга» и постепенной колонизации материковой части Юго-Восточной Азии к 1880-м гг., как правило, считается, что дипломатические отношения Сиама с соседними странами были заменены отношениями с колониальными державами. Однако тайские архивные документы свидетельствуют о том, что между Сиамом и другими азиатскими странами, особенно Китаем, велись непрерывные переговоры, и что такие отношения все еще составляли важную часть сиамской дипломатии после 1855 г.[[577]](#footnote-577)

Вскоре после вступления на престол Рамы V Чулалонгкорна, сына короля Монгкута, правительство Сиама, поняв, что некоторые суда продолжают вести торговлю с Китаем, намекнули китайскому правительству, что сиамцы хотели бы направить посольство в Пекин через Тяньцзинь при одном условии: данное посольство должно быть встречено как европейское посольство. Цинский императорский двор по-прежнему считал Сиам своим данником и вследствие этого отклонил данное предложение. В 1875 г. Китай потребовал дани от Сиама, однако королевство снова применило тактику затягивания и не отправило миссию с данью. Три года спустя в Бангкоке остановился китайский аристократ по имени Цзэн Цзицзэ (*кит.* 曾纪泽; годы жизни: 1839–1890), который направлялся в Лондон, чтобы занять пост посла. В Сиаме он потребовал выплатить дань и заключить новый торговый договор. Обе просьбы были вежливо отклонены сиамским королевским двором[[578]](#footnote-578).

После нескольких безуспешных просьб о возобновлении дани в 1860–1870-х гг. чиновники из Гуанчжоу обратились к Сиаму с еще одной просьбой об отправки дани в августе 1881 г. В Бангкок был доставлен адресованный королю Сиама манифест, в котором было объявлено о кончине вдовствующей императрицы Цыань (*кит.* 慈安太后; годы жизни: 1837–1881). Вместе с манифестом были доставлены письма от генерал-губернатора Гуанчжоу, который отвечал за дела Сиама, Вьетнама и Рюкю в Гуанчжоу. В письме от генерал-губернатора сиамскому министру иностранных и финансовых дел Пхрая Пхраклангу содержалась просьба к Сиаму возобновить отправку дани через Гуанчжоу[[579]](#footnote-579).

Однако, учитывая тот факт, что это было письмо от генерал-губернатора Гуанчжоу с просьбой о возобновлении отправки дани, и опасаясь того, что Китай, в свою очередь, потребует заключения договора, если Сиам откажется от предоставления дани, Пхрая Пхракланг в своем ответном письме выразил глубокие соболезнования короля Сиама в связи с кончиной вдовствующей императрицы и его сожалений по поводу неоднократного отклонения предложения со стороны Сиама отправить дань через Тяньцзинь[[580]](#footnote-580).

 В ответном письме от генерал-губернатора Гуанчжоу от 1882 г. помимо просьбы о возобновлении отправки дани, также содержалась критика Сиама в том, что Сиам ставит себя на одно место с Китаем, а сиамские чиновники используют неподобающие выражения в письмах к китайским чиновникам[[581]](#footnote-581). В письме главе департамента Кроммата, который отвечал за дела с Китаем, включая китайскую общину в Сиаме, генерал-губернатор Гуанчжоу потребовал, чтобы Сиам соблюдал надлежащие церемониальные процедуры, например, запуск салюта в честь Китая. Он потребовал, чтобы сиамцы продемонстрировали высочайшее уважение к Китаю для того, чтобы другие иностранные послы не смотрели свысока на китайского императора. Более того, объяснив, что Китай уже подавил всех мятежников и прилагает усилия для вооружения, и что китайский император всегда демонстрировал глубокое милосердие и высокую добродетель по отношению к своим вассальным государствам, посылая армии для их защиты, генерал-губернатор Гуанчжоу снова попросил Сиам начать посылать дань через Гуанчжоу, уже не настаивая на маршруте через Тяньцзинь. Он также упомянул, что Китай собрал армию, чтобы помочь Вьетнаму в борьбе против Франции, и чтобы также сдержать японскую интервенцию в Корее и на островах Рюкю[[582]](#footnote-582).

Король Рама V Чулалонгкорн, расстроенный отношением генерал-губернатора Гуанчжоу, отклонил просьбу о королевской аудиенции с китайским послом и проведении церемониальных процедур. Король Рама V также приказал своим чиновникам в течение двух недель отправить китайского посла обратно в Гуанчжоу. В ответных письмах от Пхрая Пхракланга генерал-губернатору Гуанчжоу подтверждалось получение писем из Китая, сообщалось, что содержание было передано сиамскому королю должным образом. Что касалось вопроса о невежливости со стороны королевства, то Пхрая Пхракланг ответил, что Сиам следовал сиамским обычаям без какого-либо намерения показаться грубым для китайской империи[[583]](#footnote-583).

Несмотря на то, что Сиам отклонил просьбу о возобновлении отправки дани, королевство серьезно восприняло новость о военном вмешательстве Китая в дела Вьетнама, Кореи и Рюкю как указание на то, что китайская империя может также военным путем вторгнуться и в Сиам. Также Сиама достигли новости о политических беспорядках на юге Китая вдоль китайско-вьетнамской границы. Кроме того, правительство Сиама получило информацию о том, что китайский сановник Ли Хунчжан (*кит.* 李鴻章; годы жизни: 1823–1901) приказал своим чиновникам собрать большое количество вооруженных сил в различных городах южного Китая, таких как Гуанчжоу и Шаньтоу[[584]](#footnote-584).

С целью прояснения ситуации с помощью различных источников информации Сиам попытался прояснить намерения чиновников из Гуанчжоу. Одним из них было конфиденциальное письмо от члена французской миссии в Гуанчжоу, в котором говорилось, что, если Китай продолжит нынешнюю политику активного вмешательства в более мелкие государства-данники, европейские государства «не будут расположены предоставлять Китаю править морями и народами Азии»[[585]](#footnote-585). Однако это не успокоило Сиам, поскольку в 1884 г. лично Ли Хунчжан запросил отправить дань из королевства Сиам. Письмо от китайского чиновника в Пекине дошло до главы департамента Кроммата в мае 1884 г. Китайский чиновник напомнил королевству Сиам о его долге отдать дань уважения Китаю, сославшись на указание Ли Хунчжана. Копии этих писем были направлены принцем Девавонг (*тайск.* สมเด็จพระเจ้าบรมวงศ์เธอ กรมพระยาเทวะวงศ์วโรปการ; годы жизни: 1858–1923) сэру Эрнесту Мейсону Сатоу (*англ.* Sir Ernest Mason Satow; годы жизни: 1843–1929), британскому дипломатическому представителю в Бангкоке с 1884 по 1887 гг. Слова Ли Хунчжана гласят следующее: «В то время как Сиам является феодалом Китая, который более двухсот лет регулярно платил дань и до сих пор проявлял почтительное послушание. Во время правления императора Сяньфэн, когда империя была втянута в урегулирование конфликтов, а коммуникация была нарушена, это привело к тому, что многие годы королевство Сиам не отдавало дань уважения. Однако мы знаем, что королевство Сиам практикует праведность и почитает истину. Королевство никогда не проявляло небрежности по отношению к Китаю и всегда помнило о своих обязанностях. В связи с этим китайской империи также следует относиться к королевству с уважением, а не держаться в стороне»[[586]](#footnote-586).

Сатоу отметил, что угроза китайского посланника во время его последнего визита, указывающая на то, что «требование [о дани] будет предъявлено в следующий раз с помощью военного судна», вызвала у сиамского правительства большое «опасение о прибытии канонерской лодки». Сиамское правительство полагало, что Ли Хунчжан, возможно, «захочет провести в отношении Сиама политику, подобную той, которая была столь успешной в Корее два года назад»[[587]](#footnote-587). Это побудило сиамцев наращивать свои вооруженные силы для обороны. Чтобы не пропустить ни одну китайскую канонерскую лодку, король Чулалонгкорн разместил свои военные суда в устье реки Менам и усилил оборону юго-восточных прибрежных районов новыми укреплениями[[588]](#footnote-588).

Финальная нота прозвучала в 1882 г., когда Сиам официально отказался от всех своих обязательств по уплате дани Китаю и заявил, что признает только западную систему международных отношений. Разрывая свои официальные отношения с Китаем, Сиам подтвердил свои более тесные экономические связи с Великобританией[[589]](#footnote-589).

Решение о прекращении отправки миссий с данью означало завершение официальной сиамской торговли с Китаем, ранее санкционированной представлением дани[[590]](#footnote-590).

Следующие переговоры состоялись в Лондоне. Несмотря на то, что эти переговоры были началом обсуждения договора между странами, Сиам обнаружил нежелание Китая признавать Сиам в качестве суверенного государства[[591]](#footnote-591).

6 марта 1886 г. в сиамском посольстве в Лондоне сиамский министр, принц Пхра Нарет Варарит (*тайск.* พระเจ้าบรมวงศ์เธอ กรมพระนเรศรวรฤทธิ์; годы жизни: 1855–1925), провёл аудиенцию с китайским дипломатом Цзэн Цзицзэ. Несмотря на то, что они оба согласились с тем, что для Китая и Сиама важно поддерживать хорошие отношения друг с другом путем возобновления дипломатических отношений, их взгляды на характер отношений, которые должны были быть реализованы, не совсем совпадали друг с другом. Принц Пхра Нарет Варарит выразил свое понимание того, что отношения между странами в прошлом заключались в обмене послов и в обмене «подарков», а не дани. Он также раскритиковал тех, кто считал Сиам государством-данником Китая, за то, что они не знают обычаев Востока и не знают того факта, что китайские императоры также посылали «подарки» в Сиам. Он также предложил «установить дипломатические отношения между двумя странами на примере дипломатических отношений между европейскими государствами»[[592]](#footnote-592).

Цзэн Цзицзэ согласился с тем, что рассмотрение подарков, присланных из Сиама, в качестве дани или знака сюзеренитета Китая над Сиамом было ошибочным. Однако в то же время он выразил надежду, что «сиамцы будут относиться к Китаю как к старшему брату и проявлять соответствующее уважение». Он также посоветовал принцу Пхра Нарет Варариту «помнить о том, что Китай – большая страна, в которой проживают люди с разными взглядами. Китайское правительство не может пренебрегать их мнением. Некоторые из них могут счесть, что Китай, вступая на такой курс переговоров, делает то, что противоречит достоинству империи»[[593]](#footnote-593). Несмотря на то, что аудиенция закончилась тем, что обе стороны выразили намерение приложить усилия, чтобы повлиять на правительства своих стран в пользу проведения прямых переговоров, Сиам продолжил проявлять осторожность в отношении переговоров с целью заключения договора с Китаем[[594]](#footnote-594).

В январе 1888 г. Бангкок посетила китайская миссия. По указу императора данный визит был частью поездки с целью изучения различных китайских общин в таких регионах, как Ява, Суматра, Британская Малайя и Австралия. Члены миссии встретились с министром иностранных дел Сиама и получили информацию об экспорте и импорте, переписи населения и положении китайского населения в королевстве. Что касается вопроса о заключении договора, они поинтересовались недавним договором между Японией и Сиамом. Также они раскритиковали Францию за угнетение Китая и заявили о необходимости изучения международного права. Кроме того, китайская миссия выразила позицию китайской империи в том, что заключение договора с между двумя странами невозможно, поскольку Китай не признает Сиам в качестве независимого государства. Члены китайской миссии также упомянули о слабости сиамской армии и ее неспособности противостоять китайским войскам[[595]](#footnote-595).

С колонизацией верхней Бирмы англичанами и французским завоеванием северного Вьетнама после их победы над Китаем в китайско-французской войне Сиам в середине 1880-х гг. столкнулся с территориальными претензиями англичан и французов на свои периферийные районы, которые Сиам рассматривал как свои собственные «даннические» государства. С целью защиты своей территориальной целостности центральное правительство в Бангкоке попыталось усилить свой контроль над «зависимыми» государствами, направив королевских уполномоченных в такие районы, как Чиангмай и Пхукет (*тайск.* ภูเก็ต). Продвижение Франции и Сиама в районы среднего и верхнего течения реки Меконг привело к военным столкновениям между двумя этими странами, итогом которых стал франко-сиамский кризис 1893 г. В результате Сиам был вынужден согласиться с требованиями Франции, а именно, королевство Сиама уступило Франции лаосские королевства к востоку от реки Меконг и должно было выплатить три миллиона франков в качестве контрибуции за оккупацию Чантхабури и Трата (*тайск.* ตราด), расположенных в восточных прибрежных районах Сиамского залива[[596]](#footnote-596).

Принц Присданг (*тайск.* พระวรวงศ์เธอ พระองค์เจ้าปฤษฎางค์; годы жизни: 1851–1935), первый сиамский посол в Европе, в июле 1884 г. в письме принцу Девавонг прокомментировал военное столкновение между Китаем и Францией и вопрос о возобновлении отправки дани от Ли Хунчжана таким образом: «Борьба между этими странами предоставляет королевству Сиам дополнительное время для обеспечения собственной безопасности»[[597]](#footnote-597).

Тем не менее, в конце XIX в. ослабленная китайская империя обратила свое внимание на решение своих внутренних проблем, особенно после восстания «ихэтуаней» (*кит.* 义和团运动; годы: 1898–1901), вследствие этого обсуждение подписания договора между королевством Сиам и китайской империи было окончательно остановлено. В 1911 г. империя Цин прекратила свое существование, и вплоть до 1946 г. страны не имели никаких официальных дипломатических контактов[[598]](#footnote-598).

**Выводы по Главе II:**

**1)** Заключение «договора Боуринга» в 1855 г. является важным событием, ознаменовавшее переход в межгосударственных отношениях Сиама от устаревшей китайской даннической системы к современной вестфальской системе;

**2)** Несмотря на то, что после 1854 г. Рама IV Монгкут и Рама V Чулалонгкорн перестали посылать дань Китаю, ни для Сиама, ни для Китая это не означало конец даннических отношений. Несмотря на то, что Сиам отменить систему номинального вассалитета, королевство не могло объявить о полном прекращении предоставления дани, поскольку боялось возможных негативных последствий от китайцев, которые проживали в королевстве. Вследствие этого, королевство прибегло к тактике лавирования в вопросе дани, которую Китай продолжал требовать вплоть до середины 1880-х гг.;

**3)** Кроме того, период после 1855 г. обычно изображается по оси колонизатор-жертва: Сиам, жертва колониальной угрозы, успешно избежал полной колонизации благодаря усилиям короля Чулалонгкорна, членов королевской семьи и высокопоставленных чиновников. Чтобы соответствовать стандартам «цивилизации», установленным западными державами, король и его администрация гибко реагировали на угрозы, проводив реформы и пожертвовав часть своей территории британцам и французам. С другой стороны, отношения между Сиамом и Китаем или другими азиатскими странами, уже не могут влиться в новую систему международных отношений, ориентированных на Запад. Исключением является отношения с Японией, поскольку она стала образцом для модернизации Сиама;

**4)** Таким образом, для Сиама китайский вопрос всегда занимал важное место. Вследствие этого с середины XIX в. межгосударственные отношения Сиама были рассмотрены в региональном контексте Азии. Это, в свою очередь, потребовало поместить Сиам в контекст западной, колониальной и модернизационной структуры, и наложить одновременно исторические контексты, которые долгое время существовали в Азии. Это позволило уделить больше внимания пересекающимся и взаимосвязанным аспектам различных систем межгосударственных отношений, таких как даннические, вестфальские и колониальные отношения.

# **Заключение**

**1)** Правители обеих стран на всем протяжении исследуемого периода старались поддерживать близкие торговые и дипломатические связи. Как известно, морская торговля между Сиамом и Китаем существовала со времен династии Юань, тем не менее, только в период правления династии Цин в полной мере проявились экономические и социальные преимущества данной торговли. А именно, в период династии Цин по сравнению с периодами династии Юань и Мин был самый большой приток китайских иммигрантов, которые взяли на себя ответственность в осуществлении торговой деятельности между двумя странами, что способствовало экономическому процветанию как населения королевства Сиам, так и населения китайской империи.

**2)** С точки зрения китайской империи, торговля с Сиамом с самого начала рассматривалась в рамках официальной вассальной системы. Китайская империя придавала особое значение частоте отправки миссий с данью из подчиненного государства, поскольку оно выражало почтения пекинскому двору и, следовательно, поддерживало подобного рода отношений между двумя государствами. Цинский Китай унаследовал как конфуцианское пренебрежение к коммерциализму и соответствующую веру в незаменимость сельского хозяйства, так и неоконфуцианскую философию национальной безопасности, основанную на добровольной полуизоляции и на неравных отношениях с иностранными государствами. В основе данной доктрины основополагающим фактором является то, что Китай обладает самодостаточной сельскохозяйственной экономикой и материально независим от внешнего мира, и несмотря на это он может предоставлять материальные выгоды тем иностранным государствам, которые желают стать его данниками. Вследствие этого, можно утверждать, что и Китай, и Сиам имели общее мнение на тему взаимовыгодных даннических и торговых отношений. Концепция, согласно которой конфуцианская маньчжурская империя позволяла «варварским» государствам участвовать в материальном превосходстве китайской цивилизации, соответствовала основополагающей сиамской теории о том, что отношения с Поднебесной преимущественно являются коммерческими.

**3)** Тем не менее за таким взаимным признанием того, что дань и торговля составляют единое целое, скрывалось основное расхождение в официальных взглядах на характер и масштабы такого взаимодействия. Что касается китайского правительства, то торговля была второстепенным вопросом и на самом деле строго соответствовала основному политическому принципу, а именно манипуляция иностранными государствами с помощью торговли. Это, в свою очередь, привело к тому, что торговля стала проводиться в рамках данной политики. Что касается королевства Сиам, то для него морская торговля традиционно рассматривалась как одно из важных средств получения прибыли, торговля являлась самоцелью, а отправление посольств с данью рассматривалось как одна из форм коммерческих инвестиций.

 **4)** Прежде всего, государства-данники получали прибыль от внешней торговли, а это, в свою очередь, в зависимости от внутриполитического положения в империи привлекало и сам Китай. В периоды спокойствия китайское правительство разрешало вести морскую торговлю со странами Юго-Восточной Азии на юго-восточном побережье Китая часто с помощью местных чиновников, которые сами получали выгоду от торговли. Даже во времена морских запретов торговцы шли на риск и давали взятки местным чиновникам, чтобы продолжать свою торговую деятельность. Следовательно, можно сказать, что внешняя торговля в качестве регулярных двусторонних отношений, возможно, и не соответствовала конфуцианскому мировоззрению китайского государства, однако составляла одну из важнейших частей в экономике страны.

**5)** Политика и действия императоров Канси, Юнчжэна и Цяньлуна продемонстрировали значительный прагматизм. Они никогда напрямую не соглашались с утверждением Аютии о реальных мотивах отправки миссий дани, тем не менее, закрывали глаза на ряд сиамских действий, которые противоречили сложившейся гипотезе, регулирующей даннические отношения. Например, использование сиамцами китайцев для управления своей торговли с Китаем было актом, противоречившим надлежащему конфуцианскому порядку, который регулировал отношения между китайцами и «варварами»: тем не менее сиамцы смогли получить разрешение от императоров.

 **6)** Таким образом, несмотря на вышеупомянутую дихотомию, даннические отношения между Сиамом и Китаем поддерживались на удовлетворительном уровне до 1855 г. Данные отношения выявили значительную способность к адаптации в рамках ограничений, налагаемых китайской системой.

**7)** Даже после заключения договоров с Великобританией и другими западными государствами с середины 1850-х гг. Отношения между королевством Сиам и китайской империей не были полностью разорваны. Это связано с тем, что Китай все еще казался сильным, несмотря на внутренние беспорядки и вмешательство западных держав. Сиамские записи переговоров с Китаем в середине 1880-х гг., свидетельствуют о том, что «китайский вопрос» был вопросом первоочередной важности, решение которого для правительства Сиама было чрезвычайно тяжелым. Период 1880-х гг. был двояким критическим периодом для отношений между Сиамом и Китаем. Это был период, когда Китай усилил свои требования о возобновлении отправки дани и когда наступил поворотный момент в переговорах, где оба государства начали обсуждать возможность заключения договора. Процесс переговоров с Китаем в 1880-х гг., описанный выше, позволяет заключить, что в то время для Сиама «китайский вопрос» был важен в равной степени, как и угроза со стороны западных колониальных держав.

**8)** Таким образом, пик межгосударственных отношений между Сиамом и Китая в период 1238–1911 гг. был достигнут в первой половине XVIII в., а затем начался постепенный спад: Китай начал проводить политику закрытия страны, результатом которого стало существенное сокращение внешнеполитических связей; активизация европейских стран на азиатском регионе. Это привело к тому, что королевство Сиам в XIX в. было обеспокоено больше взаимоотношениями с другими странами. Тем не менее, после заключения «договора Боуринга» Сиам изменил свое отношение к статусу номинального вассалитета, которое было веками установлено с Китаем. Несмотря на то, что королевство перестало отправлять дань, Сиам не хотел расторгать отношения с Китаем, а наоборот стремился заключить договор, который предоставлял бы равные права как Сиаму, так и Китаю. Тем не менее, данная позиция не удовлетворяла интересы Китая и продолжавшиеся во второй половине XIX в. переговоры не привели к заключению договора.

**Периодизация истории сиамско-китайских отношений с 1238 г. до 1911 г.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Период в истории сиамско-китайских отношений** | **Период в истории Сиама** | **Период в истории Китая** | **Характеристика/специфика** |
| Первое китайское посольство в Сукотай–1350 г. (основание Аютии) | 1238–1350 | 960–1279 – правление Сун (*кит.* 宋朝) в Китае1271–1368 – правление Юань в Китае | Первое централизованное государство в Сиаме в 1238 г., Китай впервые прислал посольство в 1282 г. Империя Сун официальных отношений с сиамскими политическими образованиями до их объединения под властью Сукотай не имела.  |
| 1350–1569 | 1350–1569 – раннеаютийский период истории Сиама | 1271–1368 – Юань в Китае1338–1644 - Мин | Юань в кризисе, контакты временно остановились. К власти пришла династия Мин, Чжу Юаньчжан одним из первых направил посольство в Аютию в 1369 г. В данный период Аютия старалась отправлять посольства каждые два года. 1569 г. – первое бирманское завоевание Аютии, контакты с Китаем временно прекратились. |
| 1590–1767  | 1590–1767 – позднеаютийский период | 1338–1644 – Мин1644–1911 – Цин | В Китае к власти пришла династия Цин, в 1647 г. она отправила свое приглашение на отправку посольства из Сиама. Король Аютии в 1652 г. отправил свое первое посольство в Цинский Китай. Усиление отношений между Сиамом и Китаем, поскольку королевство стало одним из главных поставщиком риса в данный период. Введение морских запретов Китаем привело к расцвету неофициальной частной торговли и к увеличению потока эмигрантов из Китая в Сиам. В 1767 г. разрушение Аютии Бирмой, прекращение отношений с Китаем.  |
| 1767–1782  | Тхонбури | 1644–1911 - Цин | Таксин – наполовину китаец, Китай – главный партнер и союзник, сюзерен. Тем не менее Китай не помог Таксину сохранить власть, поскольку Цин была занята войнами с Тибетом, Бирмой и Вьетнамом.  |
| 1782–1911 | Эра Раттанакосин (Бангкокский период истории Сиама) | 1644–1911 - Цин | Кризис геополитического миропорядка в Азиатско-Тихоокеанском регионе, Китай утрачивает статус гегемона, даннические отношения пресекаются. И Китай и Сиам подписали неравноправные договоры с европейскими странами.  |
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